

Diseño de El paso a paso I: Aspectos Operativos.

Paloma Acevedo

8 de junio de 2017

PORTAL DE EVALUACIÓN DEL BID

www.iadb.org/portalevaluacion



EFFECTIVIDAD PARA MEJORAR VIDAS

MIDIENDO RESULTADOS E IMPACTO

➔ LEA MÁS

➔ VEA BLOG

Bienvenido al portal de evaluación de impacto

Para mejorar continuamente el portal de evaluación, se solicita a los usuarios compartir sus versiones adaptadas y mejoradas de los materiales encontrados en este sitio. Todos los materiales, así como cualquier comentario o preguntas deben ser enviados a Michaela Wieser, michaela.wieser@idb.org

Diseño	Implementación	Recolección de datos	Análisis	Diseminación	Aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> • Métodos • Cálculo de potencia • Lista de verificación • Presupuesto • Cronograma 	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión de interés • Términos de referencia • Evaluadores 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionarios • Captura de datos • Manuales del encuestador 	<ul style="list-style-type: none"> • Códigos • Programas 	<ul style="list-style-type: none"> • Informes • Resumen de políticas • Panorama de efectividad en el desarrollo • Inventario de evaluaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Próximos eventos • Talleres previos • Materiales de capacitación • Lecciones virtuales

INICIO

EVALUACIÓN DE IMPACTO

DISEÑO

IMPLEMENTACIÓN

RECOLECCIÓN DE DATOS

ANÁLISIS

ANÁLISIS Y DISEMINACIÓN

APRENDIZAJE

TALLERES Y CURSOS

MATERIALES DE CAPACITACIÓN

LECCIONES VIRTUALES

COSTO BENEFICIO Y COSTO EFECTIVIDAD

EFFECTIVIDAD EN EL DESARROLLO

OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE


➔ CURSOS CLEAR

➔ CURSOS LBAI

Bienvenido al portal de evaluación de impacto

Para mejorar continuamente el portal de evaluación, se solicita a los usuarios compartir sus versiones adaptadas y mejoradas de los materiales encontrados en este sitio. Todos los materiales, así como cualquier comentario o preguntas deben ser enviados a Michaela Wieser, michaelaw@iadb.org

Diseño	Implementación	Recolección de datos	Análisis	Diseminación	Aprendizaje
<ul style="list-style-type: none">• Métodos• Cálculo de potencia• Lista de verificación• Presupuesto• Cronograma	<ul style="list-style-type: none">• Expresión de interés• Términos de referencia• Evaluadores	<ul style="list-style-type: none">• Cuestionarios• Captura de datos• Manuales del encuestador	<ul style="list-style-type: none">• Códigos• Programas	<ul style="list-style-type: none">• Informes• Resumen de políticas• Panorama de efectividad en el desarrollo• Inventario de evaluaciones	<ul style="list-style-type: none">• Próximos eventos• Talleres previos• Materiales decapacitación• Lecciones virtuales



“Check List” de Evaluación de Impacto

Impact Evaluation Checklist from A to Z		Institution/ person in charge	Completed (Yes/No)	Resources
1. Designing an Impact Evaluation				
1.1 Diagnostic				
1.1.1	Identify and quantify the development problem of interest			
1.1.2	Identify context factors in the problem diagnostic			
1.1.3	Describe the target population and sub-populations of interest			
1.1.4	Review the literature related to the problem and target population			
1.1.5	Review the literature for evidence based interventions (both for internal and external validity) used to address this problem			
1.2 Identification of a cost-effective intervention to address the problem				
1.2.1	State the purpose of the intervention and rationale within national context			
1.2.2	Identify intervention components/activities			
1.2.3	Identify intervention location(s)			
1.2.4	Conduct economic analysis (cost-benefit and/or cost-effectiveness) to determine economic viability of proposed intervention			Economic analysis webpage
1.2.5	Define the intended use of results by policy and decision makers			
1.3 Logical Framework				
1.3.1	Define the project components to be impact-evaluated			
1.3.2	Spell out the evaluation questions and hypotheses			
1.3.3	Identify SMART primary and secondary outcome indicators (program impacts and results)			
1.3.4	Calculate summary statistics (means, prevalence, standard deviation) for primary and secondary outcome indicators			
1.3.5	Map the program's logic (through a results matrix, theoretical model, or other format)			
1.3.6	Identify data collection means (questionnaire, samples, etc.)			
1.4 Identify an evaluation methodology				Impact evaluation methods
1.4.1	Define whether the evaluation will be experimental or quasi-experimental			
1.4.2	Identify the optimal unit of treatment assignment (individual, household, village, school, health clinic, firm, farm, etc.)			
1.4.3	Identify unit of analysis and of cluster (if applicable)			
1.4.4	Identify whether treatment can be blinded or double blinded			
1.4.5	Document randomization or treatment assignment procedure			
1.4.6	Document treatment and comparison groups			
1.4.7	Identify complementary evaluation strategies for the project including mixed methods, process evaluations, etc.			
1.5 Conduct power calculations (significance = 0.05 and power = 0.8 or 0.9)				Power calculations tool
1.5.1	Identify minimum detectable effect size (MDE) using CBA, existing literature, simulation analysis, models, etc.			
1.5.2	Calculate intra-cluster correlation using existing data (if applicable)			
1.5.3	Calculate sample sizes (number of units and clusters) for each sub-population of interest that identify the proposed MDE			
1.5.4	Adjust (increase) sample size to account for sample attrition			
1.6 Sample Selection				
1.6.1	Identify sample framework including sampling universe			
1.6.2	Identify stratification criteria			
1.6.3	Determine number of stages for sample selection			
1.6.4	Determine sample weighting properties (self-weighted or with sample weights)			

Juventud y Empleo



CRONOGRAMA TÍPICO DE EVALUACIONES DE IMPACTO:

PROYECTO:



E.I. PROSPECTIVA:



Programa Juventud y Empleo

■ Contexto de Republica Dominicana

Altos niveles del **desempleo** (alrededor del 20%). Especialmente el **desempleo juvenil** → población mas vulnerable

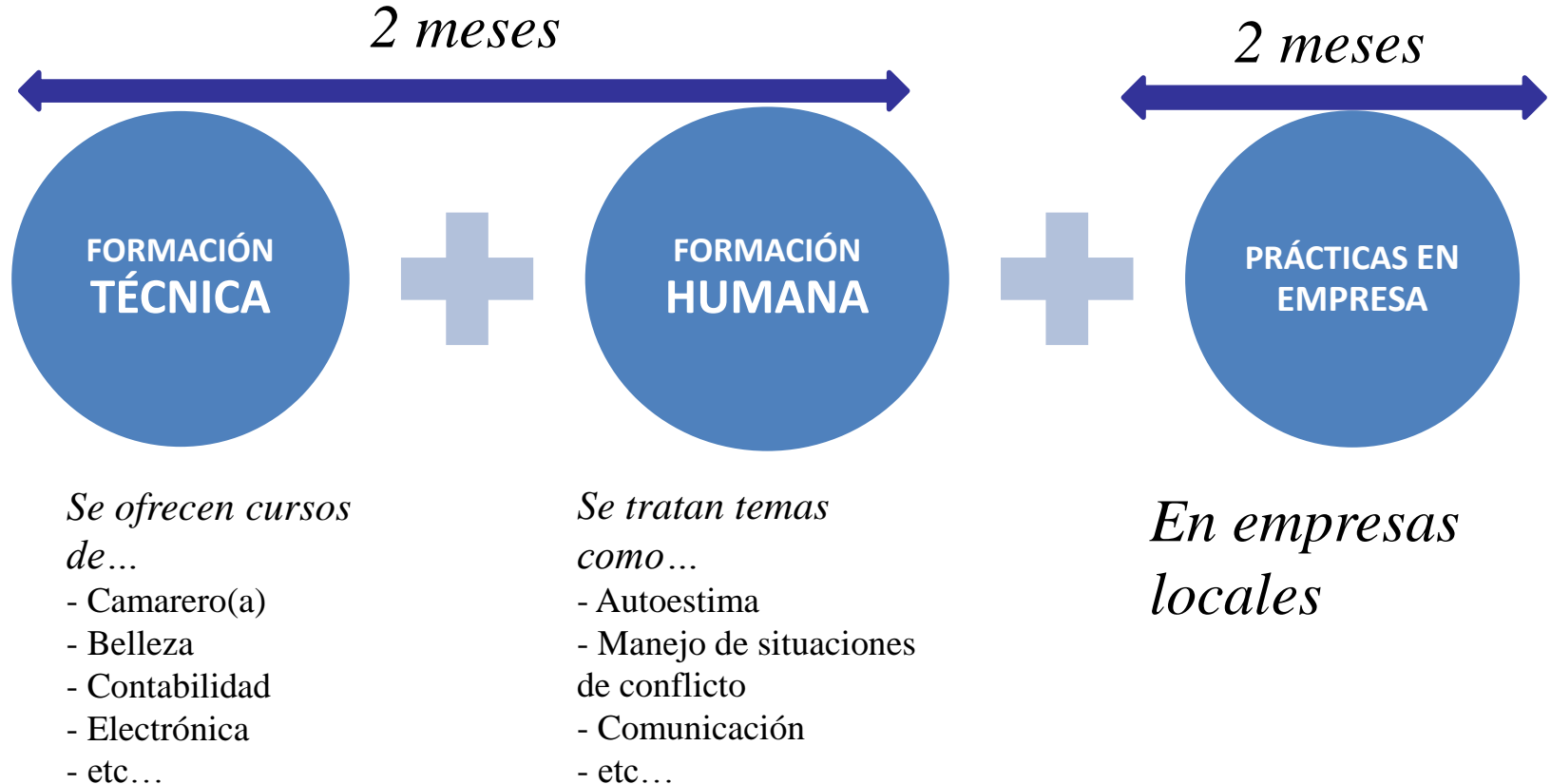
En **2002** el Ministerio de Trabajo de Republica Dominicana puso en marcha un **programa de formación profesional** para ayudar a la población juvenil mas vulnerable

Fase 1: 2002-2008

Programa Juventud y Empleo

Programa del Mto. de Trabajo de Rep. Dominicana que ofrece a los jóvenes en situación de riesgo social() la posibilidad de recibir formación profesional para ayudarles a **encontrar empleo**, **mejorar sus capacidades básicas** y **disminuir conductas de riesgo**.*

(*) Jóvenes de zonas pobres, de 16-29 años, desempleados, sin secundaria



Programa Juventud y Empleo

Contexto de Republica Dominicana

Altos niveles del **desempleo** (alrededor del 20%). Especialmente el **desempleo juvenil** → población mas vulnerable

En **2002** el Ministerio de Trabajo de Republica Dominicana puso en marcha un **programa de formación profesional** para ayudar a la población juvenil mas vulnerable

Fase 1: 2002-2008 → **Antes de la implementación**
Fase 2: 2008-2012

En el contexto del programa se **realizó una evaluación de impacto** (en la que colaboro el BID y el BM) para medir si el programa estaba siendo efectivo

Ta de Cambio y Preguntas de Evaluación

1) *¿Cuál es el impacto de “Juventud y Empleo” sobre:*

➤ *el EMPLEO?*

➤ *las HABILIDADES PERSONALES BASICAS?*

➤ *las CONDUCTAS DE RIESGO?*

2) *¿Cómo podemos mejorar en términos de costo-efectividad?*

1)
MODALIDAD
COMPLETA



2)
MODALIDA
D PARCIAL



Diseño de la Evaluación de Impacto

Diseño experimental basado en el exceso de demanda

**Cada uno
de los 520
centros de
formación**



**CUPO DE 35
SOLICITUDES**

**ASIGNACION
ALEATORIA**



Linea de
Base

20 COMPLETO



5 PARCIAL



5 GRUPO
CONTROL



5 LISTA DE
ESPERA



Registrados: 15.849 → Muestra estudio: 4.700

PROYECTO:



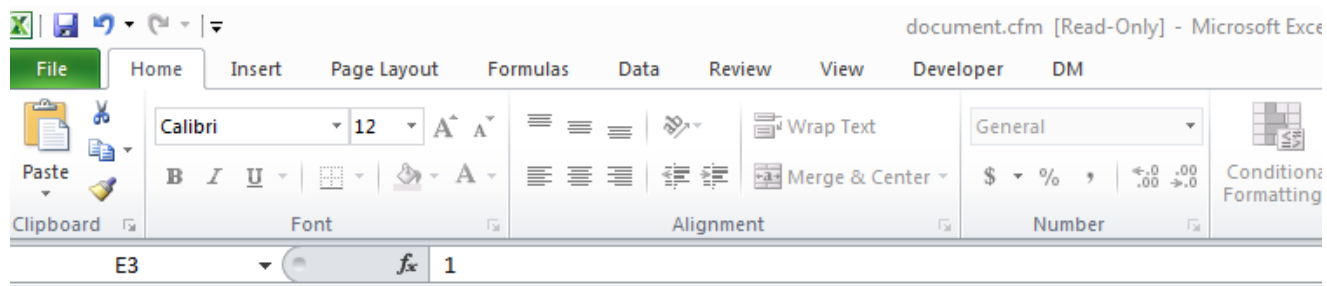
E.I. PROSPECTIVA:



DISEÑO:

1. Diagnóstico
2. Lógica vertical
3. Preguntas de evaluación
4. Metodología @
5. Cálculos de poder y muestra @

7. Fuentes de datos
8. Cronograma @
9. Presupuesto @
10. Identificar el equipo técnico @
11. Documentar en nota de concepto @
- 12. TRANSPARENCIA Y CREDIBILIDAD @**



For a quantitative indicator (a continuous variable)

Language	1	(English)
Design parameters		
Power	$1 - \beta = 80\%$	$= 0.8416$)
Confidence level	$1 - \alpha = 95.0\%$	$(t_{1-\alpha/2} = 1.9600$)
Characteristics of the sample		
Cluster size	$m = 20$	For unclustered data, use $m=1$
Treatment clusters	$k_T = 75$	$(n_T = 1,500$)
Control clusters	$k_C = 75$	$(n_C = 1,500$)
Intra-Cluster Correlation	$ICC = 0.03$	$(Deff = 1.57$)
Characteristics of the indicator		
Standard deviation	$\sigma = 1.00$	
Minimum Detectable Effect	$\Delta = 0.13$	

[For a prevalence, click here](#)

[For an explanation of the formulas, click here](#)

Impact Evaluation Gantt Chart_Ing.xlsx [Read-Only] - Microsoft Excel												
File Home Insert Page Layout Formulas Data Review View Developer DM												
Clipboard		Font		Alignment		Number		Conditional Formatting		Format as Table		Cell Styles
A		B		C		D		E		F		G
C40		fx		=D48-30								
1												
2												
3		1 MANAGEMENT, FINANCE, LOGISTICS, AND INSTITUTIONAL AGREEMENTS		Days		2015		2016				
4						OCT		NOV		DEC		
5		1.01 Start of the impact evaluation project		#####		5						
6		### Establishment of the technical evaluation team		#####		4						
7		### Establishment of institutional agreements		#####		31						
8		### Define technical assistance needs and opportunities		#####		12						
9												
10												
11		2 DESIGN		Days		2015		2016				
12						OCT		NOV		DEC		
13		### Design of the impact evaluation		#####		26						
14		### Determine the sample size		#####		5						
15		### Establish the evaluation budget		#####		5						
16		### Identify funding sources		#####		33						
17												
18												
19		3 BASELINE		Days		2015		2016				
20						OCT		NOV		DEC		
21		### Preparation of baseline data collection (questionnaires, training, etc.)		#####		61						
22		### Contract data collection firm (the entire process)		#####		91						
23		### Preparation of the survey		#####		154						
24		### Baseline survey		#####		151						
25		### Analysis of baseline information		#####		75						
26		### Baseline report		#####		12						
27		### Release of baseline results		#####		12						
28												
29												
30		4 INTERVENTION		Days		2015		2016				
31						OCT		NOV		DEC		
32		### Execution of the intervention program		#####		361						
33												
34												
35		5 IMPACT EVALUATION		Days		2015		2016				
36						OCT		NOV		DEC		
37						8		5		3		
38		### Prepare for follow up data collection		#####		33						
39		### Contract follow up data collection firm		#####		87						
40		### Follow up survey		#####		223						
41		### Impact analysis		#####		76						
42		### Release workshop		#####		9						
43		### Development of reports		#####		61						
44												
45		6 QUALITY ASSURANCE		Days		2015		2016				
46						OCT		NOV		DEC		
						8		5		3		

Ejemplo básico de calendario

	Fase	Año 1				Año 2				Año 3				Año 4			
		1º T	2º T	3º T	4º T	1º T	2º T	3º T	4º T	1º T	2º T	3º T	4º T	1º T	2º T	3º T	4º T
1	Diseño del programa de intervención																
2	Diseño de la Evaluación de Impacto																
3	Preparación de recolección datos Línea de Base																
4	Recolección datos Línea de Base																
5	Inicio de la intervención																
6	Exposición al tratamiento																
7	Documentación/almacenamiento de datos Línea de Base																
8	Análisis e informes sobre datos de Línea de Base																
9	Preparación de recolección de datos de Seguimiento																
10	Recolección de datos de Seguimiento																
11	Documentación/almacenamiento de datos de Seguimiento																
12	Análisis de impacto, informes, diseminación																

Rubros principales del modelo de Presupuesto

1. Personal (equipo central y de campo)
2. Viajes, transporte, subsistencia
3. Recolección de datos
4. Manejo de datos
5. Análisis y diseminación

¿Cuánto cuesta una evaluación de impacto?

¿ Cuánto cuesta **NO hacer** una evaluación de impacto?

Desagregated costs of selection of 34 WB-supported Impact Evaluations *(continued)*

Impact evaluation	Country	Total cost ^a (US\$)	Sample size	Data collection (percent) ^b	Staff and consultants (percent) ^b	Travel (percent) ^b	Dissemination and workshops (percent) ^b	Other (percent) ^b
Class-Size and Teacher Quality Interventions	Uganda	639,000	200 schools	82	9	7	2	0
Contrasting Efficiency of Education Service Delivery in Public and Private Sectors	Uganda	737,000	280 schools	77	18	3	3	0
Average		1,026,000		63	21	7	3	7

Source: A sample of impact evaluations financed by the World Bank's Strategic Impact Evaluation Fund.

^a Estimated costs do not always capture the full costs of the evaluation, including the time of the policy team.

^b Percent of total cost of the evaluation by category. This cost does not include the costs of local project staff, who were often heavily engaged in the design and supervision of the evaluation, as accurate data on these costs are not regularly recorded.

Fuente: Impact Evaluation in Practice, segunda edicion

¿Cuánto cuesta una evaluación de impacto?

- Tipicamente representa un % pequeño del costo del proyecto (4,5% segun Gertler et.al, 2011)
- La mayor parte del coste se va en la generación de **datos**



PROYECTO:



E.I. EXPERIMENTAL:



IMPLEMENTACIÓN:

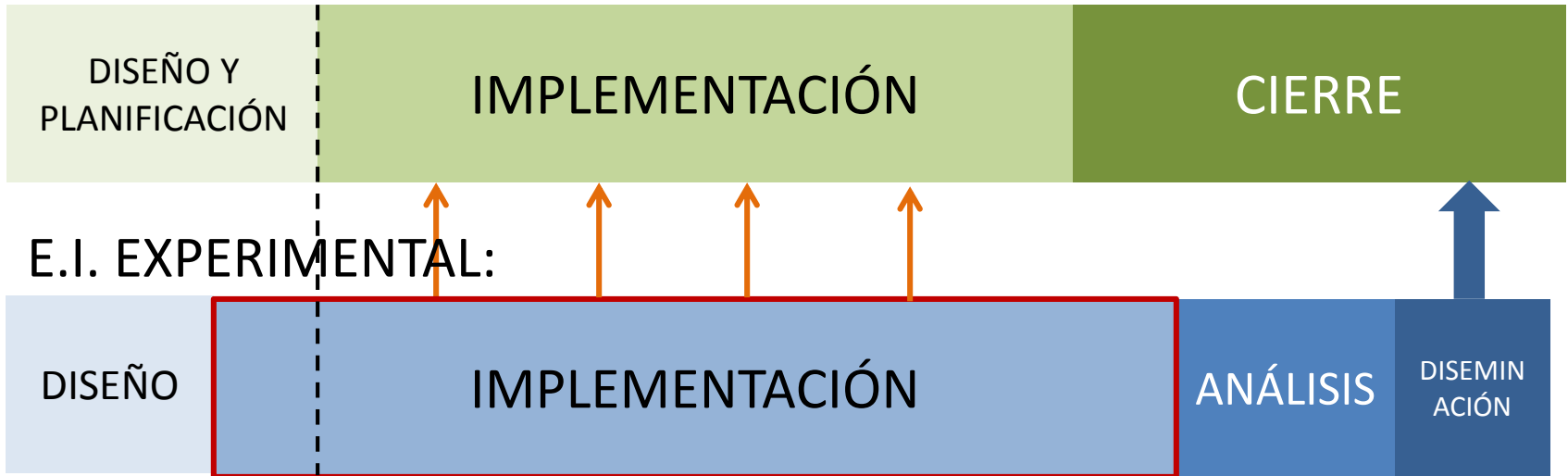
1. Identificar el modelo de ejecución de la evaluación: interna o externa
1. Conformación del equipo de evaluación @
2. Asegurar que el Manual Operativo es compatible con la evaluación
3. **Monitorear el programa durante su implementación**

Equipo de Evaluación

¿Qué se necesita?

- **Investigadores Principales:**
 - Es clave que se involucren en todo el proceso
- **Asistente de Investigación:**
 - Una mezcla de conocimiento técnico y de terreno
- **Coordinador de Evaluación:**
 - Encargado de organizar levantamiento de datos y monitoreo del programa
 - Administra equipos que trabajan en terreno
- **Aseguramiento de calidad de la información**

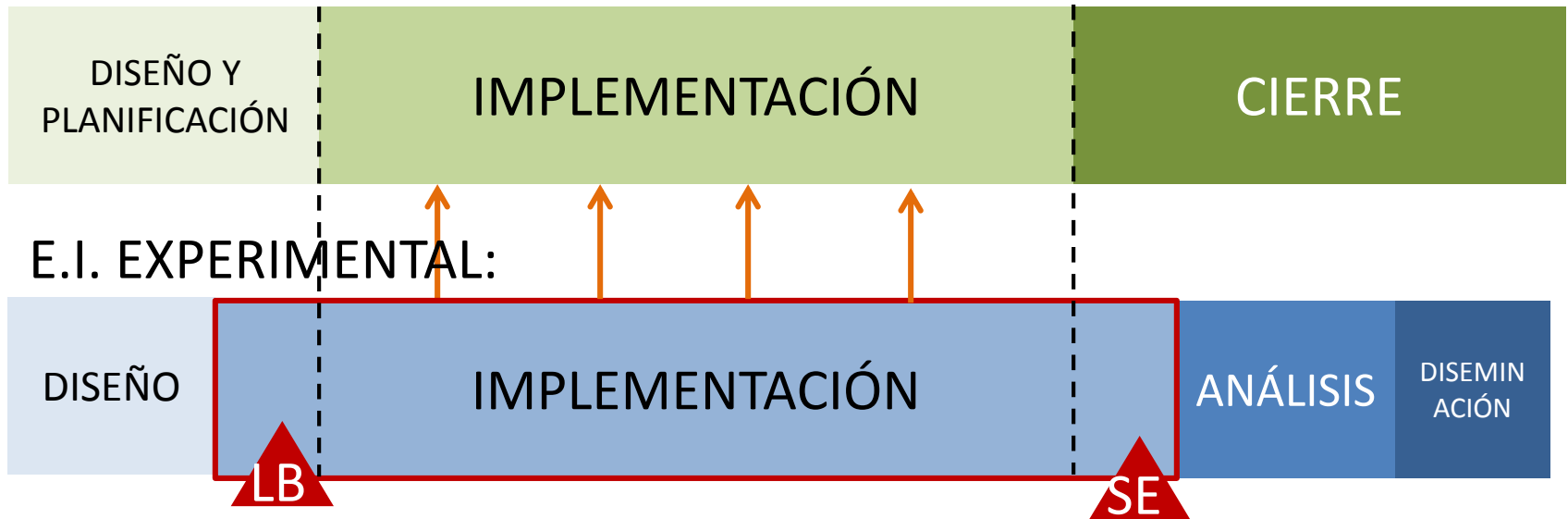
PROYECTO:



IMPLEMENTACIÓN:

1. Identificar el modelo de ejecución de la evaluación: interna o externa
1. Conformación del equipo de evaluación @
2. Asegurar que el Manual Operativo es compatible con la evaluación
3. **Monitorear el programa durante su implementación**

PROYECTO:



IMPLEMENTACIÓN:

1. Identificar el modelo de ejecución de la evaluación: interna o externa
1. Conformación del equipo de evaluación @
2. Asegurar que el Manual Operativo es compatible con la evaluación
3. **Monitorear el programa durante su implementación**

FUENTES DE DATOS:

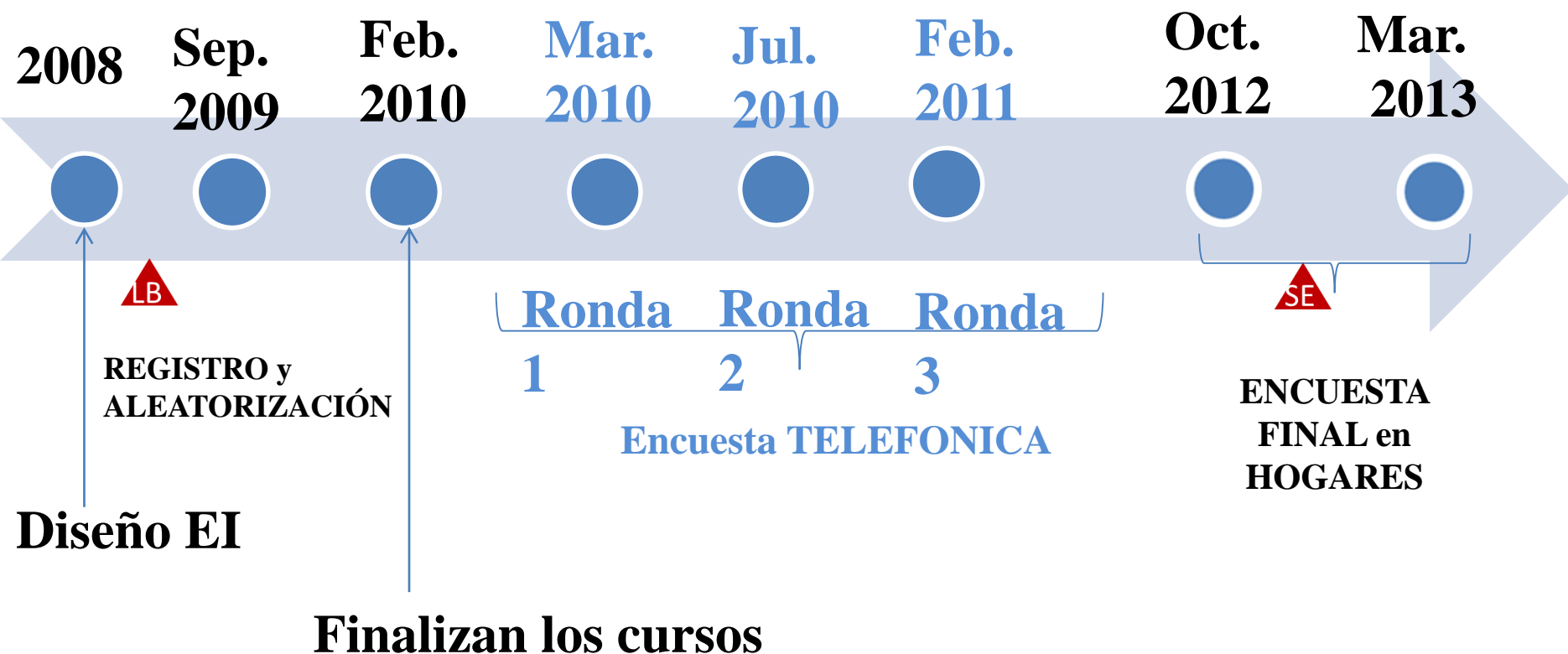
1. Existentes @
2. **Recolectar datos:** @
 1. Equipo de recolección de datos @
 2. Diseño del instrumento (cuestionario) @
 3. Piloto y entrenamiento @
 4. Levantamiento en campo @
 5. Procesamiento y consolidación de datos @
 6. Aseguramiento de calidad @

Uso de datos existentes



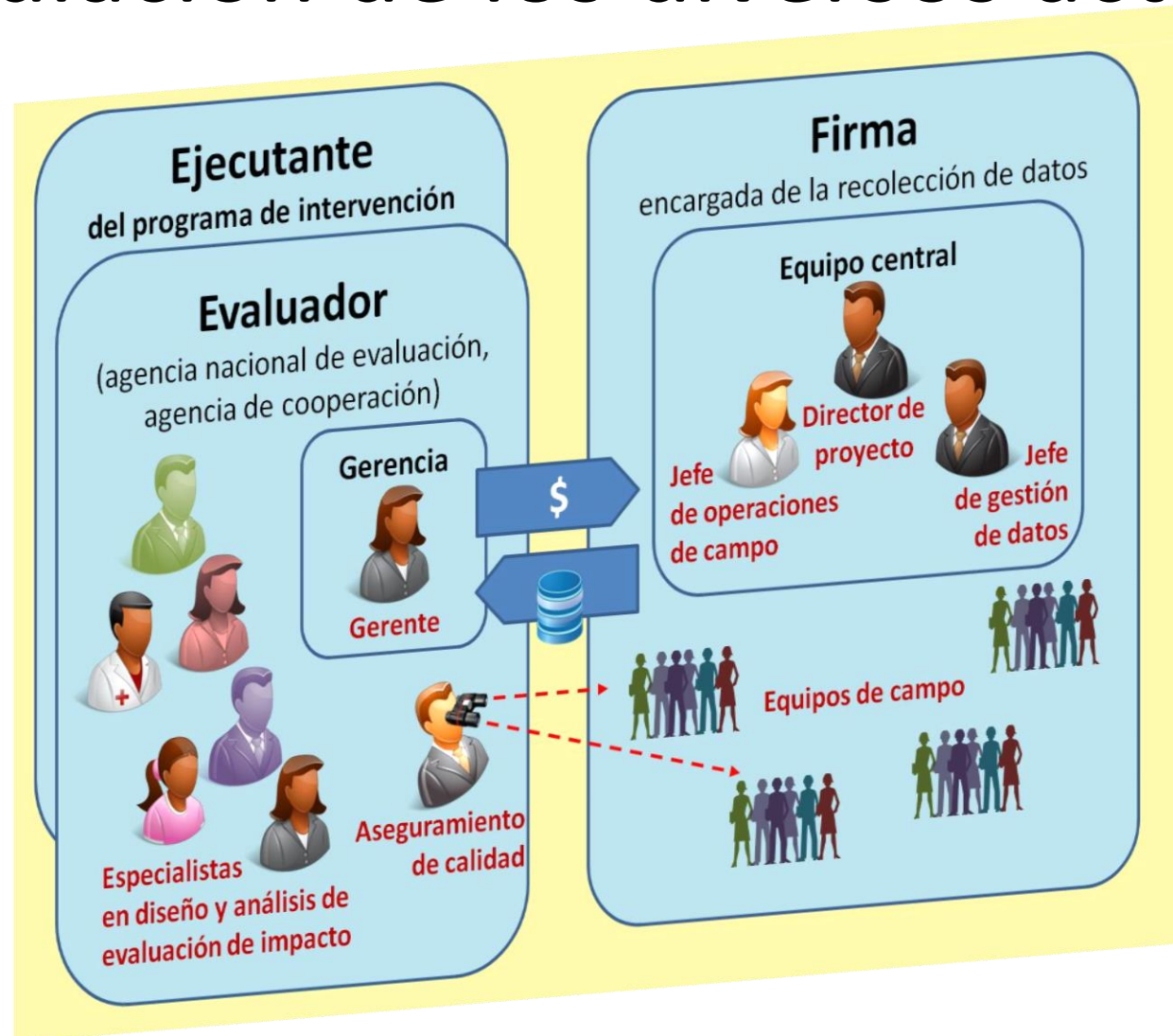
IMPLEMENTACIÓN: Ejemplo

Cronograma simplificado



Levantamiento de datos

Articulación de los diversos actores



Levantamiento de datos

Cuestionario

Todo el mundo piensa que diseñar un buen cuestionario es muy fácil



Levantamiento de Datos:

- Asegurar las buenas practicas de proteccion a los participantes en la evaluacion
- Entrenamiento a encuestadores:
 - Teórico y Práctico
 - Intervención del equipo de investigación
 - Uso de manuales y materiales para la encuesta
- Levantamiento en campo:
 - Realización previa de un piloto lo mas parecido a las condiciones del terreno

Importancia del aseguramiento de calidad

- Errores muestrales: diseño de la muestra
- Errores no muestrales: problemas prácticos en la implementación de la encuesta
 - Pueden surgir en cualquier etapa de la encuesta: diseño, preparación, recolección, procesamiento y análisis de los datos.

**Por lo general, los errores no muestrales
contribuyen al error total MÁS
que los errores muestrales**



PROYECTO:



E.I. PROSPECTIVA:



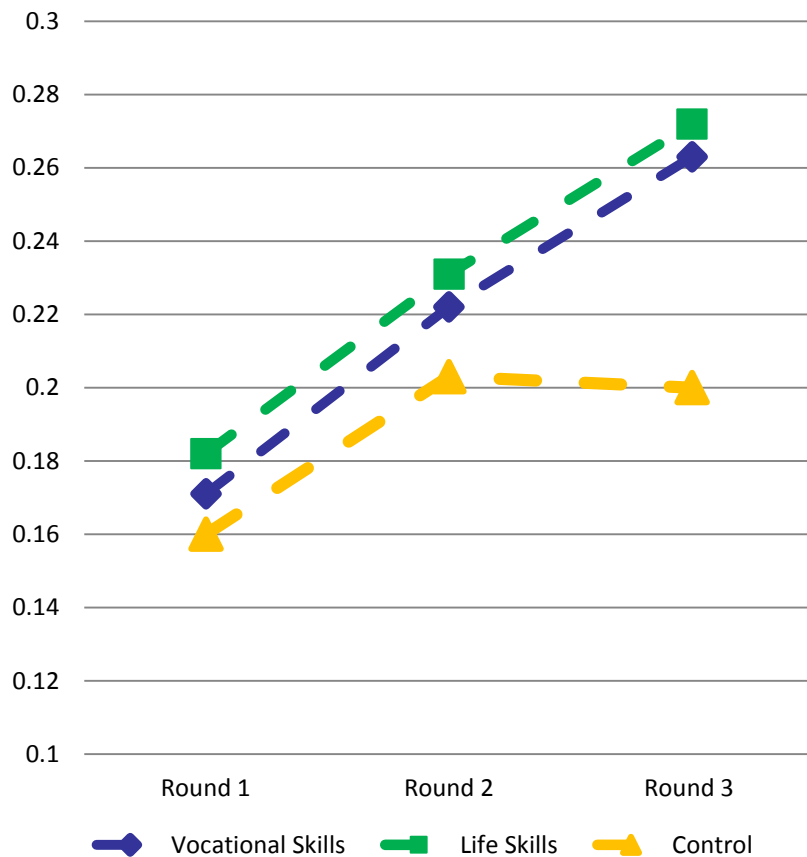
ANÁLISIS:

1. Consolidación de la base de datos y variables
2. Análisis de los datos y generación del código
1. Documentación del proceso

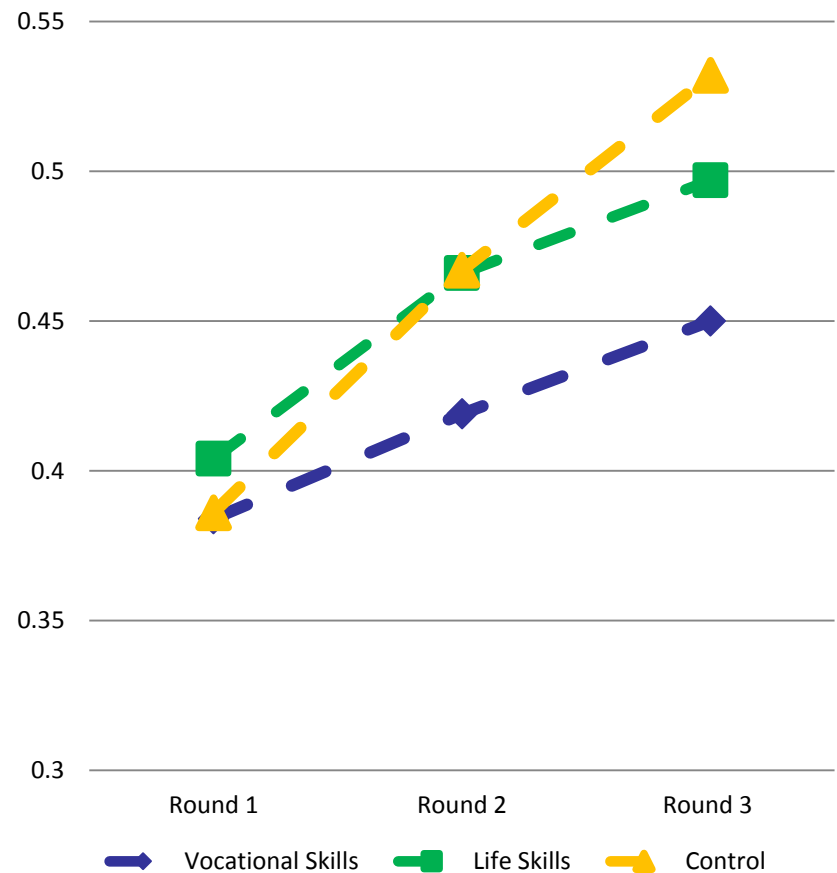
ANÁLISIS: Ejemplo

Empleo: ¿Trabajaste la última semana?

Mujeres



Hombres



Fuente: Calculos realizados por Sebastian Martinez

PROYECTO:



E.I. PROSPECTIVA:



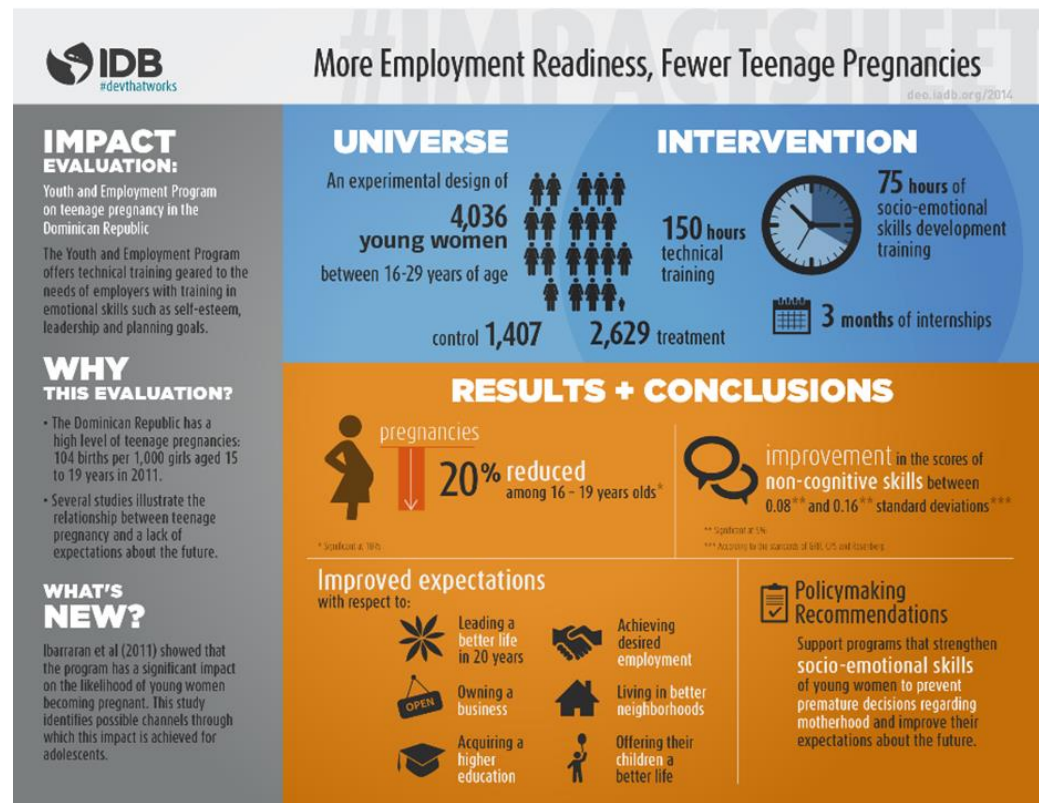
Una Buena
evaluacion
debe
documentar en
detalle como
se hizo la
intervencion y
garantizar la

DISEMINACIÓN:

1. Presentación de resultados a los agentes principales
2. Publicación de materiales:
 1. Reporte o Paper académico @
 2. Infografía @
 3. Video @
 4. Policy Note @
 5. Repositorios
3. Documentar todo el proceso, publicaciones, datos, códigos, cuestionarios, etc...

DISEMINACIÓN: Ejemplo

- Informes, papers academicos, notas
- Infograma
- Video
<https://vimeo.com/28156172>
- Otros..



REPOSITORIO BID

Conclusiones Generales

Evaluar impacto...

- Implica bastante trabajo
- Exige el uso de recursos
- Exige ser creativo
- Y toma tiempo

Pero...

Genera evidencia relevante para mejorar la toma de decisiones y la gestión efectiva de los recursos

GRACIAS

www.iadb.org/portalevaluacion



 palomaa@iadb.org

