

A pesar de las dificultades se logró sensibilizar y capacitar a una cantidad importante de actores relacionados con las políticas de desarrollo local, generar nuevos mecanismos de interrelación institucional y profundizar el proceso de desarrollo.

Se lograron llevar a cabo una parte de las actividades previstas y en la última etapa de ejecución fue muy importante sumar la colaboración de la Universidad. El futuro del proceso de Desarrollo Territorial dependerá de la continuidad de la interacción público-privada y de encontrar una institución que lidere el proceso.

Evaluación final

Desde el punto de vista del evaluador hay avances en el camino de fortalecer una estrategia de desarrollo sustentable y competitivo de la Provincia de Tierra del Fuego. Los principales problemas que debió enfrentar el programa fueron modificaciones normativas, administrativas, recambios de personas en el sector público y en el programa, lo que pusieron barreras para cumplir con los objetivos de los componentes pero existen aprendizajes y experiencias concretas desde una nueva gobernanza y un nuevo camino emprendido por los actores locales.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

[Evaluación final](#)

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=39318124>

SECCIÓN 3: INDICADORES

Indicadores		Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
Resultado: Desarrollar la gestión y competitividad de los sectores productivos usando mecanismos de incentivos para acceder a fuentes especializadas de conocimiento que resuelvan limitantes técnicas, que promuevan el desarrollo y apertura de mercados, y que aseguren un equilibrio con el medio que los sustenta.	R.1 Porcentaje de usuarios del Programa satisfechos con el modelo de incentivos públicos gestionados privadamente.	0	60	15	25 %
	R.2 Porcentaje de los empresarios locales que percibe que los servicios institucionales brindados mejora su competitividad	0	30	0	0 %
	R.3 Porcentaje de aumento de las ventas del sector primario de las cadenas productivas.	0	15	15	100 %
	R.4 Porcentaje mínimo de las empresas que participan del programa que incluyen mejoras en su gestión al incorporar sistemas de calidad, prácticas de eficiencia	0	20	8	40 %
	R.5 Sectores que incorporan nuevas prácticas de producción sustentables .	0	2	1	50 %
Componente 1: Bienes Públicos y Base Institucional para la Competitividad. Peso: 16% Clasificación: Satisfactorio	C1.11 Espacio de articulación de oferta y demanda de servicios de desarrollo empresarial	0	1	6	600 %
	C1.12 MiPYMES accediendo a fondos para la contratación de servicios especializados.	0	160	0	0 %
	C1.13 Proveedores de servicios brindando asistencia técnica a PyMES.	0	15	0	0 %
	C1.14 Cantidad de propuestas relativas a la concesión o habilitación para el aprovechamiento de los recursos elaboradas de manera participativa (público - privada)	0	2	0	0 %
Componente 2: Innovación Productiva y Desarrollo Sustentable. Peso: 80% Clasificación: Satisfactorio	C2.11 Actividades de fortalecimiento asociativo y producción conjunta realizadas.	0	5	3	60 %
	C2.12 Asociaciones o grupos de empresas que lograron un proyecto tangible: polo común, planta de procesamiento, mercado común, etc.	0	2	2	100 %
	C2.13 Sectores en los que se han implementado programas de calidad / buenas prácticas.	0	3	3	100 %
	C2.14 Marca 'Fin del Mundo-Tierra del Fuego' en etapa de desarrollo.	0	1	1	100 %
	C2.15 Productos identificados con potencial de producción y comercialización.	0	5	25	500 %
	C2.16 MiPYMES que asisten a talleres y cursos de capacitación en gestión empresarial.	0	60	60	100 %
	C2.17 Personas que asisten a capacitaciones en tareas del sector.	0	100	90	90 %
	C2.18 Estudio de Costos Genéricos de la Actividad (Gremios Cadena minera/turba).	0	1	1	100 %
	C2.19 Resolución de Ordenamiento de las turberas y evaluación geológica de los turbales (Gremios Cadena minera/turba).	0	1	1	100 %
	C2.11 0 Estudios realizados y difundidos sobre el desarrollo de nuevos productos, con mayor valor agregado (Gremios Cadena minera/turba).	0	2	1	50 %
	C2.11 1 Estudio de capacidad instalada y de las relaciones dentro de la cadena con propuestas de mejora competitiva(Gremios Cadena forestal/carpintería).	0	1	1	100 %
	C2.11 2 Estudio del aprovechamiento de residuos maderero realizado (Gremios Cadena forestal/carpintería).	0	1	1	100 %
	C2.11 3 Proyecto de Factibilidad de Creación de un Polo industrial de transformación de la madera que integre a las organizaciones de apoyo del sector realizado(Gremios Cadena forestal/carpintería).	0	1	0.1	10 %
	C2.11 4 Proyecto de certificación orgánica en acuicultura en marcha (Gremio Cadena pesca/artesanal)	0	1	1	100 %
	C2.11 5 Estudio de factibilidad de instalación de un planta de expedición, procesamiento, y centro de distribución en Almanza terminado (Gremios Cadena pesca/artesanal).	0	1	1	100 %
	C2.11 6 Estudio de capacidad de carga del Canal Beagle con términos de referencia armados con participación del sector privado, elaborado (Gremios Cadena pesca/artesanal).	0	1	0	0 %
	C2.11 7 Estudio de factibilidad de instalación de mercado de productos regionales en marcha (Cadena turística).	0	1		0 %
	C2.11 8 Circuito turístico que tenga como base el desarrollo de las actividades primarias de la provincia (Cadena turística).	0	1	1	100 %
	C2.11 9 Propuestas gastronómicas que tengan como base la producción regional (Cadena turística).	0	2	2	100 %
	C2.12 0 Informe de Avance de estudio de Tecnologías de procesamiento de lana a baja escala (Gremios Cadena agropecuaria/ganadera).	0	1	0	0 %
	C2.12 1 Asistencia Técnica para contribuir a la resolución de la problemática de fauna y flora no autóctona (Gremios Cadena agropecuaria/ganadera).	0	1	1	100 %
	C2.12 2 Asistencia Técnica para proyecto de producción y certificación orgánica (Gremios Cadena agropecuaria/ganadera).	0	1	0	0 %
Componente 3: Sensibilización, Monitoreo y Diseminación de	C3.11 Modelo difundido en el universo de actores de los sectores participantes.	0	1	0	0 %
	C3.12 Productores de la cadena agropecuaria/ganadera sensibilizados.	0	25	2	8 %

Resultados.	C3.13	Productores de la cadena agropecuaria/ganadera que expresan interés en participar en el Proyecto.	0	12	0	0 %
Peso: 4%	C3.14	Productores de la cadena pesca/artesanal sensibilizados.	0	50	0	0 %
Clasificación: Satisfactorio	C3.15	Productores de la cadena pesca/artesanal que expresan interés en participar en Proyecto.	0	25	0	0 %
	C3.16	Productores de la cadena minera/turba-cantera sensibilizados.	0	10	8	80 %
	C3.17	Productores de la cadena minera/turba-cantera que expresan interés en participar en el Proyecto.	0	7	0	0 %
	C3.18	Aserraderos/carpinteros/muebleros sensibilizados.	0	30	36	120 %
	C3.19	Productores del sector forestal/carpintería que expresan interés en participar en el proyecto.	0	15	0	0 %
	C3.110	Se realizan talleres de difusión, estudios de caso, videos y otro material de sistematización.	0	1	1	100 %
	C3.111	Empresas de la cadena turística (alojamiento, operadores, visita guiada y transporte) sensibilizadas.	0	80	0	0 %
	C3.112	Empresas de la cadena turística (alojamiento, operadores, visita guiada y transporte) que expresan interés en participar en el Proyecto.	0	40	0	0 %
	C3.113	Consultoría de Línea de Base y sistema de Monitoreo realizada.	0	1	1	100 %
	C3.114	Sistema de control de gestión y seguimiento del Proyecto en marcha.	0	1	1	100 %

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0 Asesoría para la conformación de la Agencia de Desarrollo Local realizada.	1	Jun. 2010	1	Abr. 2011	Logrado tarde
H1 Al menos un curso de formación y simplificación para agentes del sector público y privado realizado.	1	Jun. 2010	1	Oct. 2011	Logrado tarde
H3 Consultoría para facilitación y simplificación de tramites realizada.	1	Dic. 2010	1	Oct. 2011	Logrado tarde
H4 Al menos 80 empresarios de MiPyMEs han asistido a talleres y cursos de capacitación general y/o sectorial sobre temas vinculados a la competitividad.	80	Dic. 2010	150	Sep. 2010	Logrado
H2 Condiciones previas	6	Dic. 2010	6	Jul. 2010	Logrado
H5 Al menos 50 empresas reciben asistencia técnica en forma individual o asociativa.	50	Jun. 2011	50	Dic. 2011	Logrado tarde
H6 Consultoría sobre Marca del Fin del Mundo realizada.	1	Dic. 2011	1	May. 2011	Logrado
H7 [*] Al menos 30 pequeñas empresas se encuentran participando en los cursos de capacitación sobre implementación de normas de calidad.	30	Jun. 2012	36	May. 2012	Logrado
H8 Al menos 2 nuevos productos identificados y desarrollados, en proceso de producción y/o comercialización.	2	Jun. 2012	21	May. 2012	Logrado
H9 [*] Estudios de costos genéricos por sector realizados.	5	Jun. 2012	5	Abr. 2013	Logrado tarde
H10 [*] Currícula de curso de formación para agentes de desarrollo territorial en la Provincia de Tierra del Fuego desarrollada y validada.	1	Jun. 2013	1	Jun. 2013	Logrado

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

- [X] Demoras en la aprobación legislativa
- [X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
- [X] Dificultades en adquisiciones

SECCIÓN 4: RIESGOS**RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN**

1. No existe la voluntad de las partes privadas y públicas de trabajar juntos en el seno de la Agencia.

Nivel: Bajo

Responsable: Project Coordinator

Estado: Vigente

Comentarios: Si bien hay un interés como se ha manifestado en el ítem anterior y conforme a la falta de regularidad de la documentación solicitada y entregada por cada uno de los sectores; creemos conveniente que en esta etapa se trabaje fuertemente en los Consejos ejecutivos y directivos del proyecto con reglamentaciones semejantes al funcionamiento de la agencia, hasta que ésta se consolide administrativamente. Es importante seguir trabajando con capacitaciones y experiencias similares desarrolladas en otros puntos del país sobre funcionamientos de las Agencias de Desarrollo.

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 1 **RIESGOS NO VIGENTES:** 4 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: PP - Poco Probable

Para que el proceso de DET sea sostenible en el tiempo, es fundamental que una de las instituciones que participa en dicho proceso asuma el liderazgo del mismo y sea reconocida por las instituciones restantes.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**Factor**

[X] Falta de **compromiso** de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto

Comentarios**Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:**

El 07/08/13 se desarrollaron los primeros talleres de sostenibilidad en la ciudad de Ushuaia. Uno de ellos con los técnicos del programa, otro con los funcionarios de instituciones relacionadas y el último con la Universidad Nacional de Tierra del Fuego como actor clave del territorio. A partir de los resultados de estos primeros talleres se desarrolló el 11/10/13 el segundo taller en el que se acordaron los ejes principales de una estrategia conjunta de trabajo futuro entre las Secretarías de Desarrollo Sustentable y pymes, la UNTDF y el INFUETUR.

[Plan de Sostenibilidad](#)

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=>

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lessons learned

1. Los procesos de DET se pueden ver afectados por la falta de interacción público-privada. Para solucionar este problema hay que fortalecer desde el comienzo del proyecto a las instituciones del sector privado e incluir a las instituciones del sector del conocimiento.

2. Después de varios meses de trabajar permanentemente sobre un mapas productivos tácitos, aprendimos por un lado que no todos los actores con los que articulamos tienen en mente necesariamente el mismo mapa, lo que nos hizo "perder tiempo" o hacer menos eficientes los encuentros para avanzar sobre algunas líneas de trabajo. Por otra parte, la falta de una mirada integral sobre todos los miembros y componentes de las cadenas nos llevó en algunos casos a desatender y/o alterar prioridades.

El aprendizaje concretamente está en el valor que tiene trabajar con cadenas productivas graficadas y dimensionadas en todos sus componentes como base para la planificación y ejecución de acciones.

3. Las reuniones o encuentros participativos precisan tener objetivos claros y explícitos. Y no sólo para quien convoca la reunión sino para todos los presentes.

En general, aquellas convocadas desde el Programa carecieron de metodología. En cambio, debe haber un animador, un coordinador que de la palabra y que haga las preguntas que guíen el encuentro y todas ellas deben tener conclusiones y compromisos asumidos antes de la despedida.

4. Hemos identificado a lo largo de los distintos encuentros que cada institución municipal, sub-gubernamental, académica o científica posee una mirada propia y parcial sobre los asuntos del desarrollo.

Particularmente el concepto de desarrollo y sus consecuentes políticas es muy diverso de institución en institución y en algunas ni siquiera existe o es muy secundario. A lo largo de la ejecución de nuestro Programa, esto ha implicado dificultades en algunas líneas de acción o iniciativas.

Entendemos ahora que el foco debe apuntar fuertemente a debatir el concepto de desarrollo, lograr armar participativamente el "mapa" del desarrollo integral, sustentable y territorial de las cadenas productivas e instalar ciertos conceptos y modalidades de trabajo se han transformado en nuestros principales objetivos.

Relativa a
Implementation

Autor
Castello, Hector Luis [FOMIN]

Implementation

Felici, Agustina Maria

Implementation

Felici, Agustina Maria

Implementation

Felici, Agustina Maria

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Considerando las características del proyecto, los productos a compartir han sido fundamentalmente los estudios sectoriales.

Productos principales del proyecto

[Mar. 2011] Posibilidad de producción de briquetas en Tierra del Fuego para usos energéticos a partir de residuos de la industria de la madera (Technical publications)

Autor: CIEFAP

[May. 2012] La turba en Tierra del Fuego (Technical publications)

Autor: FUNDATEC

[Dic. 2012] Protocolo Particular Procesamiento de Productos de Mar (Handbooks/Procedure guides)

Autor: Provincia de Tierra del Fuego

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

24/NOV./2009	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=2269044]
15/SEP./2011	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=36413533]
31/ENE./2012	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=36656841]
29/JUL./2013	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=37932063]
17/SEP./2013	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=38060692]
17/SEP./2013	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=38060694]
17/SEP./2013	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=38060696]
17/SEP./2013	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=38060697]
17/SEP./2013	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=38060699]
17/SEP./2013	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=38060700]
29/DIC./2014	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39318113]
29/DIC./2014	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39318124]

[Ficha del proyecto](#)

<http://apps.fomin.org/public/psr/projectprofile.aspx?proj=AR-M1045&lg=SP>