

**PERU**

**SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA  
Programa Nacional de Sanidad Agraria (PE-X1002)  
Proyecto Sanidad Agraria e Inocuidad Alimentaria (PE-L1229)**

**INFORME DE ANÁLISIS AMBIENTAL Y SOCIAL  
y  
PLAN DE GESTION AMBIENTAL Y SOCIAL**

**CONSULTORES:**

**RAFAEL J. GALVAN  
SANDRA GONZÁLEZ**

**Lima, Julio de 2017**



## ACRONIMOS

AGAP	Asociación de Gremios de Productores-Agroexportadores
ANA	Autoridad Nacional del Agua
ARP	Análisis de Riesgo de Plagas
Banco	Banco Interamericano de Desarrollo
CAN	Comunidad Andina de Naciones
CCI	Comité de Coordinación Interna del Programa de Sanidad Agraria
CD	Consejo Directivo del SENASA
CIPF	Convención Internacional de Protección Fitosanitaria
MINAM	Ministerio de Ambiente
DIGESA	Dirección General de Salud
DSA	Dirección de Sanidad Animal
DSV	Dirección de Sanidad Vegetal
FAO	Organización de las Naciones Unidas por la Agricultura y la Alimentación
GPS	Global Position System
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MINAGRI	Ministerio de Agricultura
MINSA	Ministerio de Salud
MSF	Medidas Sanitarias y Fitosanitarias
MIP	Manejo Integrado de Plagas
MTD	Mosca / Trampa / Día
NAFTA	North American Free Trading Agreement
OMC	Organización Mundial de Comercio
ONG	Organización No Gubernamental
OPI	Oficina del Proyecto de Inversión del MINAGRI
P & S	Programación y Seguimiento
PCC	Puesto de Control Cuarentenario
PE-L1023	Proyecto Mosca de la Fruta II
POA	Plan Operativo Anual
PRODESA	Programa de Desarrollo de la Sanidad Agraria
SAIA	Servicios de Sanidad Agraria e Inocuidad de los Alimentos
SIGA	Sistema Integrado de Gestión Administrativa del SENASA
SEIA	
SIP	Sistema Integrado de Planificación del SENASA
TIE	Técnica del Insecto Estéril
TIR	Tasa Interna de Retorno
TLC	Tratado de Libre Comercio



UEL	Unidad de Ejecución Logística SENASA
VAN	Valor Actual Neto



## **TABLA DE CONTENIDO**

### **INTRODUCCIÓN**

#### **A. ANTECEDENTES**

#### **B. DESCRIPCION DEL PROYECTO SENASA II:**

- a. Componentes
- b. Impactos ambientales y sociales
- c. Medidas de gestión

#### **C. EVALUACION DESEMPEÑO INSTITUCIONAL**

#### **D. PLAN DE GESTION AMBIENTAL Y SOCIAL SENASA II**

#### **E. ANEXOS**



## INTRODUCCIÓN:

1. El presente documento incluye el análisis ambiental y social (AAS) del Proyecto de Sanidad Agraria e Inocuidad Alimentaria (PE-L1229), también conocido como SENASA II, el cual es la segunda operación prevista bajo el Programa de la línea condicional de crédito (CCLIP) acordada con el SENASA y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID o El Banco). El análisis se extiende también a los resultados, desde la perspectiva ambiental y social, de la primera operación bajo la línea CCLIP, SENASA I (PE-L1023). El objetivo general del Programa de la línea CCLIP es contribuir a elevar la competitividad de los productos agrarios para incrementar los ingresos de los agricultores y la calidad de vida de los consumidores.
2. El objetivo específico de la presente operación o SENASA II es fortalecer y extender las acciones emprendidas inicialmente bajo el SENASA I mediante acciones que permitan los siguientes resultados: (i) Productores hortofrutícolas de los departamentos de Piura, Tumbes, Lambayeque, Cajamarca, La Libertad, Cusco, Amazonas, Apurímac y Puno accedan a suficientes y adecuados servicios fitosanitarios para el control de mosca de la fruta; (ii) Productores de ganado porcino del Perú acceden a adecuados servicios sanitarios para la prevención de enfermedades y; (iii) Actores de la cadena agroalimentaria acceden a suficientes y adecuados servicios para mejorar la inocuidad de los alimentos agropecuarios y piensos.
3. El análisis ha consistido en: (i) evaluación institucional del SENASA como ejecutora responsable por la aplicación del Plan de Manejo Ambiental (PMA) para el primer proyecto bajo la línea CCLIP; (ii) análisis de los potenciales impactos sociales y ambientales de la operación propuesta; (iii) evaluación y actualización del PMA incluyendo nivel de cumplimiento y resultados obtenidos; (iv) evaluación del proceso de consulta pública durante la etapa de preparación de la segunda operación.
4. Para el análisis se han efectuado las siguientes actividades: (i) entrevistas a funcionarios de principales instituciones involucradas como SENASA, DIGESA y MINAM; (ii) visitas de campo en las zonas de costa norte y sur, así como en la región andina (Cuzco); (iii) análisis de información regulatoria y legal; (iv) recopilación de información estadística de SENASA y MINAM; (v) revisión de otros PMA de proyectos relacionados y; (vi) participación de talleres de intercambio de experiencias con actores relevantes.
5. El reporte se encuentra dividido en cuatro secciones: (i) Presentación del nuevo Proyecto SENASA IIA implementarse; (ii) Evaluación de la capacidad institucional de SENASA; (iii) Evaluación y propuesta de actualización del Plan de Manejo Ambiental y Social para la nueva operación; (iv) Propuesta de aspectos para el seguimiento y monitoreo ambiental del Programa. Se incluyen un conjunto de Anexos referidos a la presentación de los talleres efectuados, el desarrollo de las evaluaciones institucionales, y el estado de las medidas de mitigación.
6. En detalle el esquema del presente informe incluye los siguientes aspectos:
  1. *Evaluación y actualización del Plan de Manejo Ambiental y Social* que sirva para apoyar la estrategia del CCLIP y en especial la futura implementación del componente de la Mosca de la Fruta debido a su importancia tanto para la sostenibilidad de anteriores intervenciones como para la extensión de los impactos positivos a otras áreas del país de especial importancia para la agro exportación.



2. *Evaluación del Proyecto de Control de Enfermedades Porcinas.* Debido a la importancia de esta intervención tanto por su extensión en el país como por su eventual impacto en sectores de menores recursos, se ha prestado una especial atención a los efectos ambientales y sociales del componente.
3. *Evaluación del Componente de inocuidad alimentaria.*
4. *Evaluación del proceso de consulta pública* en regiones priorizadas sobre los alcances del programa que permitieran recoger la opinión de los involucrados, medir el grado de conocimiento sobre los alcances del Programa y en especial detectar eventuales preocupaciones de impactos basados en las experiencias de los propios actores relevantes.
5. *Aspectos ambientales y sociales a considerar para la implementación de la línea CCLIP* que implica la formulación de recomendaciones derivadas del análisis para cada uno de los componentes y/o Proyectos previstos.
7. Las diferentes evaluaciones han sido discutidas con las autoridades de SENASA, MINAGRI, agricultores y ganaderos privados, ONG's e instituciones como MINAGRI, DIGESA y MINAM, y la Unidad de Salvaguardas Ambientales y Sociales del BID.



## A. ANTECEDENTES

- 1.1. El Gobierno del Perú (GdP) se encuentra implementando un programa de largo plazo que permita asegurar niveles adecuados de sanidad agropecuaria. Como parte de estos esfuerzos, el GdP ha solicitado la asistencia técnica y financiera del Banco, a efectos de obtener una segunda operación de financiamiento para la implementación del Programa de Desarrollo de la Sanidad Agraria e Inocuidad Agroalimentaria - Fase II (SENASA II).
- 1.2. La solicitud de apoyo mencionado se incluye dentro de la línea condicional de crédito (CCLIP) Programa Nacional de Sanidad Agraria (PE-X1002) aprobado en el año 2008. El objetivo de la línea CCLIP es contribuir a elevar la competitividad de los productos agrarios para incrementar los ingresos de los agricultores y la calidad de vida de los consumidores.
- 1.3. El objetivo del proyecto SENASA II es apoyar acciones orientadas a extender los beneficios del proyecto SENASA I esencialmente en los siguientes componentes (i) el incremento de las áreas libres de mosca de la fruta; (ii) control de enfermedades en porcinos y; (iii) mejoramiento de la inocuidad alimentaria.
- 1.4. El presente documento se orienta a evaluar los aspectos ambientales y sociales de la operación propuesta, así como a recomendar medidas para el Plan de Manejo Ambiental y Social a aplicarse.

### Antecedentes

- 1.5. Como parte de esta línea CCLIP se implementó desde el 2008 una primera operación de inversión, denominada Proyecto Sanidad Agraria e Inocuidad Alimentaria (PE-L1023). En continuación de la implementación de la línea CCLIP, el Gobierno de Perú ha solicitado aplicar parte de estos recursos para una segunda operación (SENASA II - PE-L1229). El presente reporte evalúa los condicionantes ambientales y sociales de la nueva operación propuesta.
- 1.6. La estrategia del CCLIP desde el primer proyecto y del presente segundo proyecto está dirigida a resolver de manera sostenible problemas fito-zoosanitarios y de inocuidad de la producción y procesamiento primario para incrementar la competitividad del sector agrario, promover exportaciones, y mejorar la calidad del consumo de alimentos.
- 1.7. El CCLIP tiene un plazo de vigencia previsto de 15 años a partir de su aprobación en el año 2008. En este plazo se debe permitir que SENASA pueda mejorar sus servicios de manera continua y sostenible en los siguientes componentes:
  - 1) Fortalecimiento de los sistemas de vigilancia y cuarentena, para completar la cobertura y elevar su calidad y confiabilidad para atender la mayor demanda de servicios por parte de los productores, mitigar el riesgo por el mayor volumen de comercio exterior, y garantizar el mantenimiento de áreas libres;
  - 2) Erradicación de las principales plagas y enfermedades, para completar las metas de erradicación de la fiebre aftosa, la brucelosis y tuberculosis bovina, y la brucelosis caprina, entre otras, e implementar nuevos esfuerzos en otras enfermedades relevantes en los sectores porcícola, avícola, y camélidos entre otros.
  - 3) Control y erradicación de la mosca de la fruta continuando los esfuerzos de Programas anteriores.
  - 4) Establecimiento del sistema de aseguramiento de inocuidad de la producción y procesamiento primario, y producción orgánica



- 5) Fortalecimiento de la capacidad de diagnóstico de los laboratorios, obedeciendo a los requerimientos de los sistemas de cuarentena, vigilancia, inocuidad, semillas, y de los programas de control y erradicación de plagas, según la evolución tecnológica en métodos y equipos de laboratorio;
- 6) Certificación de los sistemas de gestión y aseguramiento de la calidad de servicios del SENASA
- 7) Fortalecimiento de las capacidades en la aplicación de las medidas sanitarias y fitosanitarias

## B. DESCRIPCION DEL PROYECTO SENASA II

- 1.8. El proyecto tiene tres componentes orientados a: (i) ampliar las áreas de erradicación de mosca de la fruta; (ii) control de la peste porcina y otras enfermedades asociadas y (iii) desarrollo de sistema de inocuidad alimentaria. El proyecto se espera desarrollar en cinco (5) años y tiene un presupuesto aproximado de US\$ 207.112.000.
- 1.9. Al término de la primera etapa de 5 años se debe haber logrado la erradicación de la plaga de la Mosca de la Fruta en los departamentos de Tumbes, Piura, Lambayeque y La Libertad en la costa norte del país y de Cajamarca (sierra norte) y Apurímac, Cusco y Puno (sierra sur) y podrán ser declarados nacional e internacionalmente libres de esta plaga. De la misma manera, debe lograrse en este primer período la erradicación de la Peste Porcina Clásica (PPC) en todo el país y otras enfermedades del ganado porcino como son la Enfermedad de Aujeszky (EA) y el Síndrome Reproductivo y Respiratorio Porcino (PRRS), quedando el país listo para ser declarado país libre de la PPC y otras enfermedades de la ganadería porcina. Finalmente, en los primeros cinco años debe haberse desarrollado un programa permanente de capacitación agrícola y agropecuaria y un sistema de supervisión y control del movimiento del ganado entre las diferentes provincias del país así como del manejo del beneficio de los animales y la comercialización de sus productos.

### MATRIZ DE RESULTADOS SENASA II

<b>Objetivo de la línea CCLIP</b>	Contribuir a elevar la competitividad de los productos agrarios para incrementar los ingresos de los productores y la calidad de vida de los consumidores
<b>Objetivo específico del proyecto:</b>	<b>Contribuir a incrementar la productividad agropecuaria, las agroexportaciones y la inocuidad agroalimentaria, mejorando los niveles sanitarios y fitosanitarios del país.</b>

#### IMPACTO ESPERADO (EN US\$)

Indicadores	Línea de base		Metas		Observaciones
	Valor	Año	Valor	Año	
Valor de las agroexportaciones hortofrutícolas	561.3	2016	1,122.6	2022	Producción de 9 departamentos. Los cultivos sobre los que se establecen restricciones cuarentenarias por la presencia de mosca de la fruta: Chirimoya, durazno, granadilla, cítricos, mango, paprika, tomate, uva, zapallo. Se propone duplicar las agroexportaciones hortofrutícolas
Valor de las agroexportaciones de carne porcina	0	2016	1.3	2022	Se estima S/. 4.6 millones de carne porcina exportada. Los mercados potenciales son países de la Comunidad Andina. También se tiene una cuota de 5 mil toneladas para exportación de carne



					<i>de cerdo para Japón y los países que comprenden la Comunidad Europea.</i>
Producción porcina nacional	190,165	2015	237,706	2022	<i>Producción anual de carne porcina en mataderos. Crecimiento anual 5.0%.</i>
Nivel de contaminantes en alimentos priorizados	23.8	2015	14.0	2021	<i>En base a los 25 alimentos del primer proyecto</i>

#### RESULTADOS ESPERADOS DE SENASA II

Resultados Esperados	Unidad de medida	Línea de base		Metas		Observaciones
		Valor	Año	Valor	Año	
Daño por plagas que excedan la capacidad de control del productor y restringen el acceso a mercados	Índice	0.19	2016	0.15	2022	<i>Indicador de la brecha en sanidad agraria</i>
Superficie agrícola hortofrutícola sin moscas de la fruta	Ha	0	2016	103,720	2022	<i>La superficie es parte de 1.070.746 ha agrícolas en 9 de 24 departamentos. 875.855 productores agrícolas beneficiados</i>
Daño por enfermedades que excedan la capacidad de control del productor y enfermedades que restringen el acceso a mercados	Índice	0.20	2016	0.18	2022	<i>Indicador de la brecha en sanidad agraria</i>
Departamentos sin Peste Porcina Clásica	Departamento	0	2016	24	2022	<i>598.440 productores beneficiados. 15. 5 millones de animales atendidos.</i>
Actores implementan buenas prácticas de producción, higiene, procesamiento, almacenamiento y distribución en alimentos agropecuarios y piensos con mayor riesgo de contaminación.	Porcentaje Productores Otros actores	22.4 26,167 1,562	2016	40.0 116,000 7,100	2022	<i>116 mil productores según género y 7.1 mil actores a lo largo de la cadena de producción primaria vinculados a 25 alimentos y 4 piensos aplican buenas prácticas. Representa el 40% del total de actores que orientan su producción al mercado (LB: 22.4%; 26 167 productores conocen las Buenas Prácticas. Se asume que al conocer implementan alguna buena práctica). 3.845.668 consumidores beneficiados.</i>



## PRINCIPALES IMPACTOS AMBIENTALES Y SOCIALES Y MEDIDAS DE GESTIÓN:

- **Principales impactos positivos y potenciales riesgos sociales:** El Programa tendrá impactos sociales positivos al mejorar las capacidades de productores (as) para garantizar la inocuidad alimentaria y la calidad de los alimentos producidos para consumo local y para la exportación, el uso de buenas prácticas de producción agropecuaria entre otros. Del mismo modo la erradicación de enfermedades como la peste porcina, y plagas como la mosca de la fruta reducirán las pérdidas económicas lo cual contribuirá a la mejora de la economía familiar, de las comunidades campesinas y nativas, los gobiernos locales y en general al desarrollo del país. Por otra parte, se ofrece oportunidades para incorporar e incluir a grupos que tradicionalmente pudieran haber sido excluidos como las productoras indígenas, quienes al incorporar las buenas prácticas agropecuarias mejorarán sus ingresos, y de ser el caso, las posicionará para la obtención de créditos y nuevas fuentes de financiamiento.

Entre los principales impactos y riesgos **potenciales adversos o negativos**, están:

- **Posible exclusión o discriminación de las mujeres por su condición de género.** Si bien el Programa considera la participación de las mujeres como beneficiarias en los tres proyectos que lo integran, es posible que no sean plenamente incorporadas, como beneficiarias y se reduzca su acceso a oportunidades de tecnología, crédito, capacitación, etc.

En ese sentido, para evitar el riesgo señalado, es necesario que el Programa realice análisis social de género que permita caracterizar socioeconómicamente a las mujeres beneficiarias del programa y desarrollar una estrategia acertada para incorporar sus necesidades y eliminar las barreras o prejuicios.

Así mismo, es necesario que durante el monitoreo del programa se genere indicadores e información desagregada por sexo, edad, etnia y área geográfica, que permita conocer el nivel de participación de las beneficiarias del programa.

Finalmente, se espera que el programa garantice la inclusión e igualdad de participación de género en todas las líneas de trabajo como son los programas de capacitación, las campañas de vacunación, campañas de divulgación, etc.

- **Posible exclusión y discriminación por condición de etnia.** El programa podría no considerar en sus líneas y actividades de intervención las particularidades culturales y prácticas de los Pueblos Indígenas<sup>1</sup> respecto a la crianza de porcinos, producción hortofrutícola e inocuidad agroalimentaria.

Para evitar este posible riesgo el Programa tendría que actualizar el análisis socioeconómico que debe incluir la identificación de grupos afroperuanos ya sea como criadores de cerdos, productores o recolectores de frutas y el empadronamiento de beneficiarios, desarrollando información desagregada por edad, sexo, etnia, nivel de escolaridad, vulnerabilidad económica, área geográfica y conocer sus prácticas agropecuarias tradicionales.

Finalmente, se espera que el programa garantice la inclusión de poblaciones indígenas en todas las líneas de trabajo como son los programas de capacitación, las campañas de vacunación, campañas de divulgación, etc.

---

<sup>1</sup> El listado completo de los Pueblos Indígenas por comunidades nativas y campesinas se encuentra en la Base de Datos de Pueblos Indígenas del Ministerio de Cultura. Ver <http://bdpi.cultura.gob.pe/busqueda-de-comunidades-nativas> y <http://bdpi.cultura.gob.pe/busqueda-de-comunidades-campesinas>



- **Riesgo de creación de falsas expectativas en las comunidades en donde se realizará el programa** debido a la falta de información oportuna o adecuada, lo cual genera especulación, desconfianza y podría ser usado por terceros para satisfacer sus propias agendas. Este riesgo crea un ambiente de potenciales conflictos, desconfianza, con riesgos a la reputación del programa, SENASA, el gobiernos del Perú y hasta el Banco. Para evitar este riesgo el programa debe desarrollar un sistema de información, divulgación y comunicación con las comunidades a nivel nacional, el mismo que considerará el enfoque de género e interculturalidad, así como la producción de información sistemática, transparente y confiable. Por otra parte también deberá desarrollar un mecanismo para la recepción, evacuación oportuna de quejas y sugerencias de la ciudadanía.
- **El Programa deberá implementar un Mecanismo de Atención de Quejas y Sugerencias**, el mismo que será complementario al resto de componente de los proyectos y permitirá a los beneficiarios alertar sobre algún problema que pueda estar surgiendo en relación a alguna medida implementada por el Programa así como cuestiones generales de consulta e información.

Este Mecanismo de Atención de Quejas y Sugerencias, debe cumplir con las siguientes características:

- Deben abordar las inquietudes de la población las mismas que se deben recoger en los distintos espacios participativos planeados en el Programa, además de las oficinas del SENASA y otras vías.
- Deben emplear un proceso comprensible y transparente y culturalmente apropiado que se adapte a los grupos principalmente Pueblos Indígenas y mujeres.
- Deben ser de fácil acceso especialmente para los grupos en situación de vulnerabilidad como son los Pueblos Indígenas y mujeres.
- No deben tener costo ni generar ninguna represalia para la parte que plantea el reclamo,
- El SENASA y el equipo ejecutor del proyecto deben informar a las mujeres y hombres integrantes de las comunidades respecto del mecanismo de quejas y sugerencias.

SENASA a través de las oficinas descentralizadas debe facilitar buzones y fichas de atención de quejas y sugerencias en todos los espacios de participación ciudadana que se implementen en el proyecto de modo tal que la población pueda acceder fácilmente a este mecanismo. Del mismo modo, el responsable debe responder la posible queja o sugerencia, de preferencia en el mismo momento en que se recibe la misma y en caso no sea posible responder en el momento la queja o sugerencia, deberá trasladarla a las oficinas descentralizadas para su atención. De esta manera, los equipos de las oficinas descentralizadas deberán responder la queja en un plazo máximo de 15 días a partir la fecha de recepción.

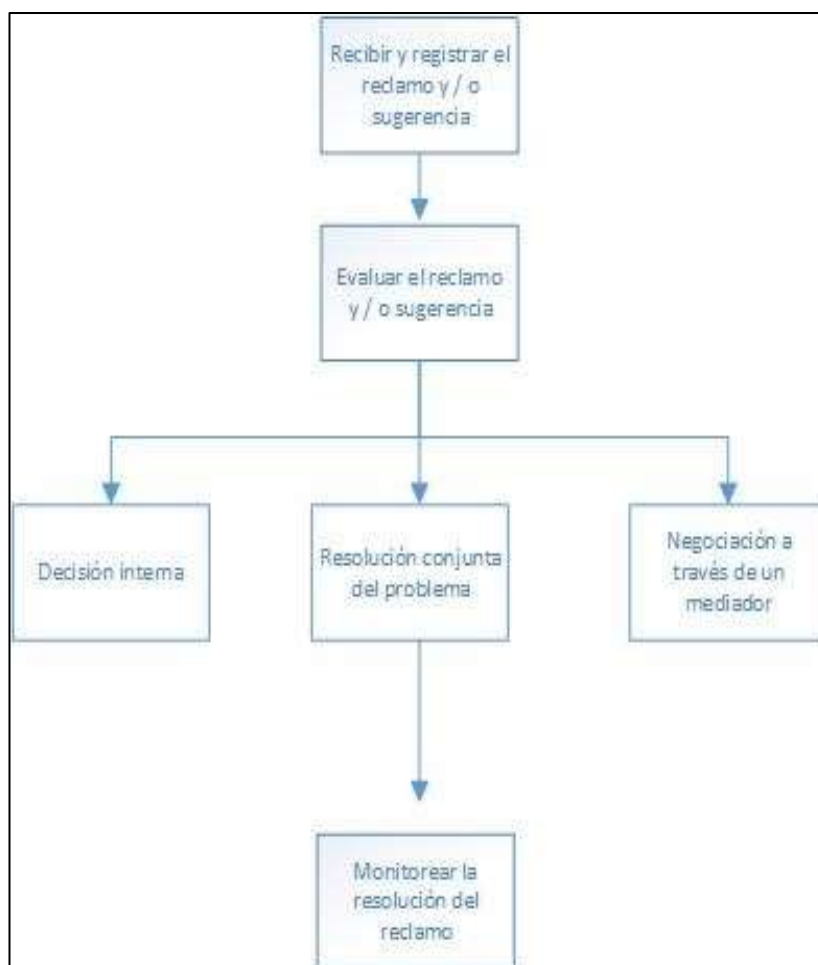
Si no se puede lograr un entendimiento o una solución amigable, o si la persona afectada no recibe una respuesta dentro de los 15 días de registrada la queja o no está conforme con la respuesta dada, podrá apelar al Jefe de la oficina, el cual deberá procesar la queja dentro de los 15 días de recepción.

Las personas a cargo del Mecanismo de Atención de Quejas y Sugerencias, en las oficinas descentralizadas del SENASA, deben ser previamente capacitados para poder brindar una atención adecuada.

Es muy importante adoptar medidas especiales para las mujeres y los miembros de Pueblos Indígenas a fin de asegurar que tengan igual acceso a los mecanismos a través de los cuales puedan presentar sus reclamos.



Figura N°1: Mecanismo de Reclamo y Sugerencias



Fuente: Adaptación del Flujograma de Mecanismo de reclamo propuesto en el Manual de la CAO, 2008.

Finalmente, el MAQ – SENASA II, debe tener un sistema de monitoreo que permita identificar aquellas quejas y sugerencias que son recurrentes de modo tal que se genere una alerta, permitiendo de esta manera, que los actores vinculados, puedan tomar medidas para la solución y/o respuesta.

En la tabla más abajo, se detallan los principales impactos ambientales y sus respectivas medidas de gestión por cada componente y subcomponente del nuevo proyecto SENASA II:



# COMPONENTES Y PRODUCTOS SENASA II - IMPACTOS Y MEDIDAS DE GESTIÓN

Productos	Costo estimado USD	Unidad de medida	Línea de base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Impacto	Medidas de Gestión
<b>Componente I: Control de Mosca de la fruta</b>											
<b>Subcomponente 1.1: Control de la plaga, ejecutado</b>											
<u>Producto 1:</u> Campaña de comunicación diseñada y en ejecución	4.372.767	Persona		98,118	153,600	153,200	153,600	76,800	635,318	Positivo Alto	Identificación población objetivo y estrategia de llegada a involucrados
<u>Producto 2:</u> Pequeños puestos de control y zonas de tratamiento construidos	3,874,846	Obra	0		31				31	Positivo Alto bajo verificación de normas de construcción y tenencia legal de terrenos.	Revisión de terrenos y consulta a vecinos. Disponibilidad de Plan de Obra
<u>Producto 3:</u> Planta de Irradiación construida (400m2)	9,709,319	Obra	0			1			1	Positivo Medio sujeto al cumplimiento de las normas de operación, ubicación y uso de terrenos así como consulta con vecinos	Revisión de diseño según normas nacionales y cumplimiento de normas ambientales. Aprobación de Manual Operativo para tratamiento de residuos
<u>Producto 4:</u> Planta de Irradiación en ejecución	1,691,067	Servicio	0				72,051	77,373	149,424	Positivo Medio sujeto al cumplimiento de las normas de operación	Auditorías Ambientales
<u>Producto 5:</u> Verificación en puestos de control realizada	5,325,436	Servicio	0			269,400	269,400	269,400	808,200	Neutro	Guías de Seguimiento y control mensual Auditorías Ambientales
<u>Producto 6:</u> Zonas de tratamiento en ejecución	3,127,262	Servicio	0			16,160	16,160	16,160	48,480	Neutro	Guías de seguimiento y auditorías ambientales semestrales



Productos	Costo estimado USD	Unidad de medida	Línea de base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Impacto	Medidas de Gestión
<u>Producto 7:</u> Superficies hortofrutícolas controladas	56,480,382	Ha	0			103,720	103,720	103,720	103,720	Positivo Alto. Eventual resistencia de productores por ingreso a sus fundos	Normas de Control de ingreso de campo de personal Autorización de productores mediante campañas Guías operativas Entrenamiento a productores Auditorías Ambientales semestrales
Subcomponente 1.2: Metodologías desarrolladas, moscas de la fruta producidas y liberadas											
<u>Producto 8:</u> Metodología desarrollada para crianza y liberación de <i>Anastrepha fraterculus</i> .	199,530	Metodología	0			1			1	Positivo	Tecnología testeada Guías operativas Campañas de información Talleres demostrativos en campo con asociaciones Auditorías Ambientales de impacto de uso de plaguicidas
<u>Producto 9:</u> Infraestructura de producción de <i>Anastrepha fraterculus</i> , mejorada	97,900	Centro de producción	0		1				1	Positivo	Guías de construcción Guías operativas Auditorías
<u>Producto 10:</u> Moscas estériles producidas y liberadas	3,985,069	Millones de moscas	0				2,400	2,400	4,800	Positivo	Permiso de productores de hospedantes Control de trampas Control y seguimiento biológico desarrollo para la mosca



Productos	Costo estimado USD	Unidad de medida	Línea de base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Impacto	Medidas de Gestión
Subcomponente 1.3: Sistema de Información sobre el comportamiento de la plaga, desarrollado e implementado											
Producto 11: Sistema de trapeo instalado y operando	12,328,058	Servicio s de trampas	0	546,810	1'071,603	1'071,603	1'071,603	1'071,603	4,833,222	Positivo	Guías de Seguimiento
Producto 12: Centros de operaciones construidos	4,577,085	Obra	0		4	2			6	Positivos	Manual de Construcción y Operación  Guías de Seguimiento
Producto 13: Centros de operaciones de moscas de la fruta, operando	9,779,385	Muestra s evaluad as	0	109,870	109,870	227,880	100,680	37,080	585,380	Positivo	
Componente II: Control de Enfermedades en el ganado porcino del Perú											
Subcomponente 2.1: Campaña de vacunación ejecutada											
Producto 14: Porcinos vacunados	14,101,203	Animal	0	3,305,628	3,359,062	3,418,974	2,411,978	2,452,982	14,948,624	Postivo	Manuel de operación testeado  Control de envases de vacunación. Y calidad de oportunidad de vacunas  Revisión de reacciones adversas en algunos animales  Campaña de información productores  Disponibiidad de hato porcino demostrativo para reemplazar animales infectados
Subcomponente 2.2: Sistema de información sobre el comportamiento de la PPC desarrollado e implementado											



Productos	Costo estimado USD	Unidad de medida	Línea de base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Impacto	Medidas de Gestión
Producto 15: Porcinos muestreados para PPC, ejecutado	1,192,538	Animal muestreado	0	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	10,000	Positivos.	Campañas informativas
<b>Subcomponente 2.3: Control del PRRS y otras enfermedades emergentes del ganado porcino, ejecutado</b>											
Producto 16: Establecimiento bajo control oficial de la enfermedad Síndrome respiratorio y reproductivo porcino – PRRS, implementado	597,329	Establecimiento	0	2	5	5	7	7	7	Positivo eventuales efectos sobre población porcina en pequeños productores	Campañas y talleres de entrenamiento en criaderos y granjas en especial para mujeres
<b>Subcomponente 2.4: Control de movimiento de porcinos, fortalecido</b>											
Producto 17: Puestos de control instalados y operando	1,468,097	Puesto	0	8	8	8	8	8	8	Positivo Campaña de información sobre rol del personal de puesto de control	Manejo de campaña de información Manejo de eventuales conflictos
<b>Subcomponente 2.5: Capacidades de la Autoridad y productores, fortalecida</b>											
Producto 18: Productores de porcinos capacitados en prevención (bioseguridad) y control de enfermedades de porcinos	246,367	Productor	0	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000	150,000	Positivo	Informes de auditorías
<b>Componente III: Mejoramiento de la inocuidad de los alimentos de producción y procesamiento primario y piensos</b>											
<b>Subcomponente 3.1: Vigilancia y control sanitario de alimentos agropecuarios primarios y piensos, implementado y operando</b>											
Producto 19: Sistema de Inocuidad fortalecido e implementado	1,003,925	Sistema	0	1	1	1	1	1	5	Positivo	Campaña de información Coordinación con Gobierno Regional Participación Gobiernos locales



Productos	Costo estimado USD	Unidad de medida	Línea de base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Impacto	Medidas de Gestión
											Involucramiento del sector privado
Producto 20: Predio registrado de cultivos y crianzas priorizados	4,521,908	Predio	0	4,519	47,758	47,766	53,036	59,321	59,321	Positivo	Sistema de actualización de registro de predio desarrollado.  Mecanismo de solución de controversias implementado
Producto 21: Animales registrados	5,269,752	Animal	0	1'296,066	1'440,636	2'040,867	3'477,112	1'469,400	9'724,081	Positivo  Eventual riesgo de resistencia de productores para control de porcinos	Campañas de información para aceptación de productores.  Énfasis en mujeres
Producto 22: Programas de mitigación diseñados e implementados	984,338	Programa	0	10	10	10	10	10	10	positivo	Informes y auditorías
Producto 23: Alimentos y piensos monitoreados	9,436,023	Alimento /pienso	0	29	29	29	29	29	29	positivo	Testeo de estándares de inocuidad y planteo de adopción progresiva
Producto 24: Laboratorios remodelados y/o equipados	7,770,009	Laboratorio	0		3				3	Positivo  Potencial riesgo de gestión inadecuada de residuos	Auditorías ambientales
Producto 25: Sedes para vigilancia sanitaria implementadas	2,584,412	Obra	0		4				4	positivo	Auditorías ambientales
Subcomponente 3.2: Buenas prácticas de producción e higiene en alimentos agropecuarios primarios y piensos, implementada											



Productos	Costo estimado USD	Unidad de medida	Línea de base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Impacto	Medidas de Gestión
<u>Producto 26:</u> Superficie agrícola con agentes de control biológicos aplicados	2,709,181	Ha	0	0	465	465	465	465	1,860	Postivo. Aceptación de agricultores	Campañas de información
<u>Producto 27:</u> Productores certificados de sello verde	757,752	Product or	0			80	80	90	250	Positivo	Auditorías de instituciones certificadoras
<u>Producto 28:</u> Capacitadores de Gobiernos Subnacionales reconocidos	1,819,487	Especial ista	0	250	60	50	40	27	427	Postivo	Reportes, actas y registros fotográficos
<u>Producto 29:</u> Actores capacitados en Buenas Prácticas	685,797	Actores	0	2,500	6,800	2,800			12,100	Positivos. Revisar costos	Sincerar costos y resultados esperados de Buenas Practicas.
<u>Producto 30:</u> Productores graduados en Buenas prácticas mediante escuelas de campo	3,900,299	Product or	0	10,000	20,370	20,265	10,467		61,102	Postivos	
<u>Producto 31:</u> Mataderos municipales con plan de incentivos implementados	9,106,017	Matader o	0		41	61	60		162	Positivos	Desarrollar Coordinación con Gobiernos Municipales y mataderos privados
<b>Subcomponente 3.3: Consumidores de alimentos agropecuarios y piensos sensibilizados</b>											
<u>Producto 32:</u> Consumidores sensibilizados	5,124,576	Persona		250,012	750,012	750,012	750,012	750,012	3'250,060	Postivos	



## **C. EVALUACION DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DEL PROGRAMA SENASA I (PE-L1023).**

### Metodología

- 1.10. La primera operación de la línea CCLIP Proyecto Sanidad Agraria e Inocuidad Alimentaria (PE-L1023) aprobada en el año 2008 tiene por objetivo específico proteger y mejorar la sanidad agraria, el aseguramiento de la inocuidad agroalimentaria, y la provisión de semillas de calidad. Involucró a cuatro (4) componentes: (i) fortalecimiento del sistema de vigilancia y cuarentena fito y zoonosanitaria; (ii) fortalecimiento del sistema de aseguramiento de la inocuidad agroalimentaria; (iii) prevención y control de las principales enfermedades en el ganado vacuno, y porcino a nivel nacional; (iv) erradicación y control de mosca de la fruta – Etapa III. El Programa tiene un alcance nacional con incidencia de algunos componentes (como mosca de la fruta) en la costa del país.
- 1.11. El monto total del proyecto PE-L1023 financiado con recursos de la línea CCLIP fue de US\$ 108.4 millones que incluyeron US\$ 25.0 millones (BID) y US\$ 83.4 millones (aporte local). El Proyecto fue ejecutado por el SENASA a través de su estructura permanente apoyada por una Unidad de Ejecución Logística (UEL).
- 1.12. A efectos de identificar aspectos ambientales a incluir en la segunda operación SENASA II, se ha realizado la presente evaluación de desempeño institucional basado en el análisis ambiental y social bajo los lineamientos de las políticas operativas aplicables<sup>2</sup> y las salvaguardias ambientales y sociales del Banco.
- 1.13. El análisis efectuado implica: i) evaluación del SENASA como ejecutora responsable por la aplicación del PMA para el proyecto ; ii) evaluación del cumplimiento del PMA como instrumento de control ambiental del proyecto PE-L1023 incluyendo facilidad de aplicación y resultados obtenidos; (iii) entrevistas con autoridades y funcionarios y productores locales sobre el conocimiento del Programa de Sanidad Agraria y los impactos ambientales y sociales esperados y; (iv) evaluación del proceso de consulta pública durante la preparación de la segunda operación, SENASA II.
- 1.14. El PE-L1023 ha sido utilizado como referencia para evaluación del Programa CCLIP debido a: (i) el tipo de intervención continua sobre el objetivo de erradicación de la mosca en diferentes y sucesivas intervenciones y estrategias y; (ii) existe un importante componente de mosca de la fruta dentro de la línea CCLIP tanto en montos involucrados como impactos previstos.
- 1.15. En el proceso de evaluación de eventuales impactos se han revisado una serie de documentos referentes a la preparación, diseño y ejecución del Programa. Así mismo se han efectuado visitas a áreas previstas de aplicación del PMA y entrevistas con funcionarios, autoridades de SENASA, Gobiernos Regionales y locales, MINSA, MINAGRI, ONG's y otras entidades involucradas y productores locales. Así mismo, durante el proceso de consulta pública se realizaron cuatro (4) talleres en regiones previstas de intervención para el presente programa. Los talleres contaron con la presencia de los actores relevantes y los principales interesados, así como representantes de los productores para identificar con ellos impactos potenciales del Programa propuesto sobre las personas y el medio ambiente. Atención especial se ha enfocado en los requerimientos del Banco en cuanto a la Política de Género y la Política de Pueblos

---

<sup>2</sup> Se ha revisado las diferentes salvaguardas ambientales y sociales así como aquellas referidas a prevención de desastres. También se ha incluido en la revisión el documento Marco Sectorial de Agricultura y Gestión de Recursos Naturales.



Indígenas (OP-765) durante la realización de los talleres con los involucrados más relevantes y el diseño de la nueva operación.

- 1.16. Los resultados de los talleres con los involucrados han sido incorporados a las recomendaciones incluidas en el Plan de Gestión Ambiental y Social para la nueva operación SENASA II y la actualización del Marco de Gestión Ambiental y Social de la línea CCLIP.

#### Resultados del Proyecto PE-L1023

- 1.17. Los potenciales impactos sociales y ambientales del PE-L1023 fueron evaluados por medio de un Plan de Manejo Ambiental (PMA) sobre cuatro (4) aspectos: (i) población humana; (ii) ambiente físico; (iii) actividades de los laboratorios; y (iv) recursos biológicos. Para cada uno de estos aspectos se efectuó una evaluación de posibles riesgos y eventuales impactos. Un plan de medidas de mitigación también fue elaborado.<sup>3</sup> El impacto ambiental y social para la primera operación fue calificado como positivo. Básicamente, se apoyaron actividades con efectos favorables imputados en la salud humana y el medio ambiente. El Proyecto continua actualmente con el manejo integrado de plagas en las prácticas agropecuarias, a través del control biológico, complementado por la utilización de plaguicidas biológicos, reemplazando los plaguicidas químicos utilizados anteriormente.
- 1.18. Para asegurar que los riesgos ambientales identificados en el Programa sean mitigados, se incorporaron las siguientes medidas en la propuesta de operación: (i) emisión *de normas debidas* tanto para la disposición de residuos sólidos tóxicos, así como para el resto de procesos ambientalmente sensibles; (ii) el *cambio del tipo de plaguicida* de químico a biológico, y (iii) la *contratación de un consultor independiente* para auditar el cumplimiento de las normas. En concordancia, fue preparado un Plan de Mitigación con algunas acciones específicas adicionales e indicadores de desempeño.
- 1.19. En función a la revisión de los indicadores y evaluaciones de campo efectuados, SENASA dispone de capacidad para el cumplimiento de sus obligaciones de Gestión Ambiental en el control de riesgos y la aplicación de medidas de mitigación. El Plan de Manejo Ambiental del PE-L1023 está siendo ejecutado satisfactoriamente de acuerdo a lo planificado, debiendo completarse algunas acciones comprometidas. Sin embargo, cabe mencionar que la nueva operación significará nuevos desafíos institucionales para lo cual el SENASA deberá enfocar sus esfuerzos para abordarlos en el futuro.

#### Capacidad Institucional de SENASA

- 1.20. La Institución ha demostrado capacidad para implementar y ejecutar el Plan de Manejo Ambiental del proyecto PE-L1023 aprobado en el año 2008. SENASA dispone de mecanismos de planificación, procedimientos formales, organización y recursos adecuados para la gestión ambiental. En adición, se ha implementado un sistema de monitoreo que produce información en volumen y oportunidad adecuada, pero que actualmente requiere una mejora en su gestión. Así mismo mantiene una estrategia de trabajo participativa que involucra tanto a su propio personal como a agricultores y pobladores locales.
- 1.21. Algunas limitaciones encontradas incluyen: (i) la función de control y gestión ambiental no está definida en un área específica de la institución<sup>4</sup>; (ii) mecanismos de contratación de

---

<sup>3</sup> Barrantes R. *BID Proyecto Mosca de la Fruta II Plan de Manejo Ambiental* (2005)

<sup>4</sup> Existe un área específica en MINAM que supervisa a las entidades del Sector de Agricultura



personal bajo regímenes temporales limitan la retención y permanencia del staff técnico<sup>5</sup>; (iii) los esquemas de entrenamiento podrían incorporar sistemas de gestión y control ambiental; (iv) deficiencias en la inclusión del enfoque de género y de grupos étnicos en las acciones del proyecto y la evaluación de resultados.

- 1.22. De acuerdo a los resultados obtenidos se considera que las capacidades institucionales pueden mejorarse incorporando algunas acciones adicionales. En el caso del SENASA I, factores adicionales requeridos para mejorar estas capacidades incluyen: (i) implementar un sistema de información ambiental con funcionarios específicamente asignados; (ii) mejorar las políticas de retribución de personal; (iii) ampliar los mecanismos de capacitación y aprendizaje; (iv) implementar estrategias que favorezcan la participación de mujeres, grupos indígenas y afrodescendientes como beneficiarios.
- 1.23. *Necesidad de Sistema de Información Ambiental:* SENASA debe disponer de un sistema de información que permita gestionar los numerosos datos sobre los impactos ambientales y sociales tanto para sus actividades operativas como la de intervenciones en Programas anteriores, así como otros Proyectos futuros. Del mismo modo, es importante el seguimiento a largo plazo de los efectos ambientales de las diferentes intervenciones, por ejemplo, el desarrollo de resistencia a los plaguicidas actualmente utilizados.
- 1.24. Así mismo se requiere disponer de información sistematizada, debido a que, los procedimientos de control de plagas no responden necesariamente con la misma intensidad a las experiencias de uso en otras regiones. Como se demostró en experiencias anteriores en Perú, algunos de estos factores (en particular bajo un nuevo método de control como el plaguicida biológico) están basados en condiciones climáticas, usos y costumbres en la aplicación, variaciones genéticas, etc. Por este motivo es necesario conocer los efectos a largo plazo para medir eventuales adaptaciones específicas a los lugares de aplicación.
- 1.25. Este esquema debe también proveer de información para evaluar con mayor alcance los impactos económicos por las externalidades positivas generadas por la implementación de las actividades de SENASA. Diversos entrevistados sugirieron que, aun cuando se reconoce la importante labor de la institución, existen diversas actividades que podrían ser tercerizadas o encargadas a la actividad privada tanto por su naturaleza como por las limitaciones que enfrenta SENASA al ser una entidad estatal.
- 1.26. Otros argumentos incluyen que los eventuales resultados de control plaguicida tienen beneficios privados antes que públicos por lo tanto los costos de la intervención en campañas específicas de erradicación debieran ser asumidas directamente por los propios agricultores beneficiados. Es importante que el SENASA disponga de la información necesaria para monitorear y justificar los costos y beneficios de sus intervenciones (especialmente las externalidades derivadas de la reducción en el uso de plaguicidas). El sistema también debe contribuir a disponer de información organizada para evaluar mecanismos de financiamiento que garanticen tanto la sostenibilidad como la racionalidad de la intervención y/o uso de fondos públicos.

## Ejecución del PMA del PE-L1023

---

<sup>5</sup> Aun cuando esta modalidad de contratación bajo CAS (Contratos de Administración de Servicios) es usual en la administración Pública, el grado de especialización y calificaciones del personal afecta disponer de personal con línea de carrera y esquema definidos de entrenamiento.



- 1.27. El PMA se está cumpliendo adecuadamente con algunas restricciones que tienen limitado impacto sobre riesgos ambientales. En especial, compromisos específicos de mitigación ambiental han sido cumplidos parcialmente. Uno de los principales es el atraso para formalizar la contratación del auditor ambiental y ha limitado iniciar el cumplimiento de las obligaciones de control ambiental en especial las de registro y transparencia. Esta labor (a excepción de la transparencia con un portal ciudadano) fue asumida, en el periodo de contratación del auditor, por las áreas operativas de SENASA. Así mismo la emisión de normas legales para adecuar los Manuales. Aun cuando la contratación del auditor ambiental es un aspecto clave, información básica sobre impactos ambientales ha sido registrada.
- 1.28. En adición a la labor de SENASA, otros factores que han contribuido a la ejecución del Plan de Manejo Ambiental han sido: (i) obligatoriedad de los agricultores para cumplir estándares fitosanitarios de los países compradores en los cultivos de agro exportación; (ii) utilización de las lecciones aprendidas bajo programas anteriores ; (iii) disposición de los agricultores a colaborar con las medidas de control fitosanitario que son asociados a los incentivos económicos por evitar pérdidas de cultivos<sup>6</sup>.
- 1.29. La revisión del diseño de indicadores del PMA, sugiere que resultaría conveniente continuar un monitoreo ambiental según la estrategia del Manejo Integrado de Plagas empleada por SENASA (que suponen el uso de varios mecanismos combinados) y por etapas (supresión, erradicación, contención y prevención) asociadas al nivel de incidencia de la plaga. Cada una de estas etapas tiene medidas de control (como el nivel de trampeo, la cantidad y oportunidad de plaguicidas) que se reflejan en impactos diferentes tanto en intensidad como en focalización de los controladores<sup>7</sup>.
- 1.30. Los resultados de la medición de indicadores demuestran que el PE-L1023 no ha registrado efectos negativos sobre el medio ambiente. Existen impactos y externalidades positivas generadas por el Programa y derivados de: (i) reducción de uso de plaguicidas químicos por la reducción de niveles de infestación en otros cultivos hospedantes<sup>8</sup>; (ii) reemplazo de plaguicidas químicos anteriormente empleados (*malathion*) por el plaguicida biológico (*spynosad*) con menor toxicidad y efectos negativos; (iii) mejores prácticas de cuidado derivados de la capacitación en aspectos ambientales para agricultores y pobladores; y (iv) producción orgánica incrementada por desarrollo de nichos de mercados asociados.
- 1.31. Basados en estos resultados para la presente operación CCLIP se plantea mantener el actual PMA, así como los manuales y directivas de manejo ambiental, incorporando acciones adicionales descritas a continuación.
- 1.32. Las acciones específicas recomendadas son: (i) implementación de mecanismos de seguimiento e información ambiental sistematizada; (ii) verificar salud laboral e impacto de factores sociales derivados de la mayor importación de mano de obra de la *sierra*; (iii) eventuales resultados de una mayor resistencia de la mosca a la aplicación de los nuevos plaguicidas; (iv) medición de costos y beneficios ambientales y; (v) actualización de indicadores. Un efecto analizado adicionalmente es una propuesta para la disposición de envases plásticos que por su naturaleza excede las capacidades del PE-L1023. De acuerdo a las evaluaciones efectuadas, estas modificaciones propuestas al PMA no suponen un mayor costo dado que podrán efectuarse por el propio personal de la Institución como parte de sus funciones de gestión del PMA.

<sup>6</sup> Ha sido importante las labores de personal de campo de SENASA en la difusión de los beneficios del control de plaga.

<sup>7</sup> V. A. Dyck, J. Hendrichs and A.S. Robinson *Sterile Insect Technique Principles and Practice in Area-Wide Integrated Pest Management*. FAO/IEA Vienna Austria (2006)

<sup>8</sup> Ver: <http://www.iucngisd.org/gisd/species.php?sc=521>



## **D. PLAN DE GESTION AMBIENTAL Y SOCIAL DEL SENASA II:**

- 1.33. La meta principal en los lineamientos de gestión ambiental es establecer principios y procedimientos que faciliten el cumplimiento de las normas y salvaguardas necesarias para prevenir daños ambientales y promover el manejo ambiental y socialmente sostenible de los proyectos que se financien a través de la línea CCLIP.
- 1.34. Para lograr el adecuado manejo ambiental y social, los presentes lineamientos incluyen: (i) una descripción de las obligaciones de manejo que serían ejecutadas por la Unidad de Gestión Ambiental en el SENASA (asumiendo que este mecanismo se institucionalice abajo una unidad específica) o por las áreas funcionales respectivas. En adición las respectivas unidades ejecutoras de proyectos; (ii) un conjunto de aspectos para desarrollar en los estudios de impacto que se elaboren en cada proyecto futuro bajo la línea; y (iii) un conjunto de estudios adicionales que deberían considerarse en los componentes previstos del CCLIP.
- 1.35. *Unidad de Gestión Ambiental* de acuerdo a los estudios de capacidad institucional se ha recomendado la creación de una Unidad de Gestión Ambiental que recolecte y sistematice la información socio-ambiental y actúe como soporte técnico tanto en la supervisión de proyectos específicos, planificación ambiental como en las coordinaciones con las instancias regionales u otras instituciones en el marco de las competencias de SENASA.
- 1.36. Los potenciales efectos del proyecto fueron analizados sobre las variables suelo, salud humana, agua, flora y fauna. También se ha otorgado una especial atención a la evaluación de impactos sociales. Para efecto de las recomendaciones de manejo ambiental del proyecto se procedió a una evaluación del Plan de Manejo de Programa Mosca de la Fruta II, a la evaluación institucional de SENASA, el desarrollo de cuatro (4) talleres participativos y a la revisión particular de alternativas para el manejo de residuos sólidos. Con base en esta información se plantea mantener la aplicación del PMA del PE-L1023I para el componente Mosca de la Fruta y continuar las directivas de manejo ambiental contenidos en los manuales operativos de SENASA y cuya aplicación sea extendida a los otros componentes.
- 1.37. *Impactos Previstos* El Programa tendrá impactos ambientales y sociales netamente positivos al: i) garantizar la inocuidad alimentaria y la calidad de los alimentos producidos para consumo local y para la exportación; ii) reducir y reemplazar el uso de pesticidas químicos por biológicos, (iii) facilitar la disponibilidad de semillas de calidad (iv) establecer el control post registro de pesticidas y medicamentos veterinarios; y v) promover el uso de buenas prácticas de producción agrícola y especialmente la de naturaleza orgánica. Los resultados de los talleres con los involucrados fueron también incorporados.
- 1.38. El componente de mosca de la fruta continuará los efectos positivos de experiencias anteriores del SENASA. Basados en los resultados de estas intervenciones a la fecha, los efectos son considerados significativamente positivos tanto por la reducción de plaguicidas químicos, la adopción de buenas prácticas, el fomento a la asociatividad, y el mejoramiento de las capacidades de gestión ambiental de los productores.
- 1.39. Impactos negativos significativos son poco probables durante las campañas de vacunación, o establecimiento de puestos de cuarentena zoo y fitosanitaria. Como en la operación anterior, los materiales y residuos plásticos de medicamentos y pesticidas orgánicos son mínimos y de fácil gestión por los productores y el SENASA. La infraestructura de las estaciones de



cuarentena es de pequeño tamaño y se utilizaran equipos de baja complejidad. Buenas prácticas de construcción y de operación serán adoptadas durante la implantación de estas estaciones, focalizando en el manejo adecuado de la fase constructiva y de los desechos generados por su operación.

- 1.40. En el caso del componente de control de sanidad porcina se prevé que pueda existir un eventual riesgo por pérdidas derivadas de la eliminación de animales contaminados y la limitación de comercialización en algunas zonas infectadas. Esto puede afectar a pequeños productores con mayor fuerza por la precariedad en la que se encuentran sus sistemas productivos en la actualidad.
- 1.41. SENASA tiene también un sistema de laboratorios implantado y operando de acuerdo a estándares establecidos para el sector, y con la legislación ambiental y de salud laboral nacional. No se prevé el financiamiento de nuevos laboratorios, solamente la modernización de los que necesiten para adecuarlos a las nuevas tareas en inocuidad y producción orgánica, lo que incluirá la compra de nuevos equipos, materiales e instrumentos. La línea CCLIP también financiará la Certificación ISO 17025 de estos laboratorios, que requiere una operación basada en práctica y métodos que atienden a los requerimientos de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias del Banco (OP-703).
- 1.42. Para asegurar que los impactos positivos sean maximizados y se reduzcan los riesgos se han incorporado las siguientes medidas a la operación: (i) programas de comunicación y difusión de los impactos ambientales y sociales; (ii) creación de una unidad de gestión ambiental y social en SENASA; (iii) manejo de residuos plásticos; (iv) diseño de mecanismos de difusión, capacitación y concienciación de productores; (v) coordinación con gobiernos locales para los temas de inocuidad; (vi) coordinación con otras instituciones como INIA, DIGESA y universidades y otros centros de investigación.
- 1.43. *Programas de comunicación y difusión de los impactos ambientales y sociales* como resultado de los talleres efectuados, se detectó la posibilidad de conflictos derivados de la introducción de nuevos cultivos favorecidos por la erradicación de la mosca. Este cultivo tiene sus propias necesidades biológicas en términos de agua, fertilizantes y control de plaguicidas que, sin una coordinación adecuada, pueden afectar otros cultivos tradicionales de productores establecidos.
- 1.44. Así mismo existe la necesidad que los programas impliquen intervenciones amplias para incluir a los actores de una misma zona. Productores marginales auto-excluidos constituyen una amenaza para el buen funcionamiento de todo el sistema, tanto en materia de erradicación de plagas como de vacunación. Para estos efectos se plantea el desarrollo de una campaña amplia de difusión de las mejores prácticas, promoción a la asociatividad, información sobre los riesgos de exclusión para los productores de una zona, y en especial se promueva los beneficios potenciales del proyecto en términos de una mejor y mayor oferta de productos.
- 1.45. *Creación de la Unidad de Gestión Ambiental* Luego de más de 10 años en intervenciones de control de plagas y esfuerzos en sanidad animal y vegetal, la capacidad institucional de SENASA es adecuada para elaborar e implementar planes de gestión ambiental. Sin embargo, la naturaleza de las actividades desarrolladas por la institución, en adición a los compromisos asumidos con el PE-L1023 y los necesarios para el presente proyecto, requieren que exista un área específica que centralice y sistematice información ambiental con un funcionario responsable a cargo. La creación e implementación de esta Unidad fue solicitada en anteriores oportunidades.



- 1.46. Debe observarse que las tareas operativas como las de Programas efectuados y en ejecución, han generado un conjunto de datos que pueden apoyar una adecuada toma de decisiones en materia ambiental. Esta información resulta especialmente útil para planificar acciones que potencien impactos positivos, contribuyan a mitigar eventuales riesgos y permitan enfrentar eventuales emergencias. Por otra parte, el proceso de descentralización obliga a efectuar acciones conjuntas con Gobiernos Regionales y locales, por lo que resulta conveniente que SENASA disponga una unidad técnica de contraparte soportada por un sistema de información ambiental. Adicionalmente para establecer un mayor grado de conocimiento esta unidad trabajaría con el INIA, MINAM e instituciones universitarias y centros de investigación.
- 1.47. *Actualización de Línea Base.* Es esencial que antes de la implementación de la nueva operación, el SENASA actualice la línea de base del Programa en aspectos ambientales y socio-económicos elaborada con trabajo de campo una vez que las acciones hayan sido definidas en forma detallada.
- 1.48. *Manejo de Residuos plásticos.* Para reducir el eventual impacto negativo por la gestión inadecuada de desechos, se considera que es necesario la adopción obligatoria (mediante norma expresa) de la técnica del triple lavado por los productores, lo cual permitirá la inocuidad de los envases y su posterior aprovechamiento mediante una planta de reciclado (chipeado).
- 1.49. *Auditor Ambiental.* En tanto se implementa la Unidad de Gestión Ambiental a cargo de los recursos del financiamiento, se recomienda la contratación de un especialista ambiental con responsabilidad de asegurar que las normativas del país, del SENASA y las políticas del Banco se estén cumpliendo, además de servir de punto focal para las cuestiones ambientales y sociales del nuevo proyecto.
- 1.50. *Consulta Pública:* Se efectuaron cuatro (4) talleres en el mes de Julio 2017 en regiones principales de intervención del Programa. Esta actividad permitió medir opiniones de los involucrados sobre alcances del programa de Sanidad Agraria, medir el grado de conocimiento sobre los alcances del Programa CCLIP y en especial detectar eventuales preocupaciones de impacto medioambientales. Los talleres fueron efectuados en: Ica, Arequipa, Trujillo y Cuzco. La asistencia promedio fue de 50 participantes.
- 1.51. *Resultados:* Existe una positiva actitud de los productores por la labor de SENASA y en especial aprecian las campañas de difusión y asistencia en campo desarrolladas. Las principales preocupaciones detectadas fueron: (i) limitado nivel de información del Programa y fechas de inicio y mecanismo de intervención; (ii) ausencia de línea de base referencial; (iii) impacto del uso de plaguicidas y en especial la adopción y fomento de nuevos cultivos sin planificación y/o coordinación que afecta a los agricultores de parcelas vecinas; (iv) controles sanitarios para los porcinos que no son adoptados en forma coordinada con otros porcicultores; (v) difusión de las normas de control de la mosca de la fruta; (vi) entrenamiento y capacitación para el manejo de plaguicidas; (vii) impacto del control cultural (poda en predios privados) de cultivos hospedantes; (viii) sostenibilidad de la intervención de mosca; (ix) ventaja de financiamiento a mataderos municipales frente a iniciativas privadas; (x) participación de gobiernos locales y regionales en el Programa.



## ACCIONES PARA UN PLAN DE MANEJO AMBIENTAL Y SOCIAL (PMAS)

Impacto	Medida	Plazo	Responsable	Costo
<b>A. Incremento de los Impactos Positivos del Programa</b>				
Información oportuna para mitigar riesgos, aumentar beneficios y evitar emergencias ambientales por el control fito y zoo sanitario. Actualización de línea base ambiental y social.	<p>Estudio de Diseño de una unidad de Gestión Ambiental</p> <p>Implementación de la Unidad de Gestión Ambiental e información ambiental.</p> <p>Coordinación con INIA-MINAM</p> <p>Coordinación con Universidades</p>	Al inicio del Programa	UE SENASA División de Planificación	<p>Estudio e Implementación Unidad:US\$45.000</p> <p>Actualización Línea Base Ambiental y Social: US\$50.000</p> <p>Equipo: US\$ 25.000</p> <p>Software: US\$ 35.000</p>
Menores pérdidas por el control y erradicación de mosca de la fruta en otras zonas del país	Plan de Difusión y comunicación de beneficios del Programa y potencial de ingresos adicionales	Incluido en la ejecución del Programa.	UE SENASA  Direcciones Regionales SENASA Gobiernos Regionales	Consultoría individual US\$ 30.000
Incremento en los ingresos y reducción en pérdidas por sanidad de porcinos.	Plan de Difusión y comunicación de beneficios del Programa y potencial de ingresos adicionales Línea de Base sobre sanidad en porcinos con enfoque de género y grupos étnicos.	Incluido en el presupuesto y ejecución del Programa	UEL SENASA  Direcciones Regionales SENASA	Consultoría individual US\$ 35.000
Reducción en el uso de plaguicidas	Estrategia de Comunicación	Incluido en el presupuesto y ejecución del Programa	UEL SENASA  Direcciones Regionales SENASA	Actividad operativa de SENASA
Incremento de empleo y mejora en ingresos por mayor producción agro exportación	Campaña para promover especies de exportación y Buenas Prácticas Agrícolas en conjunto al Programa	Incluido en el presupuesto y ejecución del Programa	MINAGRIRI PROMPERU MINCETUR SENASA	Actividad Operativa de SENASA
Incremento del consumo y producción orgánica	Campaña de difusión Identificación de mercados	Al inicio del Programa	SENASA	Consultoría Individual US\$ 30.000
Incremento de la asociatividad de los productores y productoras de porcinos	<p>Seminarios sobre oportunidades en manejo técnicos de porcinos, cuidados sanitarios.</p> <p>Aprovechamiento de negocios conjuntos, tanto en reducción de costos en compras, colocación de oferta, capacitación, etc.</p>	Durante la ejecución del Programa	SENASA	Consultoría Individual: US\$ 45.000
Promoción de la inocuidad	<p>Difusión consumos productos inocuos</p> <p>Capacitación en inocuidad</p>	Al inicio del Programa	SENASA Gobiernos Locales	Consultoría Individual US\$ 30.000
<b>B. Mitigación de Impactos Negativos del Programa</b>				
Disposición inadecuada de desechos sólidos veterinarios durante campañas de vacunación de enfermedades animales.	Diseñar y aplicar Plan para manejo técnico en la recolección, selección y disposición final de los residuos orgánicos, inorgánicos y peligrosos actividades de sanidad animal, vacunaciones	A la aprobación del Programa	UEL SENASA	Consultoría individual US\$ 45.000



Impacto	Medida	Plazo	Responsable	Costo
Control riesgos de manejo de nueva planta de producción de moscas estériles	Aplicación de Manuales Operativos Actualización de Plan de Contingencia.	Previo al inicio de la operación	UEL SENASA	Actividad Operativa SENASA
Persistencia de la plaga de mosca por ineficacia y poca participación de pobladores.	Campañas de Difusión de control de plagas	Incluido en el presupuesto y ejecución del Programa	UEL SENASA	Actividad operativa de SENASA
Conflictos por eliminación potencial de animales enfermos y cuarentenas.	Plan de coordinación de impactos en productores vulnerables o de menores recursos  Definición de medidas de compensación como reposición de animales perdidos	Al inicio del Programa	SENASA  Gobiernos Locales y Regionales	Consultoría Individual US\$ 35.000
Conflictos entre agricultores por implementación de nuevos cultivos que afectan cultivos existentes u otros tradicionales	Estrategia de intervención Planes de cultivos difundidos y consensuados con agricultores	Incluido en el presupuesto y ejecución del Programa	SENASA en Coordinación con Gobiernos Regionales y MINAGRI	Consultoría Individual para Actividad operativa de SENASA
Manejo de envases plásticos de residuos de plaguicidas	Implementación una (1) nueva planta procesadora adicional según Plan de operaciones y en zona de influencia de proyecto complementaria a la actual de Campo Limpio, Ica.	Sujeto a falta de capacidad de planta de Ica	Proveedores agroquímicos	US\$ 50.000
Manejo de envases plásticos de residuos de plaguicidas	Dación normas legales requeridas para el triple lavado y transporte residuos	Desde el inicio de actividades	SENASA	Parte de actividades de SENASA
<b>C. Impactos Indirectos de Carácter Económico y Socio-Ambiental</b>				
Mejoras en el valor de las tierras.	Plan de entrenamiento, capacitación y mejora de capacidades para productores involucrados	Durante la ejecución del programa	SENASA	Incorporado en los estudios de impacto del Programa
Mejoramiento de las capacidades de SENASA	Plan de difusión de capacidades y servicios de SENASA Negociación con otros entes similares del exterior para extender reconocimiento de SENASA como autoridad sanitaria con reconocimiento internacional en el marco de la OMC.	Desde el inicio del programa con la conformación de la Unidad Coordinadora del Programa	SENASA	Actividad Operativa de SENASA
<b>Total acciones de mejoramiento ambiental y social</b>				<b>US\$ 400.000</b>



### Programa de Monitoreo y Evaluación del Impacto Socio-Ambiental

- 1.52. El programa de monitoreo y evaluación propuesto trabajaría sobre dos líneas de acción: (i) impactos ambientales; e (ii) impactos sociales. En el caso de los impactos ambientales, las variables a analizar referidas a efectos sobre salud humana, fauna, flora, agua y suelo, deben incorporarse según las directivas recomendadas en el plan de monitoreo. Para estos efectos se propone mantener los indicadores de seguimiento y control establecidos para el PE- L1023, así como las recomendaciones para el manejo y control de desechos de material de vacunas y productos veterinarios previstos, incluidos en los Manuales de operación de SENASA y que están actualizados por la recolección de información de campo.
- 1.53. En el caso de los impactos sociales se plantea el uso de tres instrumentos principales: i) la encuesta de línea base en las nuevas áreas a intervenir por el Programa, para establecer las condiciones sociales, económicas y ambientales *ex ante* de los predios incluidos en la muestra de los beneficiarios y no-beneficiarios; ii) la entrevista guiada con una selección de parámetros de análisis debidamente seleccionados basado en la encuesta de línea base, para el monitoreo anual de los cambios en las variables socio-ambientales; y iii) la encuesta de evaluación, basada en la línea base que permitirá analizar los impactos transcurridos con la implementación. Parte importante es la definición de la muestra y la conformación de grupos testigos en los casos necesarios que permitan aislar efectos sin proyecto.
- 1.54. Las encuestas socioeconómicas se realizarán empleando los parámetros empleados en la evaluación realizada al PE-L1023 a efectos de disponer de información comparable. Las encuestas deberán presentar los resultados discriminados por género y edad, etnicidad y área geográfica.



### INDICADORES MINIMOS PARA LAS ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS

Indicador	Objetivo	Fórmula/relaciones
Cobertura vegetal existente y cambios en la misma	Pretende reflejar el cambio en cultivos y el nuevo uso de tierras producto de la intervención.	Hectáreas sembradas por tipos de cultivos
Evolución de los rendimientos en términos de tipo de cultivo	Busca evidenciar los cambios de patrones culturales asociados a la titulación y los efectos de tales cambios en términos de rendimiento por hectárea	i) Has. Cultivo X antes de intervención /has cultivo X después de intervención (ii) no. Cabezas de ganado de tipo X antes de la intervención/No. De cabezas de ganado de tipo Y
Cambios de prácticas agropecuarias	Busca identificar modificaciones en los patrones culturales antes y después de la intervención	i) Cantidad total de agroquímicos por ha utilizados; ii) Cantidad total de abono orgánico y/o compost ii) Empleo de maquinaria: hectáreas aradas con a) tractor; b) buey
Productividad de la parcela cultivada y/o hatos de porcinos	Mide el cambio de rendimientos por hectárea y el cambio de ingresos por hectárea en actividad productiva, por unidades familiares	i) Rendimiento por hectárea del cultivo X (en toneladas o unidad apropiada) ii) Rendimiento por hectárea del cultivo Y (en toneladas o unidad apropiada) iii) Número de porcinos por unidad productiva antes y después de la intervención
Cambios en Ingresos en el hogar y fuentes de los mismos	Pretende verificar si ocurren cambios en los ingresos de las familias antes y después de la intervención	i) Relación entre ingresos totales familiares asociados a la actividad agropecuaria, antes y después de la intervención. ii) Nivel de jornal promedio antes y después de la intervención
Asociatividad y otros indicadores de Organización social	Busca generar un elemento analítico respecto a los efectos sobre asociatividad, conflictos y mecanismos de consistencia social.	i) número de organizaciones de productores o de los eslabones de la cadena en productos asociados. ii) incremento de miembros de las organizaciones
Migración	Busca identificar patrones migratorios como consecuencia del aumento/en demanda de trabajo en zonas impactadas por la intervención.	i) Desplazamiento del poblador como consecuencia de mejores oportunidades de empleo agropecuario
Conflictos por uso de la tierra	Busca verificar la existencia de conflictos por uso de tierras/cultivos y otros asociados a la intervención y mecanismos de solución	Reclamos efectuados ante autoridades del MINAGRI/SENASA Entrevistas



### Plan de Monitoreo propuesto para el Programa de Sanidad Agraria

Instrumento de Monitoreo	Indicador	Procedimiento de obtención	Plazo	Costo
i) Directiva con Metodología de preparación e indicadores de reportes ambientales que incluyan los efectos sobre fauna, flora, suelo salud humana y agua. En el caso del componente de Mosca deberán incorporarse las recomendaciones formuladas al cumplimiento del PMAS del PE-L1023	Directiva incluidas en Manuales Operativos	Gestión de SENASA como parte del sistema de información ambiental.	Previo al primer desembolso	Parte de la gestión corriente de UE SENASA
ii) Encuesta de línea base de aspectos ambientales y socio-económicos en las nuevas áreas a intervenir	Encuesta realizada y evaluada	Consultoría	Durante el primer semestre de inicio del programa	US\$ 240.000
iii) Encuesta de medio-termino de impactos socio-económicos	Entrevistas realizadas y evaluadas	Consultoría	Al finalizar el tercer año	US\$ 120.000
iv) Encuesta de evaluación final	Encuesta realizada y evaluada	Consultoría	Finalizando la ejecución del programa	US\$ 180.000
v) Auditor Ambiental	Profesional contratado	Consultoría	Al inicio del Programa	US\$ 60.000 (*)
<b>COSTO TOTAL</b>				<b>US\$ 600.000</b>

(\*) Como extensión de contrato por cinco años

#### Estrategia Institucional para la Ejecución del PMAS

- 1.55. Para efectuar las actividades específicas del monitoreo del PMAS se propone contratar un auditor ambiental que efectúe las actividades de seguimiento. En este caso se plantea que se designe a un auditor ambiental con experiencia en los programas anteriores ejecutados por SENASA y que debería ser funcionario de la sugerida Unidad de Gestión Ambiental extienda sus actividades para el seguimiento del PMAS.
- 1.56. Para la realización de las encuestas de línea base y recolección de información de impactos, la Unidad Coordinadora del Programa será responsable por la revisión, ajuste, consulta o mejoramiento de los Términos de Referencia preparados para este fin junto con el PMAS. Los mecanismos de contratación de las consultorías requeridas seguirán los procedimientos del Banco.



#### Recomendaciones para adicionar al contrato

- 1.57. Previo al primer desembolso, el SENASA deberá:
  - a. Implementar un Sistema de Información Ambiental con un profesional responsable que permita el análisis y gestión ambiental del Programa.
  - b. Incorporar en el Manual Operativo las consideraciones para el tratamiento y la disposición de plaguicidas
  - c. Incorporar en el Manual Operativo medidas de mitigación de la eliminación de porcinos enfermos o limitaciones para la comercialización en zonas de cuarentena.
  - d. Haber creado un sistema de captación y gestión de datos de aspectos ambientales y socioeconómicos.
  - e. Haber realizado un seguimiento a la implementación del PMAS del PE-L1023.
- 1.58. Al cabo del medio término deberá efectuarse una evaluación de avance y monitoreo de los aspectos ambientales. Así mismo deberá efectuarse una evaluación final según los mecanismos de seguimiento propuestos.
- 1.59. Al cabo del medio término SENASA deberá disponer de una Unidad administrativa en funcionamiento encargada del seguimiento de la Gestión Ambiental y Social, de sus intervenciones y la preparación de los informes respectivos.



## ANEXOS

### I. MARCO LEGAL APLICABLE

Se presenta a continuación el Cuadro N° 01, marco legal nacional general aplicable al Proyecto, considerando todas las leyes ambientales generales.

Título de la norma	Fecha de entrada en vigencia	Alcance de la norma respecto del Programa
Constitución Política del Perú de 1993.	31.12.1993	(Art. 70°, reconoce este derecho a gozar de un ambiente seguro y adecuado para el desarrollo de la persona, como un derecho fundamental; se reconoce también el derecho de protección de los mismos a través de las garantías constitucionales).
Ley N° 28611, Ley General del Ambiente.	15.10.2005	Es la norma ordenadora del marco normativo legal para la gestión ambiental en el Perú. Establece los principios y normas básicas para asegurar el efectivo ejercicio del derecho a un ambiente saludable, equilibrado y adecuado para el pleno desarrollo de la vida, así como el cumplimiento del deber de contribuir a una efectiva gestión ambiental y de proteger el ambiente, así como sus componentes, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la población y lograr el desarrollo sostenible del país.
D.L. 635. Código Penal, Delitos contra la Ecología.	08.04.1991	El que, infringiendo las normas sobre protección del medio ambiente, lo contamina vertiendo residuos sólidos, líquidos, gaseosos o de cualquier otra naturaleza por encima de los límites establecidos, y que causen o puedan causar perjuicio o alteraciones en la flora, fauna y recursos hidrobiológicos, será reprimido.
D.L. N° 757, Ley Marco para el Crecimiento de la Inversión Privada	13.11.1991	Ley tiene por objeto garantizar la libre iniciativa y las inversiones privadas, efectuadas o por efectuarse, en todos los sectores de la actividad económica y en cualesquiera de las formas empresariales o contractuales permitidas por la Constitución y las Leyes.



		Indica que la Autoridad Sectorial Competente determinará las actividades que, por su riesgo ambiental, pudieran exceder los niveles o estándares tolerables de contaminación o deterioro del ambiente, las que obligatoriamente deberá presentar Estudios de Impacto Ambiental previos a su ejecución.
Ley N° 28551, Ley que establece la obligación de elaborar y reasentar Planes de Contingencias.	19.06.2005	Ley que señala que todas las personas naturales y jurídicas de derecho privado o público que conducen y/o administran empresas, instalaciones, edificaciones y recintos tienen la obligación de elaborar y presentar, para su aprobación ante la autoridad competente, planes de contingencias para cada una de las operaciones que desarrolle.
Decreto Supremo N° 012-2009 MINAM – Aprueba la Política Nacional del Ambiente	23.05.2009	El objetivo de la Política Nacional del Ambiente es mejorar la calidad de vida de las personas, garantizando la existencia de ecosistemas saludables, viables y funcionales en el largo plazo; y el desarrollo sostenible del país, mediante la prevención, protección y recuperación del ambiente y sus componentes, la conservación y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, de una manera responsable y congruente con el respeto de los derechos fundamentales de la persona.
Ley N° 27446, Ley del Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental.	23.04. 2001	Su finalidad es: a) la creación del Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental (SEIA), como un sistema único y coordinado de identificación, prevención, supervisión, control y corrección anticipada de los impactos ambientales negativos derivados de las acciones humanas expresadas por medio del proyecto de inversión, b) El establecimiento de un proceso uniforme que comprenda los requerimientos, etapas, y alcances de las evaluaciones del impacto ambiental de proyectos de inversión y c) El establecimiento de los mecanismos que aseguren la participación ciudadana en el proceso de evaluación de impacto ambiental. De acuerdo al riesgo ambiental, los proyectos a certificarse, presentan la siguiente clasificación: a) Categoría I - Declaración de Impacto Ambiental (DIA) b) Categoría II - Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado (EIA-sd) c) Categoría III - Estudio de Impacto Ambiental Detallado (EIA-d)
Decreto Supremo N° 019-2009-MINAM - Reglamento de la Ley N° 27446	25.09.2009	El Reglamento tiene por objeto lograr la efectiva identificación, prevención, supervisión, control y corrección anticipada de los impactos ambientales negativos derivados de acciones humanas expresadas por medio de proyectos de inversión, así como de políticas, planes y programas públicos, a través del establecimiento del SEIA.
Resolución Suprema N° 189- 2012-PCM - Ejes Estratégicos de Gestión Ambiental	10.10.2012	Se elaboraron propuestas normativas y políticas orientadas a mejorar las condiciones ambientales y sociales desde las que se desarrollarán las actividades económicas, especialmente las industrias extractivas. Los cuatro ejes son: a) Estado soberano y garante de derechos, b) Mejora en la calidad de vida con ambiente sano, c) Compatibilizando el aprovechamiento armonioso de los recursos Naturales, d) Patrimonio Natural Saludable.
Decreto Supremo N° 012-2009 MINAM – Aprueba la Política Nacional del Ambiente	23.05.2009	El objetivo de la Política Nacional del Ambiente es mejorar la calidad de vida de las personas, garantizando la existencia de ecosistemas saludables, viables y funcionales en el largo plazo; y el desarrollo sostenible del país, mediante la prevención, protección y recuperación del ambiente y sus componentes, la conservación y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, de una manera responsable y congruente con el respeto de los derechos fundamentales de la persona.



Ley N°30327, Ley de Promoción de las Inversiones para el Crecimiento Económico y el Desarrollo Sostenible.	21.05.2015	Determina las entidades públicas relacionadas al otorgamiento de licencias, permisos, autorizaciones y similares, así como las entidades vinculadas a las actividades de certificación ambiental, recaudación tributaria, promoción de la inversión, aprobación de servidumbres, evaluación de terrenos, protección de áreas de seguridad y obtención de terrenos para obras de infraestructura de gran envergadura. Se dispone que la evaluación, certificación ambiental y registro de EIAd, EIASd serán competencia del SENACE.
Decreto Supremo N° 006-2015-MINAM	17.02.2015	Cronograma de Transferencia de Funciones de las Autoridades Sectoriales al Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles – SENACE en el marco de la Ley N° 29968. Se establece que el segundo trimestre, SENACE tomará las funciones del Subsector Pesquero para la evaluación y emisión de certificados ambientales
Decreto Supremo N° 019-2012	14.11.2012	Reglamento de Gestión Ambiental del Sector Agrario y sus otros decretos modificatorios como : D.S 004-2013-AG y DS N°013- MINAGRI



Ley N° 28296. Ley General del Patrimonio Cultural.	21.07.2004	Establece políticas nacionales de defensa, protección, promoción, propiedad y régimen legal y el destino de los bienes que constituyen el Patrimonio Cultural de la Nación.
--	------------	---

Las normas de Protección del Patrimonio Cultural de la Nación también resultan aplicables en el ámbito de intervención de este Proyecto, dado el alcance nacional del mismo y la presencia de recursos culturales físicos en todo el territorio nacional, especialmente en el ámbito costero. En este contexto, en función del tipo de actividades, las Intervenciones y Autorizaciones Arqueológicas indicadas en el D.S. N° 003-2014-MC deberán desarrollarse y obtenerse ante el Ministerio de Cultura (MC) en las Direcciones Desconcentradas de Cultura (DDC). Esto incluye: Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos (CIRA), Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA), Plan de Monitoreo Arqueológico (PMA) y Proyectos de Rescate Arqueológico (PRA), este último en caso sea necesario.