Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2011 - JUNIO 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Programa de Promoción de Conglomerados

Nro. Proyecto: PE-M1005 - Nro. Operación: ATN/ME-9919-PE

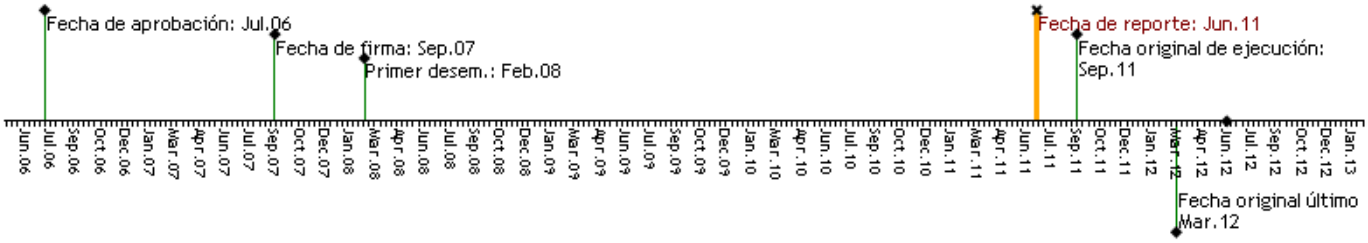
Propósito: Establecer un mecanismo público-privado de trabajo conjunto y con cobertura nacional, que: (i) fomente un mejor desempeño competitivo de las PYMES mediante la articulación inter-empresarial y la colaboración entre empresas e instituciones de apoyo; y (ii) promueva la colaboración público-privada en el ámbito de las políticas de desarrollo productivo.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
PERÚ	PERÚ	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PINT - Redes de pequeñas empresas

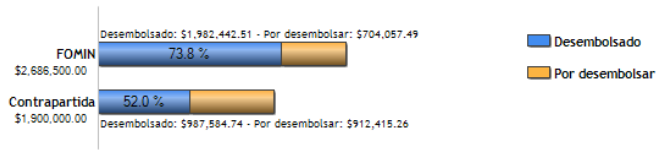
Agencia Ejecutora: CONSORCIO ORGANIZACIONES PRIVADAS PROMOCION AL DESARROLLO DE LA MICRO Y

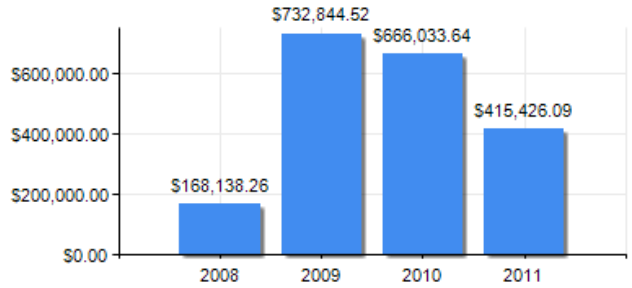
Líder equipo de diseño: Suaznabar, Claudia
Líder equipo de supervisión: Giesecke, Jaime Arturo

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

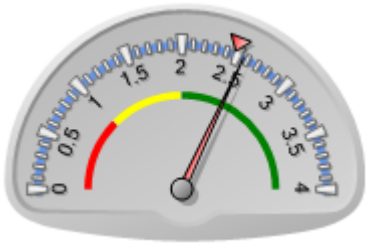


RECURSOS

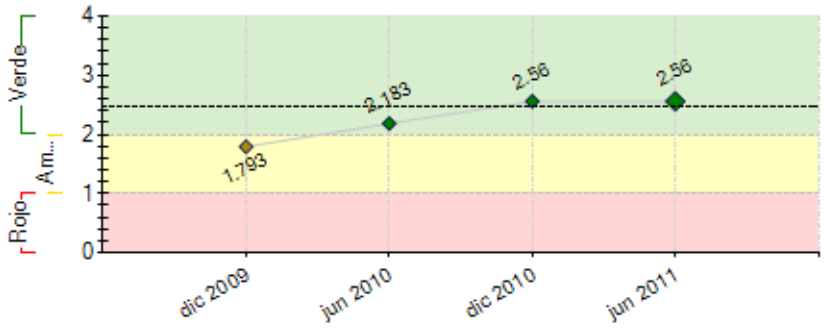




PUNTAJE DE DESEMPEÑO

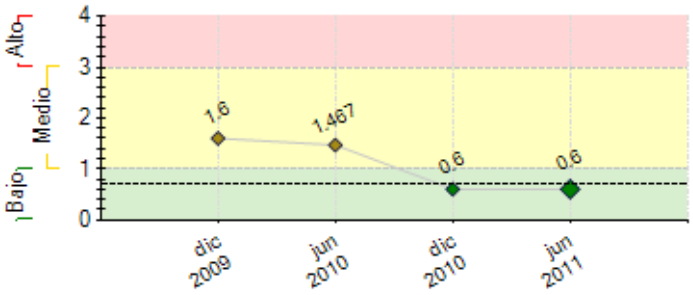


Puntaje actual: Satisfactorio: 2.56
Promedio FOMIN: 2.477



----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS



CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	---
Adquisiciones:	---
Capacidad Técnica:	---

---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.694	

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

1. Logros alcanzados
1.1 Conformación del CDPP con 10 instituciones.
1.2 Concursos realizados/130 perfiles a nivel nacional revisados/10 subproyectos financiados
1.3 Se inicia acopio de documentación y activos de subproyectos para verificación de avances
1.4 Se pone en operación la Unidad de Seguimiento y Monitoreo
1.5 Monitoreo refleja que 7 de 10 subproyectos tienen niveles de cumplimiento de indicadores positivos: Augura cumplimiento de propósitos de Proyecto.
1.6 Exitosa Negociación con PRODUCE: Destina 960 mil soles para Concurso de Asistencia Tecnica entre operadpres privados para apoyar Proyectos asociativos en 7 regiones.
1.7 Se avanza en negociaciones con Gobierno Regional de Ayacucho para exeriencia piloto público-privada de apoyo a la articulación, para cumplir propósito de sostenibilidad

2. Dificultades/retrasos:
2.1 Falta decontrapartida del MEF (US$ 600,000) retrasó etapa de Sensibilización y Promoción. Se eliminaron algunas actividades para cumplir objetivos.
2.2 Conformación de nuevo gobierno: reinicio de tareas de incidencia

3. Riesgos:
3.1 1 ó 2 subproyectos no logran resultados esperados en los plazos previstos del proyecto

4. Perspectivas:
4.1 Casos de éxito identificados para apoyar incidencia
4.2 Logro de objetivos trazados en buen %
4.3 Buena posibilidad de compromiso de G.R: Ayacucho para proyectos de asocicatividad..

5. Acciones críticas:
5.1 Ejecutar Plan de Difusión de casos de éxito y para réplica de la metodología del Programa

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión
De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

1. Resultados más importantes:
1.1 Fin de la evaluación inermedia de los proyectos que permitió definir agenda de trabajo con cada uno para mejorar la intervención
1.2 Inicio de Sistematización de la experiencia del Programa, para preparar condiciones de replica y sostenibilidad
1.3 Seguimiento para el cumplimiento de Hitos de ejecución presupuestal
1.4 Avance considerable en la incidencia para el cumplimiento de Hito de decisión gubernamental de apoyar proyectos similares con participación privada.
1.5 Planificación e inicio de actividades de difusión e incidencia.

2. Dificultades y/o retrasos:
2.1 Retrasos de cumplimiento de hitos por proyectos que obligan a replanteos.
2.2 Cambios de autoridades locales y regionales que desconocen acuerdos con os proyectos (contrapartidas comprometidas)
2.3 Cambios de autoridades y nacionales que obligan a reiniciar labores de incidencia.

3. Acciones críticas:
3.1 Sistematización de experiencias con subproyectos, para alinear trabajo de difusión, incidencia y sostenibilidad.
3.2 Ejecucióneficaz del Plan de Difusión e incidencia,
3.3 Logro de ejecución de proyecto concursable con metodología validad por el Programa, en Region piloto.
3.4 Culminación satisfactoria a nivel de los subproyectos y del cumplimiento de propósitos del programa
3.5 Eficacia en la difusión de experiencias exitosas del programa y de otros proyectos similares, que ayude a logro de incidencia en sector público nacional y regional, y en sector privado.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión
De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Propósito: Establecer un mecanismo público-privado de trabajo conjunto y con cobertura nacional, que: (i) fomente un mejor desempeño competitivo de las PYMES mediante la articulación inter-empresarial y la colaboración entre empresas e instituciones de apoyo; y (ii) promueva la colaboración público-privada en el ámbito de las políticas de desarrollo productivo.

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
P.I1	La metodología del programa concursable es reconocida nacionalmente por su eficacia en la promoción de la competitividad de conglomerados.	0 Sep 2007				1 Sep 2011	0.4 Jul 2011	
P.I2	En al menos 10 conglomerados de los 12 apoyados por el proyecto: el incremento de ventas agregadas con respecto a la línea de base es superior a la tasa media nacional de crecimiento para sus respectivos sectores	0 Sep 2007				10 Sep 2011	0	
P.I3	Se cuenta en el Perú con al menos un mecanismos institucionales público-privado que promueven políticas de desarrollo productivo de forma articulada y con un enfoque de conglomerados.	0				1 Sep 2011	1 Abr 2011	
P.I4	Número de Pyme participantes en el programa que acreditan mejoras sustantivas en su gestión de calidad en al menos 10 conglomerados de los 12 apoyados por el proyecto.	0				0 Sep 2011	0	

Componente 1: Sensibilización, promoción e implementación del mecanismo concursable.

Peso: 5%

Clasificación: Satisfactorio

C1.I1	Número mínimo de empresarios que han participado en los programas de sensibilización sobre los procesos asociativos y los beneficios de la conformación de conglomerados.	0 Sep 2007				400 Dic 2008	1000 Jul 2009	Finalizado
C1.I2	Número mínimo de socios estratégicos que se han adherido formalmente al Programa, mediante algún tipo de aporte al mismo.	0				3 Dic 2008	3 Dic 2009	Finalizado
C1.I3	Número mínimo de propuestas para fortalecimiento de conglomerados que han sido preseleccionadas como elegibles.	0				30 Dic 2008	55 Ago 2009	Finalizado
C1.I4	Número mínimo de instituciones públicas y privadas – de las cuales 30 localizadas en Provincias – que han participado en los programas de sensibilización sobre los procesos asociativos y los beneficios de la conformación de conglomerados.	0				60 Dic 2008	100 Jul 2009	Finalizado
C1.I5	Número mínimo de propuestas que han sido seleccionadas para ser apoyadas por el Programa considerando ambas convocatorias.	0				10 Dic 2008	17 Feb 2010	Finalizado

Componente 2: Co-financiamiento de iniciativas y ejecución de los Sub-proyectos de Integración Productiva

Peso: 90%

Clasificación: Satisfactorio

C2.I1	Número mínimo de conglomerados en no menos de 6 Departamentos que han sido apoyados a través del mecanismo establecido por el proyecto.	0				12 Sep 2011	10 Mar 2010	En curso
C2.I2	Al menos 2400 unidades productivas están activamente involucradas en los Sub-proyectos de fortalecimiento de conglomerados apoyados por el Proyecto.	0				2400 Sep 2011	2400 Ago 2010	Finalizado
C2.I3	Número de conglomerados apoyados en los que se han registrado mejoras en sus respectivos indicadores de desempeño con respecto a la línea de base superior a la tasa de crecimiento de los mismos indicadores medios nacionales, para los respectivos sectores.	0				12 Sep 2011	1 Jun 2011	En curso
C2.I4	Aumento en al menos 50% de las unidades articuladoras mejoran factores de desempeño conpetitivos con instituciones de apoyo (universidades, centros de innovación tecnológica, redes institucionales de innovación, etc.).	0				50 Sep 2011		
C2.I5	Número mínimo de conglomerados que han logrado una experiencia de apertura de un nuevo mercado de destino.	0				6 Sep 2011		
C2.I6	Porcentaje mínimo de empresarios beneficiados por el Programa que consideran que los servicios financiados por el mismo contribuyeron de forma significativa a mejorar su competitividad.	0	50 Sep 2009			70 Sep 2010	0 Sep 2010	Atrasado

Componente 3: Monitoreo, Evaluación y Difusión de Resultados

Peso: 5%

Clasificación: Satisfactorio

C3.I1	Sistema de Seguimiento y Monitoreo en funcionamiento.	0				1 Mar 2008	1 Ago 2010	En curso
C3.I2	Porcentaje de líneas de base de los indicadores acordados previamente entre la UEP y cada UA establecidos antes del primer desembolso de cada subproyecto.	0				100 Mar 2008	100 Sep 2010	Finalizado
C3.I3	Las lecciones aprendidas sobre el apoyo a procesos de integración productiva y el mecanismo de apoyo concursable se han documentado y difundido con miras a su sostenibilidad futura	0	1 Sep 2010			1 Sep 2011		Atrasado
C3.I4	Número mínimo de empresas que han participado de seminarios de difusión de lecciones aprendidas en el tema de promoción de conglomerados productivos.	0				150 Sep 2011		
C3.I5	Número mínimo de instituciones que han participado de seminarios de difusión de lecciones aprendidas en el tema de promoción de conglomerados productivos.	0				30 Sep 2011		

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Mecanismo concursable	1	Feb 2008	1	May 2008	Logrado tarde
H1	Condiciones previas	6	Mar 2008	6	Ene 2008	Logrado
H2	Segundo concurso de proyectos	1	Abr 2008	1	Feb 2009	Logrado tarde
H3	Primer concurso de Proyectos	1	Abr 2008	1	May 2008	Logrado tarde
H4	Tercer concurso de Proyectos	1	Abr 2009	1	Mar 2009	Logrado
H5	Proyecto en ejecución Zona Norte	3	May 2009	3	May 2009	Logrado
H6	Proyectos en ejecución ZOna Sur	3	Ago 2009	3	Abr 2009	Logrado
H7	[*] Proyectos en ejecución ZOna Centro, Oriente y Lima	0	Jul 2010	0	Mar 2010	Logrado
H8	[*] Datos basales levantados a la totalidad de los sub proyectos y sistema de monitoreo diseñados	1	Ago 2010	1	Sep 2010	Logrado tarde
H9	[*] El 50% de los sub- proyectos han ejecutado el 30% de su presupuesto.	50	Dic 2010	50	Dic 2010	Logrado
H10	El 80% de los sub-proyectos han ejecutado el 50% de su presupuesto.	80	Mar 2011	80	Mar 2011	Logrado
H11	Una entidad gubernamental de alcance nacional y/o un gobierno regional han incorporado los objetivos y procedimientos del programa en sus lineas de acción.	1	Jul 2011	1	Abr 2011	Logrado
H12	[*] Reuniones comite directivo público privado	10	Oct 2011			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Efectos cel cambio climatico afecta la produccion de los beneficiarios del programa	Medio	el diseño de los proyectos debe contemplar medidas de mitigacion de efectos naturales adversos	Coordinador del Proyecto
2. Que no se encuentre la manera legal y eficiente que permita que el sector público transfiera recursos al sector privado	Bajo	Estrecha coordinacion con los gobiernos locales y el gobierno nacional	Coordinador del Proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 3 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 1 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Se tuvo especial atención a la concreción de las iniciativas realizadas con PRODUCE para que se destine un fondo de apoyo a procesos de asociatividad y articulación empresarial, que se vieron reflejados con la convocatoria del Concurso Público "Servicio de asistencia técnica dirigida conductores de micro y pequeñas empresas para la formación de proyectos asociativos" que destinó S/. 957,009.13; para proyectos con algún nivel de avance.
Dos de los proyectos financiados por el programa (articulados por CEDEPAS y PROASSA) pudieron acceder a apoyos complementarios que ayudan a su consolidación y crecimiento.
Además, la iniciativa viene financiando proyectos de 5 regiones más.
Esta primera experiencia de PRODUCE puede generar la posibilidad de que éste ministerio institucionalice esta modalidad de apoyo y promoción de conglomerados, mediate un sistema de concurso en el que participan instituciones privadas que, junto con el aporte del Estado y los propios empresarios mype, confluyen en proyectos de mejora de las condiciones de acceso al mercado a través de la articulación interempresarial.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

[No se encontraron lecciones aprendidas]