Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2011 - JUNIO 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Integración Sector Productivo Población Bajos Ingresos Un Techo para Mi País

Nro. Proyecto: RG-M1063 - Nro. Operación: ATN/MH-9352-RG

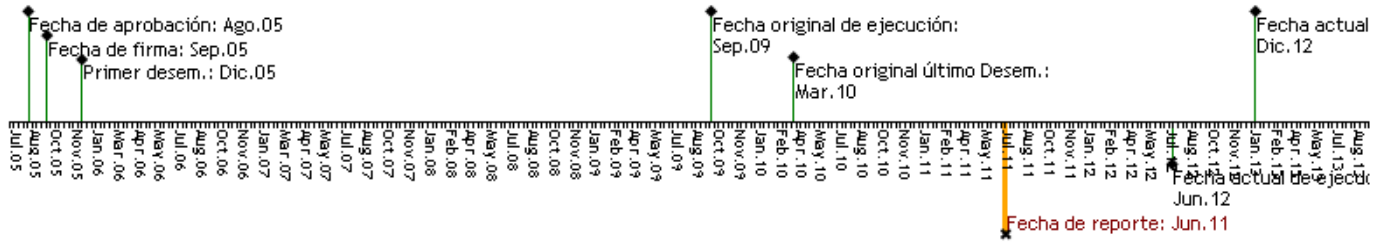
Propósito: Apoyar el Programa Un Techo para Mi País (UTPMP) en transferir la metodología implantada en Chile, fortaleciendo las instituciones en los seis países y mejorando técnicamente sus actividades, especialmente las actividades de habilitación social.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
CHILE	ARGENTINA, CHILE, COLOMBIA, EL SALVADOR, MÉXICO, PERÚ, URUGUAY	WSD - Desarrollo de habilidades laborales	SKIL - Desarrollo de normas de competencia y certificación

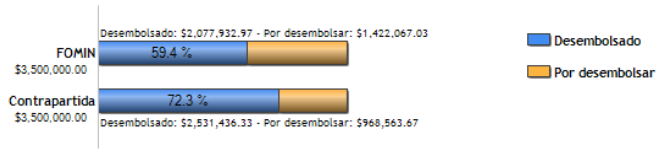
Agencia Ejecutora: UN TECHO PARA MI PAIS

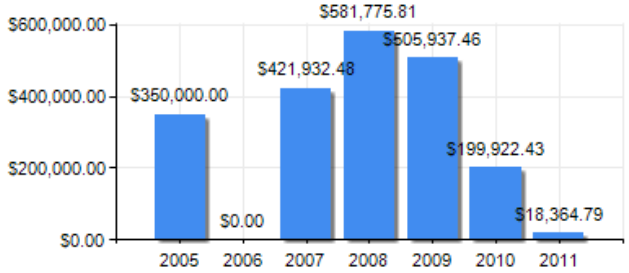
Líder equipo de diseño: Cortellese, Claudio
Líder equipo de supervisión: Carrasco, Carolina

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

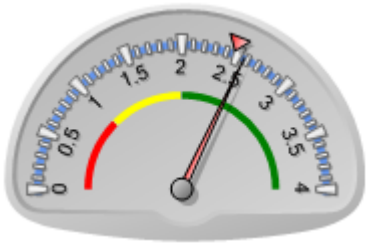


RECURSOS

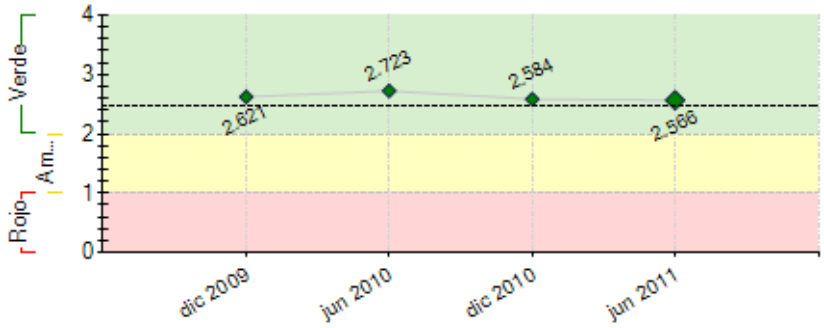




PUNTAJE DE DESEMPEÑO

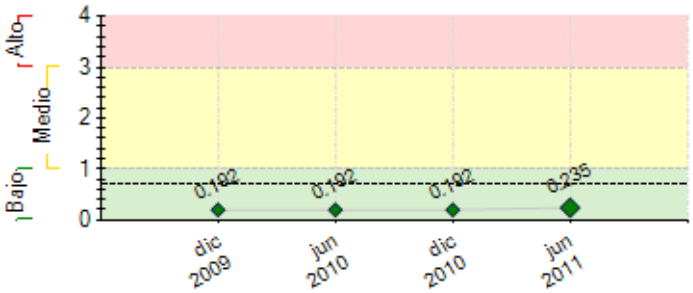


Puntaje actual: Satisfactorio: 2.566
Promedio FOMIN: 2.47



----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.696

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	---
Adquisiciones:	---
Capacidad Técnica:	---

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Los principales resultados alcanzados en forma acumulada son: (i) 2.345 individuos capacitados en oficios básicos; (ii) 1.836 microcréditos entregados ; (iii) 13.083 viviendas de emergencia construidas por los países del convenio, y (iv) más de 80.000 viviendas construidas en total por la institución. Se realizó una planificación estratégica a 5 años a nivel regional y local, estructurada por objetivos estratégicos, metas e indicadores de medición. Esto se hizo a través de nuestro sistema de gestión y monitoreo, herramienta de uso obligatorio para todos los países. Se iniciaron acciones de Fundraising en Europa, siguiendo el modelo aplicado en USA, que recaudó en el 2010 más de USD 4 millones.

Entre los principales riesgos se identificó la posibilidad de no ejecución de la totalidad de fondos disponibles en el componente 3 del convenio. Esto debido a que los fondos se ejecutan a un ritmo de planeación institucional que se ve afectado por el ritmo de procesos y demandas comunitarias, lo cual hace que no se tenga plena seguridad de poder llevar a cabo todos los programas en tiempo.

En lo que resta de la ejecución, la unidad coordinadora del proyecto pondrá especial énfasis en las siguientes acciones: (i) consolidar el uso del sistema de control de gestión y monitoreo; (ii) medir el impacto del proyecto en los beneficiarios; (iii) consolidar un sistema administrativo y contable adecuado; (iv) rendir de manera adecuada y en tiempo todos los recursos financieros utilizados.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto se ejecuta normalmente manteniendo retrasos en (1) el componente de Habilitacion Social, en el que probablemente no se invertiran todos los reursos originalmente contemplados y (2) la medicion de resultados e impactos. El compromiso del Ejecutor es contar con al menos una medicion de impacto al final de 2011. Esto ultimo es una gran deuda del proyecto, no habien reportado a la fecha, luego de 6 años de ejecucion mediciones de los indicadores de resultado e impacto del proyecto, especialmente los relativos al Componente 3.
Por la relevancia del programa se esta analizando la posibilidad de prorrogar los plazos del proyecto de manera de asegurar las mediciones de impacto.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los principales resultados del primer semestre 2011 fueron (i) graduación de 353 personas en oficios básicos, (ii) 450 microcréditos entregados. En las mesas de trabajo se instauró la utilización de planes de acción semestrales, lo que permite tener una noción de inicio, avances y finalización de proyectos a los pobladores. Además fue prioritario el uso constante y adecuado del sistema de gestión y monitoreo “Pilote”, para la inscripción, seguimiento y evaluación de los planes; consolidándose como herramienta indispensable y obligatoria para los equipos de los países.

Las principales dificultades radican en la demora de ejecución de fondos por atrasos en los procesos de intervención comunitaria. Se cuenta con una planificación institucional, pero ésta depende de las necesidades y procesos comunitarios.
Las tasas de retorno en el plan de microcréditos fueron medianamente adecuadas, pero para impulsar que éstas se elevaran aún más, se utilizó el sistema de monitoreo y el seguimiento de los voluntarios para fortalecer el compromiso de los emprendedores y se mejoró el proceso de formación de grupos solidarios para que las garantías de coavalidad permitieran incrementar las tasas de retorno.

Para el próximo semestre, se pondrá especial énfasis en: (i) Medir el impacto del proyecto en los beneficiarios;(ii) Aplicar encuestas de satisfacción a los participantes de planes;(iii) Consolidar el sistema administrativo y contable; (iv) Realizar el 1er Encuentro de Líderes Comunitarios.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto se ejecuta normalmente manteniendo retrasos en (1) el componente de Habilitacion Social, en el que probablemente no se invertiran todos los reursos originalmente contemplados y (2) la medicion de resultados e impactos. El compromiso del Ejecutor es contar con al menos una medicion de impacto al final de 2011. Se inicia una fase de fuerte sistematizacion y evaluacion.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Apoyar el Programa Un Techo para Mi País (UTPMP) en transferir la metodología implantada en Chile, fortaleciendo las instituciones en los seis países y mejorando técnicamente sus actividades, especialmente las actividades de habilitación social.	**P.I1**	Programa operando en cada país con financiamiento propio, personal de gestión capacitado, sistemas de control implantados y voluntarios movilizados para construir 12,000 casas.	0				12000	13083	
			Sep 2005				Sep 2011	Jun 2011	
	P.I2	Programa UTPMP implantado en nuevos países latinoamericanos.	0				4	12	
							Sep 2011	Dic 2010	
	P.I3	Capacitación ofreciada a 200 beneficiarios por año por país (4) por parte de voluntarios.	0	800	1600	2400	4800	2659	
			Sep 2005	Sep 2006	Sep 2007	Sep 2008	Sep 2011	Jun 2011	
Componente 1: Apoyo a la implantación del Programa UTPMP en los países.	**C1.I1**	Aumento (en porcentaje) del financiamiento del programa en la red de donantes establecida.	0	25			25	85	Finalizado
			Sep 2005	Sep 2007			Sep 2011	Jun 2011	
	C1.I2	Casas construidas.	0	300			300	13083	Finalizado

Peso: 63% **Clasificación:** Satisfactorio			Sep 2005	Sep 2007			Sep 2011	Jun 2011	
	C1.I3	Voluntarios movilizados y capacitados.	0	1700			1700	24811	Finalizado
			Sep 2005	Sep 2007			Sep 2011	Jun 2011	
	C1.I4	Voluntarios Movilizados	0				6000	124037	Finalizado
			Sep 2005				Sep 2011	Jun 2011	
	C1.I5	Familias han sido beneficiadas con mejores condiciones de vivienda	0				12000	13083	Finalizado
			Sep 2005				Sep 2011	Jun 2011	
	C1.I6	Metas de Reconocimiento del Programa logradas (posicionamiento de la marca).	0				1	1	En curso
							Sep 2011	Jun 2011	
	C1.I7	Una organización fortalecida que cuenta con un equipo mínimo capacitado y entrenado paraa consolidar el Programa.	0				1	1	Finalizado
							Sep 2011	Dic 2010	
Componente 2: Desarrollo de metodología e instrumentos para la Habilitación social. **Peso:** 5% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Proyectos pilotos seleccionados para testar las 3 metodologías (1 por pais).	0	6			6	6	Finalizado
			Sep 2005	Sep 2006			Sep 2011	Dic 2008	
	C2.I2	Proyectos pilotos implementados y las 3 metodologías sistematizadas en manuales operativos.	0	6			6	6	Finalizado
			Sep 2005	Sep 2007			Sep 2011	Dic 2009	
	C2.I3	Aumento (en porcentaje) de proyectos pilotos que tengan un aumento en su efectividad (la cuota de los beneficiarios que encuentran empleo y/o incrementan sus ingresos con un costo igual o menor para su realización).	0	20			20	0	Atrasado
			Sep 2005	Sep 2007			Sep 2011	Jun 2011	
	C2.I4	Se están aplicando las 3 metodologías en los 6 países del programa.	0				18	18	Finalizado
							Sep 2011	Dic 2009	
Componente 3: Implantación de los programas de habilitación social. **Peso:** 29% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C3.I1**	Individuos capacitados en oficios básicos.	0				2500	2659	Finalizado
			Sep 2005				Sep 2011	Jun 2011	
	C3.I2	Micro-emprendimientos establecidos con el apoyo del proyecto.	0				1200	1915	Finalizado
			Sep 2005				Sep 2011	Jun 2011	
	C3.I3	30% de los pobladores capacitados están empleando las habilidades adquiridas en actividades productivas.	0				30	0	En curso
			Sep 2005				Sep 2011	Jun 2011	
	C3.I4	50% de pobladores capacitados que aumentaron sus ingresos.	0				50	0	En curso
			Sep 2005				Sep 2011	Jun 2011	
	C3.I5	30% de los pobladores que han recibido asistencia y finaciamiento del programa de fomento productivo permanecen en actividad.	0				30	0	En curso
			Sep 2005				Sep 2011	Jun 2011	
	C3.I6	50% de los pobladores que recibieron financiamiento y asistencia técnica del programa de fomento productivo han aumentado sus ingresos.	0				50	0	En curso
			Sep 2005				Sep 2011	Jun 2011	
	C3.I7	Más del 30% de los microempresarios beneficiarios se han vinculado al sector del micro-crédito formal.	0				30	0	En curso
			Sep 2005				Sep 2011	Jun 2011	
Componente 4: Monitoreo y difusión de resultados. **Peso:** 3% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C4.I1**	Implantacion de sistema de monitoreo en todos los países.	0	1			1	1	Finalizado
			Sep 2005	Sep 2006			Sep 2011	Jun 2011	
	C4.I2	Evento técnico de cobertura regional para difundir primeros resultados y discutir posible mejoras y replicabilidad a otros países.	0	1			1	1	Finalizado
			Sep 2005	Sep 2008			Sep 2011	Oct 2008	
	C4.I3	Realizacion de segundo evento regional con lecciones aprendidas.	0				1	0	En curso
			Sep 2005				Sep 2011	Jun 2011	
	C4.I4	Haber expandido el Programa a otros países o grupos.	0				1	1	Finalizado
							Sep 2011	Ene 2010	

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Previous Conditions	1	Mar 2006	1	Nov 2005	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
[X] Diseño del proyecto/Componentes
[X] Dificultades en adquisiciones
[X] Falta de un sistema de seguimiento y evaluación

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Posibilidad de no ejecución de los fondos disponibles en su totalidad para el componente 3.Implementación de los programas de Habilitación Social. Esto debido a que los fondos se ejecutan a un ritmo de planeación institucional y al ritmo de demandas comunitarias. Lo úlitmo hace que no se tenga plena seguridad de poder llevar a cabo todos los programas en tiempo.	Bajo	Desde enero de 2011 se han implementado estrategias específicas por asentamiento para activar la ejecución de fondos: mejoras en la difusión de nuestra oferta de servicios, mayor número de voluntarios involucrados y trabajo que impulse la motivación de los pobladores para integrarse a los programas.	Project Coordinator
2. Falta de capacidad para crecimiento ordenado de la organizacion	Bajo	Finalizar diseño del sistema de monitoreo para mejorar la planificacion y control,	Project Coordinator
3. Los elementos más importantes de riesgo son la eventual insuficiencia de los voluntarios movilizados y de los recursos recaudados por parte de donantes privados, especialmente corporativos.	Bajo	Refuerzo de campañas institucionales y estrategia de búsqueda de fondos en los Estados Unidos, la conformación de consejos asesores formados por empresarios reconocidos en cada país, de manera que se pueda ampliar la red de donantes.	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 3 **RIESGOS VIGENTES:** 3 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

En términos de capacidad de financimiamiento, Un Techo para mi País a partir de recibir los fondos FOMIN ha impulsado estrategias regionales y locales para ser capaz de gestar recursos propios. Esto desarrollando un apmlio conocimiento y experiencia en cómo conseguir fondos tanto para la construcción de viviendas de emergencia, la implementación de planes de habilitación social y los gastos operativos y adminitrativos derivados de la intervención comunitaria. Actualmente se cuenta con un desarrollo estratégico y planificado que hace sostenible que los equipos en cada país puedan financiar la intervención de acuerdo a las demandas comunitarias.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Los planes que impulsa el proyecto son el de Capacitación en oficios básicos y el de Micro-créditos. Si bien ambos planes están dentro de la planificación Institucional, muchas veces las necesidades de la comunidad, identificadas a través de las mesas de trabajo, establecen otras prioridades enfocadas en educación, salud, infraestructura, entre otras. Frente a esto, los planes mencionados muchas veces se postergan, para ser implementados posteriormente, por lo que se necesita flexibilidad en la intervención.	Implementation	Talavera, Gonzalo
2. Un Techo para mi País busca lograr un trabajo de excelencia por parte de los voluntarios universitarios que trabajan en el proyecto, sin embargo, nos enfrentamos a grandes desafíos a nivel de cumplimiento de metas, adquisición de responsabilidades y constancia en la participación, ya que el óptimo desarrollo de los planes en tiempo y forma se ve afectado por el nivel de liderazgo y compromiso de los voluntarios de la organización.	Implementation	Talavera, Gonzalo
3. La sistematizacion de monitoreo de resultados en organizaciones de voluntariado es de muy dificil consolidacion a menos que exista un compromiso decidido de la alta gerencia de la institucion.	Implementation	Carrasco, Carolina *[FOMIN]*
4. La Habilitacion Social debe considerar tiempos mas extensos para poder consolidar el trabjo comunitario.	Design	Carrasco, Carolina *[FOMIN]*