Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2011 - DICIEMBRE 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Integración Sector Productivo Población Bajos Ingresos Un Techo para Mi País

Nro. Proyecto: RG-M1063 - Nro. Operación: ATN/MH-9352-RG

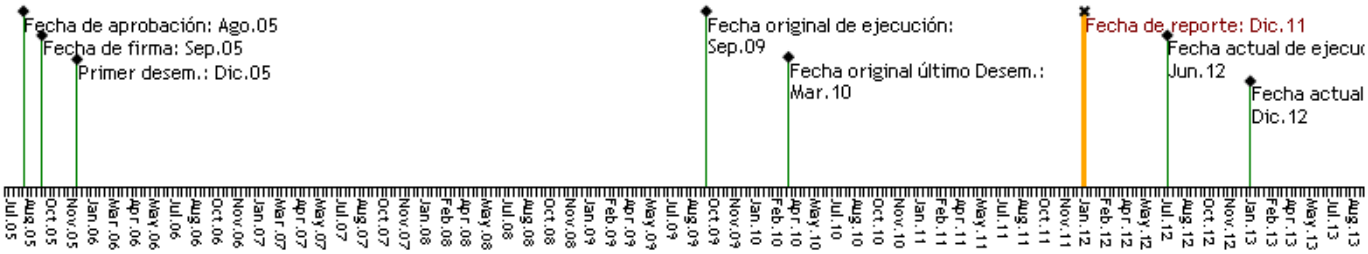
Propósito: Apoyar el Programa Un Techo para Mi País (UTPMP) en transferir la metodología implantada en Chile, fortaleciendo las instituciones en los seis países y mejorando técnicamente sus actividades, especialmente las actividades de habilitación social.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
CHILE	ARGENTINA, CHILE, COLOMBIA, EL SALVADOR, MÉXICO, PERÚ, URUGUAY	WSD - Desarrollo de habilidades laborales	SKIL - Desarrollo de normas de competencia y certificación

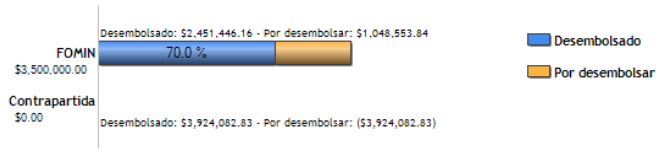
Agencia Ejecutora: UN TECHO PARA MI PAIS

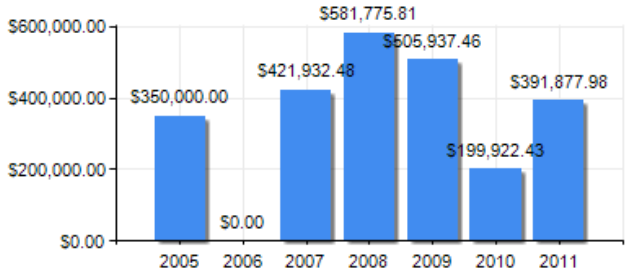
Líder equipo de diseño: Cortellese, Claudio
Líder equipo de supervisión: Carrasco, Carolina

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

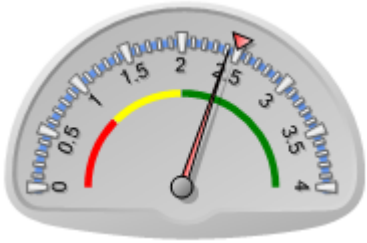


RECURSOS

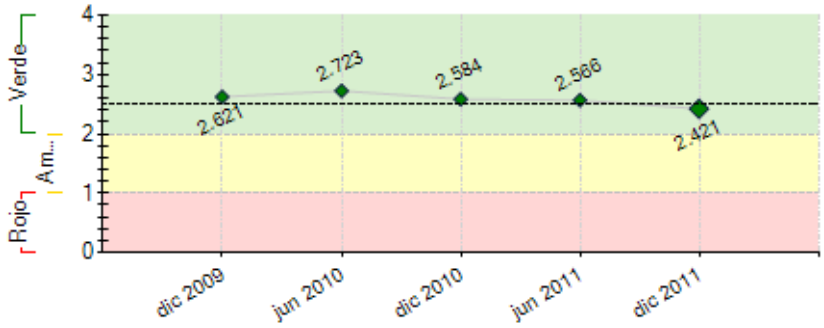




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.421
Promedio FOMIN: 2.491

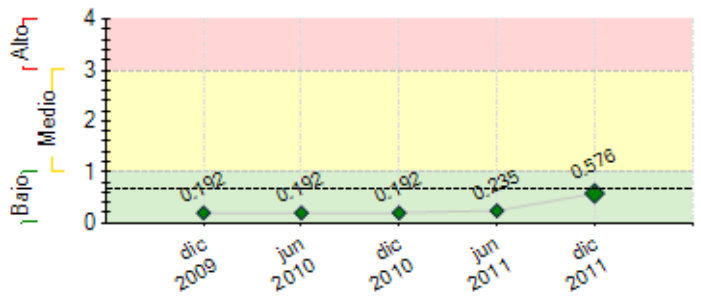


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	---
Adquisiciones:	---
Capacidad Técnica:	---



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.668

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Los principales resultados alcanzados son: (i) 3.985 individuos capacitados en oficios; (ii) 2.382 microcréditos entregados; (iii) 15.510 viviendas construidas. Uno de los logros importantes es la generación de alianzas con otros actores, con miras a la sostenibilidad de los proyectos y al fortalecimiento de los vínculos de las comunidades con el sector público y otros.

Entre los principales riesgos está la medición de impacto de los planes, pues la aplicación de la primera evaluación no fue satisfactoria en cuanto a metodología y diseño de instrumentos. A pesar de que se logró cumplir con 3 de los indicadores de impacto, la muestra no es representativa con relación al total de beneficiarios.

Se está revisando la metodología de la evaluación. Se cumplirá el requisito de la aplicación de la encuesta laboral-económica inicial. Se aplicará una segunda medición de impacto durante el segundo semestre 2012.

Gracias a la prórroga del convenio, proyectamos que sí será factible ejecutar los fondos disponibles.

La unidad coordinadora del proyecto pondrá especial énfasis en las siguientes acciones: (i) consolidar el uso del PILOTE; (ii) definir la metodología y los instrumentos adecuados para la evaluación de impacto, (iii) medir el impacto en los beneficiarios; (iv) consolidar un sistema contable adecuado; (v) rendir de manera adecuada los recursos financieros utilizados; (vi) sistematizar y transmitir la experiencia y aprendizajes adquiridos a través de la ejecución del convenio.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Parcialmente de acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
En terminos de cobertura los indicadores se han cumplido. No obstante no ha sido posible medir resultados e impacto debido a debilidades en la elaboracion de instrumentos y aplicacion de los mismos. No existe evidencia sobre el logro de tres indicadores de impacto. El proyecto se ha prorrogado hasta el I semestre del 2012 con el fin de mejorar y profundizar la implementacion de acciones de Habilitacion Social y fortalecer el monitoreo de resultados en cuanto a indicadores de impacto.
Por la cobertura geografica de la iniciativa y de la entidad ejecutora, el proyecto sigue siendo muy relevante dentro de la cartera Fomin por lo que se mantendran esfuerzos por mejorar las debilidades identificadas, fortalecer institucionalemnte al ejecutor y con ello mitigar riesgos existentes para la consolidacion del programa en la Region.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los principales resultados del segundo semestre 2011 fueron (i) graduación de 1326 personas en oficios básicos, (ii) 467 microcréditos entregados. Fue prioritario el uso constante y adecuado del sistema de gestión y monitoreo “Pilote”, para la inscripción, seguimiento y evaluación de los planes. Se destaca el Encuentro Latinoamericano de Líderes Comunitarios, que reunió a más de 130 dirigentes de 8 países, promoviendo la capacitación, el intercambio de experiencias y el aprendizaje a nivel comunitario y del equipo de HS.

Las principales dificultades y desafíos radican en la capacidad de medir el impacto que están generando los planes en los beneficiarios; y en la sistematización de la experiencia y el aprendizaje a partir de la ejecución de nuestro modelo de intervención.

Para el próximo semestre, se pondrá especial énfasis en: (i) consolidar el uso del sistema de control de gestión y monitoreo; (ii) definir la metodología y los instrumentos adecuados para la evaluación de impacto de los planes, (iii) medir el impacto del proyecto en los beneficiarios; (iv) consolidar un sistema administrativo y contable adecuado; (v) rendir de manera adecuada y en tiempo todos los recursos financieros utilizados; (vi) sistematizar y transmitir la experiencia y los aprendizajes adquiridos a través de la ejecución del convenio.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Se contrato la consultoria de Evaluacion Final y Sistematizacion de la experiencia con el fin de generar aprendizajes que puedan potenciar el desarrollo de la intervencion en los paises en convenio y nuevos paises, especialmente Haiti.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Propósito: Apoyar el Programa Un Techo para Mi País (UTPMP) en transferir la metodología implantada en Chile, fortaleciendo las instituciones en los seis países y mejorando técnicamente sus actividades, especialmente las actividades de habilitación social.

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
P.I1	Programa operando en cada país con financiamiento propio, personal de gestión capacitado, sistemas de control implantados y voluntarios movilizados para construir 12,000 casas.	0 Sep 2005				12000 Sep 2011	15510 Dic 2011	
P.I2	Programa UTPMP implantado en nuevos países latinoamericanos.	0				4 Sep 2011	12 Dic 2010	
P.I3	Capacitación ofreciada a 200 beneficiarios por año por país (4) por parte de voluntarios.	0 Sep 2005	800 Sep 2006	1600 Sep 2007	2400 Sep 2008	4800 Sep 2011	3985 Dic 2011	

Componente 1: Apoyo a la implantación del Programa UTPMP en los países.

Peso: 63%

Clasificación: Satisfactorio

C1.I1	Aumento (en porcentaje) del financiamiento del programa en la red de donantes establecida.	0 Sep 2005	25 Sep 2007			25 Sep 2011	85 Jun 2011	Finalizado
C1.I2	Casas construidas.	0 Sep 2005	300 Sep 2007			300 Sep 2011	15510 Dic 2011	Finalizado
C1.I3	Voluntarios movilizados y capacitados.	0 Sep 2005	1700 Sep 2007			1700 Sep 2011	40703 Dic 2011	Finalizado
C1.I4	Voluntarios Movilizados	0 Sep 2005				6000 Sep 2011	164740 Dic 2011	Finalizado
C1.I5	Familias han sido beneficiadas con mejores condiciones de vivienda	0 Sep 2005				12000 Sep 2011	15510 Dic 2011	Finalizado
C1.I6	Metas de Reconocimiento del Programa logradas (posicionamiento de la marca).	0				1 Sep 2011	1 Dic 2011	En curso
C1.I7	Una organización fortalecida que cuenta con un equipo mínimo capacitado y entrenado paraa consolidar el Programa.	0				1 Sep 2011	1 Dic 2010	Finalizado

Componente 2: Desarrollo de metodología e instrumentos para la Habilitación social.

Peso: 5%

Clasificación: Satisfactorio

C2.I1	Proyectos pilotos seleccionados para testar las 3 metodologías (1 por pais).	0 Sep 2005	6 Sep 2006			6 Sep 2011	6 Dic 2008	Finalizado
C2.I2	Proyectos pilotos implementados y las 3 metodologías sistematizadas en manuales operativos.	0 Sep 2005	6 Sep 2007			6 Sep 2011	6 Dic 2009	Finalizado
C2.I3	Aumento (en porcentaje) de proyectos pilotos que tengan un aumento en su efectividad (la cuota de los beneficiarios que encuentran empleo y/o incrementan sus ingresos con un costo igual o menor para su realización).	0 Sep 2005	20 Sep 2007			20 Sep 2011	1 Dic 2011	Atrasado
C2.I4	Se están aplicando las 3 metodologías en los 6 países del programa.	0				18 Sep 2011	18 Dic 2009	Finalizado

Componente 3: Implantación de los programas de habilitación social.

Peso: 29%

Clasificación: Insatisfactorio

C3.I1	Individuos capacitados en oficios básicos.	0 Sep 2005				2500 Sep 2011	3985 Dic 2011	Finalizado
C3.I2	Micro-emprendimientos establecidos con el apoyo del proyecto.	0 Sep 2005				1200 Sep 2011	2382 Dic 2011	Finalizado
C3.I3	30% de los pobladores capacitados están empleando las habilidades adquiridas en actividades productivas.	0 Sep 2005				30 Sep 2011	0 Jun 2011	Atrasado
C3.I4	50% de pobladores capacitados que aumentaron sus ingresos.	0 Sep 2005				50 Sep 2011	0 Jun 2011	Atrasado
C3.I5	30% de los pobladores que han recibido asistencia y finaciamiento del programa de fomento productivo permanecen en actividad.	0 Sep 2005				30 Sep 2011	0 Jun 2011	Atrasado
C3.I6	50% de los pobladores que recibieron financiamiento y asistencia técnica del programa de fomento productivo han aumentado sus ingresos.	0 Sep 2005				50 Sep 2011	0 Jun 2011	Atrasado
C3.I7	Más del 30% de los microempresarios beneficiarios se han vinculado al sector del micro-crédito formal.	0 Sep 2005				30 Sep 2011	0 Jun 2011	Atrasado

Componente 4: Monitoreo y difusión de resultados.

Peso: 3%

Clasificación: Insatisfactorio

C4.I1	Implantacion de sistema de monitoreo en todos los países.	0 Sep 2005	1 Sep 2006			1 Sep 2011	1 Dic 2011	Finalizado
C4.I2	Evento técnico de cobertura regional para difundir primeros resultados y discutir posible mejoras y replicabilidad a otros países.	0 Sep 2005	1 Sep 2008			1 Sep 2011	1 Oct 2008	Finalizado
C4.I3	Realizacion de segundo evento regional con lecciones aprendidas.	0 Sep 2005				1 Sep 2011	1 Dic 2011	Finalizado
C4.I4	Haber expandido el Programa a otros países o grupos.	0				1 Sep 2011	1 Ene 2010	Finalizado

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Previous Conditions	1	Mar 2006	1	Nov 2005	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
[X] Diseño del proyecto/Componentes
[X] Falta de un sistema de seguimiento y evaluación

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Medición de Impacto de los Planes de Capacitación en Oficios y Microcréditos.	Medio	Implementación del CIS LATAM desde el 1 de marzo. Coordinación efectiva e involucramiento del Centro de Investigación Social en la revisión de la metodología de la evaluación, en la elaboración de la muestra, los instrumentos e indicadores de medición, y en la aplicación y digitación de las encuestas. Directriz hacia los países de la aplicación de la encuesta de inscripción a los planes (encuesta laboral-económica inicial, que sirve de línea de base para medir progreso e impacto del plan en el beneficiario). Aplicación de la segunda encuesta de impacto durante el segundo semestre 2012.	Project Coordinator
2. Posibilidad de no ejecución de los fondos disponibles en su totalidad para el componente 3.Implementación de los programas de Habilitación Social. Esto debido a que los fondos se ejecutan a un ritmo de planeación institucional y al ritmo de demandas comunitarias. Lo úlitmo hace que no se tenga plena seguridad de poder llevar a cabo todos los programas en tiempo.	Bajo	Desde enero de 2011 se han implementado estrategias específicas por asentamiento para activar la ejecución de fondos: mejoras en la difusión de nuestra oferta de servicios, mayor número de voluntarios involucrados y trabajo que impulse la motivación de los pobladores para integrarse a los programas.	Project Coordinator
3. Falta de capacidad para crecimiento ordenado de la organizacion	Bajo	Finalizar diseño del sistema de monitoreo para mejorar la planificacion y control,	Project Coordinator
4. Los elementos más importantes de riesgo son la eventual insuficiencia de los voluntarios movilizados y de los recursos recaudados por parte de donantes privados, especialmente corporativos.	Bajo	Refuerzo de campañas institucionales y estrategia de búsqueda de fondos en los Estados Unidos, la conformación de consejos asesores formados por empresarios reconocidos en cada país, de manera que se pueda ampliar la red de donantes.	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 4 **RIESGOS VIGENTES:** 4 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Falta de un **mercado** para los servicios y/o actividades desarrollados por el proyecto (baja capacidad de pago o demanda por tales servicios)	El proyecto no se propone desarrollar un mercado para los servicios, el modelo de financiamiento esta basado en donaciones

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

En términos de capacidad de financimiamiento, Un Techo para mi País a partir de recibir los fondos FOMIN ha impulsado estrategias regionales y locales para ser capaz de gestar recursos propios. Se cuenta con un desarrollo estratégico y planificado que hace sostenible que los equipos en cada país puedan financiar la intervención de acuerdo a las demandas comunitarias. El presupuesto aproximado, manejado durante el 2011, fue de 30 millones de dólares.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Después del ejercicio de levantamiento de línea base 2010 y de los procesos de evaluación de los planes de Capacitación y Microcréditos, en los asentamientos que cuentan con Habilitación Social en Argentina, Colombia, El Salvador, México Perú y Uruguay quedan muchas lecciones que rescata, entre ellas: Primero, el replanteamiento y rediseño de los instrumentos para recoger la información inicial, de seguimiento y post planes; este ejercicio nos permitirá revalorar los instrumentos de medición con lo que hoy contamos y poder focalizarlos de mejor manera para reflejar los indicadores de desempeño e impacto que se buscan en cada uno de los planes con los que se trabaja. Segundo, la necesidad de capacitar a los equipos locales en metodología de intervención social para levantar esta información de manera profesional y con una marco ético adecuado, esto permitirá que muchas de las capacidades queden instaladas en los equipos locales y que pueda recurrir a otras fuentes para profundizar en este aprendizaje. Finalmente, ambas experiencias nos permitieron visualizar la relevancia y la responsabilidad con la que se ha de llevar a cabo cada proceso de levantamiento y procesamiento de datos de las familias con las que trabajamos. Esto nos trae el mayor aprendizaje para enfocar en estas áreas los esfuerzos, ya que a partir de que podamos gestionar de manera ordenada y práctica los procesos podremos obtener una claridad sobre el impacto, los efectos y resultados tangibles y de impacto que se están teniendo en cada momento de la intervención.	Design	Talavera, Gonzalo