



🕒 Last updated yesterday

Nicaragua

Institution

Inter-American Development Bank

Project

Programa de Banda Ancha

Title

Equipamiento Informático para 38 Unidades de Salud y de Seguridad Informática Incluyendo Servicios Conexos para INTA

ADJUDICACION LICITACION PÚBLICA INTERNACIONAL

Ref.: LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL No. P.B.A (TELCOR)-143-LPI-B-03-2020

"Equipamiento Informático para 38 Unidades de Salud y de Seguridad
Informática Incluyendo Servicios Conexos para INTA"

El Instituto Nicaragüense de Telecomunicaciones y Correos (TELCOR) ejecuta el Contrato de Préstamo 3612/BL-NI y 3612/KI-NI Programa de Banda Ancha, el cual ha finalizado la evaluación de las ofertas para la Licitación Pública Internacional de la referencia y conforme a la Sección I. Instrucciones a los Oferentes del Documento de Licitación, tiene a bien publicar los resultados, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 42.3 Notificación de Adjudicación del Contrato:

i. Nombre de todos los oferentes que presentaron ofertas:

Lote N° 1 - Sistema de Seguridad para Aplicaciones - WAF

- Networking Services Corp. S.A.
- Intelektor Nicaragua, S.A.
- CAPITAL SOFTWARE, S.A.
- Systems Enterprise, S.A. (SENCOM)

Lote N° 2 - Equipo Firewall

- Networking Services Corp. S.A.
- CAPITAL SOFTWARE, S.A.

Lote N° 3 - Desktop

- Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA)
- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH)
- Networking Services Corp. S.A.
- TECNASA Nicaragua, S.A.
- Systems Enterprise, S.A. (SENCOM)
- International Computer Parts S.A.
- PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS (PBS) NICARAGUA S.A.

Lote N° 4 - Impresora B/N

- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH)
- Casa Hermoso y Vigil, S.A.
- Networking Services Corp. S.A.
- TECNASA Nicaragua, S.A.
- Systems Enterprise, S.A. (SENCOM)
- International Computer Parts S.A.
- PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS (PBS) NICARAGUA S.A.

Lote N° 5 - UPS

- CTEL - Companhia de Tecnologia de Empresas, Unipessoal, Ltda.
- Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA)
- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH)
- Networking Services Corp. S.A.
- Systems Enterprise, S.A. (SENCOM)
- International Computer Parts S.A.
- PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS (PBS) NICARAGUA S.A.

Lote N° 6 - Switch

- Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA)
- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH)
- Networking Services Corp. S.A.
- Intelector Nicaragua, S.A.
- TECNASA Nicaragua, S.A.
- International Computer Parts S.A.
- PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS (PBS) NICARAGUA S.A.

Lote N° 7 - Telefonía IP

- Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA)
- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH)
- Networking Services Corp. S.A.
- Systems Enterprise, S.A. (SENCOM)
- International Computer Parts S.A.

Lote N° 8 - DataShow

- Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA)
- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH)
- Networking Services Corp. S.A.
- Systems Enterprise, S.A. (SENCOM)
- International Computer Parts S.A.
- Corporación El Orbe, S.A.

ii. Los precios que se leyeron en voz alta en el acto de apertura de ofertas:**Lote N° 1 - Sistema de Seguridad para Aplicaciones - WAF**

- Networking Services Corp. S.A. por un monto de \$97,529.84 incluyendo IVA.
- Intelector Nicaragua, S.A. por un monto de \$28,035.14 incluyendo IVA.
- CAPITAL SOFTWARE, S.A. por un monto de \$15,254.75 incluyendo IVA.
- Systems Enterprise, S.A. (SENCOM) por un monto de \$12,331.89 incluyendo IVA.

Lote N° 2 - Equipo Firewall

- Networking Services Corp. S.A. por un monto de \$134,700.57 incluyendo IVA.
- CAPITAL SOFTWARE, S.A. por un monto de \$39,447.45 incluyendo IVA.

Lote N° 3 - Desktop

- Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA) por un monto de \$319,831.20 incluyendo IVA
- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH) por un monto de \$297,915.61 incluyendo IVA
- Networking Services Corp. S.A. por un monto de \$514,622.94 incluyendo IVA.
- TECNASA Nicaragua, S.A. por un monto de C\$9,999,543.25 incluyendo IVA
- Systems Enterprise, S.A. (SENCOM), por un monto de \$326,430.75 incluyendo IVA.
- International Computer Parts S.A., por un monto de C\$10, 908,886.95 incluyendo IVA.
- PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS (PBS) NICARAGUA S.A. por un monto de \$314,332.95 incluyendo IVA.

Lote N° 4 - Impresora B/N

- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH) por un monto de \$32,590.31 incluyendo IVA.
- Casa Hermoso y Vigil, S.A. por un monto de \$31,519.32 incluyendo IVA.
- Networking Services Corp. S.A. por un monto de \$47,393.89 incluyendo IVA.
- TECNASA Nicaragua, S.A. por un monto de C\$1, 703,193.59 incluyendo IVA.
- Systems Enterprise, S.A. (SENCOM) por un monto de \$49,217.70 incluyendo IVA.
- International Computer Parts S.A. por un monto de C\$914,898.60 incluyendo IVA.
- PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS (PBS) NICARAGUA S.A. por un monto de \$25,019.40 incluyendo IVA.

Lote N° 5 - UPS

- CTEL - Companhia de Tecnologia de Empresas, Unipessoal, Ltda, por un monto de 49,982.17 euros incluyendo Impuestos.
- Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA) por un monto de \$21,820.10 incluyendo IVA.
- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH) por un monto de \$19,469.74 incluyendo IVA.
- Networking Services Corp. S.A., por un monto de \$42,304.23 incluyendo IVA.
- Systems Enterprise, S.A. (SENCOM) por un monto de \$21,241.66 incluyendo IVA.
- International Computer Parts S.A. por un monto de C\$507,294.68 incluyendo IVA.
- PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS (PBS) NICARAGUA S.A. por un monto de \$20,832.02 incluyendo IVA.

Lote N° 6 - Switch

- Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA) por un monto de \$67,271.94 incluyendo IVA.
- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH) por un monto de \$47,982.37 incluyendo IVA.
- Networking Services Corp. S.A. por un monto de \$38,519.25 incluyendo IVA.
- Intelector Nicaragua, S.A. por un monto de \$40,346.52 incluyendo IVA.
- TECNASANicaragua, S.A. por un monto de C\$978,362.26 incluyendo IVA.
- International Computer Parts S.A. por un monto de C\$585,210.47 incluyendo IVA.
- PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS (PBS) NICARAGUA S.A. por un monto de \$31,580.32 incluyendo IVA.

Lote N° 7 - Telefonía IP

- Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA) por un monto de \$7,372.71 incluyendo IVA.
- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH) por un monto de \$8,695.47 incluyendo IVA.
- Networking Services Corp. S.A. por un monto de \$10,056.75 incluyendo IVA.
- Systems Enterprise, S.A. (SENCOM) por un monto de \$12,285.69 incluyendo IVA.
- International Computer Parts S.A. por un monto de C\$284,137.93 incluyendo IVA.

Lote N° 8 - DataShow

- Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA) por un monto de \$333,699.23 incluyendo IVA.
- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH) por un monto de \$256,178.47 incluyendo IVA.
- Networking Services Corp. S.A., por un monto de \$504,684.67 incluyendo IVA.
- Systems Enterprise, S.A. (SENCOM), por un monto de \$309,951.65 incluyendo IVA.
- International Computer Parts S.A., por un monto de C\$19,032,757.97 incluyendo IVA.
- Corporación El Orbe, S.A. hasta por un monto de \$324,376.78 incluyendo IVA.

iii. Nombre de los oferentes cuyas ofertas fueron evaluadas y precios evaluados de cada oferta evaluada.

Lote N° 1 - Sistema de Seguridad para Aplicaciones - WAF

- CAPITAL SOFTWARE, S.A., por un monto de \$15,254.75, incluyendo IVA.

Lote N° 2 - Equipo Firewall

- Para el presente lote no se encontró habilitado ningún oferente.

Lote N° 3 - Desktop

- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH), por un monto de \$297,916.41, incluyendo IVA.
- PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS (PBS) NICARAGUA S.A., por un monto de \$314,332.95, incluyendo IVA.
- Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA), por un monto de \$319,831.20 incluyendo IVA.

Lote N° 4 - Impresora B/N

- PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS (PBS) NICARAGUA S.A., por un monto de \$25,019.40, incluyendo IVA.
- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH), por un monto de \$32,589.94, incluyendo IVA.
- NETWORKING SERVICES, CORP. S.A., por un monto de \$47,393.89, incluyendo IVA.

Lote N° 5 - UPS

- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH), por un monto de \$19,469.29, incluyendo IVA.
- PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS (PBS) NICARAGUA S.A., por un monto de \$20,832.02, incluyendo IVA.
- NETWORKING SERVICES, CORP. S.A. por un monto de \$42,304.23, incluyendo IVA.

Lote N° 6 - Switch

- Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA), por un monto de \$67,271.94 incluyendo IVA.

Lote N° 7 - Telefonía IP

- Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH), por un monto de \$8,696.35, incluyendo IVA.

Lote N° 8 - DataShow

- Corporación EL ORBE, S.A., por un monto de \$324,376.52, incluyendo IVA.
- NETWORKING SERVICES, CORP. S.A. por un monto de \$494,999.89, incluyendo IVA.

IV. Nombre de los Oferentes cuyas ofertas fueron rechazadas y las razones de su rechazo;

EXAMEN PRELIMINAR DE LAS OFERTAS

La oferta presentada por CAPITAL SOFTWARE, S.A. para el lotes 2, no cumple debido a que los bienes ofertados para ese lote no son originarios de país miembro del Banco de acuerdo con el DDL Sección V, Países Elegibles, indica país de origen Taiwán, por lo antes expuesto, el Comité de Licitación considera que de conformidad a la Subcláusula 30.3 de la sección I del DDL, la oferta para dicho lote no se ajusta sustancialmente a los requerimientos del Documentos de Licitación, y **es rechazada en esta etapa de evaluación.**

La oferta presentada por NETWORKING SERVICES, CORP. S.A. para los lotes 3 y 6, no cumple debido a que los bienes ofertados para esos lotes no son originarios de país miembro del Banco de acuerdo con el DDL Sección V, Países Elegibles, para el lote 3 indica país de origen Polonia y para el lote 6 Taiwán, por lo antes expuesto, el Comité de Licitación considera que de conformidad a la Subcláusula 30.3 de la sección I del DDL, la oferta para dichos lotes no se ajusta sustancialmente a los requerimientos del Documentos de Licitación, y **es rechazada en esta etapa de evaluación.**

La oferta presentada por INTELECTOR NICARAGUA, S.A. no cumple con:

- El Formulario de Oferta está alterado en su forma, ya que omitió indicar la Subcláusula 24.1 de las IAO en el literal e), clausula 44 de las IAO y

cláusula 18 de las CGC en el literal f), Subcláusula 4.2 de las IAO en el literal h) Subcláusula 4.3 de las IAO en el literal i).

- Estados Financieros (Balance General y Estado de Resultados) del último período fiscal auditado por una firma auditora, los Estados Financieros que adjunta en su oferta son Certificados por el CPA Marvin Gregorio Suárez López, y por consiguiente no presenta documentación legal de una firma auditora que haya auditado dichos Estados Financieros. El Comité de Licitación considera que esta es una desviación significativa que limita de una manera sustancial los derechos del comprador y las obligaciones del oferente, y por lo tanto, de conformidad a la Subcláusula 30.3 de la sección I del DDL, la oferta **es rechazada en esta etapa de evaluación.**

La oferta presentada por Systems Enterprise, S.A. (SENCOM) no cumple con:

- El Formulario de Oferta está alterado en su forma, ya que omitió indicar la Subcláusula 24.1 de las IAO en el literal e), Clausula 44 de las IAO y cláusula 18 de las CGC en el literal f), Subcláusula 4.2 de las IAO en el literal h) Subcláusula 4.3 de las IAO en el literal i), para el inciso g) no lleno la información de la nacionalidad del oferente y agregó un literal p) no requerido por el formulario estándar del DDL.
- El Formulario Lista de Precios para Bienes fabricados fuera del país del Comprador a ser importados debido a que en la columna 7 expresa precio CIF por artículo y lo requerido es precio CIP, además suprimió la columna 9 Precio unitario DDP, alterando así la forma del Formulario.
- El Formulario Declaración de Mantenimiento de la Oferta ha sido modificado el inciso (b) de la siguiente manera: ...“(i) no **firmamos** o rehusamos a **firmar** el contrato u aceptar la **Orden de Compra**, si es requerido”... y lo requerido en el DDL es: .(i) no **ejecutamos** o rehusamos **ejecutar** el formulario del **Convenio de Contrato**, si es requerido, alterando así el formulario.

De conformidad a la Subcláusula 21.3 y 30.3 de la sección I del DDL, los formularios no responden sustancialmente a lo requerido, y por lo tanto, la oferta **es rechazada en esta etapa de evaluación.**

La oferta presentada por TECNASA Nicaragua, S.A. es rechazada en esta etapa de evaluación porque no cumple con:

- El Formulario Lista de Precios para Bienes fabricados fuera del país del Comprador a ser importados debido a que en la columna 9 y 10 indica precio unitario y total DAP por artículo y lo requerido es precio DDP, tal como lo establece la cláusula IAO 14.6 (b) (ii) de la Sección II del DDL, además suprimió la columna 8 Impuestos sobre la venta y otros impuestos pagados o por pagar sobre el artículo, si el contrato es adjudicado, alterando así la forma del Formulario.
- El Formulario Declaración de Mantenimiento de la Oferta debido a que modificó la redacción del último párrafo de la siguiente manera: *..."Entendemos que esta Declaración de Mantenimiento de la Oferta expirará **en el caso de que no seamos seleccionados**, y (i) si recibimos una notificación con el nombre del oferente seleccionado, o (ii) han transcurrido veintiocho (28) días después de la expiración de nuestra oferta, **lo que ocurra primero**"...* y lo requerido en el DDL es: Entendemos que esta Declaración de Mantenimiento de la Oferta expirará **si no somos los seleccionados, y cuando ocurra el primero de los siguientes hechos:** (i) si recibimos una copia de su comunicación con el nombre del Oferente seleccionado; o (ii) han transcurrido veintiocho días después de la expiración de nuestra oferta., alterando así el formulario.

La oferta presentada por CASA HERMOSO Y VIGIL, S.A. es rechazada en esta etapa de evaluación porque no cumple con:

- El Formulario de Presentación de Oferta, debido a que presenta dos formularios, el requerido por el DDL y otro adicional y distinto.
-
- El Formulario Lista de Precios para Bienes fabricados fuera del país del Comprador a ser importados debido a que no seleccionó un único formulario para definir el origen de los bienes ofertados, sino que utilizó los tres formularios de la Sección IV del DDL para su lista de precios, las cuales presentan distintos precios CIP para el mismo lote ofertado, además, llenó el formulario de precios y cronograma de cumplimiento - Servicios Conexos para el lote 4, sin embargo, para dicho lote no se requieren servicios conexos.
- La presentación de copia de los Estados Financieros (Balance General y Estado de Resultados) del último período fiscal auditado por una firma auditora, ni tampoco presenta documentación soportes de la firma auditora ni CPA que firme los Estados Financieros, de igual manera no presenta copia de al menos dos (02) contratos u órdenes de compra o facturas que evidencien el suministro de equipamiento y servicios conexos similares al ofertado, en los últimos tres (03) años (2017, 2018 y 2019), tomando como referencia la fecha de presentación de ofertas. No se realizó solicitud de aclaración, en vista que incumple con el Formulario de Presentación de Oferta y Formulario Lista de Precios de Bienes.

La oferta presentada por INTERNATIONAL COMPUTER PARTS, S.A. No cumple con el Formulario Declaración de Mantenimiento de la Oferta debido a que modificó la redacción del segundo párrafo de la siguiente manera: ..."**si incumplimos** nuestras obligaciones **derivadas** de las condiciones de la oferta, **a saber:**"... y lo

requerido en el DDL es: ... si **violamos** nuestra(s) obligación(es) **bajo** las condiciones de la oferta **si**:

Así mismo, modificó la redacción del inciso (a): *..."si retiráramos nuestra oferta durante el período de vigencia de la oferta especificado en **la carta** de la oferta, o"...* y lo requerido en el DDL es: (a) retiráramos nuestra oferta durante el período de vigencia de la oferta especificado **por nosotros en el Formulario de Oferta; o.**

También modificó la redacción del inciso (b) *..."**si una vez** que el Comprador nos ha notificado de la aceptación de nuestra oferta durante el período de validez **de la oferta**, (i) no **firmamos o nos negamos a firmar** el Contrato o (ii) no suministramos o nos negamos a suministrar la Garantía de Cumplimiento de conformidad con las **IAL**"...* y lo requerido en el DDL es: (b) **si después** de haber sido notificados de la aceptación de nuestra oferta durante el período de validez **de la misma**, (i) no **ejecutamos o rehusamos ejecutar** el formulario del Convenio de Contrato, si es requerido; o (ii) no suministramos o rehusamos suministrar la Garantía de Cumplimiento de conformidad con las **IAO**.

De igual manera modificó la redacción del último párrafo: *..."Entendemos que esta Declaración de Mantenimiento de la Oferta expirará **en el caso de que no seamos seleccionados**, y (i) si recibimos una **notificación** con el nombre del oferente seleccionado, o (ii) han transcurrido veintiocho (28) días después de la expiración de nuestra oferta, **lo que ocurra primero**"...* y lo requerido en el DDL es: Entendemos que esta Declaración de Mantenimiento de la Oferta expirará **si no somos los seleccionados, y cuando ocurra el primero de los siguientes hechos**: (i) si recibimos una copia de su **comunicación** con el nombre del Oferente seleccionado; o (ii) han transcurrido veintiocho días después de la expiración de nuestra oferta.

De conformidad a la Subcláusula 21.3 de la sección I del DDL el formulario no responde sustancialmente a lo requerido, y por lo tanto, la oferta **es rechazada en esta etapa de evaluación.**

La oferta presentada por CTCL - Companhia de Tecnologia de Empresas, Unipessoal, Ltda no cumple con:

- La presentación de Estados Financieros (Balance General y Estado de Resultados) del último período fiscal auditado por una firma auditora, presenta en su oferta certificado electrónico impreso de una declaración anual del año 2018 en idioma portugués, y por consiguiente no presenta documentación legal de una firma auditora que haya auditado dichos Estados Financieros. Tomando en consideración que se trata de una información histórica de la empresa, se solicitó aclaración al oferente, sin embargo no presentó la documentación solicitada.

El Comité de Licitación considera que esta es una desviación significativa que limita de una manera sustancial los derechos del comprador y las obligaciones del oferente, además el DDL requiere en el numeral 10 de la Sección I Instrucciones a los Oferentes, que los documentos de soporte y material impreso que formen parte de la oferta, pueden estar en otro idioma, con la condición de que los apartes pertinentes estén acompañados de una traducción fidedigna al idioma especificado en los DDL, en este caso el Español. Para efectos de interpretación de la oferta, dicha traducción prevalecerá. Por lo tanto, de conformidad a la Subcláusula 30.3 de la sección I del DDL, la oferta **es rechazada en esta etapa de evaluación.**

EVALUACIÓN TÉCNICA:

La oferta de **NETWORKING SERVICES, CORP. S.A.**, para el Lote N° 1 - Sistema de Seguridad para Aplicaciones - WAF **No cumple** con la totalidad de las especificaciones técnicas:

- El sistema de seguridad ofertado es físico y lo requerido es virtual. Oferta certificaciones FCC Class A Part 15, C-Tick, VCCI, CE, UL/CB/cUL, que corresponden a un equipo físico, es decir, no se ajusta a lo requerido en la enmienda 2 al DDL debidamente publicada.
- El protocolo SIP no es ofertado, el Fortiweb propuesto está en capacidad únicamente para monitorear el tráfico FTP y proteger los servidores que manejan FTP. Por consiguiente el equipo ofertado no cumple con el balanceo de carga entre servidores IPv4 e IPv6.
- El oferente indica en su oferta que el WAF ofertado no es capaz de soportar la opción de seleccionar el número de CPUs para tareas administrativas.
- El oferente indica en su oferta que el WAF ofertado no es capaz de soportar la ejecución de scripts en lenguaje TCL para determinar la respuesta emulando un cliente. Tampoco puede configurar monitores predefinidos y personalizados que permitan comprobar y verificar la salud y disponibilidad de los componentes de la aplicación y de la red.
- El oferente indica en su oferta que los scripts en lenguaje TCL no son capaces de evaluar tanto tráfico TCP como UDP.
- El oferente indica en su oferta que para el WAF ofertado los scripts TCL no pueden realizar inspección profunda de paquetes y tomar acciones sobre el tráfico tales como bloqueo, redirección, decisiones de balanceo e incluso modificación del contenido del tráfico.
- El oferente indica en su oferta que no cumple con la funcionalidad de cacheo de contenido web utilizando la memoria RAM de la plataforma cumpliendo con el RFC 2616, porque para garantizar dicha funcionalidad se debe analizar el RFC indicado.

- El oferente indica en su oferta que la solución no soporta cacheo de contenido dinámico para las aplicaciones publicadas con contenido que cambia continuamente.
- El oferente indica en su oferta que no puede reasignar las respuestas de servidores con mensajes 5xx para reenviarlas las peticiones de los usuarios a un servidor en mejores condiciones de operación.
- El oferente indica en su oferta que los modos de operación Fotigate no pueden ser mezclados sobre un mismo dominio. Por consiguiente, no cumple con el requisito de poder operar como servidor dns tanto en modo server mediante delegación de zonas/nombres como en modo "proxy" mediante la reescritura transparente de respuestas dns incluso ambos modos mezclados para un mismo dominio.

Por todos los incumplimientos antes señalados, la oferta **es rechazada en esta etapa de evaluación.**

La oferta de **NETWORKING SERVICES, CORP. S.A.** para el lote N° 2 Equipo Firewall, **No cumple** con la totalidad de las especificaciones técnicas. La Capacidad de almacenamiento del equipo ofertado es demasiado inferior a la solicitada, oferta Disco Duro de 2x 240 GB SSD y lo requerido es 1 x 1TB HDD, por tanto, la oferta **es rechazada en esta etapa de la evaluación.**

La oferta de **Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA)** para el Lote N° 5 - UPS, **No cumple** con la totalidad de las especificaciones técnicas. La cantidad de puertos es menor a la solicitada, oferta 10 puertos NEMA 5-15R y lo requerido es 12 Puertos NEMA 5-15R de Salida, por tanto, la oferta **es rechazada en esta etapa de la evaluación.**

La oferta de **Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH)** para el Lote N° 6 - Switch, **No cumple** con la totalidad de las especificaciones técnicas. **Para el Switch 8 Puertos PoE:** Se requiere que los 8 puertos puedan soportar hasta 30 Watts de potencia de salida por puerto PoE, y la capacidad ofertada son 2 puertos que soportan 30 Watts cada uno. Así mismo, **para el Switch 24 Puertos PoE:** Se requiere que los 24 puertos puedan soportar hasta 30 Watts de potencia de salida por puerto PoE, y la capacidad ofertada son 6 puertos que soportan 30

Watts cada uno. Por tanto, **la oferta es rechazada en esta etapa de la evaluación.**

La oferta de **PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS (PBS) NICARAGUA S.A.** para el Lote N° 6 - Switch, **No cumple** con la totalidad de las especificaciones técnicas. **Para el Switch 8 Puertos PoE:** Se requiere que los 8 puertos puedan soportar hasta 30 Watts de potencia de salida por puerto PoE, y la capacidad ofertada son 2 puertos que soportan 30 Watts cada uno. Así mismo, **para el Switch 24 Puertos PoE:** Se requiere que los 24 puertos puedan soportar hasta 30 Watts de potencia de salida por puerto PoE, y la capacidad ofertada son 6 puertos que soportan 30 Watts cada uno. Por tanto, **la oferta es rechazada en esta etapa de la evaluación.**

La oferta de **NETWORKING SERVICES, CORP. S.A.** para el Lote N° 7 - Telefonía IP, **No cumple** con la totalidad de las especificaciones técnicas. Oferta únicamente Layer 3 DiffServ y lo requerido es Layer 2 QoS (802.1Q, 802.1P) y Layer 3 (ToS, DiffServ, MPLS) QoS. Así mismo, oferta únicamente certificaciones N60950, EN50332, EN300328 V1.9.1 FCC: Part15, Part15.247 y las requeridas son, FCC: Part 15 (CFR 47) Class B, CE: EN55022 Class B, EN55024, EN61000-3-2, EN61000-3-3, EN60950-1, RCM: AS/ACIF S004; AS/NZS CISPR22/24; AS/NZS 60950; AS/NZS 60950.1. Por tanto, **la oferta es rechazada en esta etapa de la evaluación.**

La oferta de **Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA)** para el Lote N° 7 - Telefonía IP, **No cumple** con la totalidad de las especificaciones técnicas. No soporta los siguientes protocolos solicitados, ARP/RARP, ICMP, DNS (A record, SRV, NAPTR). La pantalla es de menor tamaño a la solicitada, oferta de 128x48P y la requerida es 132 x 48 pixeles. Los puertos ofertados aunque son Fast Ethernet, no son conmutados como se solicitó. Así mismo, oferta únicamente Layer 3 (ToS, DiffServ, MPLS) QoS y lo requerido es Layer 2 QoS (802.1Q, 802.1P) y Layer 3 (ToS, DiffServ, MPLS) QoS. Por tanto, **la oferta es rechazada en esta etapa de la evaluación.**

La oferta de **Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH)** para el Lote N° 8 - DataShow, **No cumple** con la totalidad de las especificaciones técnicas. Oferta tecnología LCD y lo requerido es Tecnología LED. Oferta Zoom óptico de 1.2 aumentos y lo requerido es 1.5 aumentos o más. Así mismo, oferto una distancia con pantalla para 100" de 3.19 - 3.83 m y la requerida para 100" es de 2.81 - 4.11 m. Por tanto, **la oferta es rechazada en esta etapa de la evaluación.**

La oferta de **Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA)** para el Lote N° 8 - DataShow, **No cumple** con la totalidad de las especificaciones técnicas. Oferta tecnología LCD y lo requerido es Tecnología LED. Por tanto, **la oferta es rechazada en esta etapa de la evaluación.**

v. Nombre del Oferente seleccionado y el precio cotizado, así como la duración y un resumen del alcance del contrato adjudicado.

ADJUDICAR al Oferente **CAPITAL SOFTWARE, S.A.** el Lote N° 1 - **Sistema de Seguridad para Aplicaciones - WAF** incluyendo los **Servicios Conexos**, por un monto de **U\$13,265.00** (Trece Mil Doscientos Sesenta y Cinco Dólares Americanos Netos), sin incluir IVA, por cumplir sustancialmente con los requisitos del Documento de Licitación y estar calificado para ejecutar el contrato satisfactoriamente. El Plazo de entrega de los bienes es 75 días calendario, posterior a la firma del contrato; y la fecha de culminación de los servicios conexos es 15 días calendario, posterior a la entrega de los bienes.

ADJUDICAR al Oferente **Tecnología Computarizada, S.A. (COMTECH)** el Lote N° 3 - **Desktop**, Lote N° 5 - **UPS** y Lote N° 7 - **Telefonía IP** por un monto de **\$283,549.61** (Doscientos Ochenta y Tres Mil Quinientos Cuarenta y Nueve Dólares Americanos con 61/100), sin incluir IVA, por cumplir sustancialmente con los requisitos del Documento de Licitación y estar calificado para ejecutar el contrato satisfactoriamente. El Plazo de entrega de los bienes es 90 días calendario, posterior a la firma del contrato.

ADJUDICAR al Oferente **PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS (PBS) NICARAGUA S.A.** el Lote N° 4 - **Impresora B/N** por un monto de **\$21,756.00** (Veintiún Mil Setecientos Cincuenta y Seis Dólares Americanos netos), sin incluir IVA, por cumplir sustancialmente con los requisitos del Documento de Licitación y estar calificado para ejecutar el contrato satisfactoriamente. El Plazo de entrega de los bienes es 90 días calendario, posterior a la firma del contrato. El Plazo de entrega de los bienes es 90 días calendario, posterior a la firma del contrato.

ADJUDICAR al Oferente **Telecomunicaciones y Sistemas, S.A. (TELSSA)** el **Lote N° 6 - Switch** por un monto de **\$58,497.34** (Cincuenta y Ocho Mil Cuatrocientos Noventa y Siete Dólares Americanos con 34/100), sin incluir IVA, por cumplir sustancialmente con los requisitos del Documento de Licitación y estar calificado para ejecutar el contrato satisfactoriamente. El Plazo de entrega de los bienes es 90 días calendario, posterior a la firma del contrato.

ADJUDICAR al Oferente **Corporación EL ORBE, S.A.** el **Lote N° 8 - DataShow** por un monto de **U\$282,066.54** (Doscientos Ochenta y Dos Mil Sesenta y Seis Dólares Americanos con 54/100), sin incluir IVA, por cumplir sustancialmente con los requisitos del Documento de Licitación y estar calificado para ejecutar el contrato satisfactoriamente. El Plazo de entrega de los bienes es 90 días calendario, posterior a la firma del contrato.

El monto de la Garantía de Cumplimiento deberá ser del 10% del valor del contrato, con una vigencia de 120 días calendarios, la cual deberá ser presentada en la forma de Garantía Bancaria. El contratante considera aceptable como garantía de cumplimiento los cheques de gerencia y cheques certificados, cuya vigencia podrá ser renovada a solicitud del contratante de conformidad con la Sección IX. Condiciones Especiales del Contrato Subcláusula GCC 18.1 y CGC 18.3 incluida en el Documento de Licitación.

Dado en la Ciudad de Managua a los 07 días del mes de octubre de 2020.

Ing. Celina Delgado Castellón

Programa de Banda Ancha

Sub Directora General - TELCOR

Date Posted

20 Oct 2020

DB Reference No

IDB-C576343-10/20

Loan No/Financing

3612/BL-NI y 3612/KI-NI

Related Notices and Contract Awards

IDB-C548672-08/20 (<https://devbusiness.un.org/content/adquisici%C3%B3n-y-servicios-conexos-de-hardware-para-la-implementaci%C3%B3n-y-operaci%C3%B3n-de-1>)

IDB-C445334-12/19 (<https://devbusiness.un.org/content/adquisici%C3%B3n-y-servicios-conexos-de-hardware-para-la-implementaci%C3%B3n-y-o-pe-raci%C3%B3n-de>)

(<https://www.un.org/en/>)

Development Business: Connecting you to a world of opportunities (/)

(<https://twitter.com/devbusiness>)



(<https://www.linkedin.com/company/united-nations-development-business>)

ABOUT US (/CONTENT/OUR-MISSION) | CONTACT US (/CONTACT) |
USER GUIDES (/CONTENT/WEBSITE-USER-GUIDES) | MEMBERSHIPS (/CONTENT/JOIN-US) |
COPYRIGHT ([HTTPS://WWW.UN.ORG//EN/SECTIONS/ABOUT-WEBSITE/COPYRIGHT/](https://www.un.org/en/sections/about-website/copyright/)) |
FRAUD ALERT ([HTTPS://WWW.UN.ORG//EN/SECTIONS/ABOUT-WEBSITE/FRAUD-ALERT/](https://www.un.org/en/sections/about-website/fraud-alert/)) |
PRIVACY NOTICE ([HTTPS://WWW.UN.ORG//EN/SECTIONS/ABOUT-WEBSITE/PRIVACY-NOTICE/](https://www.un.org/en/sections/about-website/privacy-notice/)) |
TERMS OF USE ([HTTPS://WWW.UN.ORG//EN/SECTIONS/ABOUT-WEBSITE/TERMS-USE/](https://www.un.org/en/sections/about-website/terms-use/))