

Posted on: 2022-03-28T00:00:00.00-04:00

DB Reference N°: IDB-C949256-03/22

Project Country: Dominican Republic

Institution: Inter-American Development Bank

Sector: Fiscal and Taxation, General - Social Services

Project: Consultoría para el Nuevo Modelo de Recursos Humanos implementado de la DGII

Loan N°./Financing: 4114/OC-DR

Contractor :

Name of Company:
CONSORCIO MCLATAM & MANAGEMENT CONSULTING GROUP

Contract Amount:

Project ID: DR-L1117

Borrower/Bid No: SP-BID-DGII-01-2020

ADJUDICACIÓN DE CONTRATO

País del Proyecto:	República Dominicana
Institución financiera:	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
Sector:	Público
Nombre del proyecto:	Programa de Mejora de la Eficiencia de la Administración Tributaria y de la Gestión del Gasto Público en la República Dominicana
Título:	Consultoría para el Nuevo Modelo de Recursos Humanos implementado de la DGII
Método de adquisición:	Selección Basada en la Calidad (SBC)
Tipo de adquisiciones:	Servicios
No. de identificación del proyecto:	SP-BID-DGII-01-2020
No. financiero de préstamo / crédito / subvención:	4114/OC-DR
No. de contrato/oferta:	BID-DGII-Ci-SBC-01-2021
País/Países del adjudicatario / consultor:	República Dominicana
Consultores Participantes [1]	A continuación, se mencionan las empresas que participaron en esta consultoría y un breve resumen de la evaluación realizada:

	<table><tr><th>EMPRESAS</th><th>RESUMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA</th></tr><tr><td>CONSORCIO UNIVERSIDAD DE CHILE & GRUPO GBE</td><td rowspan="3"> ● Criterios de elegibilidad, los tres consorcios, así como, el personal clave presentado, cumplieron con estos criterios. ● Criterios de calificación para la empresa, los tres consorcios alcanzaron el nivel de satisfactorio para estos criterios. Además, cada una obtuvo diferentes puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas. ● Criterios de calificación para el personal clave, solo dos de los tres consorcios obtuvieron el nivel de satisfactorio y cada una obtuvo diferentes puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas. ● Criterios de calificación para metodología, los dos consorcios que obtuvieron el nivel de satisfactorio en los criterios anteriores, también cumplieron con lo requerido en estos criterios, y cada una obtuvo diferentes puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas. </td></tr><tr><td>CONSORCIO DEVELOPMENT POLES/MAZARS/EQUO NIXUS-OCA GLOBAL/NI- CO/NASCOR</td></tr><tr><td>CONSORCIO MCLATAM & MANAGEMENT CONSULTING GROUP</td></tr></table>	EMPRESAS	RESUMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA	CONSORCIO UNIVERSIDAD DE CHILE & GRUPO GBE	● Criterios de elegibilidad, los tres consorcios, así como, el personal clave presentado, cumplieron con estos criterios. ● Criterios de calificación para la empresa, los tres consorcios alcanzaron el nivel de satisfactorio para estos criterios. Además, cada una obtuvo diferentes puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas. ● Criterios de calificación para el personal clave, solo dos de los tres consorcios obtuvieron el nivel de satisfactorio y cada una obtuvo diferentes puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas. ● Criterios de calificación para metodología, los dos consorcios que obtuvieron el nivel de satisfactorio en los criterios anteriores, también cumplieron con lo requerido en estos criterios, y cada una obtuvo diferentes puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas.	CONSORCIO DEVELOPMENT POLES/MAZARS/EQUO NIXUS-OCA GLOBAL/NI- CO/NASCOR	CONSORCIO MCLATAM & MANAGEMENT CONSULTING GROUP
EMPRESAS	RESUMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA						
CONSORCIO UNIVERSIDAD DE CHILE & GRUPO GBE	● Criterios de elegibilidad, los tres consorcios, así como, el personal clave presentado, cumplieron con estos criterios. ● Criterios de calificación para la empresa, los tres consorcios alcanzaron el nivel de satisfactorio para estos criterios. Además, cada una obtuvo diferentes puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas. ● Criterios de calificación para el personal clave, solo dos de los tres consorcios obtuvieron el nivel de satisfactorio y cada una obtuvo diferentes puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas. ● Criterios de calificación para metodología, los dos consorcios que obtuvieron el nivel de satisfactorio en los criterios anteriores, también cumplieron con lo requerido en estos criterios, y cada una obtuvo diferentes puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas.						
CONSORCIO DEVELOPMENT POLES/MAZARS/EQUO NIXUS-OCA GLOBAL/NI- CO/NASCOR							
CONSORCIO MCLATAM & MANAGEMENT CONSULTING GROUP							
	<i>La propuesta técnica del Consortio MClatam & Management Consulting Group fue la que alcanzó el mayor puntaje técnico requerido para calificar a la fase de apertura económica, y negociación del contrato.</i>						
Nombre del licitante/ consultor ganador:	MCLATAM S. A						
Fecha de firma del contrato:	9/08/2021						

---

[1] De acuerdo con lo dispuesto en el literal 2.29 de las políticas para la selección y contratación de consultores financiados por el BID (GN-2350-9), “cualquier consultor que desee saber cuáles fueron los motivos por los cuales su propuesta no fue seleccionada, podrá solicitar una explicación al prestatario...”