

Posted on: 2022-06-06T00:00:00.00-04:00

DB Reference N°: IDB-C988925-06/22

Project Country: Argentina

Institution: Inter-American Development Bank

Sector: School furniture, School Supplies and Equipment

Project: ADQUISICIÓN DE MOBILIARIO ESCOLAR

Loan N°./Financing: 4303 OC/AR

Contractor :

Contract Amount:

Project ID:

Borrower/Bid No: PIUISE-100-LPI-B-ME B 91/21

**BANCO INTERAMERICANO DE
DESARROLLO (B.I.D)**

**GOBIERNO DE LA CIUDAD DE
BUENOS AIRES MINISTERIO DE
EDUCACION E INNOVACION**

REPÚBLICA ARGENTINA

**PROGRAMA DE INTEGRACIÓN URBANA Y EQUIDAD EDUCATIVA
EN EL BARRIO 31 Y EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES**

PRÉSTAMO BID NO. 4303 OC/AR

N° DE PROYECTO AR-L1260

LPI No. PIUISE-100-LPI-B-ME B 91/21

ADQUISICIÓN DE MOBILIARIO ESCOLAR

NOTIFICACION DE ADJUDICACION

Durante el proceso de licitación de bienes indicados en la parte superior, bajo el método de Licitación Pública Internacional las empresas citadas a continuación presentaron oferta.

Leídas las ofertas, se transcriben los datos obtenidos:

N ^o de orden	Oferente	Lote	IMPORTE LOTE	IMPORTE TOTAL DE OFERTA	OBSERVACIONES
1	MONACO	1	Ítem 1 \$ 17.857.900 Ítem 2 \$ 4.268.000 Ítem 3 \$ 6.225.000 Total \$ 28.350.900,00.-	\$ 83.907.400	Oferta recibida vía mail, 14-2-2022, 9.16 Hs, por we transfer. Presenta Formulario de la oferta, NO Presenta Lista de Precios, SI Presenta Lista de Servicios Conexos NO Declaración de Mantenimiento de oferta. SI Todos los formularios están firmados, aclarados y con fecha de oferta, si Ofrecen descuento. No OBSERVACIONES: NO SE TIENE A LA VISTA EL FORMULARIO DE LA OFERTA NI FIRMADO NI COMPLETO
		2	No cotiza		
		3	No cotiza		
		4	Ítem 1 \$ 15.824.000 Ítem 2 \$ 11.247.500 Ítem 3 \$ 28.485.000 Total \$ 55.556.500,00.-		
		5	No cotiza		
2	TAMECAS SRL	1	Ítem 1 \$ 28.521.900 Ítem 2 \$ 6.434.000 Ítem 3 \$ 9.822.500 Total \$ 44.778.400,00.-	\$ 130.040.400	Oferta recibida vía mail, 14/02/22, 10.06HS, WE TRASNFER Presenta Formulario de la oferta SI Presenta Lista de Precios, SI Presenta Lista de Servicios Conexos No Declaración de Mantenimiento de oferta. SI Todos los formularios están firmados, aclarados y con fecha de oferta, SI
		2	No cotiza		
		3	No cotiza		
		4	Ítem 1 \$ 23.412.000 Ítem 2 \$ 17.405.000 Ítem 2 \$ 44.445.000		

		Total \$ 85.262.000,00.-	Ofrecen descuento. No
	5	No cotizo	
7	1	No cotiza	OBSERVACIONES: Oferta recibida vía mail, 14/02/22, 14.30 HS, WE TRASNFER Presenta Formulario de la oferta, SI Presenta Lista de Precios, NO PERO NO esta desagregado por Lote e ítem. Presenta Lista de Servicios Conexos NO Declaración de Mantenimiento de oferta. SI Todos los formularios están firmados, aclarados y con fecha de oferta SI Ofrecen descuento. No OBSERVACIONES: PRESENTADA LA OFERTA EN ARCHIVO WORD NO MODIFICABLE, NO SE VE LISTA DE PRECIOS EN EL ARCHIVO ADJUNTO, DECLARACION OFERTA FECHADA 14/02/22 Y AL PIE DE PAGINA TIENE FECHA 11/02/22. NO TIENE DESAGREGADA LA LISTA DE PRECIOS. NO SE TIENE EN LA LISTA LA LISTA DE PRECIOS DESAGREGADOS.
	2	Total \$ 32.820.000,00.-	
	3	Total \$ \$23.380.000,00.-	
	4	No cotiza	
	5	No cotiza	
	1	No cotiza	Oferta recibida vía mail, 14/02/22, 13.06, WE TRASNFER

3	BULECEVICH	2	No cotiza	\$63.896.250	Presenta Formulario de la oferta SI
		3	No cotiza		Presenta Lista de Precios, SI
		4	No cotiza		Presenta Lista de Servicios Conexos NO
		5	Ítem 1 \$ 33.126.000		Declaración de Mantenimiento de oferta.
			Ítem 2 \$ 1.114.500		Todos los formularios están firmados, aclarados y con fecha de oferta SI
	Ítem 3 \$ 29.655.750	Ofrecen descuento. No			
		Total \$ 63.896.250,00.-			OBSERVACIONES:
4	Caporaso SACIFIYA	1	Ítem 1 \$ 11.868.000	\$19.483.000	Oferta recibida vía mail, 14/02/22, 13.07 HS, WE TRANSFER
			Ítem 2 \$ 3.720.000		Presenta Formulario de la oferta SI
			Ítem 3 \$ 3.895.000		Presenta Lista de Precios, SI
			Total \$ 19.483.000,00.-		Presenta Lista de Servicios Conexos NO
		2	No cotiza		Declaración de Mantenimiento de oferta. SI
		3	No cotiza		Todos los formularios están firmados, aclarados y con fecha de oferta SI
		4	No cotiza	Ofrecen descuento. No	OBSERVACIONES:
		5	No cotiza		
		1	Ítem 1 \$ 13.330.000		Oferta recibida vía mail, 14/02/22, 13.39 HS WE TRASNFER
			Ítem 2 \$ 3.000.000		Presenta Formulario de la oferta SI
			Ítem 3 \$ 4.600.000		Presenta Lista de Precios, SI

5	PRODMOBI		Total \$ 20.930.000,00.-	\$78.8615.000	Presenta Lista de Servicios Conexos NO
		2	No cotiza		Declaración de Mantenimiento de oferta. SI
		3	No cotiza		Todos los formularios están firmados, aclarados y con fecha de oferta SI
		4	No cotiza		
		5	tem 1 \$ 29.980.500 Ítem 2 \$ 1.089.000 Ítem 3 \$ 26.862.000 Total \$ 57.931.500,00.-		Ofrecen descuento. No OBSERVACIONES:
6	LM	1	OFERTA ILEGIBLE		Oferta recibida vía mail, 14/02/22, 14.33 HS, WE TRASNFER
		2	No cotiza		Presenta Formulario de la oferta SI
		3	No cotiza		
		4	OFERTA ILEGIBLE		Presenta Lista de Precios.
		5	No cotiza		Presenta Lista de Servicios Conexos Declaración de Mantenimiento de oferta. Todos los formularios están firmados, aclarados y con fecha de oferta Ofrecen descuento. OBSERVACIONES: OFERTA ILEGIBLE NO PRESENTA FORMULARIO DE OFERTA NO SE PUEDE DEDUCIR PRECIO TOTAL DE OFERTA, LA UNICO QUE SE PUEDE COMPROBAR ES LA DECLARACION DE MANTENIMIENTO DE

Las ofertas recibidas fueron evaluadas técnicamente y analizadas en cuanto al cumplimiento de las condiciones de elegibilidad conforme la “**CLÁUSULA 32 APARTADO 32.2 Y LA SECCION V. PAISES ELEGIBLES CRITERIOS PARA DETERMINAR NACIONALIDAD Y EL PAÍS DE ORIGEN DE LOS BIENES Y SERVICIOS B) ORIGEN DE LOS BIENES**” del documento de pliego que rigió la presente contratación.

ANALISIS DE OFERTAS:

OFERTAS RECIBIDAS PARA EL LOTE N°1

Licitante	Verificación <i>Cumplimiento de la cláusula 32 apartado 32.2</i>	Elegibilidad <i>Cumplimiento con la Parte II SECCION V. PAISES ELEGIBLES Elegibilidad para el suministro de bienes, la construcción de obras y la prestación de servicios en adquisiciones financiadas por el Banco</i>	Garantía de seriedad de la oferta d)	Oferta responde sustancialmente a lo solicitado
				Exigencias
				Técnicas <i>f_{ij}</i>)
MONACO SA	NO	NO	NO	NO
TAMECAS SRL	SI	SI	SI	SI
CAPORASO SACIFIYA	SI	SI	SI	SI
PRODMOBI SA	SI	SI	SI	SI

Analizadas las ofertas recibidas para el LOTE N°1 se concluye que:

La empresa Monaco SA no presento el formulario de oferta en su cotización, conforme la parte 1 instrucciones a los oferentes correspondientes al del clausula 32 examen preliminar de las ofertas apartado 32.2 se procede al rechazo de la oferta.

Las ofertas de las empresas: TAMECAS SRL, CAPORASO SACIFIYA y PRODMOBI SA pasan la instancia de verificación del examen preliminar de las ofertas, de acuerdo con el origen declarado son elegibles y evaluadas técnicamente todas dan cumplimiento con lo solicitado por lo cual se consideran técnicamente aptas.

Se pasa a la instancia de revisión de cumplimiento con los Requisitos para Calificación Posterior IAO 38.2 de la Sección III. Criterios de Evaluación y Calificación, concluyendo la comisión evaluadora que todas dan cumplimiento con los requisitos establecidos para calificar.

CONCLUSION: PASAN A LA INSTANCIA DE EVALUACION DE PRECIOS LAS SIGUIENTES OFERTAS: TAMECAS SRL, CAPORASO SACIFIYA y PRODMOBI SA. Se rechaza la oferta de MONACO SA

OFERTAS RECIBIDAS PARA EL LOTE 2

Licitante	Verificación <i>Cumplimiento de la cláusula 32 apartado 32.2</i>	Elegibilidad <i>Cumplimiento con la Parte II SECCION V. PAISES ELEGIBLES Elegibilidad para el suministro de bienes, la construcción de obras y la prestación de servicios en adquisiciones financiadas por el Banco</i>	Garantía de seriedad de la oferta d)	Oferta responde sustancialmente a lo solicitado
				Exigencias
				Técnicas f _{ij})
ROTOMOLDEO SRL	NO	NO	NO	NO

Analizada la oferta recibida para el LOTE N°2 se concluye que la empresa ROTOMOLDEO SRL no presento la lista de precios como parte integrante en su cotización, conforme la parte 1 instrucciones a los oferentes correspondientes al del clausula 32 examen preliminar de las ofertas apartado 32.2 se procede al RECHAZO DE LA OFERTA siendo que no pasa la instancia de verificación del examen preliminar de las ofertas.

CONCLUSION: Se rechaza la oferta de ROTOMOLDEO SRL. NO HAY OFERTAS ELEGIBLES POR EL LOTE N°2

OFERTAS RECIBIDAS PARA EL LOTE 3

Licitante	Verificación <i>Cumplimiento de la cláusula 32 apartado 32.2</i>	Elegibilidad <i>Cumplimiento con la Parte II SECCION V. PAISES ELEGIBLES Elegibilidad para el suministro de bienes, la construcción de obras y la prestación de servicios en adquisiciones financiadas por</i>	Garantía de seriedad de la oferta d)	Oferta responde sustancialmente a lo solicitado
				Exigencias
				Técnicas f _{ij})

	<i>el Banco</i>			
ROTOMOLDEO SRL	NO	NO	NO	NO

Analizada la oferta recibida para el LOTE N°3 se concluye que la empresa ROTOMOLDEO SRL no presento la lista de precios como parte integrante en su cotización, conforme la parte 1 instrucciones a los oferentes correspondientes al del clausula 32 examen preliminar de las ofertas apartado 32.2 se procede al RECHAZO DE LA OFERTA siendo que no pasa la instancia de verificación del examen preliminar de las ofertas.

CONCLUSION: Se rechaza la oferta de ROTOMOLDEO SRL. NO HAY OFERTAS ELEGIBLES POR EL LOTE N°3

OFERTAS RECIBIDAS PARA EL LOTE 4

Licitante	Verificación <i>Cumplimiento de la cláusula 32 apartado 32.2</i>	Elegibilidad <i>Cumplimiento con la Parte II SECCION V. PAISES ELEGIBLES Elegibilidad para el suministro de bienes, la construcción de obras y la prestación de servicios en adquisiciones financiadas por el Banco</i>	Garantía de seriedad de la oferta <i>d)</i>	Oferta responde sustancialmente a lo solicitado
				Exigencias
				Técnicas <i>fij)</i>
MONACO SA	NO	NO	NO	NO
TAMECAS SA	SI	SI	SI	SI

Analizadas las ofertas recibidas para el LOTE N°4 se concluye que

La empresa Monaco SA no presento el formulario de oferta en su cotización, conforme la parte 1 instrucciones a los oferentes correspondientes al del clausula 32 examen preliminar de las ofertas apartado 32.2 se procede al rechazo de la oferta

La oferta presentada por la empresa TAMECAS SA pasa la instancia de verificación del examen preliminar de las ofertas, de acuerdo con el origen declarado es elegible. Al ser evaluada técnicamente se obtiene el siguiente resultado: la empresa TAMECAS SA PASA se considera técnicamente apta.

La oferta de la empresa la empresa TAMECAS SA pasa a la instancia de revisión de cumplimiento con los Requisitos para Calificación Posterior IAO 38.2 de la Sección III. Criterios de Evaluación y Calificación, concluyendo la comisión evaluadora que da cumplimiento con los requisitos establecidos para calificar.

CONCLUSION: PASA A LA INSTANCIA DE EVALUACION DE PRECIOS LA SIGUIENTE OFERTA: la empresa TAMECAS SA. Se rechaza la oferta de MONACO SA

OFERTAS RECIBIDAS PARA EL LOTE 5

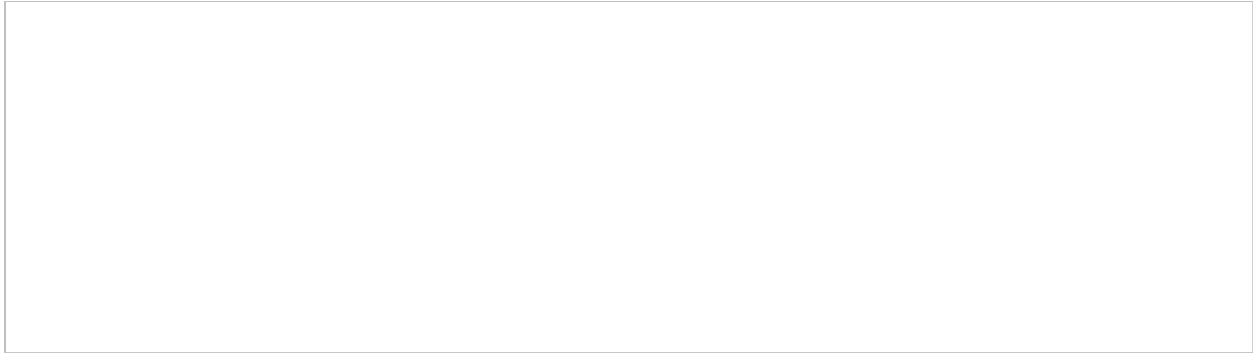
Licitante	Verificación	Elegibilidad	Garantía de seriedad de la oferta	Oferta responde sustancialmente a lo solicitado
				Exigencias Técnicas
	<i>Cumplimiento de la cláusula 32 apartado 32.2</i>	<i>Cumplimiento con la Parte II SECCION V. PAISES ELEGIBLES Elegibilidad para el suministro de bienes, la construcción de obras y la prestación de servicios en adquisiciones financiadas por el Banco</i>	<i>d)</i>	<i>f.ii)</i>
BULECEVICH SA	SI	SI	SI	NO
PRODMOBI SA	SI	SI	SI	SI

Analizadas las ofertas recibidas para el LOTE N°5 se concluye que

Se solicitó aclaración oferta a la empresa Bulecevich SA mediante nota NOTA MEGCBA n°0000171 de fecha 07-03-22.y no hubo respuesta a dicho pedido, imposibilitando avanzar con la evaluación Técnica. Se desestimó la oferta

CONCLUSION: PASA A LA INSTANCIA DE EVALUACION DE PRECIOS LA SIGUIENTE OFERTA: la empresa PRODMOBI SA. Se desestimó la oferta de la Empresa BULECEVICH SA

Aquellas que pasaron satisfactoriamente ambas instancias de evaluación de aspectos formales, técnicos, financieros y de experiencia fueron evaluadas en cuanto al precio, conforme el siguiente cuadro, cuyos importes están expresados en dólares estadounidenses:



LOTE N°	OFERENTE	PRECIO DDP ^[1] (CONTRATACION)
Lote N°1	ESTABLECIMIENTO CAPORASO SACIFIYA	\$19.483.000.-
Lote N°2	Fracasado, sin ofertas validas	
Lote N°3	Fracasado, sin ofertas validas	
Lote N°4	Fracasado, sin ofertas validas	
Lote N°5	PRODMOBI SA	\$57.931.500.-

Alcance del Contrato:

De acuerdo con lo expresado

Licitante A)	Lote Número y descripción B)	Precio ddp de la oferta más baja y que cumple con los requisitos técnicos y los requisitos de la post calificación Evaluada C)
ESTABLECIMIENTO CAPORASO SACIFIYA	Lote: N° 1 Ítem N°1 Armario madera bajo (alto 74cm) por 430 unidades, por un importe total de PESOS ARGENTINOS ONCE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CON 00/100 IMPUESTOS INCLUIDOS (\$ 11.868.000.-) Ítem N°2 Pizarrón blanco para marcador 1,50m. por 200 unidades, por un importe total de PESOS ARGENTINOS TRES MILLONES SETECINETOS VEINTE MIL CON 00/100 IMPUESTOS INCLUIDOS (\$ 3.720.000.-)	\$19.483.000.-

	Ítem N°3 Escritorio Docente por 100 unidades, por un importe total de PESOS ARGENTINOS, TRES MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CON 00/100 IMPUESTOS INCLUIDOS (\$ 3.895.000.-)	
PRODMOBISA	Lote: N° 5 Ítem N°1 Silla Escolar monocasco 1 Ciclo altura 38 cm por 3.000 unidades, por un importe total de PESOS ARGENTINOS VEINTINUEVE MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA MIL QUINIENTOS CON 00/100 IMPUESTOS INCLUIDOS (\$ 29.980.500.-) Ítem N°2 Silla Escolar monocasco 3 Ciclo altura 45 cm por 100 unidades por un importe total de PESOS ARGENTINOS UN MILLON OCHENTA Y NUEVE MIL CON 00/100 IMPUESTOS INCLUIDOS (\$ 1.089.000.-) Ítem N°3 Silla monocasco Nivel Inicial altura 31 cm por 3.000 unidades por un importe total de PESOS ARGENTINOS, VEINTISEIS MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CON 00/100 IMPUESTOS INCLUIDOS (\$ 26.862.000.-)	\$57.931.500

Fecha de firma del contrato:

Licitante A)	Fecha de firma de contrato
ESTABLECIMIENTO CAPORASO SACIFIYA	26 de mayo de 2022
PRODMOBISA	24 de mayo de 2022

Atención: Jefatura de gabinete - SSGEFYAR - Ministerio de Educación, piso 6 – AT NICOLAS POLI

Dirección: Carlos H. Perette & Calle 10 - 7mo Piso – Barrio Carlos MUJICA (VILLA 31 Y 31 BIS) Ciudad: CABA

País: República Argentina

Dirección de correo electrónico: a.bianchi@bue.edu.ar CON COPIA A npoli@bue.edu.ar.

[\[1\]](#) (VALORES EXPRESADOS EN DOLARES ESTADOUNIDENSES)