Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

# REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2017 - DICIEMBRE 2017

## SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Transformación Integral de La Chacharita Alta, Asunción

Nro. Proyecto: PR-M1032 - Proyecto No.: ATN/ME-15442-PR

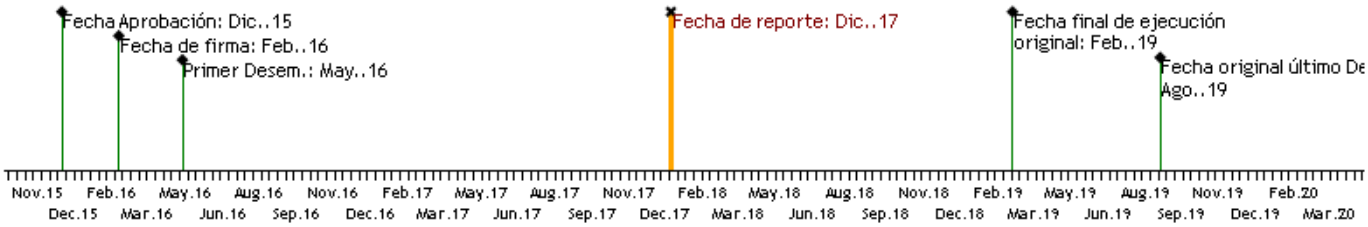
**Propósito:** Fortalecido el tejido social y económico dentro de La Chacarita Alta.

| País Administrador | País Beneficiario |
|---|---|
| PARAGUAY | PARAGUAY |

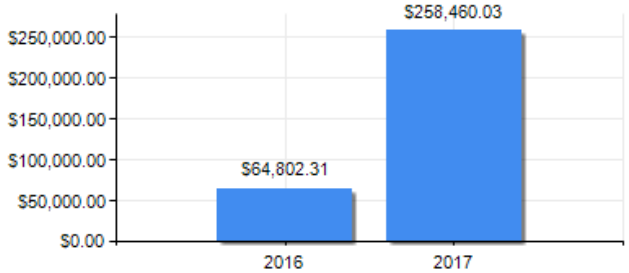
**Agencia Ejecutora:** HABITAT PARA LA HUMANIDAD PARAGUAY

**Líder equipo de diseño:** IGNACIO FERNANDEZ ADMETLLA
**Líder equipo de supervisión:** ANA CASTILLO LESKA

### CICLO DEL PROYECTO

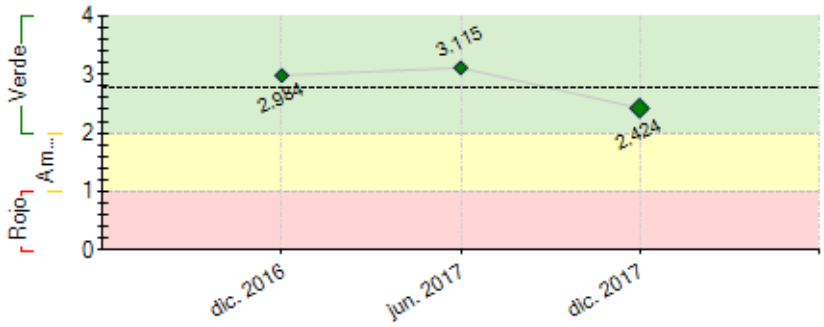



### RECURSOS




### PUNTAJE DE DESEMPEÑO

**Puntaje actual:** Satisfactorio: 2.424
**Promedio FOMIN:** 2.779

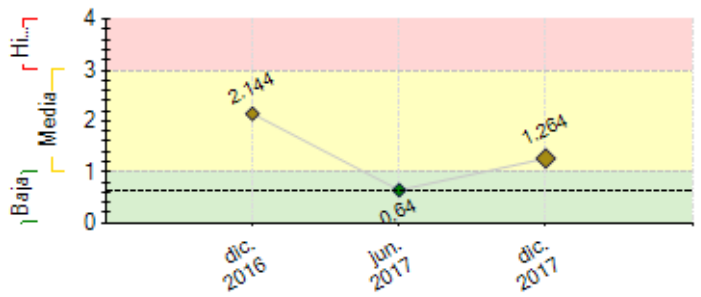



----- Promedio desempeño FOMIN

### RIESGOS EXTERNOS

**CAPACIDAD INSTITUCIONAL**

| | Riesgo |
|---|---|
| **Administración Financiera:** | Media |
| **Adquisiciones:** | Media |
| **Capacidad Técnica:** | Media |




**----** Promedio de riesgo FOMIN: 0.628

## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

**Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio**

Firma de convenios entre las instituciones. **CO1:** sigue **transferencia metodológica** EDU con 3 talleres presenciales y reuniones virtuales. Estrategia de comunicación a aprobar por SENAVITAT. **CO2**: 3 grupos comunitarios conformados; como **estrategia de inserción** se realiza Eventos comunitarios**,** Escuela de música**,** 2 Mingas Ambientales. **Construcción del diagnóstico**, documento finalizado. **Caracterización de la comunidad**, informe del Censo (hito) socializado con las instituciones; sigue topografía, mediciones y recepción de documentos de predios. **Propuesta de transformación urbana** socializado con las instituciones y la comunidad. **CO3**: 14 mujeres entrenadas en habilidades empresariales. 1 alianza para capacitar. **Retrasos y dificultades:** falta de definición de la propuesta urbanística por retraso en la conformación de la UEP, no se ejecuta los talleres imaginarios (hito). Aumento de inseguridad en la zona retrasando los trabajos de topografías, reforzando el acompañamiento. **Riesgo**: pérdida de credibilidad de los pobladores por retraso en las obras. Campañas electorales. Aumento de familias en riesgo. Acompañamiento del equipo social a la comunidad. El cumplimiento de los objetivos del proyecto es **medianamente optimista** debido a la demora en la ejecución de las obras que no permitirá el cumplimiento de todos los indicadores del ML, poniendo énfasis en el fortalecimiento comunitario. **Acciones críticas:** Propuesta urbanística definida. Relevamiento planialtimétrico. Alianzas estratégicas.

**Comentarios del líder de Equipo de Supervisión**

Parcialmente de acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

*Los principales logros hasta el momento han sido: i) la firma del acurdo con EDU para la transferencia metodológica, ii) el censo socio económico de la población en el área de intervención y iii) los avances en la definición de las obras a ser ejecutadas por Senavitat. El proyecto tiene un retraso en cuanto a alguno de los entregables (relevamiento planimétrico), socializacion con la comunidad - sólo se ha alcanzado a un 30% del total de la población - y las actividades de desarrollo económico (solo 14 personas han recibido formación).*

*Parte de este retraso se ha debido a las demoras en la conformación del equipo en la contraparte en Senavitat - Min de Vivienda -, lo que obligó a que Habitab asumiera algunas responsabilidades que excedían el alcance de esta cooperación, pero también a que la transferencia metodológica de parte de EDU no ha demostrado ser, por el momento, lo suficientemente flexible para adaptarse al contexto local y algunos esfuerzos fueron duplicados. Por otra parte, en el componente de desarrollo económico, hoy se depende de acuerdos interinstitucionales al no disponer de recursos financieros provenientes de la contribución de FOMIN. La primer experiencia con Emprendemos Juntas, programa financiado por Coca Cola, tuvo escasa convocatoria por lo que seguramente habrá que comprender mejor las necesidades de la población y mantener cierta coherencia con el plan de intervención general en el barrio.*

*los principales riesgos del proyecto son: i) los retrasos en las obras físicas, lo que significa que no pueda acompañarse con el componente social por un desfasaje entre la ejecución de ambos componentes del proyecto, para ello es relevante que queden capacidades instaladas más allá de la cooperación del FOMIN y ii) que la transferencia metodológica - que insume casi el 50% de los recursos de la contribución del FOMIN no resulte efectiva, quedando muy poco márgen para otras acciones, por lo que se ha propuesto realizar una evaluación y revisión de su alcance, en vistas que el contrato vence en marzo de 2018.*

*El principal desafío en lo que resta del proyecto es el diseno de un plan de ejecucion que garantice el cumplimiento de los objetivos en los plazos establecido.*

*El principal desafío que*

**Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses**

SENAVITAT nombró a la Directora de la UEP.**CO1***:* continúa la **transferencia metodológica** de la EDU y se realizó el tercer taller presencial y se mantuvieron reuniones virtuales de seguimiento. **CO2**: 5 reuniones de la Mesa de participación comunitaria como mecanismo de **participación y concertación comunitaria,** presencia de la Ministra de SENAVITAT en una reunión, como **estrategia de inserción** la Escuela de Música realizaron 12 presentaciones en público. 1 Minga ambiental. **Construcción participativa del diagnóstico**, documento diagnóstico finalizado. **Caracterización de la comunidad**, continúa topografía, mediciones y recepción de documentos de predios. **Propuesta de transformación urbana**, en el tercer taller con la EDU se trabajó en la propuesta urbanística y fue socializada con las instituciones y con la comunidad por sectores. **CO3**: 14 mujeres entrenadas en habilidades empresariales Emprendemos Juntas. 1 alianza para capacitar. **Retrasos y dificultades:** falta de definición de la propuesta urbanística por el retraso en la conformación del equipo técnico de la UEP, no se ejecuta los talleres imaginarios (hito). Aumento en la inseguridad de la zona retrasando los trabajos de topografías, reforzando el acompañamiento a la FADA. Las **acciones críticas** que se espera lograr en el próximo semestre es el informe final del relevamiento planialtimétrico con el resumen de documentos de predios recibidos de la población. Alianzas estratégicas para el fortalecimiento social y económico.

**Comentarios del líder de Equipo de Supervisión**

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

| | | Indicadores | Línea de base | Intermedio 1 | Intermedio 2 | Intermedio 3 | Planificado | Logrado | Estado |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Fin:** Contribuir a mejorar la calidad de vida de las familias pobres y de bajos ingresos que residen en el barrio de La Chacarita Alta, Asunción. | I.1 | Número de personas con condiciones de vida mejoradas (CRF-310401) | 0 | | | | 3000 | 0 | |
| | | | | | | | Feb. 2019 | | |
| | I.2 | Número de hogares con aumento de ingresos (CRF-320101) | 0 | 30 | | | 60 | 0 | |
| | | | Feb. 2016 | Feb. 2018 | | | Feb. 2019 | | |
| **Propósito:** Fortalecido el tejido social y económico dentro de La Chacarita Alta. | R.1 | Número de mecanismos de participación y concertación ciudadana implementados. | 0 | 3 | | | 5 | 3 | |
| | | | Feb. 2016 | Feb. 2018 | | | Feb. 2019 | Oct. 2017 | |
| | R.2 | Número de hogares con acceso a servicios básicos (# CRF 220200) | 0 | 100 | | | 300 | 0 | |
| | | | Feb. 2016 | Feb. 2018 | | | Feb. 2019 | | |
| **Componente 1:** Adaptación para la réplica de la metodología de transformación urbana integral a través de la participación comunitaria. 135000<br>**Peso:** 16%<br>**Clasificación:** Insatisfactorio | **C1.I1** | Número de metodologías adaptadas para la transformación urbana integral. | 0 | | | | 1 | 0.5 | Atrasado |
| | | | Feb. 2016 | | | | Feb. 2017 | May. 2017 | |
| | **C1.I2** | Número de diagnósticos de necesidades y capacidades de las familias de La Chacarita Alta | 0 | | | | 1 | 0.8 | Atrasado |
| | | | Feb. 2016 | | | | Ago. 2017 | Dic. 2016 | |
| | **C1.I3** | Número de acuerdos interinstitucionales para la implementación de la metodología propuesta. | 0 | 3 | | | 5 | 2 | Atrasado |
| | | | Feb. 2016 | Ago. 2017 | | | Feb. 2019 | Abr. 2016 | |
| **Componente 2:** Implementación de la metodología para la transformación urbana integral de La Chacarita Alta<br>**Peso:** 56%<br>**Clasificación:** Insatisfactorio | **C2.I1** | Número de propuestas de transformación urbana desarrolladas | 0 | | | | 1 | 1 | En curso |
| | | | Feb. 2016 | | | | Feb. 2018 | Dic. 2017 | |
| | **C2.I2** | Aumento en el nivel de participación de las asociaciones comunitarias en La Chacarita en los mecanismos de participación del proyecto | 0 | 50 | | | 80 | 30 | En curso |
| | | | Feb. 2016 | Feb. 2018 | | | Feb. 2019 | Jul. 2017 | |
| **Componente 3:** Fortalecimiento económico y de alianzas interinstitucionales<br>**Peso:** 18%<br>**Clasificación:** Insatisfactorio | **C3.I1** | Número de personas entrenadas en habilidades empresariales (# CRF 110100) | 0 | 50 | | | 100 | 14 | En curso |
| | | | Feb. 2016 | Feb. 2018 | | | Feb. 2019 | Nov. 2017 | |
| | **C3.I2** | Número de empresas que reciben capacitación o promoción para ofrecer nuevos productos o servicios (# CRF 130100) | 0 | 25 | | | 50 | | |
| | | | Feb. 2016 | Feb. 2018 | | | Feb. 2019 | | |
| | **C3.I3** | Establecimiento de alianzas entre socios estratégicos (privados, públicos y de sociedad civil) | 0 | 2 | | | 4 | 1 | Atrasado |
| | | | Feb. 2016 | Ago. 2017 | | | Feb. 2019 | Oct. 2017 | |
| **Componente 4:** Sistematización y difusión de la experiencia<br>**Peso:** 10%<br>**Clasificación:** Satisfactorio | **C4.I1** | Productos de conocimiento elaborados | 0 | | | | 1 | | |
| | | | | | | | Feb. 2019 | | |
| | **C4.I2** | Numero de instituciones que tienen acceso a productos de conocimiento o actividades de compartir conocimiento (# CRF 150100) | 0 | | | | 70 | | |
| | | | | | | | Feb. 2019 | | |

| | Hitos | Planificado | Fecha Vencimiento | Logrado | Fecha en que se logró | Estado |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **H0** | Condiciones previas | 1 | Ago. 2016 | 7 | Abr. 2016 | Logrado |
| **H1** | Contrato con el Empresa de Desarrollo Urbano (EDU) para la ejecución de los trabajos de Transferencia metodológica. | 1 | Feb. 2017 | 1 | Dic. 2016 | Logrado |
| **H2** | Resultado del Censo | 1 | Ago. 2017 | 1 | May. 2017 | Logrado |
| **H5** | Relevamiento planimetrico, altimétrico y mapeo de datos urbanos | 1 | Mar. 2018 | | | |
| **H6** | Talleres imaginarios | 2 | Dic. 2018 | | | |

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**

***[No se reportaron factores para este período]***

## SECCIÓN 4: RIESGOS

**RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

| | Nivel | Acción de mitigación | Responsable |
|---|---|---|---|
| 1. Un segundo riesgo es el retraso en las inversiones en la Chacharita Alta. | High | Este riesgo se mitigará manteniendo la línea de trabajo que se ha tenido durante el diseño del proyecto, donde se ha trabajado en estrecha colaboración tanto con el equipo del préstamo del BID como con las autoridades públicas, en concreto con la SENAVITAT quien será la entidad responsable de llevar a cabo las inversiones del préstamo en el barrio. El diseño de ambas operaciones se ha llevado de manera coordinada y se ha ido avanzando en la cooperación técnica según se ha tenido certeza de la aprobación del préstamo. | Project Guest |
| 2. Un riesgo identificado en el proceso, es el desmoronamiento del barranco del cauce Antequera y Tacuari a causa de fenómenos climáticos, que pone en peligro la vida de familias ubicadas en el sector, esto requiere medidas de atención urgentes | Media | Articulación con entes públicos para la atención mitigatoria a las familias ubicadas al borde del cause. | Project Coordinator |
| 3. Uno de los principales riesgos son problemas de coordinación entre los múltiples | Baja | Este riesgo se mitigará estableciendo canales de comunicación y plataformas de coordinación entre los distintos actores y avanzando con el proyecto sobre la base de convenios de cooperación firmados | Project Guest |

| | | | |
|---|---|---|---|
| actores involucrados (HPHPY, grupos comunitarios, autoridades públicas o entidades prestadoras de servicios, entre otros). | | entre las partes y equipo de UEP conformado. | |
| 4. Un riesgo importante es la resistencia de la población de La Chacarita Alta a la ejecución de las obras en su comunidad. | Baja | Por último, un riesgo importante es la resistencia de la población de La Chacarita Alta a la ejecución de las obras en su comunidad. Este riesgo se mitigará a través de las actividades del proyecto que importarán una metodología exitosa de transformación de barrios diseñada por la EDU en Medellín y que servirá para promover la participación ciudadana de base y la consecución de acuerdos entre las familias de la Chacarita Alta y las autoridades públicas antes de llevar a cabo las inversiones. | Project Guest |
| 5. En el proceso se ha detectado como riesgo, las campañas partidarias internas para las elecciones presidenciales en el 2018. La Chacarita cuenta con líderes políticos que ya se encuentran realizando promesas partidarias mencionando el proyecto y otros que no están de acuerdo y podría boicotear los procesos. | Baja | Blindar la información del proyecto haciéndola pública y transparente, estableciendo canales de información oficiales, capacitando a voceros en la comunidad que lleven información certera a los vecinos | Project Coordinator |

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Media **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 5 **RIESGOS VIGENTES:** 5 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

## SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** PP - Poco Probable

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**

*[No se reportaron factores para este período]*

**Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

La participación comunitaria desde la construcción del diagnóstico hasta la definición de las acciones a ser realizadas en el barrio fomenta un alto empoderamiento de la población. El fortalecimiento de los grupos comunitarios de interés permitirá que puedan proyectarse en el tiempo. La Sostenibilidad financiera se estará generando con alianzas estratégicas con el sector público y privado en la formación, capacitación y asistencia laboral que propiciara la empleabilidad formal y las oportunidades de micro-emprendimientos, permitiendo mejores condiciones financieras de las familias que ayudará a su bienestar social y económico, creando una capacidad de asumir costos de educación y salud, entre otros; y a los grupos comunitarios permitirá desarrollarse internamente, lo cual les ayudará a acceder a más opciones de financiamiento en el futuro, y a manejar mejor sus recursos. El proyecto ayudará la sostenibilidad medioambiental con el apoyo de formación e insumos a la comunidad en la prevención, mitigación y buena gestión de riesgos, teniendo repercusiones directas y duraderas en el barrio.

## SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

| | **Relativo a** | **Autor** |
|---|---|---|
| 1. Los procesos de transferencia metodológica requieren un proceso de adaptacion al contexto local y la transferencia a los actores relevantes para asegurar la continuidad de las acciones una vez finalizado el proceso. Por el momento, la transferencia se ha focalizado principalmente en una única organización (Habitat por la Humanidad) y el equipo responsable de la transferencia ha tenido dificultades para comprender el contexto local, generandose algunas resistencias e incluso una duplicación de esfuerzos, que no contribuyen a una buena articulación de actores. Antes de definir que la transferencia de metodología era la mejor estrategia, se debería haber evaluado la experiencia del equipo de EDU en este tipo de actividades. Las capacidades requeridas para ejecutar no necesariamente son las mismas que se requieren para la ejecución. | Implementation | Castillo Leska, Ana *[FOMIN]* |
| 2. En proyectos donde se debe realizar relocalización de familias por intervención de obras debe contemplar necesariamente acciones de mitigación relacionados a alojamientos provisionales en el tiempo que dure dichas intervenciones. | Risk | Sanabria, Olga Maria |
| 3. Alianzas con organizaciones estratégicas son fundamentales para garantizar la sostenibilidad de las acciones a ser implementadas en la comunidad. La participación comunitaria a lo largo del proceso de ejecución del proyecto garantiza el empoderamiento de las mejoras realizadas. | Sustainability | Sanabria, Olga Maria |
| 4. En proyectos de intervención integral de barrios las acciones que debe ejecutar el componente social no pueden limitarse en un área de intervención física ya que las obras afectan y/o benefician a las zonas colindantes al polígono. | Implementation | Sanabria, Olga Maria |
| 5. En proyectos donde se tienen varios actores que deben estar involucrados en la implementación, el diseño de la propuesta de transferencia metodológica de intervención de barrios debería ser aprobado por todos (Senavitat, Habitat para la Humanidad – Paraguay, Municipio de Asunción) para su implementación de forma integral y así garantizar el desarrollo de capacidades para su replica en otras zonas. | Design | Sanabria, Olga Maria |