

PÚBLICO
DIVULGACIÓN SIMULTÁNEA

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

BRASIL

**PROGRAMA DE ACCELERACIÓN DEL DESARROLLO DE LA
EDUCACIÓN DE AMAZONAS
(PADEAM)**

(BR-L1328)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Marcelo Perez-Alfaro (EDU/CBR), Jefe de Equipo; Mariana Alfonso (EDU/CPE); Jesús Duarte (EDU/CUY), Claudia Cox y Livia Mueller (SCL/EDU); Mónica Merlo y Carlos Lago (FMP/CBR); Rafael Anta (IFD/CTI); Betina Hennig (LEG/SGO); y Vicente Moles (consultor).

El presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO	1
I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS.....	2
A. Antecedentes, problemas y justificación	2
B. Objetivos, componentes y costo	6
C. Indicadores clave de la matriz de resultados	8
II. ESTRUCTURA DEL FINANCIAMIENTO Y RIESGOS	9
A. Instrumentos del financiamiento.....	9
B. Riesgos ambientales y sociales	9
C. Riesgos fiduciarios.....	10
D. Otros riesgos	10
III. IMPLEMENTACIÓN AND PLAN DE ACCIÓN	11
A. Resumen de medidas de implementación.....	11
B. Resumen de los acuerdos de seguimiento de los resultados.....	13
C. Actividades después de la aprobación	15

Anexos	
Anexo I	Resumen Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM)
Anexo II	Matriz de Resultados
Anexo III	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

Enlaces Electrónicos
REQUERIDOS <ol style="list-style-type: none">1. Plan Operativo Anual (POA) http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=372833632. Arreglos para Monitoreo y Evaluación http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=372807363. Plan de Adquisiciones Completo http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=372850344. Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37292813 OPCIONALES <ol style="list-style-type: none">1. Borrador Reglamento Operativo http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=372851612. Análisis Económico http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=372851793. Presupuesto Detallado http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38027968

ABREVIATURAS

AFI	Administración Financiera Integrada
AVA	Ambiente Virtual de Aprendizaje
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEL	Comisión Especial de Licitaciones
CETI	Centros de Educación de Tiempo Integral
EdAM	Estado de Amazonas
EER	Enlaces Electrónicos Requeridos
EEO	Enlaces Electrónicos Opcionales
EF	Enseñanza Fundamental
EM	Enseñanza Media
IBGE	Instituto Brasileiro General de Estadística
IDEB	Índice de Desarrollo de la Educación en Brasil
IGAS	Informe de Gestión Ambiental y Social
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
LPI	Licitación Pública Internacional
MEC	Ministerio de Educación
PNE	Plan Nacional de Educación
POA	Plan Operativo Anual
PRODAM	Procesamiento de Datos de Amazonas S.A.
PROSAMIN	Programa Social y Ambiental de los Igarapés de Manaus
RO	Reglamento Operativo
SADEAM	Sistema de Evaluación del Desempeño Escolar de Amazonas
SEDUC	Secretaría Estadual de Educación
SEEPMT	Sistema Estadual de Enseñanza Presencial Mediado por Tecnología
SIGEAM	Sistema Informatizado de Gestión Escolar
SIGPRO	Sistema de Gestión de Proyectos
TIRS	Tasa Interna de Retorno Social
UGP	Unidad de Gestión del Proyecto
VPP	Vida Promedio del Préstamo

RESUMEN DEL PROYECTO

BRASIL

PROGRAMA DE ACELERACIÓN DEL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN DE AMAZONAS

(BR-L1328)

Términos y Condiciones Financieras			
Prestatario: Estado de Amazonas (EdAM) Garante: República Federativa del Brasil Ejecutor: Secretaría de Educación del Estado de Amazonas		Facilidad de Financiamiento Flexible*	
		Plazo de amortización:	25 años
		VPP original:	15,25 años
		Periodo de desembolso:	5 años
		Período de gracia:	5,5 años
		Comisión de inspección y vigilancia:	**
Fuente	Monto US\$	Tasa de interés:	Basada en LIBOR
BID (CO)	151.180.000	Comisión de crédito:	**
Local	121.826.000	Moneda de aprobación:	Dólares de los EUA
Total	273.006.000		
Esquema del Proyecto			
Objetivo del proyecto/descripción: El objetivo general del programa es expandir la cobertura y mejorar el desempeño escolar de los alumnos de educación básica en el EdAM (§1.11).			
Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento: el prestatario deberá demostrar, a satisfacción del Banco que: i) ha sido creada la Unidad de Gestión del Proyecto (UGP) por Ley aprobado por el Poder Ejecutivo Estatal y que ha sido puesto en vigencia el Reglamento Operativo (RO), por Ordenanza del Secretario de Educación (§3.2); ii) el sistema de Administración Financiera Integrada (AFI) y el Sistema de Gestión de Proyectos (SIGPRO) hayan sido implementados y permitan el registro y la generación de los informes requeridos por el Banco (§3.2); iii) el coordinador ejecutivo de la UGP ha sido designado por Decreto del Gobernador (§3.2); iv) ha sido creada la Comisión Especial de Licitaciones (CEL) por Decreto del Gobernador (§3.6); y v) se ha seleccionado al subcoordinador sectorial de finanzas y adquisiciones por Decreto del Gobernador (§3.6).			
Otras Condiciones contractuales especiales de ejecución: será condición previa al compromiso de recursos para la expansión del Sistema Estadual de Enseñanza Presencial Mediado por Tecnología (SEEPMT), la presentación para no objeción del Banco de un mecanismo de selección de las comunidades que participarán de la misma (§1.12).			
Excepciones a las políticas del Banco: ninguna.			
Project qualifies for: SEQ <input checked="" type="checkbox"/> PTI <input checked="" type="checkbox"/> Sector <input checked="" type="checkbox"/> Geográfica <input type="checkbox"/> % de beneficiarios <input type="checkbox"/>			

(*) Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FN-655-1) el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones en el cronograma de amortización, así como conversiones de moneda y de tasa de interés. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta aspectos operacionales y de manejo de riesgos.

(**) La comisión de crédito y comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de cargos financieros del Banco, de conformidad con las disposiciones aplicables de la política del Banco sobre metodología para el cálculo de cargos para préstamos del capital ordinario.

I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, problemas y justificación

- 1.1 Brasil se ha planteado objetivos ambiciosos en su Plan Nacional de Educación (PNE) 2011-2020¹: i) universalizar la atención escolar para la población de 15 a 17 años en 2016; ii) universalizar la Enseñanza Fundamental (EF) de 9 años para la población de 6 a 14 años; iii) alfabetizar a todos los niños hasta los 8 años de edad; iv) garantizar que todos los profesores de la educación básica tengan formación de nivel superior; y v) mejorar los indicadores de desempeño escolar, entre los más importantes. El Estado de Amazonas (EdAM), situado en la región Norte, es el estado con mayor superficie del Brasil, pero su situación educativa presenta un rezago considerable respecto al promedio del país, así como la de otros estados de esa región y de la región nordeste². Cuenta con una población de 3,5 millones de habitantes, concentrando la Región Metropolitana de Manaus 60% del total. La mayor parte del territorio es selva amazónica, donde habita un 21% de la población, esparcida en 6.100 comunidades rurales y ribereñas (Censo 2010, Instituto Brasileiro General de Estadística - IBGE). Esta distribución de la población, las grandes distancias y su peculiar geografía, colocan grandes desafíos para atender a la población en edad escolar.
- 1.2 De acuerdo a la división de funciones entre las tres esferas de la Federación (unión, estados y municipios), la Secretaría Estadual de Educación (SEDUC) del EdAM tiene responsabilidad en la Enseñanza Media (EM) aunque también ofrece EF sobre todo en el ciclo final³. Cuenta con 1.117 unidades educativas, 20 mil profesores efectivos, 8 mil temporarios y 474 mil alumnos: 274 mil de EF, 166 mil de EM y 34 mil de Educación de Jóvenes y Adultos (SEDUC, Matrícula 2012), atendiendo a población de estratos socioeconómicos bajos⁴. En términos relativos, el desempeño de la red estadual del EdAM fue de los más destacados desde la creación del Índice de Desarrollo de la Educación en Brasil (IDEB) en 2005⁵. En el último ciclo de EF el IDEB pasó de 2,6 en 2005 a 3,9 en 2011, un crecimiento del 47%, 3 veces superior al crecimiento de la media nacional que varió de 3,3 a 3,9, lo que le permitió escalar del lugar 21º al 9º entre los 27 estados. En EM, partió de 2,3 llegando a 3,4, un crecimiento del 49%, 3,7 veces superior al crecimiento nacional, que pasó de 3 a 3,4. Así el EdAM abandonó el último lugar en 2005 para posicionarse como 10º estado. Sin embargo, la consolidación de esta trayectoria enfrenta desafíos importantes.

¹ http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_content&view=article&id=16478&Itemid=1107.

² [Nota Sectorial de Educación](#), incluida en la Estrategia de país con Brasil (2012-2014) GN-2662-1.

³ La EF cubre 9 años (6 a 14 años) y se divide en 2 ciclos: 1º a 5º año y 6º a 9º año, mientras que la EM cubre 3 años en su modalidad regular o profesional. Junto a la educación infantil componen la educación básica. La EF es responsabilidad primaria de los municipios, mientras que la EM lo es de los estados. En el EdAM, 424 mil alumnos concurren a la EF en redes escolares municipales.

⁴ 51,8% de los alumnos de EF están bajo la línea de pobreza. Censo 2010, IBGE.

⁵ El IDEB varía entre 0 y 10. Se compone de un indicador de desempeño como la Prova Brasil (pruebas para matemática y lengua cada 2 años, en 5º y 9º año de EF y 3º año de EM) y de un indicador de flujo (tasa de aprobación). Ver: <http://portal.inep.gov.br/web/portal-ideb/o-que-e-o-ideb>.

- 1.3 En el EdAM, la población mayor de 25 años cuenta con 7,3 años de escolaridad, apenas 50% de los jóvenes de 16 años concluyeron la EF, comparado con 49% de la región norte y 63% de Brasil, mientras que sólo 36% de los jóvenes de 19 años concluyeron la EM (36% región norte y 50% Brasil). Esto señala los bajos niveles de escolarización en general y no hace más que reflejar indicadores de cobertura y flujo que se ubican por debajo de la media nacional como se ve en la Cuadro I-1.

Cuadro I-1: Indicadores y tasas de cobertura y de flujo 2010 (%)

	Matrícula neta		Aprobación		Sobre edad		Abandono	
	EF	EM	EF	EM	EF	EM	EF	EM
EdAM	89	39	82	75	41	50	7	14
Región Norte	88	39	80	74	40	50	7	14
Brasil	91	50	82	77	29	34	4	10

Fuente: Ministerio de Educación (MEC)/Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

- 1.4 En relación a los logros de aprendizaje, el porcentaje de alumnos que alcanzaron los niveles adecuados en portugués y matemática es similar al promedio de la Región Norte, pero menor a la ya insatisfactoria media nacional⁶ (ver Cuadro I-2).

Cuadro I-2: Alumnos con aprendizajes adecuados en la Prova Brasil 2009 (%)

	5 ^{to} año EF		9 ^{no} año EF		3 ^{er} año EM	
	Port.	Mat.	Port.	Mat.	Port.	Mat.
EdAM	25,3	20,8	21,2	7,9	N.D.	N.D.
Región Norte	25,4	20,1	26,3	8,3	22,1	4,9
Brasil	34,2	32,6	26,3	14,8	28,9	11,0

Fuente: MEC/INEP

- 1.5 Estudios realizados en Brasil señalan que el atraso escolar, producto de bajos aprendizajes y alta reprobación, 13% en los años finales de EF, es la causa más importante de abandono escolar en la EM⁷. Este fenómeno de atraso escolar es particularmente serio en el EdAM, donde el porcentaje de alumnos con atraso en la EM supera el 50% para todos los años de este nivel siendo la situación aún más crítica en el interior. (ver Cuadro I-3).

Cuadro I-3: Alumnos con atraso escolar en EM (2012)

	1 ^{er} año		2 ^{do} año		3 ^{er} año		Total	
	%	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos
Manaos	47,3	16.053	47,2	13.083	46,8	11.315	47,1	40.451
Interior	56,9	18.016	57,3	15.203	55,2	12.252	56,6	45.471
EdAM	52,1	34.069	52,3	28.286	51,0	23.567	51,8	85.922

Fuente: SEDUC.

- 1.6 Este proceso de abandono, comienza en realidad en la adolescencia temprana e inclusive antes, originado en deficiencias del ciclo de alfabetización básica como por ejemplo dificultades para leer y comprender textos al final de ese ciclo. Según un estudio reciente, en EdAM los más afectados con bajos rendimientos académicos en EF son los estudiantes pobres, los que tienen padres con bajo nivel

⁶ Se considera como nivel de aprendizaje adecuado en portugués los siguientes puntajes: 200 para 5^{to} año, 275 para 9^{no} año y 300 para 3^{er} año de EM. Para matemática son de 225, 300 y 350.

⁷ Fernandes, Reynaldo, 2010, EM: Como aumentar atratividade e evitar a evasão? Linhas de pesquisa 2009/2010 del Instituto Unibanco.

de escolaridad y los afrodescendientes⁸. Para muchos jóvenes que ingresan en la EM, es muy difícil revertir esta tendencia. Así, aquellos que tuvieron bajo rendimiento académico en la EF, tienen peor condición socioeconómica y se encuentran cursando el 1^{er} año de EM, son los que tienen mayor probabilidad de abandono⁹. Las dos primeras características además son principales causales de no matriculación en la EM¹⁰. De esta forma, es fundamental asegurar, no sólo la conclusión de la EF sino también el dominio de los contenidos mínimos para que puedan enfrentar los desafíos curriculares y metodológicos de la EM. Escuelas de baja calidad también impactan sobre las probabilidades de abandono de los alumnos¹¹. Frente a estos indicadores de atraso escolar, bajos aprendizajes y alta reprobación, la SEDUC ha implementado un programa de refuerzo escolar concentrado en la EF en las materias de lengua portuguesa, matemática y ciencias que atiende a 9 mil alumnos en 2012. Adicionalmente, la SEDUC tiene el programa de aceleración de aprendizaje Avanzar, focalizado sólo en el último ciclo de EF y que busca corregir el desfase edad/año de 11 mil alumnos beneficiados¹². La magnitud de los problemas señalados requiere de una ampliación de estas iniciativas.

- 1.7 Ante la necesidad de aumentar la cobertura, dos estrategias tratan de responder a este desafío. En la zona urbana existen 25 centros de educación en jornada extendida que benefician a 14 mil estudiantes de EF y EM. Los resultados parecen ser prometedores: los alumnos de esta modalidad presentaron mejores resultados que las diversas variantes de jornada simple¹³. En la zona rural, la SEDUC creó en 2007 el Sistema Estadual de Enseñanza Presencial Mediado por Tecnología (SEEPMT), que en 2011 alcanzaba a 25% de las 6.100 comunidades rurales del EdAM, atendiendo a 26 mil estudiantes, 80% de EM. Este sistema, basado en un centro de producción de programas de televisión educativa que transmite clases a través de una red de comunicaciones vía satélite, permite llegar a comunidades cuyo tamaño no justifica abrir unidades escolares y que de otra manera no tendrían servicios educativos. Funciona con un tutor presencial en cada escuela, a cargo de las conexiones, asistencia pedagógica y gestión de la clase y con profesores que dan sus clases desde el Centro de Media de la SEDUC en Manaus, con tecnologías que permiten la interactividad en tiempo real a través de videoconferencia y también el acceso, contenidos y aplicaciones en Internet. Este sistema también permite ofrecer clases de refuerzo escolar, preparación de tutores y formación a profesores, en las escuelas de la red estadual. Las evaluaciones del Sistema de Evaluación del

⁸ Willms, Tramonte, Duarte and Bos, Assessing educational equality and equity with large scale assessment data: Brazil as a case study, February 2012, Technical Note # IDB-TN-389, IDB Education Division.

⁹ Fernandes, Reynaldo, 2010, EM: Como aumentar atratividade e evitar a evasão? Linhas de pesquisa 2009/2010 del Instituto Unibanco.

¹⁰ Gremaud, Amaury, 2010, A relação entre abandono escolar no EM e o desempenho no EF brasileiro. Linhas de pesquisa 2009/2010 del Instituto Unibanco.

¹¹ Hanushek, E.; Hitomi, K. y Lavy, V. 2006. Do students care about school quality? Determinants of dropout behavior in developing countries. NBER Working Paper (#12737).

¹² SEDUC, 2012.

¹³ Sistema de Evaluación del Desempeño Educacional de Amazonas (SADEAM), 2009.

Desempeño Educativo de Amazonas (SADEAM) señalan que los desempeños en esas comunidades para el 3^{er} año de EM son un 14% inferior a los de los alumnos que asisten a escuelas en sus distritos. Asimismo, a lo largo de 5 años la SEDUC desarrolló un acervo de objetos de aprendizaje producidos o compilados en el Centro de Media. Aproximadamente 10 mil horas de grabación de clases de los últimos 5 años en todas las disciplinas del último ciclo de EF y EM. Este valioso material, necesita de una revisión y compaginación para hacerlo disponible para su utilización por profesores y alumnos, creando un portal de aprendizaje con material propio para la región norte, que denominan el Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVA). Sin embargo, para dar cuenta de los objetivos de universalizar la atención escolar mencionados en el ¶1.1, estas estrategias tienen que ser ampliadas.

- 1.8 Respecto al cuerpo docente, reconocido como el recurso educativo más importante¹⁴, aun cuando existió una mejora en la última década, sólo 60% de los profesores de EF tienen formación superior. Para la EM se alcanza un 90%, aún inferior a la meta de 100% establecida en el PNE¹⁵. La SEDUC realizó concursos para selección de nuevos profesores, proceso clave en un marco de expansión de la cobertura y mejora de la calidad, en 2011 lo que resultó en la incorporación de 4.500 docentes. Estos concursos, que sustituyeron 56% de profesores temporarios sin la preparación adecuada, incorporaron nuevos aspectos además de la evaluación de antecedentes y conocimientos de las materias, como una prueba de redacción y una evaluación de la capacidad pedagógica de los candidatos. Durante el período de prueba obligatorio de tres años, se implementó un sistema de acompañamiento y evaluación con cuatro herramientas de aplicación anual que consisten en: i) una evaluación en el lugar de trabajo y observación de clases realizadas por directores y coordinadores pedagógicos; ii) una autoevaluación del propio docente; iii) una evaluación de la formación en servicio que recibe que cubre temas de políticas educacionales, legislación y gestión, procesos de enseñanza-aprendizaje y uso de herramientas de evaluación a gran escala, entre otros; y iv) una evaluación de la práctica pedagógica. Para ser confirmado en la nómina de la SEDUC al final del período de prueba, el docente deberá tener un 60% en promedio, con un mínimo de 50% en cada categoría. Esta nueva metodología está en su primer año de funcionamiento y se prevé que sea utilizada para la incorporación de 2 mil nuevos docentes en 2013 y para el concurso de 9 mil nuevas vacantes a ser realizado en 2013. Muchas de las acciones iniciadas podrán ser aprovechadas para el acompañamiento y apoyo a profesores de la red. Así por ejemplo, existen 131 escuelas (23% del total) que tienen, según datos del IDEB 2011, un desempeño 20% menor al promedio. Los alumnos de estas escuelas, enfrentan desafíos importantes para mejorar sus indicadores de aprovechamiento escolar, por tanto requieren de prácticas de acompañamiento docente y soporte más focalizados y específicos por parte de la SEDUC.

¹⁴ McKinsey & Company. 2007. "How the World's Best-Performing School Systems Have Come Out on Top" y Rockoff, J. 2004. "The Impact of Individual Teachers on Student Achievement: Evidence from Panel Data". American Economic Review, Papers and Proceedings.

¹⁵ SEDUC e INEP.

- 1.9 La gestión de la SEDUC presenta múltiples problemas. No existe un sistema estadual de gestión que permita identificar y corregir problemas de ausentismo de alumnos y profesores, de rendimiento y de progresión escolar de manera oportuna. El Sistema Informatizado de Gestión Escolar (SIGEAM) aún no integra indicadores pedagógicos como, por ejemplo, las notas periódicas de los alumnos o del SADEAM. Respecto a este último, fue iniciado en 2008 para las disciplinas de matemática y portugués. Es de aplicación universal sólo en la red estadual, en 5º y 9º de EF y eti de EM. Sin embargo, la SEDUC no dispone de personal calificado para analizar sus resultados ni para dar orientaciones a municipios y escuelas de cómo mejorar el rendimiento de sus alumnos. En definitiva no se cuenta con sistemas y prácticas integradas que den cuenta de las diversas dimensiones del proceso educativo como matrícula, asistencia de alumnos y profesores, estado de la infraestructura, y menos aún que dialogue con los indicadores de desempeño y su uso como herramienta de gestión. Considerando estos desafíos y la voluntad de consolidar la trayectoria positiva de los últimos seis años, el EdAM decidió solicitar apoyo al Banco para el desarrollo de un programa en esta área.
- 1.10 **Relación del programa con la estrategia de país con Brasil.** El programa se enmarca en la Estrategia de país con Brasil 2012-2014 (GN-2662-1), que dentro de las áreas del objetivo estratégico de propiciar la inclusión social en el sector prioritario de educación contempla: i) mejorar la calidad de la educación básica, por medio del entrenamiento y capacitación de los profesores y del perfeccionamiento y mayor utilización de los instrumentos de evaluación disponibles; ii) expandir la cobertura de la EM a través de la reforma de las instituciones de enseñanza, la adquisición y desarrollo de material didáctico y la calificación del cuerpo docente; y iii) desarrollar las habilidades necesarias en EM para mejorar la empleabilidad de los jóvenes. Asimismo, esto se enmarca en los objetivos incluidos en el Noveno Aumento de Capital (GCI-9) (AB-2764), contribuyendo a la meta de reducción de la pobreza y aumento de la equidad y dentro de las esferas prioritarias de la Estrategia de desarrollo social (GN-2241-1), vinculada a la mejora de la calidad de la escolarización y de los programas dirigidos a los jóvenes. El programa será considerado en la programación 2013, aún en preparación.

B. Objetivos, componentes y costo

- 1.11 El objetivo general del programa es expandir la cobertura y mejorar el desempeño escolar de los alumnos de educación básica en el EdAM. Se contará con tres componentes.
- 1.12 **Componente 1. Expansión de la cobertura de la educación básica (US\$102,8 millones).** El objetivo es expandir la oferta y mejorar la infraestructura de la educación básica de la red estadual, financiando las siguientes actividades: i) construcción y equipamiento de 12 Centros de Educación de Tiempo Integral (CETI) y adaptación y equipamiento de otras 20 unidades escolares a la misma modalidad, aumentando 18 mil vacantes en la red estadual, según matrícula estimada de los nuevos centros; y ii) ampliación de la cobertura del SEEPMT en

560 escuelas adicionales, lo que representa 1.500 comunidades, para atender a 15 mil nuevos alumnos. Esto requiere la contratación de servicios de conectividad satelital, instalación de antenas de comunicaciones y kits tecnológicos¹⁶, adaptación de los salones de clase y contratación y preparación de tutores para cada escuela, mejora y ampliación del AVA, que ofrece acceso a la oferta de contenidos educativos en formato electrónico, mejora de los procesos de asistencia técnica a las escuelas y construcción de la nueva sede del Centro de Medias, dimensionada para atender la demanda educativa proyectada. Será condición previa al compromiso de recursos para la expansión del SEEPMT, la presentación para no objeción del Banco de un mecanismo de selección de las comunidades que participarán de la misma.

- 1.13 **Componente 2. Mejora de la progresión, conclusión y calidad de la educación básica (US\$15,9 millones).** La mejora de los índices de aprovechamiento escolar, la reducción de la distorsión edad/año y la mejora del desempeño de los alumnos del EdAM son los objetivos de este componente. Para ello financiará las siguientes actividades: i) implementación de un programa de aceleración del aprendizaje y refuerzo escolar. En el primer caso, se atenderán 80 mil alumnos de EM, para corregir la distorsión de edad/grado¹⁷, mientras que el segundo beneficiará a 80 mil alumnos de EF y EM que recibirán refuerzo en portugués, matemática y otras disciplinas¹⁸; ii) implementación de un sistema de “coaching” que facilitará la inserción a la docencia, dará formación en servicio a los nuevos profesores y evaluará a los profesores durante el periodo de prueba; y iii) asistencia a escuelas con bajo desempeño a través de un sistema de acompañamiento gerencial a sus directivos y pedagógico a sus profesores.
- 1.14 **Componente 3. Gestión, monitoreo y evaluación de la red escolar y del Proyecto (US\$28,5 millones).** El componente fortalecerá la capacidad de gestión y monitoreo de la SEDUC, a través de las siguientes actividades: i) rediseño de procesos administrativos entre la SEDUC, unidades regionales y escuelas, implementando nuevos módulos del sistema de gestión como el diario digital, el de perfil y carrera de los docentes y el de información estratégica a nivel de la secretaría y de las escuelas y proveyendo el equipamiento necesario para su funcionamiento; ii) expansión del SADEAM a nuevas disciplinas, a las redes municipales y a la educación indígena, atendiendo específicamente a la devolución y uso de sus resultados a nivel de las redes escolares y de las escuelas y fortalecimiento de los equipos de análisis y estadísticas educativas; y iii) diseño e implementación de las evaluaciones de los procesos e impactos del programa, además de la evaluación de algunas acciones de la SEDUC.

¹⁶ Un kit tecnológico incluye: computador, impresora, webcam, teléfono IP, TV y un estabilizador de voltaje.

¹⁷ Se priorizarán aquellos alumnos que estén en 1^{er} año de EM con más de dos años de sobre edad, que serán asignados a clases específicas, donde recibirán el programa para concluir la EM más rápidamente.

¹⁸ Se priorizarán aquellos alumnos con menor desempeño académico, luego de aplicada una prueba diagnóstica a comienzo del año, que serán asignados a clases de tutoría en la materia que precisen.

- 1.15 **Administración del programa (US\$3,2 millones).** A fin de dotar a la SEDUC de la capacidad para ejecutar el programa se definió: i) la creación de la unidad ejecutora, la adquisición de bienes para su funcionamiento y servicios de apoyo a la gestión; y ii) la contratación de servicios de auditoría externa.
- 1.16 **Costo y financiamiento.** El costo total del programa alcanza los US\$273,006 millones, siendo US\$151,18 millones (55,4%) financiados con los recursos del Capital Ordinario del Banco y US\$121,826 millones (44,6%) con recursos financieros de contrapartida local, según se presenta en el Cuadro I-3. Para mayor detalle ver Presupuesto Detallado (Enlaces Electrónicos Opcionales [\(EEO# 3\)](#)).

Cuadro I-3: Presupuesto global, por componente (miles US\$)

Descripción	BID	Local	Total	%
Componente 1. Expansión de la cobertura de la educación básica	102.800	33.970	136.770	50,1
Componente 2. Mejora de la progresión, conclusión y calidad de la educación básica	15.990	54.960	70.950	26,0
Componente 3. Gestión, monitoreo y evaluación de la red escolar y del Proyecto	28.570	29.330	57.900	21,2
Administración del programa	3.820	3.566	7.386	2,7
TOTAL	151.180	121.826	273.006	100

C. Indicadores clave de la matriz de resultados

- 1.17 Una vez finalizado el programa, se espera mejorar los desempeños académicos de los estudiantes medidos por la Prova Brasil (portugués y matemática) y el SADEAM (ciencias).
- 1.18 Los principales indicadores de resultados del Componente 1, de ampliación de la infraestructura educativa, son: i) aumentar 6 puntos porcentuales la cobertura neta de EM; y ii) aumentar 5 puntos porcentuales la proporción de alumnos del último ciclo de EF y EM que asisten a modalidades de jornada extendida. Se espera que el Componente 2, de mejora de la progresión, conclusión y calidad de educación, contribuya a mejorar la calidad del último ciclo de EF y EM: i) aumentando el porcentaje de alumnos que alcanzan los aprendizajes mínimos en diversas proporciones según curso y materia (ver Anexo II); ii) reduciendo la tasa de distorsión edad-grado de EM en 10 puntos porcentuales; iii) mejorando los aprendizajes de los alumnos en escuelas de bajo desempeño; iv) aumentando el porcentaje de jóvenes de 19 años que concluyen la EM en 4 puntos porcentuales; y v) aumentando el IDEB para EM a 4 puntos. Finalmente, se espera que el Componente 3, de gestión y monitoreo de la red escolar y evaluación, resulte en la mejora de la gestión escolar de las escuelas a través de la efectiva utilización de las nuevas herramientas.

II. ESTRUCTURA DEL FINANCIAMIENTO Y RIESGOS

A. Instrumentos del financiamiento

- 2.1 El préstamo tendrá las siguientes condiciones financieras: i) tasa de interés basada en LIBOR; ii) plazo de amortización de 25 años; iii) período de desembolso de 5 años; iv) período de gracia de 5,5 años; y v) Vida Promedio del Préstamo (VPP) de 15,25 años. Se estima que el cronograma de desembolsos de la operación será el siguiente:

Cuadro II-1: Cronograma de desembolsos (miles US\$)

	Año I	Año II	Año III	Año IV	Año V		Total	%
BID	24.270	46.600	37.080	33.970	9.260		151.180	55,4%
Local	12.950	27.210	29.780	30.310	21.576		121.826	44,6%
TOTAL	37.220	73.810	66.860	64.280	30.836		273.006	100,0%
%	13,6%	27,0%	24,5%	23,5%	11,3%		100,0%	

B. Riesgos ambientales y sociales

- 2.2 Los impactos potenciales serán bajos por la escala de las obras y su ubicación urbana. Los CETI, a ser construidos, con un tamaño medio de 1.400 m², al igual que la sede del SEEPMT, podrán tener impactos ambientales potenciales de pequeña magnitud, localizados, de corto plazo y típicos de obras de este porte y, por tanto, de fácil control y gestión utilizando procedimientos ambientales estándares. Según la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703), esta operación fue clasificada como categoría “B”, y las recomendaciones realizadas fueron acatadas y resumidas en el Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) (Enlaces Electrónicos Requeridos ([EER #4](#))). Desde el punto de vista del proceso de licenciamiento ambiental, las obras deberán cumplir con la normativa ambiental brasileña, las regulaciones respecto a construcciones del estado y los municipios en donde serán construidas y los requisitos específicos de gestión y monitoreo detallados en el Reglamento Operativo (RO) del programa, en coherencia con los requisitos de la política OP-703. Con relación a los riesgos de desastres asociados principalmente a inundaciones y posibles deslizamientos de tierra, será prohibida la ubicación de los centros en áreas de riesgo, el ejecutor así lo explicitará en los documentos de licitación, contratos de obras, y en la documentación técnica sometida al Banco antes de la obra, acatando la Política sobre Gestión del Riesgos de Desastres (OP-704). En principio no se prevé que existan actividades de reasentamiento involuntario vinculadas a la construcción de estos establecimientos educativos. Sin embargo, en caso de que esta situación existiese se activará la política Reasentamiento Involuntario (OP-710) por medio de la cual se desarrollará el correspondiente plan tomándose medidas adecuadas de compensación económica para los afectados.
- 2.3 El programa tendrá impactos sociales positivos por los aumentos de cobertura concentrados y en las tasas de conclusión de EM y la mejora en los desempeños educativos.

C. Riesgos fiduciarios

- 2.4 Como consecuencia del ejercicio de evaluación de riesgo fue identificada una lentitud en los procesos de licitaciones, resultado de su centralización en la comisión general de licitaciones. En relación a la capacidad institucional de la SEDUC fue identificada, en materia fiduciaria, un bajo conocimiento de las normativas del Banco (financieras, contables, adquisiciones, informes de progreso y otros) y que puede dar lugar a retrasos en la ejecución. Para la mitigación de ambos eventos se propone: i) la creación por Ley Estadual de una Unidad de Gestión del Proyecto (UGP) directamente vinculada al secretario, que coordinará la implementación; ii) la creación de una Comisión Especial de Licitaciones (CEL) por Decreto del Gobernador, y la contratación de personal adicional técnico y jurídico para los procesos de adquisición de bienes y servicios y contrataciones de consultorías y capacitación del mismo en las políticas de adquisiciones de Banco, sobre todo en aquellas vinculadas a servicios y servicios de consultoría; y iii) la realización de entrenamientos y capacitaciones para los miembros de la UGP y personal de la SEDUC involucrado en la ejecución.

D. Otros riesgos

- 2.5 **Demoras en los pagos a proveedores.** Existe una demora histórica en los pagos a los proveedores de bienes y servicios del estado que aun cuando procesados por la SEDUC, son efectivizados por la Secretaría de Finanzas. Esto puede acarrear un riesgo reputacional al proyecto. Para mitigar este riesgo serán mejorados tanto los procesos de liquidación al interior de la SEDUC como la coordinación y programación de los pagos con la Secretaría de Finanzas.
- 2.6 **Equipo insuficiente para ejecutar las acciones previstas en los Componentes 2 y 3.** Como se mencionó anteriormente, varias acciones van a ser implementadas a lo largo del proyecto: aceleración de aprendizajes en EM, refuerzo escolar en EF y EM, apoyo pedagógico y de gestión a las escuelas con peor desempeño e implementación de nuevos módulos del sistema de gestión. La ejecución y el monitoreo de las mismas pueden verse comprometidas por falta de personal o por problemas en la coordinación. Para ello, se prevé reforzar el equipo central a través de la UGP, sobre todo la Dirección de Políticas Pedagógicas, responsable por los proyectos de aceleración y refuerzo y el Centro Padre Anchieta de Formación de Profesores, a cargo del programa de apoyo a las escuelas con bajo rendimiento. A su vez, el secretario, como máximo responsable, y la UGP establecerán rutinas de consenso, planificación y monitoreo de las acciones del programa entre las direcciones involucradas. Se realizarán también capacitaciones tanto al equipo central como a las regionales para prepararlos para las tareas de supervisión y apoyo.
- 2.7 **Posible falta de tutores para ofrecer los proyectos de refuerzo escolar.** Fuera de la capital, Manaus, se prevé que existan algunas dificultades para obtener un número de tutores suficientes para el proyecto de refuerzo. Esto puede verse agravado en el caso de algunas disciplinas como ciencias. Para mitigar este riesgo

se desarrollarán estrategias de coordinación y divulgación junto con las universidades que forman profesores y con las agencias que administran este tipo de programas.

- 2.8 **Atrasos en la entrega de los nuevos módulos del sistema de información.** El nuevo módulo de diario digital y la interface con el sistema de gestión de proyectos, son dos de las principales acciones respecto del sistema de información. El primero permitirá el registro en línea de asistencia, notas y resultados de las pruebas SADEAM, mientras que el segundo apoyará la gestión del proyecto. Para minimizar demoras en la puesta en marcha de estos módulos, la SEDUC elaborará términos de referencia adecuados con cronogramas detallados de acompañamiento y designará un equipo para realizar esta tarea junto al desarrollador.
- 2.9 **Posible avería técnica en las escuelas rurales.** Una avería en alguno de los elementos del kit tecnológico puede desconectar a una escuela del Centro de Media, y dejarla sin acceso a los cursos que se dan por videoconferencia y a Internet, generando un impacto en la agenda educativa de la escuela. Para reducir el impacto de estas averías, se elaborará un plan de contingencia para que el tutor disponga de mecanismos alternativos de enseñanza, cuando no haya conectividad, y se mejorarán los procesos de soporte técnico con el objetivo de reducir los tiempos de respuesta para resolver averías en las escuelas.

III. IMPLEMENTACIÓN Y PLAN DE ACCIÓN

A. Resumen de medidas de implementación

- 3.1 **Organismo ejecutor.** El organismo ejecutor del programa será el Estado de Amazonas (EdAM) a través de la SEDUC, que será el interlocutor oficial del programa, tanto con el Banco como con otras organizaciones públicas y privadas. Dentro de la SEDUC será creada una Unidad de Gestión del Proyecto (UGP) que dependerá directamente del Secretario de la SEDUC. La UGP será liderada por un Coordinador Ejecutivo y contará un subcoordinador sectorial de finanzas y adquisiciones y un subcoordinador de proyectos pedagógicos. Estos se coordinarán, en el ámbito de las actividades del proyecto, con todos los sectores de la SEDUC, evitando así la duplicación de funciones y responsabilidades.
- 3.2 La ejecución financiera y la administración contable estarán bajo la responsabilidad de la SEDUC. Se utilizará el sistema de Administración Financiera Integrada (AFI), operado por todas las entidades del EdAM, y el Sistema de Gestión de Proyectos (SIGPRO) utilizado por la Unidad de Gestión de Proyectos del Programa Social y Ambiental de los Igarapés de Manaus (PROSAMIM). Este sistema atiende los requisitos del Banco de rendición de cuentas, solicitudes de desembolso, monitoreo de contratos de obras, entre otros, requiriendo de una adecuación a las características del presente programa. El RO, en preparación, detallará el mecanismo de ejecución del programa y establecerá

las funciones a desempeñar tanto por la UGP como por las demás áreas internas de la SEDUC, identificando las medidas de fortalecimiento institucional y la necesidad de expansión de sus equipos para asegurar la buena ejecución del proyecto. **Serán condiciones especiales previas al primer desembolso del financiamiento, que el prestatario demuestre, a satisfacción del Banco que:** i) ha sido creada la UGP por Ley aprobada por el Poder Ejecutivo Estatal y que ha sido puesto en vigencia el RO, por Ordenanza del Secretario de Educación; ii) el sistema de AFI y el SIGPRO hayan sido implementados y permitan el registro y la generación de los informes requeridos por el Banco; y iii) el coordinador ejecutivo de la UGP ha sido designado por Decreto del Gobernador.

- 3.3 **Informes.** La SEDUC presentará al Banco informes semestrales de progreso, que incluirán información sobre los logros y problemas enfrentados. En el mes de diciembre de cada año calendario, a partir del primer mes de diciembre siguiente a la fecha de vigencia del Contrato de Préstamo, la SEDUC presentará para la aprobación del Banco un Plan Operativo Anual (POA) con su respectivo Plan de Adquisiciones, de conformidad con las pautas previamente acordadas.
- 3.4 **Sistema de supervisión de la ejecución.** El programa adoptará los mecanismos de supervisión del Banco. El Plan de Supervisión del proyecto será desarrollado con el organismo ejecutor y validado durante el taller de arranque, tomando en cuenta el Informe de Proyecto, la Matriz de Resultados, el RO y los resultados del Análisis de Riesgos. Contendrá una programación multianual de las actividades y recursos necesarios para alcanzar los productos y resultados esperados.
- 3.5 **Estado de preparación.** El Perfil de Proyecto de esta operación fue aprobado el 19 de octubre de 2012 por un monto de financiamiento del Banco de US\$151,182 millones. La Recomendación 1329 de la Comisión de Financiamiento Externo del 27 de julio de 2012, estableció un monto de US\$151,182 millones para el préstamo y un mínimo de US\$121,826 millones como contrapartida. Los montos finales de financiamiento de esta operación se muestran en el Cuadro I-3.
- 3.6 **Adquisiciones.** La adquisición de obras y bienes y la selección y contratación de consultores del programa se realizarán de conformidad con las Políticas para la adquisición de obras y bienes (GN-2349-9) y las Políticas para la selección y contratación de consultores (GN-2350-9) financiados por el BID. Según el análisis de la capacidad del organismo ejecutor, fue definido que serán revisados en forma ex ante los dos primeros procesos, financiados total o parcialmente por el Banco, de cada tipo/método, independientemente de su valor y todos los procesos cuyo costo estimado supere los límites para Licitación Pública Internacional (LPI) y los de Contratación Directa. A partir del tercer proceso por valores inferiores a los estipulados para la LPI (o su equivalente para consultorías) el Banco podrá pasar a revisar los procesos de adquisición y contratación en forma ex post. Todas las contrataciones del programa serán realizadas por el Núcleo de Licitaciones de la SEDUC, creando una CEL para los procesos de

contratación de consultorías. El organismo ejecutor contratará dentro de la UGP con recursos del préstamo, un consultor especializado en adquisiciones y contrataciones, responsable por la administración de los procesos de compras, apoyando a la CEL y participando de ella cuando requerido. **Será condición especial previa al primer desembolso del financiamiento, que el prestatario demuestre, a satisfacción del Banco: i) que ha sido creada la CEL por Decreto del Gobernador; y ii) la selección del subcoordinador sectorial de finanzas y adquisiciones.**

- 3.7 Se prevé contratar directamente, por un período de hasta 60 meses y un monto equivalente de hasta US\$6,35 millones a la empresa Procesamiento de Datos de Amazonas S.A. (PRODAM), para las actividades del Componente 3 vinculadas al sistema de gestión escolar y a la adaptación y mantenimiento del SIGPRO, ya que constituye una continuación natural de servicios realizados anteriormente por la firma en su calidad de órgano ejecutor de la política de informática del EdAM¹⁹ (GN-2350-9, ¶3.10). Como condición para la contratación del PRODAM deberá demostrar su capacidad de entrega de los productos especificados en los plazos estipulados por la SEDUC y la compatibilidad de sus costos con las prácticas de mercado.
- 3.8 **Anticipos de fondos.** Los recursos del financiamiento se desembolsarán bajo la modalidad de anticipos de fondos.
- 3.9 **Auditorías.** Las auditorías de los estados financieros del programa serán llevadas a cabo anualmente por una firma contratada a tal efecto o por el Tribunal de Cuentas del Estado de Amazonas.
- 3.10 **Reconocimiento de gastos, financiamiento retroactivo y adquisición anticipada.** El Banco reconocerá gastos elegibles, con cargo al financiamiento y al aporte local, efectuados durante los 18 meses anteriores a la fecha de aprobación del préstamo pero posteriores al 19 de octubre de 2012 (fecha de aprobación del Perfil de Proyecto). En el caso de aquéllos con cargo al financiamiento, dichos gastos serán hasta por la suma de US\$5,2 millones, 3,4% del valor del financiamiento. Los gastos relacionados a aporte local, serán hasta por la suma de US\$5,1 millones, 4,2% del valor de la contrapartida local. En ambos casos, se realizarán de conformidad con las políticas de contratación y adquisiciones del Banco o procedimientos sustancialmente análogos a ellas.

B. Resumen de los acuerdos de seguimiento de los resultados

- 3.11 **Evaluación costo beneficio.** Este análisis estimó los beneficios sociales de este proyecto, que se vinculan a la ampliación de la oferta de EF y EM, tanto en tiempo integral como a través de los SEEPMT, a la mejora de los índices de conclusión escolar tanto por los programas de aceleración de los aprendizajes y su consecuente reducción del atraso escolar, como por los de refuerzo escolar

¹⁹

Decreto No 16.604/1995.

además de la capacitación de profesores y a los beneficios surgidos por una mejor calidad de la enseñanza en la formación de capital humano. La evaluación ex ante de los beneficios del programa indica que el valor actual neto es de US\$484 millones positivo, tornando viable al proyecto. La Tasa Interna de Retorno Social (TIRS) es de 22,4%, mayor que la tasa de descuento, costo de oportunidad del proyecto, resultando en un indicador de viabilidad. Diversos escenarios, con supuestos menos conservadores, permiten alcanzar una TIRS de 25,2% (Análisis Económico ([EEO #2](#))).

- 3.12 **Monitoreo, seguimiento y evaluación de impacto.** Adicionalmente a las actividades estándar de una operación de préstamo, que comprenden la realización de informes semestrales de los logros de cada uno de los componentes y en el desempeño del programa según la Matriz de Resultados acordada, se llevarán a cabo una serie de actividades específicas que fortalecerán de por sí la capacidad de monitoreo de la SEDUC. En primer lugar, la creación del Sistema de Gestión, que mediante una estructura modular unificará las bases de datos existentes (alumnos, profesores, desempeño académico, infraestructura y materiales), agregando nuevas funcionalidades, permitiendo el rediseño y la optimización de los procesos de gestión y monitoreo. En segundo término, la expansión del SADEAM a las redes municipales y a otras disciplinas a partir de 2013. Este será aplicado anualmente tanto en las redes municipales que adhieran al programa de evaluación como en la red estadual, en 3^{er}, 5^{to}, 7^{mo} y 9^{no} año de EF en los años pares y en 3^{er} y 7^{mo} año en los años impares. En el caso de la EM, será aplicando anualmente en el 1^{er} y 3^{er} año. Se fortalecerán las prácticas de devolución y uso de sus resultados a gestores y profesores. Para ello se creará la Unidad de Análisis y Estadísticas Educativas que coordinará la elaboración, contratación de la aplicación de las pruebas, y el análisis y entrega de resultados a la red escolar. Esto permitirá detectar problemas tanto a nivel de red, escuela y a nivel individual de alumnos e iniciar acciones de apoyo a escuelas y/o alumnos que no estén progresando adecuadamente. Por tanto, la estrategia de monitoreo de esta operación no se basará en acciones aisladas, puntuales y exclusivas de este programa, sino que en las mismas herramientas, sistemas y prácticas que la SEDUC utilizará rutinariamente y que el programa contribuirá a fortalecer.
- 3.13 El plan de evaluación de impacto del programa consiste en las siguientes evaluaciones: i) evaluación de impacto de la educación de tiempo integral. Esta evaluación será de carácter cuasi experimental. Utilizará datos administrativos de la SEDUC y resultados de las pruebas Prova Brasil y del SADEAM para evaluar si los alumnos que asisten a escuelas de tiempo integral tienen mejor desempeño académico que los alumnos de escuelas de jornada simple, y también ver impacto en otros indicadores educativos como la tasa de reprobación, de abandono, y de conclusión del EF y EM. Esta evaluación será complementada con un estudio cualitativo para indagar sobre como difieren las prácticas pedagógicas en los centros de educación de tiempo integral de las escuelas de jornada simple, y sobre el uso que se hace del tiempo adicional; ii) evaluación de impacto del Sistema de Enseñanza Presencial Mediado por Tecnología. Esta evaluación será de carácter

cuasi experimental (variables instrumentales) y utilizará datos administrativos de la SEDUC y resultados de las pruebas Prova Brasil y del SADEAM para, primero, caracterizar los alumnos matriculados en los centros del SEEPMT y, segundo, para indagar sobre el desempeño académico y la eficiencia interna de los alumnos de comunidades en donde se instala un centro de atención del SEEPMT en comparación con comunidades que tienen atención presencial regular. Adicionalmente, se realizará un estudio sobre los efectos socioeconómicos de la ampliación de la oferta educativa a través del Centro de Media en las comunidades donde se establecen, identificando cambios en las actividades económicas, migración, ingreso de los hogares y otras variables socioeconómicas. En ambos casos, se utilizará como variable instrumental la distancia a las cuencas de los ríos, que genera un cambio exógeno en la oferta educativa. Por último, se realizará un estudio de tipo cualitativo para investigar sobre cómo se realiza el proceso de enseñanza/aprendizaje en los puntos de atención; iii) evaluación de impacto del programa de asistencia a escuelas con bajo desempeño a través de acompañamiento pedagógico y de gestión. Esta evaluación será de carácter cuasi experimental (regresión discontinua) y aprovechará el punto de corte que determina cuales son las escuelas que participaran de esta actividad para crear el grupo de tratamiento y el grupo de control. Utilizará datos administrativos de la SEDUC y resultados de las pruebas Prova Brasil y del SADEAM para generar los grupos de tratamiento y control y para evaluar si los alumnos que asisten a las escuelas beneficiadas por este programa mejoran su desempeño académico (y otros indicadores educativos) en comparación con los alumnos de las escuelas de control.

- 3.14 **Línea de base.** La línea de base para medición de los propósitos de la Matriz de Resultados para la medición de los logros de desempeño en matemática y portugués en EF y EM, se basará en los datos de 2011 para la Prova Brasil, mientras que para Ciencias en EF y EM se utilizarán los datos del SADEAM de 2013. Las evaluaciones de impacto se diseñarán durante el primer semestre de 2013 y el trabajo de campo para recoger datos primarios adicionales a las fuentes ya existentes se hará a partir del primer trimestre de 2013. Se levantará información de fuentes primarias y secundarias, con los instrumentos descritos en el Plan de Monitoreo y Evaluación ([EER #2](#)).

C. Actividades después de la aprobación

- 3.15 **Elaboración de términos de referencia y pliegos de licitación.** La SEDUC avanzará con ambos temas a fin de poder comenzar con la implementación de las consultorías prioritarias a la brevedad posible.
- 3.16 **Identificación de terrenos para la construcción de CETI.** La SEDUC seleccionará terrenos disponibles de propiedad municipal o estadual para la construcción de estas unidades escolares, las cuales ya cuentan con planos de construcción diseñados.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo			
Resumen			
I. Alineación estratégica			
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID	Alineado		
Programa de préstamos	Reducción de la pobreza y promoción de la equidad.		
Metas regionales de desarrollo	Proporción de jóvenes de 15 a 19 años que completan el noveno grado.		
Contribución a los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento)	(i) Estudiantes beneficiados por proyectos educativos (niños y niñas) y (ii) Profesores capacitados.		
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país	Alineado		
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2662-1	Mejorar la calidad de los servicios de la Educación Básica.	
Matriz de resultados del programa de país	No disponible	Documento de Programación de País 2013 en preparación.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)			
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad	Altamente Evaluable	Ponderación	Puntuación máxima
	9.7		10
3. Evaluación basada en pruebas y solución	10.0	33.33%	10
4. Análisis económico ex ante	10.0	33.33%	10
5. Evaluación y seguimiento	9.1	33.33%	10
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación			
Calificación de riesgo global = grado de probabilidad de los riesgos*	Medio		
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad	Sí		
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales	Sí		
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación	Sí		
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales	B		
IV. Función del BID - Adicionalidad			
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales (criterios de VPC/PDP)	Sí	Administración financiera: (i) AFI y (ii) SIGPRO. Adquisiciones y contrataciones: (i) Pregao Electronico y (ii) Acta de registro de precios.	
El proyecto usa un sistema nacional diferente a los indicados arriba para ejecutar el programa			
La participación del BID promueve mejoras en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:			
Igualdad de género			
Trabajo			
Medio ambiente			
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto			
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.	Sí	Cálculo de efectos con metodología cuasi experimental sobre jornada ampliada, acompañamiento a profesores, inducción a nuevos profesores y educación secundaria mediada por tecnología.	

El proyecto busca expandir la cobertura en educación básica y mejorar la calidad en la oferta. Los resultados del programa se deben reflejar en mayores tasas de inscripción y logro en edad normativa. El diagnóstico se basa en datos sobre aprendizaje y porcentaje de estudiantes en edad normativa. Los factores identificados que contribuyen al problema son bajo estatus socioeconómico y desventaja acumulada que empieza durante los primeros años de educación básica. La evidencia empírica de atrasos y sus magnitudes se proveen tomando en cuenta características específicas al Estado. La matriz de resultados tiene una lógica vertical clara y los indicadores son SMART, incluyen información de línea de base o un plan claro para obtenerla y metas.

Hay tres metodologías de evaluación propuestas para medir los efectos de diferentes aspectos del programa sobre indicadores de impacto. La evaluación sobre la ampliación de la jornada escolar se planea llevar a cabo con pareamiento por índice de propensión. El sistema de oferta educativa mediada por tecnología se planea evaluar con variables instrumentales. A su vez, la evaluación de la inducción a nuevos profesores y el sistema de acompañamiento se hará utilizando regresión en discontinuidad.

Todos los riesgos de la operación se clasifican con nivel "medio" e incluyen procesos de licitación lentos, insuficiencia de personal para la ejecución de las acciones, bajo conocimiento de la normativa del banco, falta de tutores, retrasos en sistemas de información y fallas técnicas. Las medidas propuestas para mitigar los riesgos incluyen la contratación de personal especializado, capacitación, coordinación con universidades locales para reclutar tutores, términos de referencia apropiados y la elaboración de planes de contingencia.

MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivo del proyecto	El objetivo general del programa es expandir la cobertura y mejorar el desempeño escolar de los alumnos de educación básica en el Estado de Amazonas (EdAM).
------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Resultados de impacto	Línea de base	Meta final	Observaciones
Mejora en los desempeños académicos promedio en portugués, matemática y ciencias para alumnos de la red estadual de Enseñanza Fundamental (EF) y Enseñanza Media (EM) medidos por la Prova Brasil y por el Sistema de Evaluación del Desempeño Escolar de Amazonas (SADEAM).	<p>Prova Brasil (2011) para portugués y matemática, 9^{no} año de EF y para 3^{er} año de EM.</p> <p>SADEAM (2013) para ciencias, 9^{no} año de EF y para 3^{er} año de EM.</p>	<p>Mejora en los desempeños académicos promedio de Prova Brasil (2017) y SADEAM (2017)</p> <p>9^{no} EF Portugués: entre 8% y 16% Matemática: entre 6% y 12% Ciencias: entre 6% y 12%</p> <p>3^{er} año EM Portugués: entre 7% y 16% Matemática: entre 6% y 15% Ciencias: entre 7% y 15%</p>	<p>Los datos de Índice de Desarrollo de la Educación en Brasil (IDEB) 2011, que incluyen la Prova Brasil, todavía no están disponibles. Se espera que sean liberados al final de 2012.</p> <p>Fuentes: <i>Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira</i> (INEP) para el IDEB y la Secretaría Estadual de Educación (SEDUC) para el SADEAM.</p>

	Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta Final	Observaciones
Componente 1. Expansión de la cobertura y mejora de la infraestructura de la educación básica								
Productos								
Nuevos Centros de Educación de Tiempo Integral (CETI) de jornada ampliada en funcionamiento.	0		12				12	En funcionamiento significa construcción finalizada, equipamiento básico incorporado y plantel docente designado. Fuente: Registros administrativos de la SEDUC y Diario Oficial del EdAM.
Unidades de EF y EM ampliadas/reformadas en funcionamiento ofreciendo educación de jornada ampliada.	0					20	20	Ampliación/reforma finalizada. En funcionamiento significa con equipamiento básico incorporado y si es necesario plantel docente adicional designado. Fuente: Registros administrativos de la SEDUC y Diario Oficial del EdAM.

	Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta Final	Observaciones
Nuevas Unidades del Sistema Estatal de Enseñanza Mediado por Tecnología (Centro de Medias) en funcionamiento.	707	907	1.107	1.267	1.267	1.267	1.267	Nuevas unidades significa escuelas atendidas. En funcionamiento significa unidades equipadas con bienes adquiridos e instalados, tutores locales designados, clases de EF y EM siendo ofrecidas regularmente para alumnos de la red estadual. Fuente: Registros administrativos de la SEDUC y Diario Oficial del EdAM.
Resultados								
Tasa de cobertura neta en EM.	39%						45%	Fuentes: INEP en base a encuesta de hogares del Instituto Brasileiro General de Estadística (IBGE).
Porcentaje de alumnos del sistema estatal de EF 2 y EM que asisten a CETI y Escuelas de Tiempo Integral (ETI) (jornada ampliada).	3,2%						8,5%	Fuente: Registros administrativos de la SEDUC (matrícula).
Número de alumnos (EF y EM) atendidos por el sistema estatal de enseñanza mediado por tecnología.	28.800	34.000	39.000	43.800	43.800	43.800	43.800	Fuente: Registros administrativos de la SEDUC (matrícula y centro de medios).
Componente 2. Mejora de la progresión, conclusión y calidad de la educación básica								
Productos								
Alumnos y alumnas de EM participantes del programa de aceleración de aprendizaje.	0	0	25.000	20.000	20.000	15.000	80.000	Fuente: Registros administrativos de la SEDUC.
Alumnos y alumnas de EF y EM participantes de actividades de refuerzo escolar.	0	0	10.000	15.000	20.000	35.000	80.000	Fuente: Registros administrativos de la SEDUC.
Escuelas de EF y EM de bajo desempeño participantes de un proyecto de asistencia pedagógica y gerencial, a través de coaching.	0	0	118	135	135	135	17	Fuente: Registros administrativos de la SEDUC.

	Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta Final	Observaciones
Profesores de EF y EM participantes del periodo de prueba (estadio probatorio) capacitados a través del Centro de Entrenamiento Padre Jose de Anchieta (CEPAN).	0	6.500	6.500	11.000	9.000	9.000	15.500	Fuente: Registros administrativos de la SEDUC, CEPAN
Resultados								
Alumnos de la red estadual que alcanzaron los aprendizajes adecuados para cada año en portugués (9 ^{no} año de EF y 3 ^{er} año de EM).	EF9 21,2% EM3 22,1%						EF9 31,2% EM3 32,1%	Fuentes: Prova Brasil (Ministerio de Educación y Cultura/INEP). Los datos de línea de base serán ajustados cuando se liberen los resultados de Prova Brasil 2011, al final de 2012. Los resultados de Prova Brasil 2017 estarán disponibles en 2018.
Alumnos de la red estadual que alcanzaron los aprendizajes adecuados para cada año en matemática (9 ^{no} año EF y 3 ^{er} año de EM).	EF9 7,8% EM3 4,9%						EF9 12,8% EM3 9,9%	Fuentes: Prova Brasil (Ministerio de Educación y Cultura/INEP). Los datos de línea de base serán ajustados cuando se liberen los resultados de Prova Brasil 2011, al final de 2012. Los resultados de Prova Brasil 2017 estarán disponibles en 2018.
Alumnos de la red estadual que alcanzaron los aprendizajes adecuados para cada año en ciencias (9 ^{no} año EF y 3 ^{er} año de EM).	EF9 (a definir) EM3 6,9%						EF9 (Resultado de 2012 + 5%) EM3 11,9%	Fuentes EF9 y EM3: SADEAM (SEDUC AM). Línea de Base: EF9 corresponderá a SDEAM 2012. EM3 corresponderá al SADEAM 2011.
Tasa de distorsión edad-grado para EM.	51%	51%	51%	45%	41%	41%	41%	Fuentes: MEC/INEP.
Mejora en los desempeños académicos promedio en portugués y matemática de las escuelas de EF y EM de bajo desempeño participantes de un proyecto de asistencia pedagógica y gerencial, a través de coaching.	EF9 EM3 (% a definir)	LB		LB + XXpp		LB + XXpp	Escuelas beneficiadas por programa de coaching mejoran XX puntos porcentuales adicionales	Fuente: IDEB (Ministerio de Educación y Cultura/INEP) y SADEAM (SEDUC AM) Línea de Base: 2012, una vez seleccionadas las escuelas. Meta final: Se determinará una vez seleccionadas las escuelas.

	Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta Final	Observaciones
							en comparación a escuelas del grupo de control	
Jóvenes de 19 años con EM concluida.	36%	36%	36%	37%	38%	40%	40%	Fuentes: INEP en base a Encuesta de Hogares IBGE.
IDEB para EM.	3,4	3,6		3,8		4,0	4,0	Fuentes: INEP.
Componente 3. Gestión, monitoreo y evaluación de la red escolar y del Proyecto								
Productos								
Sistema Informatizado de Gestión Escolar (SIGEAM) implementado integrando los datos del Sistema de Evaluación del Desempeño Escolar de Amazonas (SADEAM).	0	0	0	1	1	1	1	Fuente: Sistema de Gestión Integrada de la SEDUC. SIGEAM implementado significa instalado y operable en las escuelas. Integrar los datos del SADEAM significa que los mismos estarán disponibles en la misma plataforma que el SIGEAM.
Informes anuales de retroalimentación de resultados de las pruebas SADEAM entregados a escuelas y profesores.	0	0	1	1	1	1	1	Fuente: Sistema de Gestión Integrada de la SEDUC.
Porcentaje de escuelas municipales, de entre aquellas elegibles, que participan de las pruebas SADEAM.	0	64%	72%	79%	87%	95%	95%	Fuente: Registros administrativos de convenios celebrados entre los municipios y la SEDUC.
Porcentaje de pruebas SADEAM de lengua tikuna aplicadas sobre el total de alumnos indígenas de la etnia Tikuna de EF5 y EF9.	0	0	0	75%	0	75%	75%	Fuente: Registros administrativos de la SEDUC. (Municipios de Benjamin Constant, Santo Antônio do Içá, Tabatinga e São Paulo de Olivença).
Resultados								
Porcentaje de escuelas con el SIGEAM actualizado en términos de datos de asistencia y notas.	0	0	30%	50%	75%	100%	100%	Fuente: Sistema de Gestión Integrada de la SEDUC.

ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS

PAÍS: Brasil
PROYECTO N°: BR-L1328
NOMBRE: Programa de Aceleración del Desarrollo de la Educación de Amazonas - PADEAM
PREPARADO POR: Mónica Merlo y Santiago Schneider (Especialistas en Gestión Financiera) y Carlos Lago (Especialista en Adquisiciones)

I. RESUMEN EJECUTIVO

- 1.1 La evaluación de la gestión fiduciaria fue hecha en base a reuniones realizadas con el equipo de proyecto del Banco y del Organismo Ejecutor (OE), con funcionarios de la Secretaría de Educación del Estado de Amazonas (SEDUC). Adicionalmente, fueron considerados los documentos de preparación de la operación y la experiencia del Banco trabajando con otros proyectos similares a nivel del gobierno de Estado, específicamente con los programas del Programa Social y Ambiental de los Igarapés de Manaus (PROSAMIM).
- 1.2 Teniendo en cuenta la evaluación practicada sobre el OE, se han elaborado los acuerdos fiduciarios tanto en materia de adquisiciones como de administración financiera que se aplicarán para la ejecución del programa. Asimismo, para el establecimiento de los acuerdos fiduciarios se han tenido en cuenta el contexto fiduciario del país y del OE, los cuales en párrafos posteriores resumen los puntos más destacados.

II. CONTEXTO FIDUCIARIO DEL PAÍS

- 2.1 Brasil dispone de buenos sistemas fiduciarios nacionales que permiten y posibilitan una buena gestión de los procesos administrativos, financieros, de control y de adquisiciones, cumpliendo con los principios de transparencia, economía y eficiencia. El Banco juntamente con el Gobierno Brasileño continúa trabajando en su fortalecimiento, de forma tal de alcanzar una utilización sustentable de los sistemas fiduciarios del país.

III. CONTEXTO FIDUCIARIO DEL ORGANISMO EJECUTOR

- 3.1 El OE será la Secretaría de Estado de Educación del Estado de Amazonas (SEDUC), por medio de una Unidad de Gestión del Programa (UGP) que será creada y estará directamente vinculada al gabinete del secretario. Esta unidad será responsable por coordinar, planificar, monitorear y ejecutar las actividades relacionadas a los proyectos y acciones financiados con recursos del programa. Será responsable por la administración fiduciaria de la ejecución de la operación, incluyendo formulación del presupuesto, realización y acompañamiento de los

procesos de adquisición y contratación, acompañamiento de la ejecución de los contratos y trámite de autorización y reconocimiento de gastos y respectivos pagos. La UGP será el órgano interlocutor de la SEDUC. La coordinación estratégica y direccionamiento técnico de las acciones del programa estará a cargo del Secretario de Educación.

IV. EVALUACIÓN DE RIESGO FIDUCIARIO Y ACCIONES DE MITIGACIÓN

- 4.1 Como consecuencia del ejercicio de evaluación de riesgo y de la capacidad institucional de la SEDUC fue identificado como riesgo, en materia fiduciaria, el bajo conocimiento de las normativas del Banco (financieras, contables, adquisiciones, informes de progreso y otros) el cual podría dar lugar a retrasos en la ejecución. Para su mitigación se propone: i) continuar con el sistema de registro utilizado en otros programas financiados por el Banco, tal como PROSAMIM, llamado Sistema de Gestión de Proyectos (SIGPRO); ii) la creación de una UGP que estará directamente vinculada al secretario, que coordinará la implementación; iii) la creación de una Comisión Especial de Licitaciones, contratación de su personal y capacitación en las políticas de adquisiciones del Banco; iv) la designación de los funcionarios que formaran parte de la UGP, entre ellos asesores jurídicos de ser necesario; y v) la realización de entrenamientos y capacitaciones para los miembros de la UGP y el personal de la SEDUC involucrado en la ejecución.

V. ASPECTOS A SER CONSIDERADOS EN LAS ESTIPULACIONES ESPECIALES DEL CONTRATO

- 5.1 **Condiciones previas especiales del primer desembolso:** i) la creación de la UGP por ley aprobada por el Poder Ejecutivo Estatal; ii) la puesta en vigencia del Reglamento Operativo (RO) del programa por Ordenanza del Secretario de Educación; iii) la evidencia que el sistema de AFI y el SIGPRO hay sido implementados y permitan el registro y la generación de los informes requeridos por el Banco; iv) la creación de la Comisión Especial de Licitaciones del programa; y v) la selección del subcoordinador sectorial de finanzas y adquisiciones de la UGP.
- 5.2 Además serán consideradas las estipulaciones generales, como por ejemplo la evidencia de las partidas presupuestales, tanto de fuente local como fuente del Banco para atender el primer año de ejecución del programa (Ley de Presupuesto Anual), como se señala en el artículo 4.01, c, de las normas generales.
- 5.3 **Otros requisitos de gestión financiera.** La revisión de la documentación de soporte de los gastos efectuados será realizada de forma ex post.

VI. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ADQUISICIONES

1. Ejecución de las adquisiciones y contrataciones

- 6.1 Los acuerdos y los requisitos fiduciarios de adquisiciones establecen las disposiciones que deberán ser aplicadas y observadas para la ejecución de todas las adquisiciones y contrataciones previstas en el programa.
- 6.2 **Adquisición de obras, bienes y servicios (que no sean de consultoría).** La adquisición o contratación de obras, bienes y servicios, que sean financiadas, total o parcialmente, con recursos del financiamiento del Banco, deberán ser realizadas de acuerdo con las Políticas para la adquisición de obras y bienes financiados por el BID (GN 2349-9).
- 6.3 **Adquisiciones de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría.** Los contratos de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría¹ generados bajo el proyecto y sujetos a Licitación Pública Internacional (LPI) se ejecutarán utilizando los Documentos Estándar de Licitaciones (DEL) emitidos por el Banco. Las licitaciones sujetas a Licitación Pública Nacional (LPN) se ejecutarán usando Documentos de Licitación Nacional acordados con el Banco (o satisfactorios al Banco si no han sido acordados a la fecha). Para las compras de bienes o servicios técnicos el Banco aceptó los sistemas de pregao electrónico ComprasNet y de Banco do Brasil hasta el monto de LPI.
- 6.4 **Selección y contratación de servicios de consultoría.** Los procesos de selección y contratación de servicios de consultoría en el ámbito del programa, que sean financiados, total o parcialmente, con recursos del financiamiento del Banco deberán ser realizados de acuerdo con las Políticas para la selección y contratación de consultorías financiadas por el BID (GN-2350-9).
- 6.5 Para la realización de las contrataciones el ejecutor deberá formar listas cortas de seis empresas seleccionadas que hayan cumplido con los requisitos técnicos establecidos en el Aviso de Manifestación de Interés.
- 6.6 La lista corta de los procesos cuyo costo estimado sea inferior o equivalente a US\$1 millón, por contrato, podrá estar integrada, en su totalidad, por empresas de consultoría nacionales. Si el costo estimado de la contratación fuera igual o superior a ese valor, la lista corta deberá estar formada por seis empresas, con un máximo de dos empresas de una misma nacionalidad.
- 6.7 Las selecciones y contrataciones de consultores individuales que sean financiadas, total o parcialmente, con recursos del financiamiento del Banco deberán ser realizadas obedeciendo lo dispuesto en la Sección V del documento GN-2350-9.

¹ De acuerdo a las Políticas de Adquisiciones del BID, los servicios diferentes de consultoría tienen un tratamiento similar a los bienes.

- 6.8 **Reconocimiento de gastos, financiamiento retroactivo y adquisición anticipada.** El Banco reconocerá gastos elegibles, con cargo al financiamiento y al aporte local, efectuados durante los 18 meses anteriores a la fecha de aprobación del préstamo pero posteriores al 19 de octubre de 2012 (fecha de aprobación del Perfil de Proyecto). En el caso de aquéllos con cargo al financiamiento, dichos gastos serán hasta por la suma de US\$5,2 millones, 3,4% del valor del financiamiento. Los gastos relacionados a aporte local, serán hasta por la suma de US\$5,1 millones, 4,2% del valor de la contrapartida local. En ambos casos, se realizarán de conformidad con las políticas de contratación y adquisiciones del Banco o procedimientos sustancialmente análogos a ellas.
- 6.9 **Preferencia nacional.** No serán aplicados márgenes de preferencia nacional.
- 6.10 **Contratación directa.** Se prevé contratar directamente, por un período de hasta 60 meses y un monto equivalente de hasta US\$6,35 millones a la empresa Procesamiento de Datos de Amazonas S.A. (PRODAM), para las actividades del Componente 3 vinculadas al de sistema de gestión escolar y a la adaptación y mantenimiento del SIGPRO, en su calidad de órgano ejecutor de la política de informática del Estado de Amazonas (EdAM) con responsabilidad exclusiva en la prestación de esos servicios especializados². Como condición para la contratación de PRODAM, deberá demostrar su capacidad de entrega de los productos especificados en los plazos estipulados por la SEDUC y la compatibilidad de sus costos con las prácticas de mercado.
- 6.11 **Umbral de procesos de adquisiciones.** El umbral que determina el uso de la licitación pública internacional será puesto a disposición del Prestatario o, en su caso, del Organismo Ejecutor, en la página www.iadb.org/procurement. Por debajo de dicho umbral, el método de selección se determinará de acuerdo con la complejidad y características de la adquisición o contratación, lo cual deberá reflejarse en el Plan de Adquisiciones aprobado por el Banco.

2. Plan de Adquisiciones Inicial (PAI)

- 6.12 Se anexa propuesta a la fecha. La versión que se acuerde podrá ser actualizada durante la ejecución del proyecto, conforme a las circunstancias (enlace Plan de Adquisiciones).

3. Supervisión de Adquisiciones

- 6.13 Todas las LPI, CD y selecciones de consultorías cuyo monto estimado sea superior a US\$ 1 millón serán revisadas bajo la modalidad de revisión ex ante. El resto de los procesos considerando las características del proyecto y la capacidad de la PUGP en materia operativa, se efectuarán bajo una revisión posterior anual. A partir de las revisiones anuales de auditoría, el Banco podrá modificar la forma de revisión indicada en el PA.

² Decreto No 16.604/1995.

4. Registros y Archivos

- 6.14 Los archivos deberán estar ubicados en las oficinas de la SEDUC y bajo las condiciones de seguridad correspondientes

VII. ACUERDOS Y REQUISITOS DE GESTIÓN FINANCIERA

- 7.1 La coordinación estratégica y técnica del programa es responsabilidad de la SEDUC, la cual definirá las directrices y las prioridades del programa.
- 7.2 La misma SEDUC, será responsable de la comunicación operativa con el Banco y del apoyo a la ejecución operativa de las acciones, es decir: i) planificación de la ejecución de las actividades según lo previsto en el Plan de Ejecución del Programa (PEP), en los presupuestos y en el Plan Operativo Anual (POA); ii) preparación y actualización del informe inicial del proyecto, del POA, del PA, de los informes semestrales de avance, de los informes de evaluación y del informe de terminación del proyecto; iii) gestión, seguimiento y supervisión de la ejecución del POA y de los indicadores establecidos en las matrices de resultados de la operación; iv) programación presupuestaria y financiera del programa y ejecución de las respectivas actividades de seguimiento; v) implementación y mantenimiento de un sistema de control que garantice el uso apropiado de los recursos del financiamiento, así como el mantenimiento y la adecuada preservación de los documentos del proyecto; vi) ejecución y supervisión de los aspectos técnicos del proyecto; vii) ejecución de las actividades necesarias para tramitar las adquisiciones del programa; viii) elaboración de los expedientes técnicos para la ejecución de cada componente; ix) formulación de las especificaciones técnicas y los términos de referencia para tramitar las adquisiciones; x) preparación y presentación periódica de los informes de avance del programa, desde un punto de vista cualitativo y cuantitativo; y xi) administración fiduciaria de la ejecución de la operación y responsabilidad de las contrataciones y la administración financiera del programa, incluidas la provisión de recursos y los pagos, la elaboración de informes financieros, la rendición de cuentas, la preparación de las solicitudes de desembolso y la presentación de información para la auditoría.
- 7.3 La ejecución financiera y la administración contable del proyecto estarán bajo la responsabilidad de la Dirección de Planificación y Gestión Financiera que depende directamente del Secretario de Educación. Se utilizará el sistema de Administración Financiera Integrada (AFI), operado por todas las entidades del EdAM y el SIGPRO utilizado por la Unidad de Gestión de Proyectos del PROSAMIM.
- 7.4 El presupuesto destinado a las actividades del programa será aprobado mediante un instrumento jurídico adecuado. El Banco reembolsará los gastos admisibles del proyecto conforme a los acuerdos establecidos y ejecutados.

1. Contabilidad y sistema de información

- 7.5 La ejecución presupuestaria y financiera del proyecto se realizará directamente a través de SIGPRO, que deberá ser debidamente adaptado para este fin. Los componentes y subcomponentes del proyecto serán incorporados a la contabilidad del estado.

2. Desembolsos y flujo de recursos

- 7.6 El programa operará con recursos adelantados por el Banco, que deberán satisfacer las necesidades de liquidez del proyecto. Para eso, es necesario presentar un pedido de desembolso que deberá estar acompañado de una planificación financiera, que refleje la necesidad de fondos para el período pretendido, previamente acordado con el Banco. La unidad ejecutora presentará al Banco un plan financiero inicial del proyecto, que deberá contener el cronograma de desembolsos para todo el período de ejecución. Para los anticipos futuros (si los hubiera) será necesario rendir cuentas de por lo menos el 80% de los fondos recibidos por anticipado, y presentar un nuevo plan financiero para el período en cuestión.
- 7.7 Para fines de rendición de cuentas de los recursos del financiamiento y los de aportación local, los valores pagados en moneda local se convertirán a la moneda de la operación, observando las siguientes disposiciones cambiarias: i) el tipo de cambio vigente en la fecha de conversión de los recursos desembolsados en Dólares a la moneda del país del Prestatario..

3. Control externo e informes

- 7.8 El control externo será ejercido por el Tribunal de Cuentas del Estado de Amazonas o por una firma de auditoría independiente previamente seleccionada, que deberá ser contratada según la política y los procedimientos específicos del BID para ese fin. El proyecto deberá presentar anualmente al Banco estados financieros debidamente auditados, hasta 120 días después de finalizado el ejercicio económico.

4. Plan de supervisión financiera

Actividades de supervisión	Plan de supervisión			
	Naturaleza y alcance	Frecuencia	Responsable	
			Banco	Tercero
OPERACIONALES	Revisión del adelanto físico de las acciones y actividades previstas en los componentes en contraste con los desembolsos	Semestral	Equipo técnico	
	Revisión del informe de avance	Semestral	Equipos fiduciario y técnico	Organismo ejecutor
	Revisión de la cartera	Anual	Equipo técnico	
FINANCIERA	Revisión previa y posterior de los desembolsos y las adquisiciones	Anual	Equipo fiduciario	Equipo fiduciario y auditores externos
	Auditoría financiera y operativa	Anual		Tribunal de cuentas o firma de auditoría externa
	Revisión de las solicitudes de desembolso e informes anexos	Periódica	Equipo fiduciario	
	Visita de inspección y análisis de controles internos y entorno de control	Anual	Equipo fiduciario	
CUMPLIMIENTO	Asignación anual de recursos presupuestarios requeridos para la ejecución del proyecto	Anual	Equipo fiduciario	Organismo ejecutor
	Presentación de estados financieros auditados y auditoría operativa	Anual	Equipos fiduciario y técnico	Organismo ejecutor
	Condiciones previas al primer desembolso	Una sola vez	Equipos fiduciario y técnico	Organismo ejecutor

5. Mecanismo de ejecución

- 7.9 Considerándose el mecanismo de ejecución definido en el POD, es necesario un esquema de ejecución administrativo y financiero centralizado, a través de la SEDUC que será encargada de la formulación anual del presupuesto y ejecución financiera, tanto de la aportación local como de la aportación del Banco. Como se mencionó, será creada una UGP la cual coordinará las actividades realizadas por las direcciones y demás gerencias de línea de la SEDUC.