



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)
PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)
PROGRAMA DE BONOS-FEDISAL



I. BASIC DATA (Amounts in US\$)					
Country: El Salvador Executing Agency (EA): FEDISAL Window: IIIa Has the project been reformulated: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)	Project Title: Programa Piloto de Capacitación para Micro Empresa . TC Number: TC9804271 AT Number: MIF/AT-328 del 11May00 ATN/ATC Number (s) ATN/ME-6984-ES	Date of Donor Approval: 31/Mayo/2000 Date of Contract Signature: 31-enero-2001 Date of Contract Validity: 31-enero-2001 Date of Eligibility for Disbursement: N/A Original Date of Final Disbursement: 31-julio-2004 Current Date of Final Disbursement: 31-julio-2004			
CO Specialist: Guillermo Villacorta Headquarters Staff Member Assigned: María Elena de Nawar (MIF) Date of Latest Report Update: 30-Junio-2001 Date of Latest Report Review by: Representative: 15-Julio-2001	Months in Execution : from approval: 13.0 from signature: 5.0 Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): 0.0 % Deviation from original Disbursement period: 0.0%	Original TC Amount: 870,000 Current Amount: 870,000 Disbursements: % Disbursed: 0.0% Counterpart: 405,000	TC Modality: <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR		
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)					
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
Componentes: 1. Incentivo a la demanda: bonos para capacitación y asistencia técnica 2. Mejoramiento de la oferta 3. Promoción y Divulgación	<div>1. El manual preparado e Instrumentos y procedimientos desarrollados en los primeros tres meses de ejecución</div> <div>2. Aquisición e instalación de software realizado en los meses 2 y 3 de ejecución</div> <div>3. Consultoría internacional realizada en los primeros 3 meses de ejecución</div> <div>4. 20,000 actividades de capacitación y asistencia técnica</div> <div>5. 36,000 bonos distribuidos a 4,600 microempresas desde el mes cinco hasta el mes 30 de ejecución</div> <div>1. 10 ICATS acreditadas locales y 15 en San Salvador accediendo a Fondo de mejoramiento de oferta</div> <div>2. El manual preparado en los primeros tres meses de ejecución</div> <div>3. Instrumentos y procedimientos desarrollados en los primeros tres meses de ejecución</div> <div>4. Aquisición e instalación de software realizado en los meses 2 y 3 de ejecución</div> <div>5. Consultoría internacional realizada en los primeros 3 meses de ejecución</div> <div>6. Asesoría Técnica realizada para 18 empresas y/o consultores</div> <div>1. Número absoluto de servicios brindados por ICAPs incrementa 30% en oriente.</div> <div>2. Campaña diseñada el tercer mes de ejecución</div> <div>3. 15 eventos programados y realizados y otras actividades realizadas periódicamente a lo largo de la ejecución del Programa</div> <div>4. 3 distribuciones de chequeras a lo largo de la ejecución del Programa</div> <div>5. 3 distribuciones de catálogo de oferta a lo largo de la ejecución del Programa</div> <div>6. 11 convocatorias realizadas a lo largo de la ejecución del Programa</div> <div>7. Ventanillas abren en mes 3 y operan a lo largo de ejecución del Programa</div>				
<u>Assumptions Related to the Implementation of each Component</u> 1. Empresarios conscientes que la capacitación y la asistencia técnica son inversiones 2. Demanda por servicios no financieros aumenta		Probability			
		High		Low	
		X X			



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)
PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)
PROGRAMA DE BONOS-FEDISAL



Summary Component Assumptions Classification (check one)	X	
--	---	--

Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)

☐ Highly Satisfactory (HS) ☐ Satisfactory (S) ☐ Unsatisfactory (U) ☐ Very Unsatisfactory (VU)

Nota : No se califica debido a que al presente se están cumpliendo las condiciones previas al primer desembolso. Al presente, este proceso ha sido satisfactorio [S].

III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)

Project Development Objective(s):	Key Performance Indicators:	Classification			
		HS	S	U	VU
1. Incrementar la participación e inversión de microempresarios en actividades de capacitación y asistencia técnica y apoyar la adecuación de la oferta a la demanda de los microempresarios	i) Al final de 3 ½ años las microempresas participantes han incrementado su nivel de inversión en capacitación y asistencia técnica en un 50%. ii) Al final de 3 ½ años, la oferta de servicios incrementada y adecuada a las necesidades de la demanda en un 50%.				
Assumptions Related to each Development Objective		Probability			
		High		Low	
1. La capacitación impartida tiene calidad y muestra resultados concretos a nivel de empresa		X			
2. Ofertantes tienen interés en atender y mantener demanda del Oriente		X			
3. La presencia de otras organizaciones que ofrecen servicios al grupo meta no los ofrecen con subsidios mayores al de proyecto		X			
Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one)		X			

Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):

☐ Highly Probable (HP) ☒ Probable (P) ☐ Low Probability (LP) ☐ Improbable (I)

Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:

1. El ejecutor tiene capacidad de ejecución y conoce el sector de capacitación y de microempresarios en el oriente del país.
2. Los estudios realizados preliminarmente durante la preparación de la operación revelaron la existencia de oferta y demanda en la zona, que si bien es limitada, tiene potencial.

IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification

<input type="checkbox"/> Legislative approvals	<input type="checkbox"/> Consultant performance	<input type="checkbox"/> Environmental issues
<input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment	<input type="checkbox"/> Inter-agency coordination	<input type="checkbox"/> Cost overrun
<input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall	<input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance	<input type="checkbox"/> Qualified external audit
<input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity	<input type="checkbox"/> Project/component design	<input type="checkbox"/> Policy changes
<input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency	<input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays	<input type="checkbox"/> Organizational changes
<input type="checkbox"/> Community/political opposition	<input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays)	<input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes
<input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)

V. PROJECT STATUS

Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable):

1. El convenio se firmó el 31-enero-2001, y se encuentra en etapa de cumplimiento de condiciones previas, habiendo el ejecutor presentado toda la documentación requerida. Los Convenios entre FEDISAL, INSAFORP y CONAMYPE (Cla. 3a) para la aportación de la contrapartida se presentaron al Banco, y se encuentra pendiente la opinión de LEG para dar por cumplida la condición previa (7 de mayo de 2001). FEDISAL ha avanzado en la contratación de los consultores que están a cargo de la unidad de ejecución (Coordinador y personal de apoyo)

Current Status of each Assumption related to DO



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)
PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)
PROGRAMA DE BONOS-FEDISAL



1. Los supuestos se encuentran vigentes
- 2.

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

El ejecutor se ha presentado dentro del plazo toda la documentación referente al cumplimiento de condiciones previas. Fecha límite: 27 de julio de 2001.
Se encuentra pendiente desde el 7 de mayo de 2001, la opinión de LEG sobre la documentación presentada por FEDISAL referente a la Cla. 3 (a).

“Qualified opinions” of external auditors

N/A

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:

N/A

Lessons learned (If applicable):

N/A

Potential Problems (If applicable):

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1.				[]
2.				[]