

# PERFIL DE COOPERACIÓN TÉCNICA

14 DE JULIO DE 2009

## I. INFORMACIÓN GENERAL

|  |   |
|--|---|
| <b>País:</b>                             | Ecuador   |
| <b>Nombre de proyecto:</b>               | Aprendizaje en Servicio como medio para mejorar la calidad de la educación.   |
| <b>Número de proyecto</b>                | EC-T1201  |
| <b>Equipo de proyecto:</b>               | María Loreto Biehl (EDU/CCO), Jefe de Equipo; Jesús Duarte (SCL/EDU); Cecilia Roccato (CAN/CEC); Amelia Cabrera (SCL/EDU); y Hyun Jung Lee (LEG/SGO). |
| <b>Fecha de la solicitud:</b>            | 27 de mayo de 2009  |
| <b>Beneficiario:</b>                     | República del Ecuador   |
| <b>Organismo ejecutor:</b>               | Fundación E-dúcate (FE)   |
| <b>Monto y fuente de financiamiento:</b> | BID (ingresos netos del FOE): US\$250.000<br>Local: US\$375.000<br>Total: US\$625.000   |
| <b>Responsabilidad técnica:</b>          | SCL/EDU   |
| <b>Fechas tentativas:</b>                | QRR: Julio de 2009<br>Aprobación: Julio de 2009   |

## II. ANTECEDENTES Y DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

### A. Educación en el Ecuador

- 2.1 Aunque los niveles de cobertura de la educación básica<sup>1</sup> del Ecuador van en aumento, los datos que hablan de su calidad y pertinencia muestran necesidades de mejora. El Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) del 2006 mostró promedios por debajo de la media de América Latina tanto en matemática como en lectura y ciencias, con claras diferencias entre los puntajes del área rural y urbana y por nivel de ingresos. Por otra parte, los altos niveles de deserción han llevado a que la educación secundaria sólo haya sido completada por el 22,6% de la población mayor de 18 años en todo el país, siendo tres veces mayor en el campo que en la ciudad.
- 2.2 La nueva Constitución del Ecuador promueve el enlace de la enseñanza con las actividades productivas o sociales y garantiza la participación de estudiantes, familias y docentes en los procesos educativos y el mejoramiento continuo de los docentes para estos fines. Es en el contexto de esta nueva Constitución que el Ministerio de Educación (ME) desea promover metodologías que permitan lograr estos objetivos.

---

<sup>1</sup> La educación básica en Ecuador va de 1° a 10°.

- 2.3 **La metodología de Aprendizaje en Servicio (AS) como alternativa.** El AS es una metodología pedagógica que promueve actividades estudiantiles para atender necesidades de la comunidad y mejorar la calidad del aprendizaje académico, la participación ciudadana responsable y la formación personal en valores. Se trata de una experiencia integrada con el currículum en función del aprendizaje del estudiante, quien debe aplicar lo aprendido en el aula e investigar para lograr la solución de problemas concretos en su colegio o comunidad.
- 2.4 Las evaluaciones muestran que el AS impacta cuatro áreas<sup>2</sup>: (i) rendimiento académico; (ii) retención; (iii) actitudes y competencias cívicas; y (iv) habilidades sociales. En EU la evaluación del programa *Learn & Serve* mostró que los participantes obtenían calificaciones 10% superiores a sus pares no-participantes. Este porcentaje aumentaba en el caso de las minorías étnicas (Melchior 1999). En América Latina las experiencias de AS son recientes, carecen de evaluación y se han desarrollado a pequeña escala. El caso de mayor desarrollo es el de Argentina donde las evaluaciones confirman que el AS impacta la retención y calidad educativa de las escuelas en contextos de alta vulnerabilidad.<sup>3</sup>
- 2.5 En el 2007 Ecuador inició un pilotaje de AS en Quito, Guayaquil y Portoviejo. El pilotaje fue ejecutado por la FE logrando gran visibilidad, acogida en las comunidades y apoyo político. Su evaluación final da cuenta de su rápida expansión (se esperaban 30 proyectos y se realizaron 174) y de una buena implementación que dejó la metodología instalada en más de 100 colegios. Sin embargo, no permitió la medición de su impacto sobre los aprendizajes de los estudiantes, la retención o las habilidades sociales, ni dejó instalada en el ME las capacidades para escalar la experiencia.
- 2.6 El ME ha definido incorporar la metodología como parte de su política educativa ampliando su cobertura a nivel nacional. Para ello, ha solicitado apoyo al Banco con el fin de asegurar que se logren las características que lo han hecho exitoso en otros contextos: (i) que las prácticas comunitarias estén directamente ligadas al currículum; (ii) que el diseño y planeamiento de las prácticas sea realizado por los estudiantes; (iii) que se realicen análisis estructurados sobre la experiencia en el salón de clase; y (iv) que las prácticas/servicios tengan una duración de al menos un semestre. Por otra parte, es necesario medir el impacto del programa sobre los aprendizajes de los estudiantes y su asistencia.
- 2.7 Esta operación está en línea con la estrategia del Banco en el país la cual define la inclusión económica y social como una prioridad y el fomento de las capacidades, especialmente de los menos favorecidos, como una herramienta para lograrla.

---

<sup>2</sup> *The Impact of Service-Learning: A review of Current Research*, 2007.

<sup>3</sup> González-Eliceui 2004 y Marshall 2004.

### III. OBJETIVO Y DESCRIPCIÓN

#### A. Objetivo

- 3.1 La presente Cooperación Técnica (CT) busca apoyar al ME en la definición de mecanismos para escalar la metodología de AS a nivel nacional y evaluar su impacto sobre los aprendizajes de los estudiantes y la asistencia escolar.

#### B. Descripción

- 3.2 **Componente 1. Institucionalización de la metodología de AS en el sistema educativo nacional** (US\$40.000). Se busca consolidar en el ME los mecanismos, procedimientos y el conocimiento necesarios para implementar y dar seguimiento a las iniciativas de AS del país. Financiará: (i) apoyo técnico para acompañar y capacitar al equipo de trabajo nacional y regional asignado por el ME para implementar el programa; (ii) incorporación de la metodología de AS dentro del currículo de aprendizaje de la educación básica; (iii) desarrollo de los materiales didácticos y otras herramientas de apoyo a la implementación y difusión del programa para directivos, docentes y supervisores (manuales, videos demostrativos, página web, etc.); y (iv) desarrollo del sistema de monitoreo para las iniciativas de AS.
- 3.3 **Componente 2. Implementación de la metodología AS.** (US\$176.000). El objetivo es implementar- con criterios de calidad- el modelo AS en 750 establecimientos educativos del país<sup>4</sup> seleccionados de manera aleatoria. Financiará: (i) formación de 50 coordinadores provinciales, 750 directivos de las instituciones educativas seleccionadas y de aproximadamente 1.500 docentes; (ii) desarrollo del módulo de formación de formadores en la metodología que deberá ser parte del Sí-profe<sup>5</sup>; (iii) capacitación de 100 formadores de formadores seleccionados por el ME; y (iv) asistencia técnica y acompañamiento a las instituciones educativas para seleccionar los proyectos solidarios, dar seguimiento a su implementación y asegurar la calidad del trabajo en el aula.
- 3.4 **Componente 3. Evaluación del proyecto** (US\$28.000). Su objetivo es evaluar: (i) el aumento en la capacidad del ME para implementar y dar seguimiento a la metodología de aprendizaje en servicio a nivel nacional; y (ii) los impactos de la implementación de la metodología en los colegios intervenidos en relación con los aprendizajes y la asistencia escolar. La evaluación de impacto se hará sobre los logros de aprendizaje en ciencias de estudiantes de 9° grado del Departamento de Pichincha, en un total de 200 escuelas (100 intervenidas) con representación urbano y rural. Se complementará con una evaluación cualitativa que dé cuenta de cambios en las habilidades sociales y de resolución de problemas. El componente financiará el apoyo técnico de la evaluación.

---

<sup>4</sup> De acuerdo al último censo educativo el número total de escuelas fiscales es de 20.000.

<sup>5</sup> Sistema integrado de formación de personal educativo.

#### IV. COSTO Y FINANCIAMIENTO

- 4.1 El costo de la CT es de US\$625.000, de los cuales US\$250.000 serán financiados por el Banco, con recursos de los ingresos netos del Fondo para Operaciones Especiales (FOE) en forma no reembolsable, US\$260.000 corresponden a la contribución en especie del ME y US\$115.000 corresponden a aportes de la FE.

**Cuadro IV-1**  
**Presupuesto consolidado US\$**

| Descripción   | BID            | ME             | FE             | Total          |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>Componente 1. Institucionalización de AS en el ME</b>    | <b>40.000</b>  | <b>260.000</b> | <b>85.000</b>  | <b>385.000</b> |
| 1. Incorporación de AS en el currículum de básica.          | 25.000         | -              | -              | <b>25.000</b>  |
| 2. Materiales de apoyo.                                     | 15.000         | -              | -              | <b>15.000</b>  |
| 3. Grupo de trabajo para aplicación AS.                     | -              | 230.000        | 85.000         | <b>315.000</b> |
| 4. Premio presidencial.                                     | -              | 30.000         | -              | <b>30.000</b>  |
| <b>Componente 2. Implementación de la metodología AS</b>    | <b>176.000</b> | -              | <b>30.000</b>  | <b>206.000</b> |
| 1. Capacitación de los supervisores, directivos y docentes. | 90.000         | -              | -              | <b>90.000</b>  |
| 2. Talleres de seguimiento.                                 | 20.000         | -              | -              | <b>20.000</b>  |
| 3. Capacitación.  | 66.000         | -              | 30.000         | <b>96.000</b>  |
| <b>Componente 3. Evaluación del proyecto</b>                | <b>28.000</b>  | -              | -              | <b>28.000</b>  |
| 1. Apoyo técnico para la evaluación de impacto.             | 28.000         | -              | -              | <b>28.000</b>  |
| <b>Auditoría financiera</b>                                 | <b>6.000</b>   | -              | -              | <b>6.000</b>   |
| <b>TOTAL</b>  | <b>250.000</b> | <b>260.000</b> | <b>115.000</b> | <b>625.000</b> |

#### V. ORGANISMO EJECUTOR Y ESTRUCTURA DE EJECUCIÓN

- 5.1 El Ejecutor será la Fundación E-educate, quien cuenta con experiencia en AS y en el manejo de cooperaciones técnicas con bancos multilaterales. El ME, beneficiario de la CT, asegurará: (i) el equipo técnico nacional y regional; (ii) el tiempo de los supervisores, directores y docentes; y (iii) el apoyo logístico. Una carta acuerdo con los compromisos entre el ME y FE será condición previa del primer desembolso de los recursos de la CT.

#### VI. PLAN DE ACCIÓN

- 6.1 Se están elaborando los términos de referencia de la evaluación y carta acuerdo entre el ME y la FE.

#### VII. ESTRATEGIA MEDIOAMBIENTAL Y SOCIAL

- 7.1 Esta CT no incluye actividades que puedan generar impactos medioambientales y/o sociales negativos y ha sido clasificada como “C según el filtro de salvaguardias.

(Original firmado)  
Aprobada: \_\_\_\_\_  
Marcelo Cabrol, Jefe SCL/EDU

14 julio 2009  
Fecha: \_\_\_\_\_