

FORTALECIMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD

(TC-00-12-05-3-RG)

RESUMEN EJECUTIVO

Solicitante:	Iniciativa del Banco		
Agencia ejecutora:	Banco Interamericano de Desarrollo		
Monto y fuente:	IDB: (FOE, ingresos netos)	US\$	750,000
	Total:	US\$	750,000
Plazos:	Período de Ejecución:	18 meses	
	Período de Desembolso:	22 meses	
Objetivos:	<p>El objetivo de la presente operación es poner a disposición de los países apoyo financiero y recursos técnicos para la definición de estrategias y la identificación y preparación de proyectos para mejorar la competitividad. Durante el proceso de ejecución de las actividades de la presente operación se hará especial énfasis en apoyar a los países prestatarios en la identificación de recursos del Banco y del FOMIN que podrán ser utilizados para poner en marcha las estrategias definidas y los proyectos identificados.</p>		
Descripción:	<p>El proyecto consiste en la realización de una consulta regional que, a parte de presentar los resultados de una serie de estudios (comparativos) sobre la competitividad, permitirá pre-identificar áreas de interés por parte del sector público y privado. Con base en este proceso consultivo, se identificarán áreas prioritarias de acción a nivel nacional mediante reuniones técnicas de trabajo. Asimismo, se formularán estrategias y /o proyectos nacionales, basados en una serie de estudios técnicos, que permitirán contribuir al mejoramiento de la competitividad...</p> <p>Con el fin de diseminar los resultados de esta cooperación técnica, también se financiará una publicación de las investigaciones realizadas.</p>		
Revisión social y ambiental:	<p>El documento fue considerado por el CESI en su reunión del 28 de septiembre del 2001 (TRG 37-01), y en la cual se recomendó atender las necesidades de esquemas de financiación para los pueblos indígenas. En este contexto, cabe mencionar que esa temática esta implícitamente incorporada en el proyecto, al buscar formas de contribuir a un mejor funcionamiento de ciertos mercados (por ej. Financieros), sistemas o sectores, contribuyendo de esta forma al crecimiento y desarrollo socio-económico con equidad.</p>		

Beneficios y beneficiarios:

El principal beneficio de esta cooperación técnica será la identificación de proyectos y la definición de estrategias para el mejoramiento de la competitividad en los países de la región. Puesto que la identificación de actividades y proyectos será el producto del diálogo entre los gobiernos y los sectores privados, se espera que esta operación también contribuya a la definición de estrategias conducentes al crecimiento de los factores productivos y la productividad de su uso.

Desde el punto de vista del Banco, este esfuerzo traerá varios beneficios. En primer lugar, contribuirá al ejercicio de diálogo de políticas con los gobiernos. En segundo término, facilitará la identificación de operaciones de préstamo, o de cooperación técnica. Adicionalmente, facilitará la difusión de los esfuerzos de investigación del Banco y creará nuevos canales de interacción técnica entre el Banco y los gobiernos y entre las dependencias del Banco.

Riesgos:

El principal riesgo de esta cooperación técnica es el surgimiento de posibles conflictos de opinión sobre las prioridades de política de los países entre el gobierno y los sectores privados. Los talleres de diálogo inevitablemente crearán expectativas de reforma, que corren el riesgo de crear frustraciones si no están soportados por compromisos del gobierno de ofrecer resultados en las áreas centrales identificadas.

Asimismo, existe el riesgo que algunos países cuyo apoyo por esta cooperación técnica debería abarcar a las tres modalidades expuestas en el componente II, no lleguen al resultado esperado, que consiste en la definición de una estrategia de competitividad conformada por acciones o potenciales proyectos conducentes al logro de los objetivos de dicha estrategia. Para disminuir este riesgo, el Comité Operativo del proyecto prestará especial atención a que los países beneficiarios reciban la asistencia técnica apropiada. Por último, RES, los departamentos operativos regionales y el FOMIN prestarán especial atención a la composición de las delegaciones de los países en la Conferencia, en los talleres y en las mesas. Se asegurará la pertinencia de la conferencia regional para los diferentes países, el desarrollo de actividades de seguimiento de la secuencia del programa de parte de los países y la coordinación de las actividades de la cooperación técnica con las acciones del Banco en el área de competitividad en los países.

Estrategia del Banco

El principal producto de los estudios del BID en materia de competitividad, es el Informe de Progreso Económico y Social 2001, Competitividad, El Motor del Crecimiento, publicado en octubre del 2001. En la preparación de este estudio, el BID colaboró con el Banco Mundial, el World Economic Forum, la Cepal y diversas entidades privadas en el levantamiento de encuestas e indicadores sobre diversos aspectos de la competitividad. Estos estudios ofrecen la base para identificar algunas de las áreas de fortaleza y debilidad de la competitividad de los países latinoamericanos con base en patrones mundiales. Varios de ellos cubren economías pequeñas de la región donde los problemas de competitividad se encuentran poco estudiados, debido a la carencia hasta ahora de indicadores comparativos.

Con estas bases de información y análisis, puede darse un gran avance en la identificación de áreas estratégicas para mejorar la competitividad en los países de la región, en muchas de las cuales el Banco eventualmente pueda ofrecer apoyo financiero.

Condiciones contractuales especiales:

N/A

Excepciones a las políticas del Banco:

N/A

I. MARCO DE REFERENCIA

A. La Competitividad y el crecimiento

- 1.1 El crecimiento económico y la productividad en América Latina son muy bajos e insuficientes para reducir significativamente la pobreza. En la década del noventa, el crecimiento promedio en los países de América Latina y el Caribe fue 3,3%, tasa mucho más baja que en el Sudeste Asiático (5,1%), el Medio Oriente (4%) o el resto de Asia (5,2%). Cuando se toma en cuenta el crecimiento de la población, el ingreso promedio de los latinoamericanos creció 1,5% por año durante la última década, por debajo de otras regiones del mundo en desarrollo, y de los países desarrollados.
- 1.2 A este ritmo, tomaría cerca de un siglo para que la región pudiera alcanzar los niveles actuales de ingreso promedio de Estados Unidos. Según muestran los estudios recientes del BID sobre los problemas de competitividad de la región, las bajas tasas de crecimiento de América Latina reflejan niveles de productividad estancados o declinantes en muchos de los países. El producto por trabajador creció a una tasa de 0,7% en América Latina en los noventa. Sin embargo, este indicador no refleja completamente el problema de productividad de la región. Si se toma en cuenta el aumento en la cantidad de todos los factores productivos (y no solamente la cantidad de trabajo) se encuentra que la productividad realmente cayó a un ritmo del 0,6% anual. A modo de comparación, puede observarse que en los países desarrollados la productividad total de los factores aumentó en los noventa a un ritmo del 0,6% anual. Las brechas de productividad han venido aumentando en los noventa, no solo entre América Latina y los países desarrollados, sino entre los países latinoamericanos. Mientras que el ingreso per-capita en los siete países más ricos de la región aumentó 2,3% anual, creció sólo 1,1% en los siete más pobres. Chile, Argentina y Uruguay —tres de los países más ricos de la región— fueron los únicos que experimentaron ganancias importantes de productividad en los noventa, mientras que países muy pobres como Haití, Honduras o Nicaragua sufrieron reducciones importantes de productividad. Más aun, las brechas de productividad e ingreso han aumentado prácticamente en todos los países de la región. Por consiguiente, el crecimiento ha tenido un efecto sobre la pobreza menor del que podría haber tenido. En efecto, si la distribución del ingreso se hubiera mantenido sin cambio, en vez de haber sacado de la pobreza a 45 millones de latinoamericanos, el crecimiento de los noventa habría logrado reducir la pobreza en 80 millones.
- 1.3 América Latina ha puesto un gran énfasis en la estabilización macroeconómica y en la apertura comercial, factores que permitieron salir de la crisis de los ochenta, pero que no han bastado para elevar la productividad y el crecimiento a tasas satisfactorias. En los demás factores que inciden sobre el crecimiento económico o sobre la competitividad, el progreso ha sido mucho más modesto y la posición relativa de la región es muy baja frente a otras regiones. Entre dichos factores cabe mencionar la educación, el desarrollo financiero, la infraestructura y la capacidad de innovación.
- 1.4 La educación promedio de la fuerza de trabajo en América Latina creció solo 1.5% anual en la década del noventa, mientras que en el Sudeste Asiático aumentó 2.5% anual. En términos de competitividad laboral, América Latina ha dejado de ser una región abundante en mano

de obra no calificada, pero no es tampoco una región con trabajadores de alta calificación. Para ser competitivo en esta posición intermedia se requiere desarrollar una capacidad de entrenamiento laboral que supera los estándares de la región, donde los sistemas de entrenamiento son excesivamente centralizados y no tienen suficientes incentivos de eficiencia e innovación. La competitividad laboral de la región está amenazada además en muchos países de la región por sistemas de protección laboral costosos para los empleadores pero poco valiosos desde el punto de vista de muchos trabajadores, y por ambientes de relaciones entre empresas y trabajadores donde predomina el enfrentamiento y la desconfianza y donde no hay mecanismos adecuados de negociación colectiva que protejan los intereses de ambas partes.

- 1.5 En materia financiera, la posición competitiva de América Latina es especialmente débil, pues los sistemas financieros son poco profundos y el acceso al crédito muy limitado e inestable. La falta de crédito es el principal obstáculo al desarrollo de las firmas, según las opiniones de los empresarios, y uno de los factores que explica por qué las empresas más grandes de América Latina son sustancialmente más pequeñas que en cualquier otra región del mundo. La profundidad financiera de la región es tan solo una tercera parte de la de los países desarrollados o del Sudeste Asiático, a pesar de que ha aumentado gracias a la estabilización macroeconómico y a los procesos de liberación financiera y de mejoramiento de la supervisión. Aunque varios países aún tienen deficiencias en estas áreas, el principal obstáculo a la competitividad en este frente es de origen legal y normativo. Los marcos legales no protegen adecuadamente los derechos de los acreedores bancarios porque dificultan el uso y la recuperación de garantías, transfieren excesivos riesgos a los acreedores en caso de quiebra de las empresas y otorgan demasiadas atribuciones a las autoridades económicas para interferir en los contratos crediticios.
- 1.6 En compensación parcial a estas deficiencias, varios países de la región han desarrollado sistemas de información crediticia que facilitan la selección de clientes. Las experiencias exitosas ofrecen importantes lecciones para otros países. La falta de acceso al crédito es especialmente grave para las microempresas, pero la solución de este problema requiere además el desarrollo de sistemas especializados de microcrédito. También en esta área hay éxitos recientes en varios países, que indican la necesidad de que estas instituciones operen con reglas de mercado y con sistemas especializados de supervisión.
- 1.7 Las deficiencias en la provisión de infraestructura constituyen otra barrera a la competitividad y al crecimiento en muchos países latinoamericanos. América Latina ha sido líder mundial en los procesos de privatización de los sectores de infraestructura, lo cual ha reducido las presiones fiscales y mejorado la eficiencia en la prestación de los servicios a los grandes usuarios. Sin embargo, las nuevas inversiones en varios países han sido muy modestas, las ampliaciones de cobertura se han limitado a los mercados más grandes y en diversos sectores existen aún serios problemas de regulación que amenazan la estabilidad y la eficiencia de largo plazo de las reformas.
- 1.8 El área menos problemática es la de telecomunicaciones, donde las nuevas tecnologías han facilitado la competencia y es posible el diseño de sistemas regulatorios funcionales. Pero el camino que queda por recorrer no es despreciable, ya que las brechas de acceso a los servicios entre regiones y grupos de ingreso son aún muy grandes y no basta en la actualidad con la universalización de los servicios de telefonía básica. Las regulaciones en muchos

países deben aun adaptarse para promover la competencia entre proveedores, entre mercados y entre productos, facilitando la innovación y la rápida expansión de los nuevos servicios.

- 1.9 En el área de electricidad el terreno está menos despejado, debido a la imposibilidad de desarrollar la competencia en todos los segmentos del servicio y las demandas institucionales que impone la regulación del sector. Las mayores dificultades se encuentran en los países pequeños, pero incluso los grandes no se están moviendo hacia un modelo común de regulación suficientemente aceptado.
- 1.10 Un área de grandes avances en eficiencia ha sido la de infraestructura portuaria, debido a la adopción de un modelo de manejo portuario que combina la propiedad pública de la infraestructura básica con la participación privada en la operación de los puertos de carga general, puertos especializados totalmente privados para grandes productos de exportación y concesiones orientadas a la modernización de las facilidades y servicios. Aunque no hay un sistema único de competencia y regulación en este modelo, hay casos de éxito que pueden servir para identificar las prioridades de reforma e inversión en este sector.
- 1.11 Finalmente, la capacidad de innovación tecnológica está entre las áreas claves de competitividad en la que muchos países de la región requieren avances. El grado de penetración del Internet y los computadores es una buena medida de la capacidad de innovación, ya que es una tecnología reciente en proceso de difusión. En América Latina, dicha penetración no difiere sustancialmente de la alcanzada por el Sudeste Asiático o los países del Medio Oriente, pero dista mucho de los países desarrollados. Sin embargo, hay diferencias verdaderamente abismales entre los países ricos y pobres de la región. La penetración de estas nuevas tecnologías está condicionada por la disponibilidad de infraestructura de telecomunicaciones, pero refleja además de una forma muy estrecha la calidad del ambiente para la innovación, es decir el nivel de educación, el respeto a los derechos de propiedad, la facilidad para crear empresas y la apertura del país a los flujos comerciales con el resto del mundo. La baja calidad del ambiente para la innovación en América Latina se refleja en diversas características de sus sistemas de ciencia y tecnología: muy bajos esfuerzos en investigación y desarrollo (R&D), poca generación de patentes, recursos humanos sub-utilizados, prácticas informales de innovación, y conexiones débiles entre firmas y universidades, entre otros rasgos.
- 1.12 Los dos factores comunes más importantes que se encuentran detrás de las deficiencias de productividad y competitividad de América Latina reseñadas en los párrafos anteriores son la poca educación y la baja calidad de las instituciones públicas, entendiendo por esto último el imperio de la ley, la efectividad del gobierno, el control de la corrupción y la calidad de los marcos regulatorios para las actividades productivas. Estas deficiencias tienen múltiples ramificaciones porque desestiman la inversión y desvían los esfuerzos de las firmas y los individuos de las actividades productivas y de innovación hacia actividades defensivas y hacia la búsqueda de rentas y privilegios.
- 1.13 Los países de la región muestran diferentes grados de avance en la definición y puesta en marcha de acciones coordinadas entre gobiernos, sectores empresariales y la sociedad civil, encaminadas a atacar las deficiencias de competitividad. Para lograr ese esfuerzo es preciso que estos agentes del desarrollo cuenten con información relevante sobre la importancia relativa de los problemas y sus implicaciones, de forma que puedan identificar áreas

prioritarias de acción para mejorar la competitividad teniendo en cuenta las restricciones políticas, económicas y sociales.

- 1.14 Países como Colombia, El Salvador y Costa Rica, entre otros, han avanzado en el establecimiento de mecanismos de consulta y coordinación entre el gobierno, los sectores empresariales y la sociedad civil. Estos mecanismos de coordinación han conducido a la formación de Comités de Competitividad que han permitido ya la definición de áreas prioritarias de acción y que han desembocado en estrategias tales como el fortalecimiento de conglomerados (clusters) o de cadenas industriales. De estas estrategias están empezando a surgir proyectos de inversión, que eventualmente pueden recibir el apoyo del Fomin o del Banco. Países como Panamá han empezado a avanzar ya en la misma dirección, pero aun carecen de mecanismos consolidados de diálogo e identificación de prioridades. Finalmente, en países como Paraguay o República Dominicana aun es muy incipiente el nivel de discusión pública y de conocimiento sobre las fortalezas y debilidades básicas de la competitividad.

B. Avance del tema en el Banco

- 1.15 En varios países de la región el fortalecimiento de la competitividad es un elemento central de las estrategias acordadas con los gobiernos en los Documentos de País. En algunos países de América Central el Banco está apoyando ya procesos de diálogo y de apoyo de programas de competitividad, que podrían fortalecerse y expandirse con esta cooperación técnica.
- 1.16 El principal producto de los estudios del BID en materia de competitividad, es el Informe de Progreso Económico y Social (IPES) 2001, Competitividad, El Motor del Crecimiento, publicado en octubre del 2001. En la preparación de este estudio, el BID colaboró con el Banco Mundial, el "World Economic Forum" (WEF), la Cepal, Felabán y la Organización Gallup en la recopilación de información sobre indicadores de competitividad, construidos con base en metodologías internacionales aplicadas en otras regiones del mundo, que permiten identificar algunas de las áreas de fortaleza y debilidad de la competitividad de los países.¹ Los nuevos estudios cubren países de América Latina y el Caribe que no habían sido calificados antes con dichos indicadores. Aparte del IPES, están siendo publicados otros informes sobre el tema, tales como el "Latin American Competitiveness Report," del "World Economic Forum", el "World Development Report 2002" del Banco Mundial, que ha sido dedicado al tema "Institutions for Markets" y el informe del Departamento de América Latina del Banco Mundial (LAC) sobre los patrones de especialización internacional de la región. Deben mencionarse además los informes de competitividad de INCAE de 1998 para las economías centroamericanas y los estudios próximos a concluir de la CAF y la Universidad de Harvard sobre las economías andinas.
- 1.17 Dada esta riqueza de indicadores y estudios, puede darse un gran avance en la identificación o revisión de áreas estratégicas para mejorar la competitividad en los países de la región, en muchas de las cuales el Banco eventualmente pueda ofrecer apoyo financiero.

¹ En el IPES del año 2001 se podrá encontrar mayor detalles sobre indicadores generales e indicadores detallados utilizados para las mediciones de competitividad.

- 1.18 La presente cooperación técnica regional será una primera contribución en dicha dirección. A las actividades de asistencia técnica previstas en esta operación podrá acceder cualquiera de los países de la región. Si bien los recursos previstos no serán suficientes para cubrir todos los países, se espera que expresen especial interés aquellos países pequeños incluidos por primera vez en estos sistemas de indicadores y aquellos que en 2001 y 2002 se encuentren en una etapa del ciclo de gobierno favorable para la discusión de las áreas prioritarias de intervención para el mejoramiento de la competitividad. Asimismo, el *Comité Operativo* del proyecto, conformado por RES, INT, RE1, RE2, RE3 y el FOMIN (ver también capítulo III de este documento) buscará un balance representativo entre las tres Regiones.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos

- 2.1 El objetivo de la presente operación es poner a disposición de los países apoyo financiero y recursos técnicos para la definición de estrategias y la identificación y preparación de proyectos para mejorar la competitividad. Durante el proceso de ejecución de las actividades de la presente operación se hará especial énfasis en apoyar a los países prestatarios en la identificación de recursos del Banco y del FOMIN que podrán ser utilizados para poner en marcha las estrategias definidas y los proyectos identificados.

B. Descripción del programa

- 2.2 Se desarrollarán las siguientes actividades:

I. Conferencia Regional (US\$35.000)

- 2.3 Se organizará una conferencia regional con la asistencia de representantes de los gobiernos, el sector privado y centros de investigación de la región. En dicha conferencia – de un día de duración y que tendrá lugar en la sede del Banco - se *presentarán los indicadores cualitativos* de competitividad, las metodologías internacionales aplicadas y las áreas de fortaleza y debilidad de la competitividad de los países de la región en comparación con otras regiones, y se discutirán las estrategias más importantes para mejorar la competitividad. El propósito de esta consulta regional será: difundir los resultados de los estudios mencionados en el párrafo 1.15, sondear el interés de los gobiernos y los sectores privados en los servicios que apoyará este Programa y recibir sugerencias de los gobiernos y sectores privados sobre las estrategias y mecanismos para implementar los componentes 2 y 3 de esta Cooperación Técnica. Todos los países de la región serán invitados a participar en esta Conferencia Regional.

II. Definición de áreas prioritarias de intervención (US\$606.000)

- 2.4 La participación de los países en el desarrollo de este componente dependerá del nivel que haya alcanzado el país en el diálogo gobierno–sector empresarial hacia la definición de áreas prioritarias de acción para mejorar la competitividad. En todos los casos, la participación del país en el proyecto se iniciará a partir de una solicitud del gobierno al Departamento

Regional de Operaciones correspondiente en el Banco. En función de su avance en la definición de una estrategia de competitividad del orden nacional, el Gobierno podrá acceder a una, dos o tres de las siguientes modalidades de asistencia técnica:

- a) Definición de áreas prioritarias;
- b) Identificación de actividades y proyectos específicos; y
- c) Definición de proyectos específicos que integrarán la estrategia de competitividad

- 2.5 Modalidad 1: Definición de las áreas prioritarias. Para aquellos países en los que aun no existe la estructura de discusión y coordinación, el Banco coordinara la realización de un seminario de presentación y discusión de los resultados para el país contenidos en los estudios de competitividad mencionados en el párrafo 1.15. Participarán como comentaristas y panelistas funcionarios de gobierno, empresarios y analistas, a quienes se pedirá en particular seleccionar las áreas prioritarias de acción que a su juicio se derivan de los estudios y que pueden tener viabilidad en el país. El Banco, a través de los departamentos operativos regionales, hará un esfuerzo especial para identificar aquellos países en los que aun no existe un espacios de diálogo en el tema de competitividad, y para promover la organización de reuniones nacionales en los países.
- 2.6 La definición de las áreas prioritarias de acción para mejorar la competitividad en cada país será el resultado de un proceso de diálogo entre los gobiernos y los sectores privados con el apoyo técnico del Banco y consultores contratados con recursos de esta operación. Las reuniones nacionales de definición de áreas prioritarias, tendrán una duración de 2 días y serán organizadas por el Banco en cercana consulta con el Gobierno. Se espera poder convocar cinco reuniones nacionales.
- 2.7 El principal resultado que se espera tener de estos seminarios será la pre-identificación de prioridades para el desarrollo de una estrategia de competitividad. Dada la naturaleza de los estudios internacionales, se espera que se identifiquen prioridades en áreas tales como el desarrollo del sistema financiero y de los mercados de capitales, la reforma de los sistemas de capacitación laboral y de seguridad social, el mejoramiento de los sistemas de regulación de los sectores de infraestructura, la reforma de los sistemas de ciencia y tecnología, el fortalecimiento de las instituciones y políticas industriales y de inversión, etc.
- 2.8 Modalidad 2: Identificación de actividades y proyectos específicos. Aquellos países que ya cuentan con espacios de coordinación y que ya han definido las áreas prioritarias de acción en materia de competitividad no requieren llevar a cabo talleres de identificación de prioridades como los descritos en la modalidad 1. La modalidad de apoyo en este caso, consistirá en identificar actividades y proyectos específicos o, cuando sea el caso, precisar los estudios adicionales que pueden requerirse para ello. Esta modalidad de apoyo se desarrollará en mesas técnicas de trabajo sobre las áreas de intervención ya identificadas. Las mesas técnicas estarían conformadas por un reducido número de representantes del gobierno y el sector privado, junto con analistas nacionales y consultores internacionales. Estas mesas serán convocadas por el gobierno en consulta con el Banco. Se estima que hasta siete mesas podrán ser convocadas dentro de esta modalidad.

- 2.9 Modalidad 3: Definición de proyectos específicos que integrarán la estrategia de competitividad. La tercera modalidad del proceso será la realización de los estudios en las áreas que sean necesarias para poder definir el conjunto de actividades y proyectos específicos que integrarán la estrategia de competitividad en cada una de las áreas prioritarias. Puesto que se trata de estudios de identificación tendrán una duración limitada a dos meses y un costo máximo de \$30.000. Estudios y servicios de consultoría más detallados para la formulación y desarrollo de las actividades y proyectos específicos podrían ser financiados posteriormente por el FOMIN. Para la realización de los estudios de identificación se dará prioridad a los centros de investigación y consultoría y a los consultores nacionales, siempre que reúnan las condiciones de excelencia profesional y la experiencia necesaria a juicio del Banco. Se estima que hasta 7 estudios pudieran ser financiados dentro de esta modalidad.
- 2.10 El *Comité Operativo* del proyecto prestará especial atención a que los países cuyo avance es limitado en la definición de acciones coordinadas orientadas al mejoramiento de la competitividad, reciban asistencia técnica en las tres modalidades previstas en este componente. De esta forma, se busca asegurar, que dichos países cuenten con una estrategia de competitividad, delineando potenciales programas o proyectos que apuntan al mejoramiento de la competitividad.

III. Síntesis y Disseminación de resultados (US\$30.000)

- 2.11 Con los recursos del presente Programa apoyará a los gobiernos y/o a entidades privadas o centros de investigación para la publicación de memorias o resultados de los seminarios, mesas de trabajo o consultorías realizados como parte de esta CT.
- 2.12 A la terminación de las actividades de esta CT en cada país, será responsabilidad de la persona de enlace del Departamento Regional correspondiente en el Comité Operativo hacer entrega de un breve informe de resultados, que incluirá como anexos la totalidad de los materiales, estudios e informes de consultoría presentados a los seminarios y mesas de trabajo.

C. Costo y financiamiento

- 2.13 El costo total de esta operación ascendería a US\$750.000. La contribución del Banco, proveniente de los ingresos netos del Fondo de Operaciones Especiales (FOE), se usará exclusivamente para financiar los gastos previstos en este Plan de Operaciones. A continuación se presenta un resumen del presupuesto estimado del proyecto (ver también Anexo II con el presupuesto detallado):

Presupuesto consolidado

Componente / categoría	BID (FOE)
I. Conferencia Regional	35.000
II. Definición de áreas prioritarias de intervención	606.000
III. Síntesis y diseminación de resultados	30.000
IV. Coordinación técnica del programa	60.000
V. Imprevistos	19.000
Total	750.000

- 2.14 Los recursos del Banco financiarían: (i) la contratación de centros de investigación o expertos internacionales y nacionales requeridos para el desarrollo de la Conferencia Internacional, para el desarrollo de los talleres nacionales, para dar apoyo a las mesas técnicas de trabajo y para el diseño de proyectos específicos que integrarán la estrategia de competitividad en por lo menos 7 países de la región; (ii) los gastos de viaje y estadía asociados con la participación de estos centros o consultores individuales en la Conferencia, los talleres, las mesas de trabajo y el diseño de los estudios; (iii) los gastos de apoyo logístico y de comunicaciones de la conferencia, los talleres y las mesas; (iv) los honorarios de un coordinador regional técnico durante 12 meses (tiempo parcial) y (iv) la edición, traducción y publicación y diseminación de los resultados del Programa. Gastos relacionados con la participación de oficiales del sector público o privado en los talleres no serán cubiertos por el Banco.

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA**A. Ejecución y administración del proyecto**

- 3.1 Las actividades previstas en éste Plan de Operaciones serán ejecutadas por el Banco. La responsabilidad técnica será del Departamento de Investigación (RES), y la básica, del Departamento de Integración y Programas Regionales (INT/RTC). El Departamento de Investigación, en su función de coordinador técnico, se apoyará en un *Comité Operativo*, compuesto por INT/RTC, RES, los Departamentos Regionales Operativos del Banco (RE1, RE2 y RE3) y el FOMIN. Las respectivas Gerencias de dichos Departamentos asignarán a una persona de enlace para este programa. La participación de los departamentos operativos asegurará que las actividades que se desarrollen en este Programa sean congruentes con los desarrollos en materia de competitividad en los países y con las estrategias de país. Igualmente se espera que su activa participación alimente las estrategias y programas del Banco en los países.

- 3.2 El Programa contará con a un coordinador técnico que estará ubicado en el Departamento de Investigación del Banco. Este coordinador será responsable de los aspectos operativos y técnicos del programa (Términos de Referencia en los archivos de INT/RTC). El Coordinador desarrollara sus funciones en cercana consulta con el Comité Operativo. Las principales funciones del Coordinador son: (i) convocar a los miembros del Comité Operativo, (ii) coordinar las contrataciones y actividades previstas en el Programa, (iii) definir la agenda final para la Conferencia Regional, asimismo como para los seminarios y las mesas técnicas nacionales; (iv) seleccionar los participantes e invitados a la consulta regional y los seminarios y mesas técnicas nacionales; (v) seleccionar los centros de investigación y consultores nacionales o internacionales; (vi) definir los términos de referencia para los trabajos de consultoría previstos, (vii) preparar los informes de ejecución del Programa; (viii) mantener una registro de las actividades desarrolladas y proveer la información que se pueda solicitar con relación al desarrollo del Programa.
- 3.3 Las respectivas solicitudes por presentar por los países beneficiarios (ver componente II: Definición áreas prioritarias) deberán ser canalizados mediante los Departamentos Regionales y discutidas con los miembros del Comité por el coordinador del programa. En la figura del coordinador también resta la función de persona de enlace con las organizaciones / instituciones que participarán de una u otra forma en la ejecución de esta programa. Dependiendo del área prioritaria, otras Divisiones del Banco con la respectiva capacidad técnica formarán parte en el proceso de definición de las agendas para las mesas técnicas, y los TdR para los servicios de consultoría para los estudios.
- B. Adquisición de bienes y servicios**
- 3.4 Se aplicarán las políticas, normas y procedimientos del Banco para la adquisición de bienes y servicios.
- C. Período de ejecución y calendario de desembolsos**
- 3.5 El período de ejecución de esta operación será de 18 meses a partir de la fecha de aprobación de la misma. El período de desembolsos será de 22 meses a partir de la misma fecha.

IV. VIABILIDAD Y RIESGOS

A. Impacto ambiental

- 4.1 El documento fue considerado por el CESI en su reunión del 28 de septiembre del 2001 (TRG 37-01), y en la cual se recomendó atender las necesidades de esquemas de financiación para los pueblos indígenas. En este contexto, cabe mencionar que esa temática esta implícitamente incorporada en el proyecto, al buscar formas de contribuir a un mejor funcionamiento de ciertos mercados (por ej. financieros), sistemas o sectores, contribuyendo de esta forma al crecimiento y desarrollo socio-económico con equidad.

B. Beneficios

- 4.2 El principal beneficio de esta cooperación técnica será la identificación de, proyectos y la definición de estrategias para el mejoramiento de la competitividad en los países de la

región. Puesto que la identificación de actividades y proyectos será el producto del diálogo entre los gobiernos y los sectores privados, se espera que esta operación también contribuya a la definición de estrategias conducentes al crecimiento de los factores productivos y la productividad de su uso.

- 4.3 Desde el punto de vista del Banco, este esfuerzo traerá varios beneficios. En primer lugar, contribuirá al ejercicio de diálogo de políticas con los gobiernos. En segundo término, facilitará la identificación de operaciones de préstamo, o de cooperación técnica. Adicionalmente, facilitará la difusión de los esfuerzos de investigación del Banco y creará nuevos canales de interacción técnica entre el Banco y los gobiernos y entre las dependencias del Banco.

C. Riesgos

- 4.4 El principal riesgo de esta cooperación técnica es el surgimiento de posibles conflictos de opinión sobre las prioridades de política de los países entre el gobierno y los sectores privados. Los talleres de diálogo inevitablemente crearán expectativas de reforma, que corren el riesgo de crear frustraciones si no están soportados por compromisos del gobierno de ofrecer resultados en las áreas centrales identificadas.
- 4.5 Asimismo, existe el riesgo que algunos países cuyo apoyo por esta cooperación técnica debería abarcar a las tres modalidades expuestas en el componente II, no lleguen al resultado esperado, que consiste en la definición de una estrategia de competitividad conformada por acciones o potenciales proyectos conducentes al logro de los objetivos de dicha estrategia. Para disminuir este riesgo, el Comité Operativo del proyecto prestará especial atención a que los países beneficiarios reciban la asistencia técnica apropiada. Por último, RES, los departamentos operativos regionales y el FOMIN prestarán especial atención a la composición de las delegaciones de los países en la Conferencia, en los talleres y en las mesas. Se asegurará la pertinencia de la conferencia regional para los diferentes países, el desarrollo de actividades de seguimiento de la secuencia del programa de parte de los países y la coordinación de las actividades de la cooperación técnica con las acciones del Banco en el área de competitividad en los países.

Anexo I**Cuáles son los retos de la competitividad en América Latina?***Consulta Regional* convocada por el BID

Para dar inicio al Programa de Apoyo a la Competitividad, el BID convoca a una consulta regional a representantes de los gobiernos, sector privado y centros de investigación de la región.

En dicha conferencia se *presentarán los indicadores cualitativos* de competitividad, las metodologías internacionales aplicadas y las áreas de fortaleza y debilidad de la competitividad de los países de la región en comparación con otras regiones, y se discutirán las estrategias más importantes para mejorar la competitividad. El propósito de esta consulta regional será triple: difundir los resultados de los estudios mencionados arriba, sondear el interés de los gobiernos y los sectores privados en los servicios que apoyará esta CT, recibir sugerencias de los gobiernos y sectores privados sobre las estrategias y mecanismos para implementar

FORMATO DE AGENDA (tentativa)

- 9:00 A.M. Palabras de bienvenida: Enrique Iglesias
- 9:30 A.M. Los problemas de productividad y competitividad de América Latina:
- 10:15 A.M. Discusión: Comentarios de policymakers y analistas.
- 10:45 A.M. Receso
- 11:00 A.M. Los países latinoamericanos en los “rankings” de competitividad:
Presentación de los resultados de los estudios del World Economic Forum.
- 11:45 A.M. Discusión: Comentarios de policymakers y analistas.
- 12:15 A.M. Almuerzo: Conferencista invitado sobre tecnología, recursos humanos y competitividad
- 2:00 P.M. El comercio internacional y los patrones de especialización de los países latinoamericanos
- 2:45 P.M. Discusión: Comentarios de policymakers y analistas.
- 3: 15 P.M. Mesa redonda: Qué deben hacer los países latinoamericanos para fortalecer la competitividad? Opiniones de cuatro o cinco policymakers y analistas de la región.
- 4:30 P.M. Palabras de clausura: Enrique Iglesias.

ANEXO II

Presupuesto detallado

Componentes y Actividades	BID (FOE)
I. Consulta Regional	35,000
Honorarios y viajes de seis expertos internacionales a un costo de \$5.000 cada uno	30,000
Gastos de apoyo logístico e interpretación	5,000
II. Definición de áreas prioritarias de intervención	606,000
<i>2.1 Modalidad 1: Definición de las áreas prioritarias: <u>Cinco talleres nacionales</u></i>	165,000
2.1.1 Honorarios y viajes de seis expertos por taller, a un costo de \$5.000 cada uno	150,000
2.1.2 Gastos de apoyo logístico: \$2.000 por taller	10,000
2.1.3 Publicaciones, materiales y comunicaciones: \$1.000 por taller	5,000
<i>2.2 Modalidad 2: Identificación de actividades y proyectos específico: <u>Siete mesas técnicas de trabajo</u></i>	231,000
2.2.1 Honorarios y viajes de expertos individuales o expertos de centros de investigación por mesa para la realización de diagnósticos, a un costo de \$30.000	210,000
2.2.2 Gastos de apoyo logístico: \$2.000 por mesa	14,000
2.2.3 Publicaciones, materiales y comunicaciones: \$1.000 por mesa	7,000
<i>2.3 Modalidad 3: Definición de proyectos específicos que integrarán la estrategia de competitividad: <u>7 estudios</u></i>	210,000
2.3.1 Honorarios y viajes de expertos individuales o expertos de centros de investigación para la realización de estudios, a un costo de \$30.000	210,000
III. Síntesis y Disseminación de resultados	30,000
3.1 Gastos de Publicación, Traducción, edición y disseminación	30,000
IV. Coordinación del Programa	60,000
4.1 Honorarios consultor individual: 12 meses @ US\$ 5.000 / mes	60,000
V. Imprevistos	19,000
TOTAL	750,000

ANEXO III

FORTALECIMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD

Marco Lógico

En Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Contribuir al mejoramiento de la competitividad en áreas prioritarias de los países beneficiarios.			
Objetivo Brindar asistencia técnica a gobiernos de un grupo de países de la región para la definición de proyectos y programas que se integran a una estrategia de competitividad.			
Componentes y Actividades Consulta Regional. Definición de áreas prioritarias de intervención. Organización de talleres de trabajo (seminarios nacionales) en países seleccionados.	1.1 Organización de una conferencia regional en la que se presentarán los indicadores cualitativos de competitividad, metodologías internacionales aplicadas y las áreas de fortaleza y debilidad de la competitividad de los países de la región en comparación con otras regiones, y se discutirán las estrategias más importantes para mejorar la competitividad. 2.1 Presentación de un mínimo de 8 solicitudes de apoyo técnico por parte de países en la región. 2.2 Modalidad 1: 5 Seminarios de	1.1.1 Elaboración de Minutas de las conferencias. 2.1.1 Presentación de los resultados y Minutas de los 8 seminarios 2.2.1 Documentos e Informes	Necesidad e interés por parte de los países beneficiarios de abarcar programas de mejoramiento de competitividad Necesidad e interés por parte de los países beneficiarios de abarcar

en Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
ntesis y Disseminación de ultados.	<p>presentación y discusión de los resultados para el respectivo país contenidos en los estudios de competitividad.</p> <p>2.3 Modalidad 2: Desarrollo de 7 mesas técnicas de trabajo sobre las áreas de intervención para la definición de proyectos concretos o para precisar estudios que pueden requerirse para ello.</p> <p>2.4 Modalidad 3: Realización de 7 estudios para la definición de actividades y proyectos específicos que integrarán la estrategia de competitividad en cada área prioritaria.</p>	2.3.1 Resultados de los estudios	<p>programas de mejoramiento competitividad</p> <p>Los estudios servirán a los gobiernos beneficiarios en la preparación de nuevos programas y proyectos.</p>
	3.1 Publicación de las memorias o resultados de los seminarios, mesas de trabajo y/o consultorías.	3.1.1 Copia de las memorias.	<p>Actividades de disseminación general de interés en abarcar en programas políticas que fomenten competitividad en otros países y región.</p>

PROYECTO DE RESOLUCIÓN

**REGIONAL. COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE PARA EL PROGRAMA
DE FORTALECIMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD**

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

1. Autorizar al Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco, proceda a adoptar las medidas pertinentes para la ejecución del plan de operaciones a que se refiere el Documento AT-____ sobre cooperación técnica no reembolsable para el programa de fortalecimiento de la competitividad.
2. Destinar para los fines de esta resolución hasta la suma de US\$750.000, o su equivalente en otras monedas convertibles, con cargo a los ingresos netos del Fondo para Operaciones Especiales.
3. Establecer que la suma anterior sea otorgada con carácter no reembolsable.