

La principal diferencia entre el diseño original y el resultado final, fue que originalmente se planeo trabajar con grandes empresas, las cuales debían diseñar productos ad hoc para la base de la pirámide. La realidad demostro que las grandes empresas deben dedicar grandes cantidades de recursos y mucho tiempo, en investigar y desarrollar productos para el mercado meta, lo cual hace inoperante su participación en el proyecto debido al plazo del mismo y a los recursos disponibles. Por otra parte, se descubrió que las medianas empresas son mas flexibles en tiempo y en montos como para poder atacar este mercado, como lo demuestra el hecho de que de los 8 proyectos apoyados, al menos 7 fueron desarrollados por medianas empresas. Los 8 casos están documentados y disponibles para consulta, siendo importante difundir estas experiencias dado que sigue siendo valido el supuesto de que existe un gran mercado para las empresas en la base de la pirámide, pero el enfoque debe ser a través de productos cuyo desarrollo no implique grandes inversiones de tiempo y recursos.

Evaluación final

En proceso de realización de la evaluación.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

La evaluación final está en proceso de desarrollo, estimándose su conclusión en dos meses más.

[Evaluación final](#)

<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35765611>

SECCIÓN 3: INDICADORES

Indicadores		Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
Propósito: Desarrollar nuevos productos y servicios de mercado involucrando las MPyMEs para atender a los consumidores que viven en la base de la pirámide económica.	P.11 Proyectos implementados con recursos de contrapartida de GEs o asociaciones de PyMEs, que involucren al menos 100 MPyMEs y atiendan a los consumidores BDP.	0	12	8	67 %
	P.12 Nuevos productos o servicios orientados a necesidades BDP siendo ofrecidos con buena aceptación en el mercado.	0	12	6	50 %
	P.13 Nuevos productos o servicios orientados para necesidades BDP siendo ofrecidos en el mercado.	0	5	6	120 %
Clasificación: Satisfactorio					
Componente 1: Elaboración de planes de proyectos para nuevos productos y servicios Peso: 30% Clasificación: Satisfactorio	C1.11 Estudio sobre las necesidades del mercado BDP en México desarrollado y difundido en la Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara.	0	1	1	100 %
	C1.12 Numero de ideas BDP recibidas	0	15	35	233 %
	C1.13 Planes preliminares de potenciales negocios BDP presentados.	0	10	14	140 %
	C1.14 Planes de proyecto BDP desarrollados con el apoyo del programa.	0	8	8	125 %
	C1.15 Numero de ideas BDP recibidas	0	45	45	100 %
	C1.16 Numero de planes preliminares de potenciales negocios BDP presentados.	0	25	15	60 %
	C1.17 Planes de proyecto BDP desarrollados con el apoyo del programa.	0	25	1	4 %
Componente 2: Ejecución de planes de proyectos Peso: 50% Clasificación: Satisfactorio	C2.11 Numero de planes de proyecto seleccionados	0	5	12	240 %
	C2.12 Numero de planes de proyecto seleccionados.	0	8	12	150 %
	C2.13 Numero de planes de proyecto seleccionados y siendo implementados.	0	12	8	67 %
Componente 3: Fortalecimiento institucional y divulgación de resultados Peso: 20% Clasificación: Satisfactorio	C3.11 Sistema de monitoreo de CESPEDS implementado	0	1	1	100 %
	C3.12 Pagina Web del programa en operación	0	1	1	100 %
	C3.13 Manual BDP ("protocolo") disponible en la pagina Web del programa.	0	1	0	100 %
	C3.14 Participación de la dirección del Programa (CESPEDES o UEP) en al menos cinco eventos internacionales o nacionales, 15 presentaciones nacionales en circuitos y eventos empresariales	0	20	10	105 %
	C3.15 Numero de recortes de prensa nacionales e internacionales, y reportajes en revistas relacionadas con el tema BDP	0	13	13	100 %
	C3.16 Al final del programa al menos cinco casos exitosos del programa, documentados y presentados internacionalmente como referencia de modelos BDP.	0	5	0	100 %
	C3.17 Numero de representantes de empresas privadas, organizaciones de sociedad civil, universidades y el sector público con conocimientos sobre el Programa.	0	500	1000	200 %

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 1 **RIESGOS VIGENTES:** 0 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

Durante la ejecución del proyecto se desarrolló la metodología para identificar y ejecutar proyectos con la base de la pirámide. Existe interés del ejecutor para continuar participando en esta temática, a través del servicio de consultoría a empresas interesadas en participar en este mercado. En México no hay ninguna otra institución que tenga la experiencia desarrollada por el ejecutor sobre este tema, por lo que es factible que si se promociona adecuadamente dicha experiencia y los resultados obtenidos, puedan generarse negocios que den sostenibilidad al ejecutor. Será fundamental el apoyo del Consejo Directivo para que el mencionado ejecutor continúe en esta línea de trabajo, como parte de su línea de negocios.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Ausencia de un plan de sostenibilidad o inadecuada implementación del mismo	Por los cambios internos del ejecutor, no se realizó un plan de sostenibilidad como tal porque no existía la seguridad de que la nueva gerencia aceptara continuar trabajando sobre el tema. Una vez que se ha definido este punto, el ejecutor está trabajando en desarrollar su plan de sostenibilidad.
Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:	
El organismo ejecutor asegura la sostenibilidad del programa mediante las siguientes acciones:	
1.- Monitoreo y seguimiento mensual de cada uno de los 8 proyectos que el programa patrocinó, 2.- Evaluación del impacto y creación de mipymes a los doce meses de haber terminado la ejecución del programa, 3.- Difusión de los resultados en foros nacionales e internacionales, dirigido a los circuitos empresariales, 4.- Publicación de artículos internacionales en portales especializados del tema de los negocios inclusivos como son el wbcscd y negociosinclusivos.org	
Por otro lado CESPEDS entra en un proceso de reflexión interna para identificar los mecanismos mediante los cuales utilizará los activos generados por el programa con el propósito de extender la capacidad de impacto de las lecciones aprendidas. En principio se considera deseable generar las circunstancias para que se desarrollen al menos 50 proyectos más con las características siguientes: <ol style="list-style-type: none"> 1.- De alta tasa de réplica, 2.- Correspondientes a necesidades continuas o permanentes de la base de la pirámide, 3.- Que involucren pequeñas y medianas empresas, 4.- Que los negocios se vinculen estrictamente con el core business. 	
Plan de Sostenibilidad	

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lecciones Aprendidas	Relativa a	Autor
1. Cualquier organización puede ser un promotor exitoso de negocios inclusivos en la base de la pirámide: empresas, organizaciones de la sociedad civil, cooperativas.	Sustainability	Lopez, Martin
2. En la elaboración de un plan de negocios en la base de la pirámide es fundamental tener una clara orientación al mercado: esta orientación finalmente es lo que puede asegurar la sostenibilidad de los negocios en la base de la pirámide.	Sustainability	Lopez, Martin
3. Los trámites y tiempos de una cooperación técnica, y en ocasiones el monto de las mismas, desincentivan a las grandes empresas para invertir en negocios inclusivos.	Sustainability	Lopez, Martin
4. Aunque la dirección de una gran empresa vea los beneficios de los negocios inclusivos, es difícil involucrar a todos los niveles de gestión de la empresa en esa línea.	Sustainability	Lopez, Martin
5. Las grandes empresas tienen una importante barrera para invertir en negocios inclusivos en la base de la pirámide: no invierten en experimentos.	Sustainability	Lopez, Martin
6. Ya no le pongan traductor automático o plantillas a los editores de textos de esta sección porque acaba escribiendo cosas distintas a las tecleadas.	Design	Lopez, Martin
7. En la medida en que se extienda un programa, surge el riesgo de que cambios internos en alguna de las partes vuelva confluyente la implementación del mismo.	Design	Lopez, Martin
8. No es lo mismo satisfacer las necesidades de la base de la pirámide o elevar su nivel de vida. Para lograr lo segundo es necesario que el plan de negocios les permita crear valor y que lo puedan capturar efectivamente sin que por razones de tamaño el mercado se los arrebate.	Sustainability	Lopez, Martin
9. En la medida en que el negocio inclusivo con la base de la pirámide se vincule con la estructura actual de la empresa, sin escisiones internas, en esa medida logrará exitosa la vinculación y de mayor rendimiento para la empresa.	Sustainability	Lopez, Martin
10. Las pequeñas y medianas empresas tienen características idóneas para vincularse económicamente con los mercados de bajos ingresos. Deben seguir las mismas reglas de mercado (mecanismo de oferta y demanda) utilizado en el mercado tradicional de los negocios.	Sustainability	Lopez, Martin

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o “compartirse” con otras entidades o proyectos similares.

Los dos principales productos, que aglutinarían al resto de actividades y productos generados a lo largo de la vida del programa, son la Evaluación Final y el documento Programa Desarrollo de Nuevas Oportunidades de Mercado en la Base de la Pirámide. En dichos documentos se analizan los ocho casos de estudio llevados a cabo dentro del programa, incidiendo en el potencial de los negocios inclusivos así como en las lecciones aprendidas. Por último destacar las actividades de difusión de resultados programadas.

Productos principales del proyecto

[Jun 2007] Estudio de Campo (Technical publications)

Autor: EGADE Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey

[Jun 2007] Modelos exitosos de negocio en la Base de la Pirámide (Technical publications)

Autor: EGADE Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey

[Jul 2009] Evaluación intermedia del programa (Technical publications)

Autor: Juliana Mutis Marín

[Jul 2011] Evaluación final del proyecto (Technical publications)

Autor: CESPEDS

[Jul 2011] Actividades destinadas al fortalecimiento institucional y difusión de resultados (Lessons learned/best practices)

Autor: CESPEDS

[Jul 2011] Programa Desarrollo de Nuevas Oportunidades de Mercado en la BdP (Case studies)

Autor: CESPEDS

--

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS01/MAR/2011 [Informe de Evaluación Final](#)[<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35765611>][Ficha del proyecto](#)<http://www5.iadb.org/mif/apps/public/psr/projectprofile.aspx?proj=ME-M1010&lg=SP>