



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)					
Country: AR Executing Agency (EA): Ente Nacional de Obras Hídricas de Saneamiento (ENOHSA) Window: 1 Has the project been reformulated: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)		Project Title: Programa de Fortalecimiento de Entidades Reguladoras Provinciales y Apoyo al Proceso de Privatización del Sector de Agua Potable y Alcantarillado. AT Number: MIF/DE-57/98 ATN/ATC Number (s) ATN/MT-6261-AR		Date of Donor Approval: 24/11/98 Date of Contract Signature: 01/11/1999 Date of Contract Validity: Date of Eligibility for Disbursement: No eligible Original Date of Final Disbursement: 01/11/2002 Current Date of Final Disbursement: 01/11/2002	
CO Specialist: Normando Birolo Headquarters Staff Member Assigned: Date of Latest Report Update: 01/09/00 Date of Latest Report Review by Representative:	Months in Execution from approval: 20 from signature: 8 Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): % Deviation from original Disbursement period:	Original TC Amount: Current Amount: 1,9 Disbursements: % Disbursed: 0 Counterpart: 2,1	TC Modality: <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR		
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)					
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. Metodologías y modelos de regulación económicas 2. Sistemas de información 3. Capacitación del personal 4. Regulación de los prestadores menores 5. Adquisición de equipos 6. Participación de la comunidad y atención al usuario 7. Mecanismos alternativos para la resolución de conflictos 8. Independencia regulatoria 9. Coordinación con entes de regulación ambiental 10. Estudios sectoriales y estrategicos 11. Mecanismos para facilitar la participación del capital privado en los planes de inversión 12. Mecanismos para aumentar la participación del capital privado en los planes de inversión	1 Esquemas tarifarios desarrollados en seis entes reguladores.			X	
	2 Sistemas de información implantados en seis entes reguladores			X	
	3 Desarrollo y puesta en marcha de cursos de capacitación			X	
	4 Mecanismos de regulación implantados en 4 a 6 entes			X	
	5 Equipos de computación implantados en 4 a 6 entes			X	
	6 Mecanismos de participación implantados en seis entes			X	
	7 Mecanismos de resolución de conflictos desarrollados en 4 a 6 entes			X	
	8 Medidas que incrementen autonomía e independencia			X	
	9 Formas de Coordinación establecidas en 6 entes reguladores			X	
	10 Estudios contratados y terminados en 3 provincias			X	
	11 Documentos y formatos redactados			X	
	12 Evaluación y estudio realizado			X	
Assumptions Related to the Implementation of each Component		Probability			
1. 2. 3. 4. Nota: no se han determinado los supuestos en el Marco Lógico incluido en el Anexo A del Convenio		High		Low	
Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period) <input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input checked="" type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)					



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)

Project Development Objective(s): 1. Fortalecer la capacidad de los entes reguladores en los aspectos relacionados con la regulación económica. 2. Desarrollar mecanismos de participación de la comunidad y los consumidores. 3. Promover el desarrollo de mecanismos alternativos de resolución de conflictos 4. Facilitar la participación del capital privado en el financiamiento de las inversiones requeridas		Key Performance Indicators: 1. Seis entes reguladores fortalecidos 2. Mecanismos de participación implantados en seis entes 3. Mecanismos de resolución de conflictos desarrollados en 4 a 6 entes 4. Evaluación y estudio realizado	
Assumptions Related to each Development Objective 1. 2. 3.		Probability	
		High	Low
Nota: no se han determinado los supuestos en el Marco Lógico incluido en el Anexo A del Convenio			
Expected Achievement of Development Objective Classification (DO): <input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)			
Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification: Los objetivos planteados siguen vigentes y el retraso en la ejecución del Programa no está relacionado con el concepto de la operación sino con las demoras de la Unidad Ejecutora en presentar al Banco la documentación necesaria para la ejecución de las acciones previstas. Esta Cooperación Técnica está relacionada con el préstamo 1134/OC-AR que es ejecutado por el mismo Organismo y que está sufriendo, por los mismos motivos, retrasos en su ejecución.			

Annex 2

IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification		
<input type="checkbox"/> Legislative approvals <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency <input type="checkbox"/> Community/political opposition <input checked="" type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Consultant performance <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance <input type="checkbox"/> Project/component design <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) <input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Environmental issues <input type="checkbox"/> Cost overrun <input type="checkbox"/> Qualified external audit <input type="checkbox"/> Policy changes <input type="checkbox"/> Organizational changes <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)

V. PROJECT STATUS

Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable) Nota: no ha comenzado la ejecución de ninguno de los componentes previstos en el Convenio 1. 2. 3. etc.
Current Status of each Assumption related to DO 1. 2. etc.
Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)
"Qualified opinions" of external auditors



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:

Lessons learned (If applicable):

Potential Problems (If applicable):

Esta operación fue gestionada por las anteriores autoridades nacionales. Las nuevas autoridades asumidas el 10 de diciembre de 1999 no le asignan prioridad a las acciones previstas en la Cooperación Técnica. Como resultado de la Reunión de Cartera de Agosto se remitirá una nota solicitando que se defina, por parte del ejecutor la continuidad de la ejecución o no de la misma.

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. Retrasos en el comienzo de la ejecución	Incluir en el temario a discutir con la Nación Argentina en la próxima reunión de revisión de cartera los problemas detectados en esta operación	CAR	Julio/agosto/2000	<div>[x]</div> <div>[]</div>

