

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

## **ARGENTINA**

### **PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SANIDAD AGROPECUARIA Y DEL MANEJO SUSTENTABLE DE LOS RECURSOS MARÍTIMOS DE ARGENTINA (PROSAMA)**

**(AR-L1352)**

#### **PROPUESTA DE PRÉSTAMO**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Carmine Paolo De Salvo (RND/CAR), Jefe de Equipo; Maja Schling (CSD/RND), Jefe de Equipo Alterno; Mario González Flores, Gonzalo Muñoz, Santiago Bucaram y Lisa Restrepo (CSD/RND); Juliana Almeida (CSD/CCS); Alexandra Alvear (INE/INE); Ana María Niubó, Natalia Pérez Fontela y Marilia Santos (VPC/FMP); Andrea Monje Silva y Florencia Magdalena Mendez (SCL/GDI); Jessica Arango (VPS/ESG); Carolina Verissimo (LEG/SGO); Natalia Magrino, y Juan Buchter (CSC/CAR).

El presente documento contiene información confidencial comprendida en una o más de las diez excepciones de la Política de Acceso a información e inicialmente se considerará confidencial y estará disponible únicamente para empleados del Banco. Se divulgará y pondrá a disposición del público una vez aprobado.

## ÍNDICE

<b>RESUMEN DEL PROYECTO.....</b>	<b>1</b>
<b>I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS.....</b>	<b>2</b>
A. Antecedentes, problemática y justificación.....	2
B. Objetivos, componentes y costo .....	11
C. Indicadores clave de resultados.....	14
<b>II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS .....</b>	<b>15</b>
A. Instrumentos de financiamiento .....	15
B. Riesgos ambientales y sociales .....	17
C. Riesgos fiduciarios.....	18
<b>III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN.....</b>	<b>19</b>
A. Resumen de los arreglos de implementación .....	19
B. Resumen de los arreglos para el monitoreo de resultados .....	21
C. Actividades de diseño luego de la aprobación .....	22

ANEXOS	
Anexo I	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) - Resumen
Anexo II	Matriz de Resultados
Anexo III	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

ENLACES ELECTRÓNICOS REQUERIDOS (EER)	
EER#1	<a href="#">Plan de Ejecución Plurianual (PEP) / Plan Operativo Anual (POA)</a>
EER#2	<a href="#">Plan de Monitoreo y Evaluación</a>
EER#3	<a href="#">Resumen de la Revisión Ambiental y Social (ESRS)</a>
EER#4	<a href="#">Plan de Adquisiciones</a>

ENLACES ELECTRÓNICOS OPCIONALES (EEO)	
EEO#1	<a href="#">Análisis Económico del Proyecto</a>
EEO#2	<a href="#">Diagnóstico de la inversión SENASA</a>
EEO#3	<a href="#">Demanda de Clientes SENASA</a>
EEO#4	<a href="#">Agenda de Investigación INIDEP</a>
EEO#5	<a href="#">Perfil Operacional del Buque de Investigación INIDEP</a>
EEO#6	<a href="#">Anexo de Cambio Climático</a>
EEO#7	<a href="#">Género</a>
EEO#8	<a href="#">Reglamento Operativo del Programa (ROP)</a>
EEO#9	<a href="#">Referencias Bibliografías</a>
EEO#10	<a href="#">Filtro de Política de Salvaguardias (SPF) y Formulario de Evaluación de Salvaguardia (SSF)</a>

ABREVIATURAS	
ACB	Análisis Costo-Beneficio
AGN	Auditoría General de la Nación
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CC	Cambio Climático
CCA	Corriente Circumpolar Antártica
CFP	Consejo Federal Pesquero
CREHA	Plan de Control de Residuos e Higiene en Alimentos
DCCRC	Clasificación Inicial de Riesgo a Desastres y Cambio Climático
DEM	Matriz de Efectividad en el Desarrollo
EEP	Enfoque Ecosistémico de la Pesca
EIASE	Estudio de Impacto Ambiental y Social Estratégico
ESIC	Clasificación de Impacto Ambiental y Social
ESRR	Clasificación de Riesgo Ambiental y Social
ESRS	Resumen de la Revisión Ambiental y Social
ESS	Estrategia Ambiental y Social
ETA	Enfermedades Transmitidas por los Alimentos
INIDEP	Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero
MAGYP	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (actual SAGYP)
MECON	Ministerio de Economía
MPAS	Marco de Políticas Ambientales y Sociales
OCR	Reconocimiento Óptico de Caracteres
OE	Organismo Ejecutor
OED	Objetivos Específicos de Desarrollo
OIE	Organización Internacional de Sanidad Animal
OSE	Organismo Subejecutor
PEP	Plan de Ejecución Plurianual
PGASE	Plan de Gestión Ambiental y Social Estratégico
PNA	Prefectura Naval Argentina
POA	Plan Operativo Anual
PPPI	Plan de Participación de las Partes Interesadas
PRRS	Síndrome Respiratorio y Reproductivo Porcino
ROP	Reglamento Operativo del Programa
SAGYP	Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca
SENASA	Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria
SEPLAN	Secretaría de Planificación del Desarrollo y la Competitividad Federal
SGAS	Sistema de Gestión Ambiental y Social
SPF	Filtro de Política de Salvaguardas
SSF	Formulario de Evaluación de Salvaguardia
SSPyA	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura de la Nación
SSRFID	Subsecretaría de Relaciones Financieras Internacionales para el Desarrollo
TIC	Tecnologías de Información y Comunicación
TIRE	Tasa Interna de Retorno Económico
UEPEX	Unidades Ejecutoras de Préstamos Externos
UIS	Segunda Actualización de la Estrategia Institucional
VPN	Valor Presente Neto

**RESUMEN DEL PROYECTO**  
**ARGENTINA**  
**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SANIDAD AGROPECUARIA Y DEL**  
**MANEJO SUSTENTABLE DE LOS RECURSOS MARÍTIMOS DE ARGENTINA (PROSAMA)**  
**(AR-L1352)**

Términos y Condiciones Financieras					
Prestatario:			Facilidad de Financiamiento Flexible <sup>(a)</sup>		
República Argentina			Plazo de amortización:	25 años	
Organismo Ejecutor:			Período de desembolso:	5 años	
Ministerio de Economía			Período de gracia:	5,5 años <sup>(b)</sup>	
Fuente	Monto (US\$)	%	Tasa de interés:	Basada en SOFR	
BID (Capital Ordinario):	125.000.000	72	Comisión de crédito:	<sup>(c)</sup>	
			Comisión de inspección y vigilancia <sup>(c)</sup>	<sup>(c)</sup>	
Local:	49.000.000	28	Vida Promedio Ponderada (VPP):	15,25 años	
Total:	174.000.000	100	Moneda de aprobación:	Dólares de los Estados Unidos de América	
Esquema del Proyecto					
<b>Objetivo del proyecto:</b> El objetivo general del programa es promover la productividad, sostenibilidad y resiliencia climática de los sistemas agroalimentarios y marinos, con un enfoque en innovación tecnológica. Los objetivos específicos son: (i) mejorar la efectividad de vigilancia, control y prevención de introducción de plagas y enfermedades que afectan al patrimonio zoo-fitosanitario del país; (ii) incrementar las capacidades diagnósticas de los laboratorios de sanidad vegetal y animal, y mejorar el control de la calidad de los productos agroalimentarios; (iii) mejorar la calidad de los servicios de certificación, pagos, y tramites ofertados por el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA); y (iv) mejorar las capacidades de investigación sobre recursos oceanográficos, ecosistemas marinos y el litoral costero.					
<b>Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento:</b> Que el prestatario, a través del organismo ejecutor (OE), haya presentado, a satisfacción del Banco, evidencia de: (i) la aprobación y entrada en vigencia del Reglamento Operativo del Programa (ROP), según los términos y condiciones acordados previamente con el Banco; (ii) la suscripción y entrada en vigencia de un convenio de subejecución entre el OE y cada uno de los organismos subejecutores (OSEs) con relación a los recursos bajo la responsabilidad de cada uno de ellos, que establezca los términos y condiciones de la transferencia y utilización parcial de los recursos del préstamo, y las atribuciones de las partes durante la ejecución del Programa; y (iii) la designación de una unidad de ejecución dentro de cada OSE, con la estructura, funciones y la dotación efectiva del personal mínimo necesario previstos en el ROP (¶3.9). Adicionalmente, ver condiciones contractuales especiales en el Anexo B del Resumen de la Revisión Ambiental y Social ( <a href="#">ESRS</a> ).					
<b>Condiciones contractuales especiales de ejecución:</b> Ver condiciones contractuales especiales en el Anexo B del Resumen del ESRS.					
<b>Excepciones a las políticas del Banco:</b> Ninguna.					
Alineación Estratégica					
<b>Desafíos<sup>(d)</sup>:</b>		SI <input type="checkbox"/>	PI <input checked="" type="checkbox"/>	EI <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Temas Transversales<sup>(e)</sup>:</b>		GE <input checked="" type="checkbox"/> y DI <input type="checkbox"/>	CC <input checked="" type="checkbox"/> y ES <input checked="" type="checkbox"/>	IC <input checked="" type="checkbox"/>	

- (a) Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (documento FN-655-1) el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones en el cronograma de amortización, así como conversiones de moneda, de tasa de interés, de productos básicos y de protección contra catástrofes. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta aspectos operacionales y de manejo de riesgos.
- (b) Bajo las opciones de reembolso flexible de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FFF), cambios en el periodo de gracia son posibles siempre que la Vida Promedio Ponderada (VPP) Original del préstamo y la última fecha de pago, documentadas en el contrato de préstamo, no sean excluidas.
- (c) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.
- (d) SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica).
- (e) GE (Igualdad de Género) y DI (Diversidad); CC (Cambio Climático) y ES (Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

## I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS

### A. Antecedentes, problemática y justificación

- 1.1 **Antecedentes.** La República Argentina solicitó un préstamo del Banco para aumentar la competitividad de su sector agroalimentario y marino a través del fortalecimiento de las capacidades del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA) y del Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero (INIDEP). Estas dos áreas de intervención apuntalan una visión estratégica del desarrollo de las capacidades del país como proveedor de agro-alimentos, pues tienen por finalidad ampliar capacidades vinculadas con la preservación del patrimonio nacional de producción animal y vegetal, así como del recurso pesquero en el Mar Argentino.
- 1.2 **Contexto macroeconómico.** Argentina enfrenta desafíos para sostener el crecimiento y reducir el déficit fiscal, la inflación y la pobreza en un contexto internacional volátil. En marzo de 2022 se firmó un nuevo acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI). El FMI aprobó las dos primeras revisiones del acuerdo, correspondientes al primer y segundo trimestre de 2022. Entre 2018 y 2020 la actividad económica tuvo una caída acumulada de 14%, agravada por el COVID 19. Si bien se recuperó 10,3% en 2021, el PIB aún está 5,2% por debajo de 2017. Para 2022 se espera un crecimiento de 4,1%. La inflación se aceleró a 50,9% anual en 2021 en un escenario de fuerte emisión monetaria, y volvió a acelerarse en 2022, proyectándose en 100,3%. El balance primario había alcanzado un déficit de 0,4% del PIB en 2019, pero en 2020 el déficit creció a 6,4% del PIB por el impacto del COVID-19. En 2021 se redujo a 3% y se acordó con el FMI que alcance 2,5% en 2022. Las reservas internacionales netas se recuperaron recientemente y se espera que superen los US\$7,3 mil millones para fin de año y US\$12,1 mil millones para 2023. Las tasas de desempleo y de pobreza se habían elevado a 11% y 42% respectivamente en el último trimestre de 2020 en mayor medida por el impacto de la pandemia, pero luego comenzaron a mejorar y para el segundo trimestre de 2022, la tasa de desocupación bajó al 6,9% y la tasa de pobreza alcanzó el 36,5%.
- 1.3 **Contexto del sector agroalimentario.** El sector agroalimentario es clave en la economía argentina, con una participación del 15,4% del valor agregado bruto (promedio 2016-2020) [1]<sup>1</sup>. En 2020, el sector generó el 20% de la recaudación de impuestos nacionales y ocupó el 18,5% de la fuerza laboral privada del país [1]. En las últimas décadas, el sector mostró un crecimiento sostenido en su producción, promediando una tasa de crecimiento anual del 3% entre 1962 y 2019 [2]. Además de su rol para la seguridad alimentaria del país, el sector juega un papel crucial como fuente de ingresos en divisas. Las exportaciones agroalimentarias constituyeron el 70% del total de las exportaciones en 2020, concentrándose principalmente en tres cultivos anuales: soja, maíz y trigo.

---

<sup>1</sup> Ver listado completo de [Referencias Bibliográficas](#) identificadas por el número incluido entre corchetes [#].

- 1.4 **Importancia de la sanidad agropecuaria y de la inocuidad de los alimentos.** Las Normas Sanitarias y Fitosanitarias internacionales<sup>2</sup> y de los países<sup>3</sup> rigen el comercio internacional de productos agropecuarios, con el objetivo de mitigar los riesgos de propagación de plagas, transmisión de Enfermedades Transmitidas por los Alimentos (ETA), así como la presencia de contaminantes biológicos y químicos. El sistema nacional de sanidad agropecuaria tiene la importante responsabilidad de prevenir la introducción y propagación de plagas y enfermedades que afectan a animales y plantas, y zoonosis exóticas y emergentes cuya presencia puede afectar la salud humana, perjudicar el acceso a mercados internacionales, causar pérdidas directas en producción, y generar costos a los productores y al sector público para combatirlas.
- 1.5 **Riesgos zoo-fitosanitarios en Argentina.** Las grandes dimensiones del país, la diversidad de ecosistemas, la extensión de sus fronteras fluviales y terrestres (14.493 kilómetros) con cinco países y el volumen del comercio agropecuario, generan riesgos de introducción de enfermedades y plagas, y desafíos considerables para mantener el estatus zoo-fitosanitario del país. La aparición de brotes de enfermedades o la expansión a otras áreas geográficas de plagas endémicas representan potenciales riesgos económicos significativos. Existe el riesgo inminente de ingreso de enfermedades zoonóticas como el *Síndrome Respiratorio y Reproductivo Porcino* (PRRS), que produciría pérdidas económicas en la cadena de la carne porcina en el orden de US\$1.200 millones, afectando 6.600 puestos de trabajo en el sector primario y 7.800 en el sector industrial [7]. En cuanto a la sanidad vegetal, la Mosca de la Fruta (*Ceratitis capitata* y *Anastrepha fraterculus*) ocasiona pérdidas de producción y constituye una de las principales barreras no arancelarias para el comercio internacional agroalimentario y ha limitado las exportaciones a la Unión Europea y a países asiáticos. Las pérdidas económicas directas por la plaga se estiman en hasta US\$19 millones por año, o el 20% de la producción frutícola [8].
- 1.6 **Impacto del cambio climático en los riesgos zoo-fitosanitario.** El aumento de temperatura favorece la proliferación de algunas plagas y, sin intervenciones, se espera que el riesgo de las pérdidas agrícolas se intensifique con el cambio climático (CC) [9,10,11]. Para los principales granos, se estiman pérdidas de producción por el aumento de plagas en aproximadamente de 10 a 25% para cada grado Celsius de aumento en temperatura [11]. Un ejemplo particularmente relevante para Argentina es el nematodo del quiste de la soja (*heterodera glycines*), un patógeno que puede disminuir la producción de soja hasta un 40% y cuya incidencia incrementa con la subida de las temperaturas [11]. El CC también impacta la salud animal al influir el entorno del sistema huésped-patógeno de manera directa e indirecta. La variabilidad climática y los eventos climáticos extremos son factores importantes para predecir la ocurrencia de enfermedades en animales [12].
- 1.7 **Avances y desafíos actuales de la sanidad agropecuaria.** La sanidad agropecuaria en Argentina ha experimentado grandes avances en la última década, lo que ha permitido acceder a nuevos mercados internacionales,

<sup>2</sup> Acuerdo de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la Organización Mundial del Comercio; *Codex Alimentarius* de la FAO; Normas de la Organización Mundial de Salud Animal y de la CIPF.

<sup>3</sup> Por ejemplo, el *Food Safety Modernization Act* del *Food and Drug Department* de EEUU; los reglamentos de la Unión Europea N° 178/2002 para alimentos, entre otros.

especialmente de carne y frutas. Durante el período 2016-19, Argentina registró 257 aperturas o reaperturas de mercados en 54 países, llegando a un total de 2.289 mercados-productos de origen animal y vegetal, fármaco-veterinarios, agroquímicos y fertilizantes [13]. Desde el 2007, la Organización Internacional de Sanidad Animal (OIE) reconoce a Argentina como país libre de fiebre aftosa con vacunación [14]. A su vez, algunas regiones cuentan con un estatus sanitario específico, destacándose el caso de la Región Patagónica, reconocida internacionalmente como región libre de mosca de la fruta y libre de aftosa sin vacunación desde el 2013.

- 1.8 Sin embargo, se destaca la actual capacidad limitada del SENASA en fiscalización y control para potenciales amenazas a la sanidad animal y vegetal, por un lado, y a la inocuidad y calidad de los alimentos, por el otro. Estas debilidades se manifiestan en las fronteras internacionales y en las barreras sanitarias internas, donde la demanda para la fiscalización y autorización de productos y subproductos de origen animal y vegetal ingresados creció en un 55% entre el 2019 y el 2021, con un aumento sensible de 16.185 a 28.987 decomisos en pasos fronterizos [7]. Adicionalmente, el crecimiento substancial del comercio de productos agroalimentarios en los últimos años ha resultado en un incremento de la demanda por los servicios de diagnósticos de sanidad agropecuaria. Entre 2015 y 2021, hubo un incremento del 272% en las órdenes de análisis asociadas a exportaciones de productos de origen animal [EEO#2]. La demanda de diagnósticos también ha crecido debido a las exigencias de los mercados de destino de incorporar nuevos tipos de diagnósticos para el monitoreo y control de un mayor número de toxinas o residuos químicos. En 2022, por ejemplo, la Unión Europea solicitó la incorporación al Plan de Control de Residuos e Higiene en Alimentos (CREHA) de 15 nuevos análisis para el monitoreo de toxinas producidas en la alimentación del ganado [EEO#2]. En este contexto de requisitos cada vez más exigentes, la trazabilidad adquiere una importancia creciente para la exportación de alimentos. Según el sistema para el intercambio centralizado de certificados fitosanitarios electrónicos de la Convención Internacional para la Protección de Plantas (ePhytoHub), el número total de certificados intercambiados creció de 7.992 en diciembre de 2019 a 45.351 en agosto de 2020 [15]. Sin embargo, de las diez cadenas agropecuarias en las que se otorgan certificaciones de comercialización de productos en Argentina, en siete existen procesos con baja o nula digitalización [EEO#2].
- 1.9 **Importancia del Mar Argentino.** Argentina posee un litoral marítimo de 4.725 km de longitud, además de los 11.325 km de las costas de la Antártida Argentina y las islas australes. Sus espacios marítimos suman 6.683.000 km<sup>2</sup>, de los cuales la plataforma continental argentina ocupa un 56% [16]. La biodiversidad marina se encuentra integrada por unas 200.000 especies [17]. Para proteger y conservar los espacios marinos representativos de hábitats y ecosistemas, en 2015 se sancionó la Ley 27.167 (PROMAR), con una visión estratégica de investigaciones científicas en el Mar Argentino. Además, el Atlántico Sudoccidental es clave en el sistema climático global, con grandes cantidades de calor, sal y agua dulce distribuidos por la Corriente Circumpolar Antártica (CCA), la mayor corriente del mundo en términos de transporte en volumen y masa. La productividad primaria en estos extensos espacios marítimos argentinos cumple un papel destacado en la captación del dióxido de carbono atmosférico, reduciendo así la acidificación oceánica debida al CC [18].

- 1.10 **Impactos del CC en el Mar Argentino.** El CC está generando impactos significativos en el ecosistema marino, tales como el retroceso del hielo, las perturbaciones en la circulación termohalina, la acidificación de los océanos, los fenómenos meteorológicos cada vez más extremos, los cambios en la biodiversidad y distribución de las especies. Esto conlleva importantes impactos en la productividad pesquera [19]. Entre aquellos observados, se destacan los cambios en la distribución del langostino desde aguas costeras hacia la plataforma media y el noreste y la ampliación hacia el sur en la distribución de la caballa, lo que genera la necesidad de ampliar la investigación del impacto climático en la biodiversidad marina en el Océano Austral. Adicionalmente, el aumento de la frecuencia y magnitud de los eventos climáticos desfavorables condicionarán especialmente las salidas a la pesca de embarcaciones pequeñas y artesanales, impactando la economía de las poblaciones costeras argentinas [20].
- 1.11 **Investigación pesquera en Argentina.** La extensión oceánica del país y la rica biodiversidad de su ecosistema impone la necesidad de desarrollar la investigación marina con el objeto de fortalecer y mejorar el conocimiento, el aprovechamiento y la conservación de los recursos hidrobiológicos argentinos. Para efectuar investigación científica que permita facilitar un mayor entendimiento de los patrones de distribución y comportamiento de especies de interés pesquero y sobre los impactos que el CC viene generando, se requiere de la infraestructura, el personal y las herramientas necesarias para generar mediciones rigurosas [\[EEO#4\]](#). La recopilación de datos de variables fisicoquímicas del ambiente marino permite analizar la dinámica de las poblaciones en relación con los cambios en las condiciones ambientales y climáticas, y tomar decisiones con respecto al manejo de los recursos pesqueros y marinos con base en información empírica. Asimismo, las regiones polares y subpolares son fundamentales para la estabilidad climática, lo que requiere de equipo que posibilite coleccionar datos en estas zonas y desarrollar capacidad de respuesta.
- 1.12 Los procesos biológicos que suceden en la plataforma continental y sectores adyacentes al talud argentino han sido intensamente estudiados, producto de numerosas campañas de investigación realizadas por los buques de investigación pesquera y oceanográfica del INIDEP. Sin embargo, el país ha tenido dificultades para explorar más allá de las 200 millas de la plataforma, así como del paralelo 55°, lo cual está restringiendo su capacidad de proveer datos científicos clave para la toma de decisiones sectoriales [18]. Actualmente, el INIDEP desarrolla campañas de investigación de manera poco frecuente en estas áreas. Específicamente, dedica sólo 50 días al año para campañas destinadas a recursos australes (Ibid.). Hasta la fecha, no ha sido posible extender las campañas de investigación hacia el Este para estudiar los fondos marinos de la plataforma argentina extendida hasta las 350 millas y al sur en aguas subantárticas y Antártida, desatendiendo la demanda del sector científico y de la autoridad de aplicación de la Ley Federal de Pesca (Ley 24.922). Por tanto, sólo un bajo porcentaje de la Plataforma Argentina, menor al 25%, ha sido estudiado [21]. Las limitaciones de investigación se han vuelto más restrictivas en un contexto en el cual los sitios de pesca se han desplazado al sur hacia la Patagonia, tanto en lo que respecta al ámbito marítimo de capturas, como a los puertos en los que se llevan a cabo los desembarques de las especies de mayor valor comercial (i.e. sardina fueguina, merluza de cola, langostino y centolla, entre otras) [22].

- 1.13 **Rol del SENASA en la sanidad agropecuaria.** El SENASA es un organismo descentralizado en la órbita del Ministerio de Economía (MECON) y es encargado de ejecutar las políticas nacionales en materia de sanidad y calidad animal y vegetal e inocuidad de los alimentos de su competencia, así como de verificar el cumplimiento de la normativa vigente en la materia. También es de su competencia el control del tráfico federal, provincial y de las importaciones y exportaciones de los productos, subproductos y derivados de origen animal y vegetal, productos agroalimentarios, fármaco-veterinarios y agroquímicos, fertilizantes y enmiendas. Cumple un rol fundamental en el mantenimiento y expansión de la capacidad exportadora del país. El SENASA está organizado en 14 centros regionales, contando con más de 465 dependencias en todo el país, con una presencia en las más de 100 áreas habilitadas al tránsito internacional de cargas y pasajeros [7]. SENASA mantiene 131 puestos de control fronterizo y 69 terminales portuarias para realizar controles de la carga comercial, los pasajeros y su equipaje, y desarrolla acciones directas de fiscalización en más de 14.000 establecimientos de la industria agroalimentaria.
- 1.14 **Desafíos institucionales identificados para SENASA.** Los diagnósticos realizados han identificado los siguientes desafíos:
- a. **Baja efectividad de vigilancia.** Actualmente, SENASA no dispone de la capacidad técnico-operativa suficiente para realizar un análisis predictivo de riesgos de plagas ausentes que incorpore el volumen de datos disponibles (climáticos, geográficos, de uso de la tierra y de otros factores antrópicos), y sólo logra realizar el análisis predictivo de una plaga por año. También carece de infraestructura y equipamiento en fronteras internacionales y patagónica que le permita tener presencia continua de personal capacitado.
  - b. **Baja efectividad de control y prevención.** Se observan deficiencias en las actividades de control de plagas y enfermedades económicamente importantes. Por un lado, los tiempos para detectar la mosca de la fruta en zonas bajo monitoreo son excesivos, dado que la actual metodología de análisis en laboratorio presenta una demora considerable que puede llegar hasta 14 días. Con respecto a la importación de animales, la actual estación cuarentenaria para alojar animales durante el periodo de aislamiento post-ingreso es una construcción antigua y deteriorada, que carece de la capacidad de atender la creciente demanda de importación de animales, ni puede garantizar altos estándares de bioseguridad (actualmente menor de Nivel 3).
  - c. **Baja capacidad diagnóstica de laboratorios de sanidad vegetal y animal, y debilidades en el control de la calidad de productos agroalimentarios.** Se evidencian demoras en los diagnósticos realizados en los laboratorios del organismo, debido a la elevada centralización de la capacidad diagnóstica (64% del total de muestras son procesadas en el Laboratorio Central). Los laboratorios carecen del equipamiento para responder a las crecientes exigencias de los países de destino de las exportaciones, como por ejemplo la nueva exigencia establecida por la Unión Europea para el análisis de tres tipos de toxinas para el control de calidad de productos agroalimentarios.

- d. **Baja eficiencia de los servicios de certificación, pagos y trámites.** Existen dificultades para responder a las exigencias de trazabilidad digitalizada e integrada de los mercados de destino de las exportaciones. Además, los sistemas informáticos internos del organismo son obsoletos. Esto presenta un obstáculo a la integración con sistemas externos, como los sistemas de los organismos sanitarios de los países de destino de las exportaciones.
- 1.15 **Rol del INIDEP en la investigación sobre recursos oceanográficos y ecosistemas marinos.** El INIDEP asesora a la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura de la Nación (SSPyA), al Consejo Federal Pesquero (CFP) y a la Cancillería Argentina en el uso racional de los recursos pesqueros con el fin de preservar el ecosistema marino. Es un organismo descentralizado en la órbita del MECON. El INIDEP se concentró originalmente en el estudio de la pesca en el área marina al norte del paralelo 45° y, en los últimos años, de manera acotada, entre esta latitud y el paralelo 55°.
- 1.16 **Necesidades institucionales identificadas (INIDEP).** Para enfrentar la ampliación de las necesidades de investigación, el INIDEP necesita disponer de autonomía en el conocimiento científico y técnico sobre todas las áreas de las aguas territoriales [18]. La disponibilidad de un buque de investigación con más sofisticados instrumentales y su infraestructura accesorio y habilitante, que permitan acceder a áreas escasamente exploradas, es necesaria para abordar nuevas líneas de investigación y verificar, entre otros aspectos, el impacto del CC en la biodiversidad marina.
- 1.17 Concretamente, es necesaria la adquisición de un buque de investigación que permitiría al INIDEP satisfacer estos requerimientos, mediante la ampliación de su cobertura investigativa en el Mar Argentino, con una extensión adicional de 173.000 millas náuticas cuadradas (mn<sup>2</sup>). Esta ampliación de cobertura potencial incrementaría el área de estudio y los días navegados del INIDEP en 50%, ampliando de manera importante su capacidad investigativa. Estos nuevos esfuerzos de investigación también requerirán de nueva y mayor infraestructura y capacidad operativa para acompañar las campañas de investigación con laboratorios e instalaciones habitables en las provincias del litoral marítimo, que permitan capitalizar el potencial de un nuevo buque.
- 1.18 **Diagnóstico de Género.** El INIDEP cuenta con una planta de 410 personas, el 62% son varones, el 37,75% mujeres y el 0,25% personal no binario. En lo que tiene que ver con la distribución jerárquica de género, hay paridad de género dentro de las direcciones, no así en las otras jerarquías. Del total de la tripulación propia del INIDEP y de Prefectura Naval Argentina (PNA) de 59 personas, solo tres son mujeres, y solo uno de los 47 Observadores a bordo<sup>4</sup> es mujer, con una tendencia decreciente en los últimos años. Las razones tienen que ver con sesgos de género, incluyendo incidencias de discriminación, violencia de género, y falta de oportunidades de subir en embarcaciones privadas debido a que los barcos no proveen las condiciones necesarias [23]. INIDEP cuenta con un comité de género recientemente conformado que forma parte de la “Unidad de Transversalización con Perspectiva de Género” dependiente de SAGYP [[EEO#7](#)].

---

<sup>4</sup> El Programa AIP (Adquisición de Información Biológico-pesquera y Ambiental) fue creado durante el 2020/21 y depende de la Dirección Nacional de Investigaciones.

- 1.19 El SENASA tiene una planta de 5.461 agentes, el 59,82% son varones, el 40,17% mujeres y el 0,01% personal no binario. La distribución jerárquica de género dentro de las funciones directivas demuestra un 66,6% de varones y un 33,3% de mujeres. El organismo creó en el 2021 la “Unidad de Transversalización de Perspectiva de Género” para promover la igualdad de géneros dentro de la institución. Según una encuesta<sup>5</sup> sobre situaciones y vivencias de discriminación y/o violencia de género, el 42,5% de las encuestadas menciona que ha vivido chistes sobre género u orientación sexual, seguidamente el uso de lenguaje verbal y no verbal discriminatorio (37,6%). A partir de estos resultados, el equipo de la referida unidad comenzó a desarrollar planes de trabajo situados en las distintas regiones del país, con acciones de transversalización propuestas para cada área con objetivos de realización a corto, mediano y largo plazo [24].
- 1.20 **Evidencia empírica.** Hay evidencia empírica sobre la efectividad de las intervenciones propuestas, tanto para el SENASA como para el INIDEP. Específicamente para el SENASA, intervenciones que apuntan a mejorar sanidad vegetal y animal, inocuidad alimentaria, y eficiencia de tramites fitosanitarios, han demostrado lograr mejoras en precios y productividad de productos agropecuarios; disminución de rechazos de exportación; y ahorro en tiempo y costos por tramites fronterizos. Para el INIDEP, la evidencia empírica demuestra que la recolección de información científica en áreas marinas es esencial para la gestión de la explotación sustentable de la biomasa de los recursos pesqueros.<sup>6</sup>
- 1.21 **Experiencia del Banco.** El Banco ha venido acompañando al país con operaciones en ambos sectores. En materia de antecedentes de sanidad animal y vegetal, cabe hacer referencia al programa de fortalecimiento del SENASA, implementado entre 2008 y 2014, y financiado por el Banco (1950/OC-AR). Ese programa financió la modernización de la gestión institucional, incluida la descentralización operativa regional y la construcción, remodelación y/o equipamiento de cuatro laboratorios regionales, la consolidación de los sistemas de sanidad animal y vegetal, el fortalecimiento del sistema de inocuidad agroalimentaria, y la integración sanitaria regional supranacional. Entre otros, el programa logró avanzar en el reconocimiento del Sistema de Sanidad Animal por la OIE, la implementación del Plan Nacional de Control y Erradicación de Tuberculosis Bovina, lo cual contribuyó a la reducción significativa de la prevalencia de la enfermedad en el país, y la reducción significativa de reclamos de organismos nacionales de protección fitosanitaria de otros países por interceptaciones de plagas [EEO#2]. Además se incorporan lecciones aprendidas de otras operaciones, entre las cuales se destacan: Programa de Gestión de la Sanidad y Calidad Agroalimentaria (1950/OC-AR); Programa de Fortalecimiento de Bienes Públicos Rurales (2547/OC-ME); Programa de Apoyo a la Gestión Pública Agropecuaria del Uruguay (2182/OC-UR); Programa de Sanidad e Inocuidad Alimentaria (2551/OC-DR); Programa de Desarrollo de la Sanidad Agraria e Inocuidad Agro-Alimentaria (2045/OC-PE); y Proyecto de Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Sanidad Animal en Paraguay (4526/OC-PR).

---

<sup>5</sup> La encuesta se realizó en agosto de 2021 y fue la primera encuesta general sobre género y diversidad del organismo, siendo respondida por aproximadamente un 20% del total de los y las agentes de todo el país.

<sup>6</sup> La evidencia empírica para esta operación se resume en las secciones 3.1 y 3.2 de la propuesta de Evaluación de Impacto del PM&E.

- 1.22 En materia de antecedentes de programas de fortalecimiento para la investigación marina, se hace referencia al Programa de Desarrollo Pesquero y Acuicola Sustentable, implementado entre 2014 y 2022 y financiado por el Banco (3255/OC-AR). Dicho programa preveía mejorar las capacidades de investigación, planificación, administración, control y fiscalización de la gestión de los recursos pesqueros marítimos con enfoque ecosistémico por parte del INIDEP. Entre otros resultados, el programa permitió la incorporación a la flota del INIDEP, de los buques de investigación V. Angelescu y Mar Argentino, lo cual impactó significativamente en los estudios científicos que se generan en las campañas de investigación, y generó un interés de la industria de proveedores locales (astilleros y empresas pesqueras) por incorporar nuevas tecnologías o diseños, con el fin de mejorar la disponibilidad de artes de pesca con impacto en la productividad, y la competitividad para los buques a nivel regional. De esta y una operación similar en México (2547/OC-ME, 2011-2018) se derivan algunas lecciones aprendidas sobre la adquisición de buques de investigación.
- 1.23 El Cuadro 1 presenta las principales lecciones aprendidas de ambos subsectores y cómo éstas se han incorporado al diseño del Programa propuesto.

**Cuadro 1. Lecciones aprendidas**

<b>Lección aprendida</b>	<b>Medida acordada para el Programa</b>
Priorizar el trabajo en el uso de nuevas tecnologías de información y comunicación (TICs).	El programa prioriza la incorporación de una mayor cantidad de servicios en línea para los usuarios del SENASA, con el objeto de dar mayor agilidad y eficiencia en su prestación.
Fortalecer las áreas de inocuidad que en general son las más débiles – en comparación con las áreas de sanidad animal y vegetal – y de creación más reciente.	El Programa apoyará la mejora de las actividades de monitoreo de residuos y contaminantes microbiológicos de los alimentos para fortalecer la gestión de inocuidad agroalimentaria del SENASA.
Generar datos que muestren la evolución de la eficiencia en la prestación de servicios del SENASA a nivel central y local para poder medir el resultado del apoyo a la gestión institucional y a la descentralización de servicios.	Se proponen indicadores de resultado que permiten medir la evolución de la eficiencia de la prestación de servicios, tal como el porcentaje de tramites procesados de forma remota (anual), y el promedio de tiempos de procesamiento de trámite del comercio exterior.
Permitir los plazos necesarios de ejecución para la construcción de buques de investigación dada la complejidad de los procesos de adquisiciones y contrataciones de los componentes y la estructura de los buques de investigación científica.	Se ha establecido que se cuente con personal administrativo y fiduciario especializado para minimizar los impactos en tiempo y costos, y que se considere en la planificación de ejecución del Programa el tiempo adicional que requiere la preparación y asesoría en los procesos.
Preparar una planificación adecuada de la agenda de investigación con base en el buque de investigación, y la asignación de personal científico para el procesamiento y análisis de la misma, con el objeto de no atrasar la publicación y disponibilidad de resultados y recomendaciones pertinentes para el sector pesquero.	Se está preparando una agenda de investigación del INIDEP para los primeros años de funcionamiento del buque. Si bien, del personal de categoría laboral del INIDEP el 56% corresponde a científicos y técnicos o profesionales, <sup>7</sup> la agenda de investigación identificará la necesidad de asignación de personal y otros recursos para el uso óptimo del nuevo buque.

<sup>7</sup> Datos de INIDEP del 2020 del documento “Programa de Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Agropecuaria y del Manejo Sustentable de los Recursos Marítimos de la Argentina”, 2021.

- 1.24 **Alineación estratégica.** El Programa es consistente con la Segunda Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2020-2023 (AB-3190-2) y se alinea con los desafíos de desarrollo de: (i) Productividad e Innovación, al fortalecer las capacidades de protección fito-zoosanitaria del país y al incrementar el alcance y la variedad de la investigación del INIDEP sobre recursos oceanográficos, ecosistemas marinos, y el litoral costero; y (ii) Integración Económica, al mantener y mejorar el acceso del sector agroalimentario a mercados internacionales. Se alinea con los temas transversales de: (i) Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental, al incluir medidas de edificación verde, instalación de paneles solares, digitalización de trámites, y fortalecimiento del SENASA y INIDEP en temas climáticos. El 44,27% de los recursos del BID se invierten en financiamiento climático por las actividades citadas, según la [Metodología conjunta de los Bancos Multilaterales de Desarrollo](#), contribuyendo así a la meta de financiamiento climático del BID (30% del volumen de aprobaciones anual); (ii) Capacidad Institucional y Estado de Derecho, al aumentar las capacidades técnicas y de gestión del SENASA para mejorar la provisión de sus servicios; y (iii) Género, al desarrollar programas de formación y capacitación técnica con perspectiva de género e inclusión para el SENASA, y al elaborar e implementar un plan de acción de género para el INIDEP. La operación contribuye al Marco de Resultados Corporativos (CRF) 2020-2023 (GN-2727-12) y específicamente a los siguientes indicadores: (i) Valor de las inversiones en infraestructura resiliente o con bajas emisiones de carbono; y (ii) Instituciones con capacidades gerenciales y de tecnología digital reforzadas. El Programa se alinea con la Estrategia del Banco con Argentina 2021-2023 (GN-3051) y, en particular, con el objetivo estratégico de promover la inserción al comercio exterior con productos y servicios de valor. El Programa es consistente con los siguientes marcos sectoriales: (i) de Agricultura (GN-2709-10), en su Línea de Acción 1: Fomentar inversiones que contribuyan a incrementar la productividad de la agricultura, con un manejo sostenible de los recursos naturales; (ii) seguridad Alimentaria (GN-2825-8), en su Dimensión de Éxito 2: Garantizar la disponibilidad de alimentos aumentando la productividad sin ejercer presión sobre los recursos naturales, facilitando el comercio y la mejora de la infraestructura rural; y (iii) Cambio Climático (GN-2835-8) por las inversiones que apoyan la reducción de emisiones y adaptación.
- 1.25 **Cambio climático.** El Programa incluye las siguientes acciones climáticas: (i) las edificaciones previstas para el SENASA e INIDEP incluirán las medidas mínimas equivalentes para la obtención de la certificación de edificios verdes EDGE<sup>8</sup> e instalación de paneles solares; (ii) la digitalización de certificados y trámites financiada por este Programa implicará un menor desplazamiento de los usuarios del orden de 4,5 millones de kilómetros al año, conllevando a una reducción aproximada de 956 toneladas de CO<sub>2</sub> al año; y (iii) el fortalecimiento institucional del SENASA con la incorporación de consideraciones climatológicas en la gestión de riesgos de plagas y del INIDEP en investigaciones sobre el impacto del CC en los ecosistemas y especies marinas fruto de los datos científicos que serán recolectados con el nuevo buque. Aproximadamente el 30% de las campañas marítimas a ser realizadas por el buque se destinarán a la recolección de datos

---

<sup>8</sup> [Excellence in Design for Greater Efficiencies \(EDGE\)](#) es un software gratuito que ayuda a determinar las opciones más económicas para el diseño de edificios eficientes en el uso de recursos.

para el desarrollo de la investigación de los impactos climáticos en la actividad pesquera y la biodiversidad marina. [EEO#7].

- 1.26 **Inclusión de género.** Dentro de las acciones de género del Programa, tanto para el SENASA como el INIDEP, se planea realizar un plan de capacitaciones con perspectiva de género y diversidad y generar estrategias de comunicación de las acciones que llevan adelante las comisiones de género de cada organismo. A su vez, para el INIDEP se planea la realización de un diagnóstico y plan de acción de género, que permita diseñar una estrategia de fortalecimiento de acciones para la promoción del empleo de las mujeres en el sector.
- 1.27 **Transformación digital.** Se mejorará y ampliará la prestación de servicios a los usuarios de SENASA mediante la simplificación y digitalización de trámites, con énfasis en aquellos más relevantes, para disminuir los costos de transacción. Además, se prevé la adopción de tecnologías que faciliten la trazabilidad y confiabilidad de la información procesada por SENASA, como la automatización de la captura de datos mediante sistemas de gestión correspondientes.

## **B. Objetivos, componentes y costo**

- 1.28 El objetivo general del programa es promover la productividad, sostenibilidad y resiliencia climática de los sistemas agroalimentarios y marinos, con un enfoque en innovación tecnológica. Los objetivos específicos son: (i) mejorar la efectividad de vigilancia, control y prevención de introducción de plagas y enfermedades que afectan al patrimonio zoo-fitosanitario del país; (ii) incrementar las capacidades diagnósticas de los laboratorios de sanidad vegetal y animal, y mejorar el control de la calidad de los productos agroalimentarios; (iii) mejorar la calidad de los servicios de certificación, pagos, y tramites ofertados por el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA); y (iv) mejorar las capacidades de investigación sobre recursos oceanográficos, ecosistemas marinos y el litoral costero. Para lograr estos objetivos, el Programa se estructura en dos componentes:
- 1.29 **Componente I. Fortalecimiento de capacidades institucionales e infraestructura del SENASA para el manejo sostenible de los recursos zoo-fitosanitarios (BID US\$44,6 millones; Local US\$20,5 millones).** Este componente financiará inversiones en la capacidad de vigilancia y control, y prevención de introducción de plagas y enfermedades, la capacidad diagnóstica, y de la provisión de certificaciones y otros servicios al sector por el SENASA.
- a. **Subcomponente I.1. Fortalecimiento de las capacidades operativas del SENASA para la protección del patrimonio zoo-fitosanitario.** Para fortalecer la capacidad de vigilancia y control, y prevención de introducción de plagas y enfermedades, algunas de las cuales están relacionadas con cambio climático, se prevé financiar: (i) la modernización de los sistemas de predicción y monitoreo de amenazas a la sanidad vegetal, tales como un Sistema Integral de Predicción de Amenazas Fitosanitarias, y un Sistema de Lectura Inteligente de Trampas para captura de moscas de la fruta y otras plagas, mediante la contratación de consultorías especializadas y la adquisición del *software* y de las licencias necesarias; (ii) el fortalecimiento de los puestos de control fronterizo y de barrera sanitaria mediante obras de

infraestructura, adquisición de equipamiento, equipo informático y mobiliario, y capacitación del personal, por ejemplo la incorporación de un Sistema de Reconocimiento Óptico de Caracteres (*Optical Character Recognition* u OCR), que permitirá automatizar la habilitación de paso para vehículos de carga y automatizar la lectura de documentos complejos, reduciendo los tiempos de procesamiento de los controles; (iii) la construcción de un centro de pre-muestreo en Entre Ríos para fiscalizar fruta proveniente de zonas con infestación de la mosca de la fruta para su comercialización en las regiones libres de plagas, mediante la financiación de las obras civiles, la adquisición de equipamiento y la contratación de consultorías; y (iv) la construcción de una nueva estación cuarentenaria ubicada en proximidad al aeropuerto internacional de Ezeiza, con altos estándares de bioseguridad y mayor capacidad para el alojamiento de animales importados.<sup>9</sup>

- b. **Subcomponente I.2. Infraestructura y capacidad operativa territorial del SENASA.** Para fortalecer la capacidad operativa del SENASA en todo el territorio, se estima financiar: (i) la construcción de oficinas territoriales que permitan mayor atención a las demandas en el campo, incluidos oficinas locales, centros regionales, y laboratorios móviles; (ii) el diseño de un Centro de Capacitación y Formación de Personal, y la remodelación de un Centro de Formación Técnica en sanidad y calidad agroalimentaria en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; (iii) la compra de equipos de informática y la instalación de carteleras en cada nueva construcción o remodelación; y (iv) el diseño de un programa de capacitación de género y diversidad y la difusión de material temático. Cabe resaltar que la construcción de nuevos edificios y, en la medida de lo posible las ampliaciones o remodelaciones, serán diseñadas para permitir acceso universal a personas con discapacidades, y construidas con los criterios mínimos de equivalencia a la certificación EDGE de edificación verde y se instalarán paneles solares en varios de ellos.<sup>10</sup>
- c. **Subcomponente I.3. Capacidad diagnóstica del laboratorio del SENASA.** Para mejorar las capacidades diagnósticas del SENASA, se prevé financiar: (i) el fortalecimiento de laboratorios regionales mediante la construcción de nuevos edificios, ampliaciones y remodelaciones, y la incorporación del equipamiento necesario; y (ii) el fortalecimiento del Laboratorio Central del SENASA para facilitar la incorporación de nuevos tipos de ensayos y metodologías diagnósticas, mediante la dotación de equipos de alta complejidad, la readecuación del Laboratorio Vegetal a un edificio más moderno que cumpla con los requisitos necesarios de seguridad, y la actualización del Sistema de Gestión de Infraestructura mediante un único sistema (*Building Management System*) que asegure mejores estándares en materia de bioseguridad.
- d. **Subcomponente I.4. Gestión de información y conocimiento técnico para la toma de decisiones y mejora de los servicios del SENASA.** Para

---

<sup>9</sup> Las inversiones locales y regionales se han distribuido estratégicamente con foco en áreas con mayor impacto por las características productivas, complejidad agroecológica y de los servicios demandados, siendo el alcance de éstas, específico de cada jurisdicción donde estarán los emplazamientos.

<sup>10</sup> Las inversiones locales y regionales se han distribuido estratégicamente con foco en áreas con mayor impacto por las características productivas, complejidad agroecológica y de los servicios demandados, siendo el alcance de éstas, específico de cada jurisdicción donde estarán los emplazamientos. De esta forma, se pretende mejorar la capacidad de respuesta y servicio al usuario de manera homogénea en todo el territorio.

mejorar la calidad de los servicios de certificación y gestión de otros trámites que provee el SENASA a sus clientes, se estima financiar la contratación de consultorías, la compra de equipos, hardware, software y licencias informáticas para: (i) la digitalización de trámites individuales, tales como la provisión de certificaciones digitales de importación y exportación para cadenas productivas de alta importancia económica, la adopción de nuevas tecnologías para facilitar la trazabilidad y confiabilidad de la información (*Blockchain*) y la automatización de la captura de datos mediante sistemas de gestión correspondientes (captura por voz y rótulos QR para mercadería fiscalizada, entre otros); (ii) la actualización de sistemas informáticos para acomodar el creciente número de usuarios y trámites digitales y la interacción con sistemas externos; (iii) la implementación de una plataforma única de gestión de la información en base a inteligencia fitosanitaria para la ejecución de monitoreos, controles y la emisión de alertas tempranas; y (iv) la construcción de nuevas plataformas para la interacción con usuarios, como por ejemplo la creación de la Oficina Virtual *MI SENASA*, que centralizará la información referida a cada usuario y permitirá acceso a los distintos tipos de trámites.

**1.30 Componente II. Fortalecimiento de capacidades institucionales e infraestructura del INIDEP para el manejo sostenible de los recursos oceanográficos, marinos y pesqueros (BID US\$78,5 millones; Local US\$26,5 millones).** Este componente financiará inversiones en las capacidades de investigación del INIDEP sobre recursos oceanográficos, ecosistemas marinos, impacto climático y el litoral costero.

- a. **Subcomponente II.1. Fortalecimiento de la capacidad de investigación pesquera, oceanográfica y de los recursos marinos del INIDEP.** Se prevé financiar el diseño y la construcción de un buque moderno de investigación con notación *Ice Class*, que cumplirá con el concepto de “buque silencioso,”<sup>11</sup> o de baja emisión de ruido al ambiente marino, con altas capacidades técnicas para la investigación oceanográfica<sup>12</sup>. La adquisición del buque incluirá la capacitación necesaria para el personal de INIDEP en temas relacionados al uso y mantenimiento óptimo del buque. Por otra parte, se estima financiar inversiones de apoyo a los buques de investigación del INIDEP, incluidas: (i) la ampliación y construcción de pañoles logísticos de apoyo; (ii) la ampliación y construcción de oficinas y laboratorios en la Sede Central del INIDEP, para cumplir con los actuales requerimientos legales y de seguridad de la investigación pesquera y oceanográfica; y (iii) la adquisición de equipamiento y herramientas para los pañoles logísticos. Se prevé un aumento de la investigación de los impactos climáticos en los recursos marinos, incluyendo la elaboración de un Plan de Investigación que incluya la temática.
- b. **Subcomponente II.2. Infraestructura y capacidad operativa y territorial del INIDEP.** Para fortalecer la infraestructura original del INIDEP, se prevé

<sup>11</sup> Implica que el buque debe cumplir con la [Norma ICES 209](#) que establece valores máximos recomendados para el nivel de ruido que un buque de investigación puede irradiar al agua y establece también las propiedades del sonido que se deben medir.

<sup>12</sup> El nuevo buque deberá permitir la realización de tareas de pesca pelágica y demersal a más de 1.000 metros de profundidad, amplia cubierta de trabajo en popa para labores de pesca e investigación y, finalmente, varios laboratorios para las diferentes tareas científicas.

financiar la construcción de laboratorios, oficinas e instalaciones habitables en las provincias del litoral marítimo que permitirán la articulación con los organismos de gestión pesquera y otras instituciones de ciencia y técnica. Se estima financiar: (i) la construcción de una oficina administrativa donde se desarrollarán actividades conjuntas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, y Pesca de la Provincia de Buenos Aires y el INIDEP, relacionadas con las prospecciones y muestreos de desembarco en los puertos de la Provincia; (ii) la construcción de estructuras modulares y laboratorios en provincias litorales para realizar actividades científicas, de muestreo, de laboratorio, administrativas, para mejorar las acciones conjuntas con las administraciones provinciales y los centros de investigación; (iii) la adquisición de equipamiento para todas las estaciones de trabajo y/o subsedes del INIDEP; y (iv) la elaboración y la implementación del plan de acción de género.

- 1.31 **Gestión y Evaluación (BID US\$1,9 millones; Local US\$2,0 millones).** Financiará costos relacionados con la administración, el seguimiento, las evaluaciones (incluyendo la evaluación estratégica) y las auditorías externas del Programa.

### **C. Indicadores clave de resultados**

- 1.32 **Área de intervención.** Las inversiones en materia de protección del estatus zoo-fitosanitario y de la prestación de servicios de diagnóstico, fiscalización, registro y certificación tendrá un alcance sobre todo el territorio nacional; no obstante, algunos beneficios pueden ser más significativos en regiones con particulares condiciones zoo-fitosanitarias. En lo que respecta al sector pesquero, el Programa tendrá inversiones en provincias con litoral marítimo (Buenos Aires, Río Negro, Chubut, Santa Cruz, y Tierra del Fuego). La ampliación de las capacidades de investigación marítima se enfocará en la plataforma continental austral y mar adyacente.
- 1.33 **Beneficiarios.** Bajo este Programa se estima beneficiar directamente a 1.133.515 actores privados del sector agropecuario, como establecimientos de la industria, firmas de servicios, logística y transporte e integrantes de los diferentes eslabones de las cadenas agroalimentarias en las que SENASA tiene competencia, incluyendo 742.135 productores agropecuarios dedicados a la producción primaria. Mediante las acciones de fortalecimiento en las capacidades de investigación pesquera, se espera beneficiar en forma directa a aproximadamente 5.159 operadores/as del sector productivo primario (empresas armadoras)<sup>13</sup>, científicos/as, técnicos/as, investigadores/as, pescadores/as artesanales, integrantes de gabinetes y programas. Las intervenciones en ambas instituciones tienen como beneficiarios indirectos todos los consumidores de productos agroalimentarios argentinos.
- 1.34 **Indicadores Clave de Resultado.** La matriz de resultados (MR) incluye indicadores para cada uno de los objetivos específicos de desarrollo (OED), de los cuales los principales son: Pasajeros infraccionados (de cada 10 mil) en Puestos de Frontera (OED1); Diagnósticos o análisis realizados por Laboratorios del SENASA (OED2); Tipos de certificados sanitarios emitidos con tecnología

---

<sup>13</sup> Datos suministrados por INIDEP extraídos del Sistema Integrado Oceanográfico Pesquero, mayo 2021.

*blockchain* (OED3); días de campaña en recursos australes atribuibles al nuevo Buque Ice Class y muestras marinas procesadas y almacenadas en las nuevas subsedes del INIDEP (OED4).

- 1.35 **Viabilidad económica.** Se realizó un Análisis Costo-Beneficio (ACB) de las inversiones de los dos componentes por separado y de manera global. Para el Componente I, los principales beneficios corresponden a la prevención del ingreso de las principales plagas y enfermedades que afectan tanto la capacidad de actuar en el comercio internacional como las condiciones de desempeño productivo de los respectivos sectores y la reducción de las mermas en la producción, ocasionadas por dichas plagas o enfermedades que afectan los cultivos y crianza de animales. Para el Componente II, los principales beneficios se dan por el aumento de productividad de la flota comercial<sup>14</sup> y de la posibilidad de identificar nuevas áreas de captura en la zona de aguas internacionales próxima al talud y en el Mar Austral Argentino, debido a los aportes científicos del buque de investigación, la incorporación de nuevas sedes de investigación en provincias del litoral, y los avances en el manejo de esas zonas. Considerando las inversiones efectuadas durante los 5 años de ejecución y con un horizonte de 20 años, los resultados arrojan una tasa interna de retorno económico (TIRE) de 23.1% y un Valor Presente Neto (VPN) de US\$185.3 millones. Se realizaron análisis de sensibilidad de las variables principales; los resultados son consistentes y no cambian de forma significativa.
- 1.36 Como complemento al ACB del Componente II, se realizó un análisis financiero para determinar si el INIDEP mantendrá un equilibrio financiero después de la incorporación del Buque Ice Class, lo cual implica un compromiso presupuestal anual adicional de aproximadamente US\$3,7 millones (19% del presupuesto promedio actual). Considerando que dicho monto es financiado mediante partidas presupuestarias del Gobierno Nacional, y dada la función estratégica del buque en el proceso de generación de información para la toma de decisiones por parte del Consejo Federal de Pesca sobre la sostenibilidad de los recursos pesqueros que generan US\$2.000 millones en exportaciones, se considera viable la financiación de las actividades del buque.

## **II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS**

### **A. Instrumentos de financiamiento**

- 2.1 El Programa será financiado a través de un préstamo de inversión bajo la modalidad de Préstamo de Inversión Específica con inversiones definidas en acuerdo con la PR-201. El Programa tendrá un costo total de US\$174.000.000, de los cuales el Banco financiará US\$125.000.000 con cargo al Capital Ordinario (CO) y US\$49.000.000 de aporte local, conforme presentado en el Cuadro 2.

---

<sup>14</sup> La flota comercial se refiere a la flota de explotación pesquera del sector privado. Su evolución y composición se describe en el EEO#1. La flota del INIDEP no realiza pesca comercial y solo es de investigación.

**Cuadro 2. Costos estimados del Programa (US\$ millones)<sup>15</sup>**

<b>Componentes</b>	<b>BID</b>	<b>Local</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
<b>Componente I.</b> Fortalecimiento de capacidades institucionales e infraestructura del SENASA para el manejo sostenible de los recursos zoolitosanitarios	44,6	20,5	65,1	37,4
<i>Subcomponente I.1.</i> Fortalecimiento de las capacidades operativas del SENASA para la protección del patrimonio zoolitosanitario	4,4	5,3	9,7	5,6
<i>Subcomponente I.2.</i> Infraestructura y capacidad operativa territorial del SENASA	10,1	7,6	17,7	10,2
<i>Subcomponente I.3.</i> Capacidad diagnóstica del laboratorio del SENASA	17,0	0,7	17,7	10,2
<i>Subcomponente I.4.</i> Gestión de información y conocimiento técnico para la toma de decisiones y mejora de los servicios del SENASA	13,0	6,9	19,9	11,4
<b>Componente II.</b> Fortalecimiento de capacidades institucionales e infraestructura del INIDEP para el manejo sostenible de los recursos oceanográficos, marinos y pesqueros	78,5	26,5	105	60,3
<i>Subcomponente II.1.</i> Fortalecimiento de la capacidad de investigación pesquera, oceanográfica y de los recursos marinos del INIDEP	76,7	25,9	102,6	58,9
<i>Subcomponente II.2.</i> Infraestructura y capacidad operativa y territorial del INIDEP	1,8	0,6	2,4	1,4
<b>Gestión y evaluación</b>	1,9	2,0	3,9	2,3
<b>Total</b>	<b>125,0</b>	<b>49,0</b>	<b>174,0</b>	<b>100,0</b>

- 2.2 El plazo para desembolsos será de cinco años tal como se presenta en el Cuadro 3.

**Cuadro 3. Cronograma tentativo de desembolso (US\$ millones)**

<b>Componente</b>	<b>Año 1</b>	<b>Año 2</b>	<b>Año 3</b>	<b>Año 4</b>	<b>Año 5</b>	<b>Total</b>
BID	9,3	28,2	24,7	51,1	11,7	125,0
Aporte Local	3,7	22,7	9,2	9,6	3,8	49,0
Total	13,0	50,8	34,0	60,7	15,4	174,0
% por año (BID)	7,5	22,5	19,8	40,9	9,4	100,0
% acumulado (BID)	7,5	30,0	49,8	90,6	100,0	

<sup>15</sup> Los montos detallados dentro de cada componente son indicativos.

## **B. Riesgos ambientales y sociales**

- 2.3 De acuerdo con el Marco de Políticas Ambientales y Sociales (MPAS) del Banco, y en base a las evaluaciones desarrolladas durante el proceso de la debida diligencia, se determinó que la Clasificación de Impacto Ambiental y Social (ESIC) de la operación es Categoría B, ya que los impactos ambientales y sociales potenciales son menores, moderados, localizados, y temporales, relacionados principalmente con el potencial de contaminación por el manejo de desechos peligrosos, aguas residuales y actividades de investigación científica. Los impactos son mitigables con medidas adecuadas y de fácil aplicación.
- 2.4 La clasificación de Riesgo Ambiental y Social (ESRR) es Sustancial considerando que tiene potencial de generar impactos indirectos/acumulativos no significativos en áreas protegidas, territorios indígenas, servicios ecosistémicos o sitios de patrimonio cultural. No se espera que ocurran desplazamiento físico o económico, sin embargo, existe un potencial de afectación que será verificado con los diseños finales y la confirmación de la ubicación de los sitios para las nuevas construcciones.
- 2.5 El OE y los OSEs tienen buena experiencia en la ejecución de este tipo de proyectos, sin embargo, se requiere fortalecer la asignación de recursos humanos, sobre todo en temas sociales para la gestión de riesgos ambientales y sociales bajo el nuevo MPAS.
- 2.6 La operación es de alcance nacional y la estructura del marco normativo ambiental puede variar en alcance y requisitos a nivel provincial y municipal, sin embargo, el Programa realizará las evaluaciones sociales y ambientales basado en el diseño y contexto de los proyectos y elaborará los PGAS que incluyan las medidas ajustadas a los proyectos finales y a sus entornos específicos considerando el cumplimiento de las NDAS del BID aplicables a cada intervención. Las medidas de manejo deberán ser definidas siguiendo la jerarquía de prever, evitar, minimizar o en su defecto compensar impactos adversos para los/as trabajadores/as, las comunidades y el medio ambiente, aplicando esta jerarquía de mitigación. El ME implementará un Sistema de Gestión Ambiental y Social (SGAS) para gestionar los riesgos sociales y ambientales de la operación, el cual incluye, entre otros documentos, un Estudio de Impacto Ambiental y Social Estratégico (EIASE) y un Plan de Gestión Ambiental y Social Estratégico (PGASE), un Plan de Participación de las Partes Interesadas (PPPI) con actividades de consulta significativa, un mecanismo de quejas, y planes de comunicación continua en todo el ciclo de la operación.
- 2.7 Se realizaron en total 2 consultas significativas, una para cada OSE, los días 8 de agosto (INIDEP) y 10 de agosto (SENASA), contando con la participación de 107 personas (47 mujeres y 58 varones), representando a 43 organismos a nivel nacional y provincial, del sector público, privado; académico, organizaciones campesinas y de pueblos indígenas. Durante las sesiones, se realizaron consultas relacionadas con la tecnología de los edificios verdes, áreas de investigación del buque y otras rutas de investigación, artes de pesca a utilizar por el buque, priorización de los proyectos y áreas de intervención; rol del sector productivo; ejecución del presupuesto, y los tiempos de los procesos durante la ejecución del programa. Al final de las sesiones se informó que los resultados del taller serían

divulgados en la página web de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGYP), las cuales serán trasladados a ser publicados en la página web de la SEPLAN, y los comentarios recibidos serían atendidos según los mecanismos de gestión de consultas, quejas y reclamos, dispuestos para el Programa.

- 2.8 La Clasificación inicial de Riesgo a Desastres y Cambio Climático (DCCRC) es Moderado debido a que: (i) los proyectos se encuentran ubicados en zonas con categorización de amenaza Moderada y Alta por amenazas de inundaciones, sequías, escasez de agua y elevación del nivel del mar; y (ii) los proyectos presentan una criticidad y vulnerabilidad moderada asociada a las características de la infraestructura e interacción con su entorno. El PAAS incluye acciones para atender brechas de requisitos del MPAS que serán preparados en las próximas fases de implementación.

### **C. Riesgos fiduciarios**

- 2.10. Se identificó en el taller de riesgos, un riesgo fiduciario (Estructura Organizativa y Procesos Interno) de nivel medio-alto con respecto a las complejidades en la gestión fiduciaria debido al esquema de ejecución y subejecución donde podrían generarse retrasos en los procesos de gestión financiera. Este riesgo se mitigará: (i) requiriendo un porcentaje mínimo de justificación del 70% para la reposición de anticipos de fondos; (ii) fortaleciendo la gestión financiera y de planificación de los OSEs, en el caso del SENASA asignando dos funcionarios de la institución con dedicación al Programa y contratando adicionalmente un especialista financiero, y en el caso del INIDEP, contratando dos especialistas financieros; (iii) definiendo y formalizando los procedimientos de gestión financiera y rendición gastos en el ROP; y (iv) realizando actividades de fortalecimiento y capacitación a los subejecutores sobre estos procedimientos en gestión financiera.
- 2.11. **Riesgos del Programa.** Mediante un taller participativo se identificaron dos riesgos, uno de nivel medio-alto y uno de nivel alto. El medio-alto fue: (i) Legal: si se presentan obstáculos en la obtención de los derechos necesarios para realizar las obras de infraestructura del Programa en los inmuebles que son de la propiedad de organismos nacionales y provinciales, podrían darse impedimentos en la ejecución y sostenibilidad de las mismas. El de nivel alto fue: (i) Sostenibilidad: si no se identifican e implementan acciones que permitan generar recursos para las operaciones del nuevo buque e infraestructura del INIDEP se podrían afectar de manera adversa la sostenibilidad de la operación y los nuevos activos financiados por el Programa. Para mitigar estos riesgos, se propone respectivamente: (i) el INIDEP suscribirá una serie de convenios con los referidos organismos nacionales y provinciales para coordinar y colaborar sobre la ejecución de obras de infraestructura en los inmuebles de la propiedad de dichos organismos. El prestatario, a través del Organismo Ejecutor, se comprometerá a obtener o, en su caso, a que los OSEs obtengan, antes de la adjudicación del contrato correspondiente a cada una de las obras, la posesión legal de los inmuebles donde se construirá la respectiva obra, las servidumbres u otros derechos necesarios para su construcción y utilización; y (ii) se continuarán fortaleciendo los vínculos institucionales con la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura de la SAGYP, consejos nacionales de investigación, ciencia y tecnología, otras entidades del Estado, así como organismos privados y gremios empresariales, buscando acuerdos de colaboración tecnológica y técnica en el

marco de las acciones de investigación marítima/pesquera sostenible de mayor alcance a desarrollarse en el Mar Austral.

### III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

#### A. Resumen de los arreglos de implementación

- 3.1. **Prestatario, Organismo Ejecutor y Organismos Subejecutores.** El Prestatario será la República Argentina. El MECON, a través de la Secretaría de Planificación del Desarrollo y la Competitividad Federal (SEPLAN), por intermedio de la DIPROSE, será el OE del Programa. Por su parte, el SENASA y el INIDEP, organismos descentralizados en la órbita del citado Ministerio, serán los OSE de los Componentes I y II, respectivamente, y de los recursos de gestión y evaluación, según corresponda. Adicionalmente, las actividades de evaluación estratégica tendrán al OE como responsable de la ejecución fiduciaria y al OE, a través de la SSRFID, como responsable de la ejecución técnica-metodológica.
- 3.2. **Esquema de ejecución.** El OE tendrá a su cargo la coordinación y supervisión de la ejecución del Programa y será responsable por la interlocución con el Banco. Asimismo, este transferirá a los OSE los recursos del Programa que sean necesarios para el financiamiento de actividades elegibles bajo su responsabilidad. Cada OSE actuará a través de una unidad de ejecución, la cual incluirá como mínimo un coordinador general, los coordinadores financieros y técnicos y al menos un responsable ambiental y un social.
- 3.3. Las funciones del OE se detallarán en el ROP e incluirán, entre otras: (i) preparar los documentos exigidos por el Banco para el Programa, incluyendo los documentos de planificación operativa (PEP, POA, planes de adquisiciones, y planes financieros, entre otros), monitoreo y evaluación, y consolidar la información recibida de los OSEs; (ii) asegurar el adecuado manejo contable-financiero del Programa; (iii) presentar al Banco las solicitudes de desembolsos del préstamo al Banco, y realizar oportunamente los desembolsos de los recursos correspondientes a los OSEs; (iv) efectuar el seguimiento y evaluación de las actividades financiadas por el Programa; (v) proveer el soporte técnico necesario a los OSEs en materia ambiental, social, estratégica sectorial y de gestión; (vi) presentar los estados financieros del Programa; y (vii) contratar a las auditorías financieras y evaluaciones.
- 3.4. Las funciones de los OSEs para efectos de la ejecución de los recursos bajo su responsabilidad se detallarán en el ROP e incluirán, entre otras: (i) ejecutar y dar seguimiento a la implementación de las actividades de inversión respectivas, velando por una ejecución física y financiera eficientes y transparentes; (ii) llevar a cabo las compras y contrataciones de los bienes, servicios y obras contenidos en los planes de ejecución del Programa de acuerdo con las políticas del Banco; (iii) realizar los pagos correspondientes a proveedores, contratistas, consultores y otros; (iv) llevar a cabo la gestión financiera integrada de los componentes de inversión y gastos de gestión y evaluación que les correspondan; (v) solicitar los desembolsos de recursos del financiamiento al OE y realizar los descargos y justificaciones respectivas; (vi) asegurar el cumplimiento de los objetivos institucionales como parte del Programa y en el marco estratégico de desarrollo

sectorial; y (vii) brindar al OE la información y colaboración que sea requerida para que este pueda cumplir con cualquier requerimiento del Banco.

- 3.5. **Reglamento Operativo del Programa.** Como parte de las actividades de preparación del préstamo, se desarrollará el ROP el cual constituye el instrumento básico de lineamientos, normas y procedimientos del Programa, así como de los mecanismos de ejecución del mismo. El mismo contendrá, al menos: (i) los objetivos, componentes y alcances del Programa; (ii) el marco de gobernabilidad y la estructura organizacional e institucional para la ejecución del préstamo; (iii) las actividades y responsabilidades de los distintos actores y el Banco; (iv) los mecanismos de elegibilidad técnica y seguimiento de las inversiones; (v) las normas y procedimientos de planificación, ejecución, seguimiento, evaluación, gestión técnica, fiduciarios y de auditoría externa; y (vi) los requerimientos ambientales y sociales e incorporar como anexos el SGAS, la EASE, el PGASE y el PAAS.
- 3.6. **Gestión financiera.** Los recursos del préstamo podrán desembolsarse mediante las modalidades de anticipos, reembolso y/o pagos directos. Para el anticipo de fondos, se realizarán desembolsos basados en un plan financiero a fin de cubrir las necesidades de liquidez del Programa. El porcentaje mínimo que se requerirá para la reposición de anticipos de fondo será del 70%, debido a que el mecanismo de ejecución es descentralizado y comprende un OE y dos OSEs. Para la gestión de los fondos del préstamo el OE deberá realizar la apertura de dos cuentas bancarias, una en dólares y otra en pesos argentinos, ambas para uso exclusivo del Programa. Por su parte, SENASA e INIDEP deberán disponer cada una de una cuenta en pesos, también de uso exclusivo de la operación. Se utilizará el sistema para Unidades Ejecutoras de Préstamos Externos (UEPEX) a nivel del OE y de los OSEs como sistema de administración financiera.
- 3.7. **Adquisición de obras y de servicios.** Las adquisiciones de bienes y la selección de servicios de consultoría que se lleven a cabo con recursos del préstamo se realizarán de acuerdo con las Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el BID (GN-2349-15) y con las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID (GN-2350-15). Se usarán los documentos estándar de contratación y selección de consultores y se registrarán en el Plan de Adquisiciones del Programa.
- 3.8. **Auditoría externa.** Durante la ejecución, el prestatario, a través del OE, presentará anualmente los estados financieros auditados del Programa, en los términos requeridos por el Banco en sus políticas. Dichos estados financieros auditados serán presentados a los 120 días posteriores a la finalización del ejercicio fiscal del Programa. Los informes de auditoría de cierre del Programa serán presentados dentro de los 120 días posteriores al plazo original de desembolsos o sus extensiones. La auditoría para este Programa podrá ser realizada por una firma auditora independiente bajo los términos de referencia elaborados por el Banco o por la Auditoría General de la Nación (AGN).
- 3.9. **Serán condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del préstamo que el prestatario, a través del OE, haya presentado, a satisfacción del Banco, evidencia de: (i) la aprobación y entrada en vigencia del ROP, según los términos y condiciones acordados previamente con el**

- Banco; (ii) la suscripción y entrada en vigencia de un convenio de subejecución entre el OE y cada uno de los OSEs con relación a los recursos bajo la responsabilidad de cada uno de ellos, que establezca los términos y condiciones de la transferencia y utilización parcial de los recursos del préstamo, y las atribuciones de las partes durante la ejecución del Programa; (iii) la designación de una unidad de ejecución dentro de cada OSE, con la estructura, funciones y la dotación efectiva del personal mínimo necesario previstas en el ROP.** Estas condiciones se consideran esenciales dado que (i) el ROP establecerá los aspectos operativos de la ejecución y armonizará los procedimientos a seguir por el OE y los OSEs durante la ejecución del Programa; (ii) los convenios de subejecución entre el OE y los OSEs regularán los términos y condiciones de la transferencia de los recursos del préstamo para las actividades bajo la competencia de cada uno de los OSEs y las atribuciones de las partes en el marco del esquema de ejecución del Programa; y (iii) la conformación de las unidades de ejecución dentro de los OSEs asegurará que cada OSE contará con un equipo adecuado para la buena ejecución del Programa.
- 3.10. **Financiamiento retroactivo.** El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, hasta por la suma de US\$12,500,000 (10% del monto propuesto del préstamo), y reconocer con cargo al aporte local, hasta por la suma de US\$4,900,000 (10% del monto estimado de aporte local), gastos elegibles efectuados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo, para servicios de consultoría, equipamiento y obras, y gastos de administración del Programa, siempre que se hayan cumplido con requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir del 31 de mayo de 2022, pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo.
- 3.11. **Mantenimiento.** El Prestatario, a través del OE, presentará al Banco, dentro del primer trimestre de cada año, durante el plazo original de desembolsos o sus extensiones, un plan anual de mantenimiento y un informe sobre el estado de las obras, equipamientos, y del nuevo buque de investigación.
- B. Resumen de los arreglos para el monitoreo de resultados**
- 3.12. **Monitoreo.** El Programa cuenta con un Plan de Monitoreo y Evaluación ([EER#2](#)). El Prestatario, a través del OE, enviará al Banco dentro del plazo de 60 días siguientes a la finalización de cada semestre, un informe semestral de seguimiento sobre el progreso de las actividades del Programa. Los informes se focalizarán en el cumplimiento de indicadores de productos y los avances en resultados explicitados en la Matriz de Resultados, y analizarán los problemas encontrados y presentarán las medidas correctivas. El informe correspondiente al segundo semestre de cada año comprenderá la propuesta del POA para el año siguiente, con un pronóstico de desembolsos y un plan de adquisición (PA) actualizado.
- 3.13. **Evaluación.** El prestatario, por intermedio del OE, presentará al Banco un informe de evaluación de medio término y un informe de evaluación final. La evaluación de medio término se presentará a más tardar 90 días contados a partir de la fecha

en que se haya desembolsado el 50% de los recursos del préstamo o en que hayan transcurrido tres años desde la fecha del primer desembolso de los recursos del préstamo, lo que suceda primero. La evaluación final se presentará a más tardar 90 días contados a partir de la fecha en que el Banco haya desembolsado el 90% de los recursos del préstamo. Dada la naturaleza de la intervención, la cual tiene un alcance nacional y por lo que no es posible formar grupos de control y tratamiento, el PM&E propone una evaluación reflexiva (antes y después), la cual se complementa con una evaluación de impacto (EI) para el Componente I utilizando la metodología de Control Sintético (CS). La metodología consiste en crear una unidad de control “sintética” que refleje las características más similares a la unidad tratada (Argentina) utilizando un promedio ponderado de datos de unidades similares que no se benefician de un programa como el propuesto. Para esto, se elaboró un ejemplo de aplicación de CS para la producción agropecuaria de Argentina con el fin de analizar la factibilidad de aplicar esta metodología de evaluación. Adicionalmente, el prestatario, a través del OE, llevará adelante una evaluación estratégica del Programa a los efectos de generar información sobre la contribución del préstamo a los logros de las prioridades estratégicas de gestión.

**C. Actividades de diseño luego de la aprobación**

- 3.14. El Banco tiene acordado con el INIDEP y el SENASA una serie de actividades de colaboración que serán preparatorias y complementarias al Programa. En particular, se prevé seguir trabajando de manera colaborativa sobre la definición de la agenda de investigación del INIDEP y sobre el análisis institucional y de los mecanismos de gestión y priorización de actividades del SENASA. Varias de estas actividades serán financiadas mediante la cooperación técnica de apoyo operativo ATN/OC-19546-AR, que fue aprobada el 23 de septiembre 2022.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo		
Resumen		AR-L1352
I. Prioridades corporativas y del país		
1. Prioridades Estratégicas del Grupo BID e Indicadores del CRF		
Retos Regionales y Temas Transversales	-Productividad e Innovación -Integración Económica -Equidad de Género y Diversidad -Cambio Climático -Capacidad Institucional y Estado de Derecho	
Nivel 2 del CRF: Contribuciones del Grupo BID a los Resultados de Desarrollo	-Valor de las inversiones en infraestructura resiliente o con bajas emisiones de carbono (\$) -Instituciones con capacidades gerenciales y de tecnología digital reforzadas (#)	
2. Objetivos de desarrollo del país		
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-3051	Promover la inserción al comercio exterior con productos y servicios de valor
Matriz de resultados del programa de país	GN-3087	La intervención está incluida en el Programa de Operaciones de 2022.
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)		
II. Development Outcomes - Evaluability		Evaluable
3. Evaluación basada en pruebas y solución		8.3
3.1 Diagnóstico del Programa		2.5
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas		3.5
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados		2.3
4. Análisis económico ex ante		10.0
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, o resultados clave identificados para ACE		1.5
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados		3.0
4.3 Supuestos Razonables		2.5
4.4 Análisis de Sensibilidad		2.0
4.5 Consistencia con la matriz de resultados		1.0
5. Evaluación y seguimiento		9.5
5.1 Mecanismos de Monitoreo		4.0
5.2 Plan de Evaluación		5.5
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad		Medio Alto
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		B
IV. Función del BID - Adicionalidad		
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales		
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)	Si	Administración financiera: Presupuesto, Contabilidad y emisión de informes, Controles externos.  Adquisiciones y contrataciones: Sistema de información.
No-Fiduciarios		
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:		
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	Si	La CT AR-T1274 financiará estudios técnicos, económicos, sociales, ambientales, y de género para apoyar la preparación y ejecución de esta operación.

El proyecto tiene como objetivo general promover la productividad, sostenibilidad y resiliencia climática de los sistemas agroalimentarios y marinos, con un enfoque en innovación tecnológica. Los objetivos específicos son: (i) mejorar la efectividad de vigilancia, control y prevención de introducción de plagas y enfermedades que afectan al patrimonio zoo-fitosanitario del país; (ii) incrementar las capacidades diagnósticas de los laboratorios de sanidad vegetal y animal, y mejorar el control de la calidad de los productos agroalimentarios; (iii) mejorar la calidad de los servicios de certificación, pagos, y tramites ofertados por el SENASA; y (iv) mejorar las capacidades de investigación sobre recursos oceanográficos, ecosistemas marinos y el litoral costero.

En general, el diagnóstico es adecuado, con un problema bien identificado y sus determinantes claras. La matriz de resultados exhibe lógica vertical con objetivos específicos claros y con indicadores de resultado, en su mayoría SMART, que permiten demostrar su cumplimiento. Sin embargo, esta se ve afectada por la inclusión de un indicador de resultado (para el objetivo específico 4), el cual no se encuentra soportado por ninguno de los productos del proyecto. El análisis económico consistió en la estimación de los beneficios netos del programa a través de un Análisis Costo Beneficio (ACB) para los Componentes 1 y 2.

El programa cuenta con un Plan de Monitoreo y Evaluación donde se especifica: (i) la metodología de medición de indicadores; (ii) la atribución de los resultados del proyecto; (iii) los requerimientos de datos; y (iv) los responsables y el presupuesto estimado. Se propone una evaluación de impacto cuasi-experimental, que busca estimar el impacto del proyecto en la producción total y las exportaciones de producto agropecuarios claves para el país, usando una metodología de control sintético, la cual es adecuada para este tipo de proyectos, en donde los impactos van a ser a nivel de país. Se realizan varias sugerencias para ajustar este análisis y así incrementar la posibilidad de que esta evaluación de impacto efectivamente se pueda llevar a cabo. Adicionalmente, la evaluación de los resultados se hará con un análisis antes y después para los indicadores de la matriz de resultados, donde la atribución de los resultados depende del vínculo entre los productos específicos de cada componente y los resultados asociados.

**Matriz de Resultados**[\(MR Extendida\)](#)

<b>Objetivo del Proyecto:</b>	Los objetivos específicos son: (i) mejorar la efectividad de vigilancia, control y prevención de introducción de plagas y enfermedades que afectan al patrimonio zoo-fitosanitario del país; (ii) incrementar las capacidades diagnósticas de los laboratorios de sanidad vegetal y animal, y mejorar el control de la calidad de los productos agroalimentarios; (iii) mejorar la calidad de los servicios de certificación, pagos, y tramites ofertados por el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA); y (iv) mejorar las capacidades de investigación sobre recursos oceanográficos, ecosistemas marinos y el litoral costero. El logro de estos objetivos contribuirá al objetivo general de promover la productividad, sostenibilidad y resiliencia climática de los sistemas agroalimentarios y marinos, con un enfoque en innovación tecnológica.
-------------------------------	---

**Objetivo General**

Indicadores	Unidad de Medida	Valor de Línea de Base	Año Línea de Base	Año esperado para el Logro	Meta	Medios de Verificación (MDV)	Comentarios (C) <sup>1</sup>
<b>OG: Promover la productividad, sostenibilidad y resiliencia climática de los sistemas agroalimentarios y marinos con un enfoque en innovación tecnológica</b>							
I.1 Tasa de Sostenimiento del Sistema de Salud Animal, conforme al mantenimiento del estatus de país o zonas libres de las enfermedades reconocidas por la OMSA y auto declaradas	tasa	0,965	2021	2027	0,965	Informes de página web de OMSA e Informe Oficial DNSA - SENASA	
I.2 Mercados-producto de origen agropecuario abiertos con destino de exportación	#	1.603	2021	2027	1.706	Protocolos de exportación mercado-producto vigentes	
I.3 Valor de exportaciones de carne porcina a nivel nacional	US\$	62,12	2020	2027	65.22 <sup>2</sup>	FAOSTAT	

<sup>1</sup> Las definiciones y fórmulas se encuentran en el PM&E.<sup>2</sup> Se verificará la línea de base y meta en el Taller de Arranque.

Indicadores	Unidad de Medida	Valor de Línea de Base	Año Línea de Base	Año esperado para el Logro	Meta	Medios de Verificación (MDV)	Comentarios (C) <sup>3</sup>
I.4 Porcentaje anual de normativas pesqueras nacionales de gestión sostenible de recursos pesqueros generadas por documentos científicos del INIDEP	%	77	2021	2027	80	Informe RIGO	
I.5 Publicaciones científico-técnicas no indexadas, del INIDEP, sobre nuevos temas de investigación realizados con el Buque ICE Class	#	0	2021	2031	9	Informes INIDEP	

### Objetivos de Desarrollo Específicos

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea Base	Año Línea Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	MDV	C
<b>OE 1: Mejorar la efectividad de vigilancia, control y prevención de introducción de plagas y enfermedades que afectan al patrimonio zoo-fitosanitario del país</b>											
<b>VIGILANCIA</b>											
1.1 Pasajeros infraccionados (de cada 10 mil) en <b>Puestos de Frontera</b>	#	3,5	2018	3,5	3,5	3,8	4,1	4,5	4,5	Estadísticas Migraciones y SIG-BARRERAS – SENASA	
1.2 Cargas comerciales infraccionadas (de cada 10 mil) en Puestos de la <b>Barrera Zoo-fitosanitaria Patagónica</b>	#	12,2	2021	12,2	12,2	12,2	12,2	14,1	14,1	SIG-BARRERAS – SENASA	

<sup>3</sup> Las definiciones y fórmulas se encuentran en el PM&E.

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea Base	Año Línea Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	MDV	C
<b>CONTROL</b>											
1.3 Porcentaje de animales importados que cumplen el periodo de aislamiento post-ingreso en estaciones cuarentenarias oficiales con Nivel de bioseguridad y bienestar de Nivel 3	%	0	2021	30	40	50	60	70	100		
<b>PREVENCIÓN</b>											
1.4 Áreas libres de Mosca de la fruta	# de áreas libres	2	2021	2	2	2	2	2	2	Resoluciones de cambio de condición Fitosanitaria	
1.5 Porcentaje de plagas priorizadas para vigilancia con modelo de riesgo	%	10	2021	10	10	10	40	80	80	Listado anual de plagas priorizadas para la vigilancia fitosanitaria y documento de plagas con modelos de riesgo elaborado	
<b>OE 2: Incrementar las capacidades diagnósticas de los laboratorios de sanidad vegetal y animal, y mejorar el control de la calidad de los productos agroalimentarios</b>											
<b>DIAGNÓSTICOS</b>											
2.1 Diagnósticos o análisis realizados por Laboratorios del SENASA	#	278.410	2019	28.700	291.000	297.500	307.500	319.600	319.600	Ordenes de análisis e informes de resultados con la cantidad de análisis ejecutados	

2.2 Ensayos acreditados bajo la norma ISO/IEC 17025 realizados en laboratorios del SENASA	#	34	2021	35	37	40	44	48	48		
Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea Base	Año Línea Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	MDV	C
<b>CONTROL DE CALIDAD DE PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS</b>											
2.3 Porcentaje de muestras con riesgo agudo por residuos y contaminantes en alimentos de origen vegetal	%	1,42	2021	1,42	1,4%	1,42	1,28	1,15	1,15	Base datos Plan CREHA Vegetal – Gestión de No Conformidades y Análisis de Riesgo  Expedientes de Excesos en FASE de Vigilancia por Riesgo AGUDO	
<b>OE 3: Mejorar la calidad de los servicios de certificación, pagos, y tramites ofertados por el SENASA</b>											
<b>CERTIFICACIÓN</b>											
3.1 Tipos de certificados sanitarios emitidos con tecnología blockchain	#	1	2021	1	4	4	6	6	21	Informe de SENASA de los certificados.	
<b>PAGOS</b>											
3.2 Cadenas productivas (animal, vegetal) con completa certificación y pago electrónico para exportación e importación y trafico federal	%	30	2021	30	60	70	80	100	100	Informes de SENASA de avance de certificación electrónica.	
<b>TRAMITES</b>											
3.3 Porcentaje de tramites procesados de forma remota (anual)	%	77	2021	78	79	81	84	88	88	Sistemas de SENASA	

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea Base	Año Línea Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	MDV	C
3.4 Promedio de tiempos de procesamiento de trámite del comercio exterior	# minutos	30	2021	30	30	30	30	15	15	Informe de sistemas de SENASA	
3.5 Consultas realizadas al Programa de Transversalización de Género sobre situaciones de violencia de género (anual)	# consultas	30	2021			30	35	40	40	Registro de consultas realizadas.	
OE 4: Mejorar las capacidades de investigación sobre recursos oceanográficos, ecosistemas marinos, y el litoral costero;											
4.1 Días de campañas en recursos australes atribuibles al nuevo Buque Ice Class (anual)	# días	0	2021	0	0	0	0	105	105	Informes de campaña (IDC)	
4.2 Superficie con cobertura efectiva en la recolección de datos	mn²	347.000	2021					427.000	427.000	IDC	
4.3 Muestras marinas procesadas y almacenadas en las nuevas subse-des del INIDEP	# muestras	0	2021			40	80	120	120	Informes de Investigación y de Actividades	
4.4 Nuevos temas de investigación de enfoque ecosistémico y cambios en biodiversidad asociadas a cambio climático en implementación	# temas	0	2021					9⁴	9	Verificación anual de Actividades mediante informes de Gestión de Logros de cada Programa, informe RIGO y Unidad de Auditoría Interna.	

<sup>4</sup> Meta basada en proyecciones de INIDEP. Sin embargo, es posible que se actualice la meta después de culminada una consultoría que elaborará la agenda de investigación. Se coordinará con SPD-SDV para actualizar la meta.

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea Base	Año Línea Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	MDV	C
4.5 Plan de Investigación científica multidisciplinar para el buque ICE Class, con enfoque transversal de cambio climático, aprobado por INIDEP	# plan	0	2021			1			1	Informes INIDEP	La CT AR-T1274, aprobada en septiembre del 2022, financiara la elaboración de la Agenda institucional de investigaciones del INIDEP.
4.6 Porcentaje de acciones del PAG implementadas	%	0	2021	0	0	20	20	20	60	Informe avance plan de género de la INIDEP	

**País:** Argentina **División:** RND **No. de operación:** AR-L1352 **Año:** 2022

### ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS

**Organismo Ejecutor (OE):** Ministerio de Economía (MECON) por intermedio de la Dirección General de Programas y Proyectos Sectoriales y Especiales (DIPROSE) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGYP)

**Nombre de la Operación:** Programa de Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Agropecuaria y del Manejo Sustentable de los Recursos Marítimos de Argentina (PROSAMA)

#### I. Contexto fiduciario del Organismo Ejecutor

##### 1. Uso de sistema de país en la operación<sup>1</sup>

<input checked="" type="checkbox"/> Presupuesto	<input checked="" type="checkbox"/> Reportes	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema Informativo	<input type="checkbox"/> Licitación Pública Nacional (LPN)
<input type="checkbox"/> Tesorería	<input type="checkbox"/> Auditoría Interna	<input type="checkbox"/> Comparación de Precios	<input type="checkbox"/> Otros
<input checked="" type="checkbox"/> Contabilidad	<input checked="" type="checkbox"/> Control Externo	<input type="checkbox"/> Consultores Individuales	<input type="checkbox"/> Otros

##### 2. Mecanismo de ejecución fiduciaria

<input checked="" type="checkbox"/>	Particularidades de la ejecución fiduciaria	<p>El Prestatario será la República Argentina. El MECON, a través de la Secretaría de Planificación del Desarrollo y la Competitividad Federal (SEPLAN), por intermedio de la DIPROSE, será el Organismo Ejecutor (OE) del Programa. Por su parte, el SENASA y el INIDEP, organismos descentralizados en la órbita del citado Ministerio, serán los Organismos Subejecutores (OSE) de los Componentes I y II, respectivamente, y de los recursos de gestión y evaluación, según corresponda</p> <p>El OE tendrá a su cargo la coordinación y supervisión de la ejecución del Programa y será responsable por la interlocución con el Banco. Asimismo, este transferirá a los OSE los recursos del Programa que sean necesarios para el financiamiento de actividades elegibles bajo su responsabilidad</p> <p>Cada OSE actuará a través de una unidad de ejecución, la cual incluirá como mínimo un coordinador general, los coordinadores financieros y técnicos y al menos un responsable ambiental y un social. Los OSEs serán responsables de ejecutar y dar seguimiento a la implementación de las actividades de inversión respectivas y de llevar a cabo las compras y contrataciones de los bienes, servicios y obras contenidos en los planes de ejecución del Programa de acuerdo con las políticas del Banco. Ver más detalles sobre el esquema de ejecución, responsabilidades y funciones del OE y OSES en párrafos 3.1; 3.2 y 3.3. del POD.</p>
-------------------------------------	---	---

<sup>1</sup> Cualquier sistema o subsistema que sea aprobado con posterioridad podría ser aplicable a la operación, de acuerdo con los términos de la validación del Banco.

### 3. Capacidad fiduciaria

Capacidad fiduciaria del OE	<p>Se realizó la evaluación institucional de DIPROSE, en calidad de OE, y SENASA e INIDEP en calidad de OSEs del Programa, a través de la Plataforma de Evaluación de la Capacidad Institucional (PACI).</p> <p>DIPROSE cuenta con una extensa experiencia en la ejecución de programas financiados con recursos externos, tanto del BID como de otros organismos multilaterales de financiamiento. DIPROSE ha consolidado una estructura de gestión administrativa, financiera y técnica, acompañada de procedimientos y sistemas que le permiten la ejecución de programas, así como el manejo de esquemas de ejecución descentralizada como es el caso del presente Préstamo. Por su parte, SENASA cuenta con una amplia experiencia de gestión de programas con financiamiento externo y bajo esquemas de ejecución similares a la presente, habiendo establecido una estructura organizacional y administrativa apta para los mismos. En lo que respecta al INIDEP, la ejecución del Programa de Desarrollo Pesquero y Acuícola Sustentable (PRODESPA) ha determinado una sólida experiencia del Instituto para programas financiados por el Banco. Desde el punto de vista fiduciario, los tres organismos se caracterizan por: (a) cumplimiento adecuado con las normativas nacionales en materia de gestión financiera y administrativa; (b) presencia de sistemas que contribuyen a la gestión interna y ambiente de control; (c) capacidades para el cumplimiento de las normativas de organismos externos de financiamiento; y (d) presencia de procedimientos y controles aptos para gestión fiduciaria.</p>
-----------------------------	--

### 4. Riesgos fiduciarios y respuesta al riesgo

Taxonomía del riesgo	Riesgo	Nivel de riesgo	Respuesta al riesgo
Estructura Organizativa y Procesos internos	Si hubiera demoras en la rendición de gastos debido al esquema de subejecución, podrían generarse retrasos en la ejecución del programa	Medio - Alto	(a) Requiriendo un porcentaje mínimo de justificación del 70% para la reposición de anticipos de fondos; (b) Fortalecer la gestión financiera, de planificación y de adquisiciones de los OSE, en el caso del SENASA asignando dos funcionarios de la institución con dedicación al Programa y contratando adicionalmente un especialista financiero y en el caso del INIDEP contratando dos especialistas financieros; (c) Definiendo y formalizando los procedimientos de adquisiciones, gestión financiera y rendición gastos en el ROP; (d) Realizando actividades de fortalecimiento y capacitación a los subejecutores sobre estos procedimientos.

**5. Políticas y Guías aplicables a la operación.** Para la gestión financiera del programa se utilizará la Guía de Gestión Financiera para Proyectos Financiados por el BID (GN-2811) (OP-273-12). Para las contrataciones de obras y servicios diferentes de consultoría y adquisición de bienes se aplicarán las Políticas, el documento GN-2349-15, aprobado por el Banco el 2 de julio de 2019. En

los procesos de selección y contratación de servicios de consultoría se aplicarán las Políticas, el documento GN-2350-15, aprobado por el Banco el 2 de julio de 2019.

**6. Excepciones a Políticas y Guías: N/A.**

**II. Aspectos a ser considerados en las Estipulaciones Especiales del Contrato de Préstamo**

1. <b>Condiciones especiales previas al primer desembolso.</b> N/A
2. <b>Tasa de Cambio:</b> Para la rendición de cuentas de los recursos del programa, y para efectos de lo estipulado en el Artículo 4.10 de las Normas Generales, las Partes acuerdan que la tasa de cambio aplicable será la indicada en el inciso (b)(i) de dicho Artículo. Para efectos de determinar la equivalencia de gastos incurridos en Moneda Local con cargo al Aporte Local o del reembolso de gastos con cargo al Préstamo, la tasa de cambio acordada será la tasa de cambio del primer día hábil del mes del pago en que el Prestatario, el Organismo Ejecutor o cualquier otra persona natural o jurídica a quien se le haya delegado la facultad de efectuar gastos, efectúe los pagos respectivos en favor del contratista, proveedor o beneficiario.
3. <b>Estados Financieros Anuales Auditados:</b> El prestatario, a través del OE, presentará informes financieros anuales auditados relacionados con el uso de los recursos, de acuerdo con los términos de referencia acordados con el Banco dentro de los 120 días posteriores al cierre del cada ejercicio fiscal del programa. Los informes financieros finales del programa se presentarán dentro del plazo de 120 días posteriores al vencimiento del plazo de desembolso o sus extensiones. La auditoría externa del programa será realizada por una firma auditora independiente elegible para auditar operaciones financiadas por el Banco, seleccionada y contratada de acuerdo con los términos de referencia y modelo de contrato previamente acordados con el Banco o por la Auditoría General de la Nación.

**III. Acuerdos y Requisitos para la Ejecución de Adquisiciones**

<input checked="" type="checkbox"/>	Documentos de Licitación	Para adquisiciones de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría ejecutadas de acuerdo con las Políticas de Adquisiciones (documento GN-2349-15), sujetas a LPI, se utilizarán los Documentos Estándar de Licitación (DELS) del Banco o los acordados entre OE y el Banco para la adquisición particular. Así mismo, la selección y contratación de Servicios de Consultoría serán realizadas de acuerdo con las Políticas de Selección de Consultores (documento GN-2350-15) y se utilizará la Solicitud Estándar de Propuestas (SEP) emitida por el Banco o acordada entre el OE y el Banco para la selección particular. Para las Licitaciones Nacionales y Comparaciones de Precios de Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría, se utilizarán los modelos estándar del Banco en Argentina más sus correspondientes modelos de informe de evaluación estándar. La revisión de las especificaciones técnicas, así como de los términos de referencia de las adquisiciones durante la preparación de procesos de selección, es responsabilidad del Jefe de Equipo (JEP) del proyecto. Esta revisión técnica puede ser ex-ante y es independiente del método de revisión de la adquisición.
<input checked="" type="checkbox"/>	Adquisiciones Anticipadas Financiamiento Retroactivo	El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, hasta por la suma de US\$12.500.000 millones (10% del monto propuesto del préstamo) y reconocer con cargo al aporte local, hasta por la suma de US\$4,900,000 (10% del monto estimado de aporte local), gastos elegibles efectuados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo para servicios de consultorías, equipamiento y

		obras, y gastos de administración del Programa siempre que se hayan cumplido requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir del 31 de mayo de 2022, pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más allá de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo. (Ver GN-2349-15, GN-2350-15 y la Política sobre reconocimiento de gastos, financiamiento retroactivo y adquisición anticipada GN-2259-1).									
<input checked="" type="checkbox"/>	Supervisión de las Adquisiciones	<p>El método de supervisión será ex post, salvo para los dos primeros procesos de cada método de selección que requerirán de una supervisión ex ante. Las revisiones ex post serán cada año de acuerdo con el plan de supervisión del proyecto, sujeto a cambios durante la ejecución. Los reportes de revisión ex-post incluirán al menos una visita.</p> <p>Los montos límite para la revisión ex post son los siguientes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Obras</th><th>Bienes/Servicios</th><th>Servicios de Consultoría</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>US\$25 millones</td><td>US\$1,5 millon</td><td>US\$1 millon</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	Obras	Bienes/Servicios	Servicios de Consultoría	US\$25 millones	US\$1,5 millon	US\$1 millon			
Obras	Bienes/Servicios	Servicios de Consultoría									
US\$25 millones	US\$1,5 millon	US\$1 millon									
<input checked="" type="checkbox"/>	Registros y Archivos	El OE y los OSE serán responsables de mantener los archivos originales de las adquisiciones, contrataciones y gestión financiera a su cargo en el marco de la ejecución del programa.									

#### Adquisiciones Principales

Descripción de la adquisición	Método de Selección	Nuevos Procedimientos/ Herramientas	Fecha Estimada	Monto Estimado US\$
<b>Bienes y Servicios diferentes de Consultoría</b>				
EQUIPAMIENTO SANITARIO Y DE LABORATORIO: Compra de equipamiento técnico para el Laboratorio Central de SENASA en Martínez (según detalle)	LPI	N/A	Trimestre 1- Año 3	5.395.700
EQUIPAMIENTO SANITARIO Y DE LABORATORIO: Compra de equipamiento técnico para los laboratorios regionales (según detalle)	LPI	N/A	Trimestre 2- Año 3	2.798.000
EQUIPO TECNICO DE TRANSPORTE E INVESTIGACION: Diseño y construcción de un buque con notación ICE CLASS	LPI	N/A	Trimestre 1- Año 2	96.200.000
<b>Consultoría Firma</b>				
Consultoría nacional o internacional. Desarrollo e implementación del sistema/plataforma de Certificación Electrónica (Actualización Tecnológica)	SBCC	N/A	Trimestre 1- Año 1	2.250.000
<b>Consultores Individuales</b>				
Consultorías nacionales. Personal del Programa de coordinación general, coordinación técnica, gestión administrativa,	CI – 3 CVs	N/A	Trimestre 1- Año 1	1.628.900

Descripción de la adquisición	Método de Selección	Nuevos Procedimientos/ Herramientas	Fecha Estimada	Monto Estimado US\$
adquisiciones, monitoreo y evaluación y ambiental y social, a formar parte de la Unidad de Coordinación del SENASA y la USEP en INIDEP				

Para acceder al, plan de adquisiciones 18 meses ver [Link](#)

#### IV. Acuerdos y Requisitos para la Gestión Financiera

<input checked="" type="checkbox"/>	Programación y Presupuesto	El OE y los OSE serán responsables del proceso de formulación y programación del presupuesto anual, quien se encarga de realizar todos los procedimientos conducentes a la consolidación del presupuesto anual para su aprobación. A medida que surgen necesidades de ampliación o reasignaciones de partidas, la unidad ejecutora solicita las modificaciones encargándose de gestionar su aprobación. Los créditos presupuestarios se ejecutan mediante cuotas de compromiso trimestrales y mensuales de devengado, las cuales son asignadas por la Oficina Nacional de Presupuesto (Ministerio de Economía)
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesorería y Gestión de Desembolsos	<p>Cuentas bancarias: El OE mantendrá una cuenta especial en dólares y una cuenta en pesos en el Banco Nación separadas e identificadas contable y operacionalmente para la gestión exclusiva de los recursos del Programa. Los OSE mantendrán una cuenta en pesos para la gestión exclusiva de los recursos del programa</p> <p>Plan financiero: Los desembolsos se realizarán sobre la base de un plan financiero detallado basado en las necesidades reales de liquidez del programa.</p> <p>Método de desembolsos: El Banco desembolsará recursos bajo la modalidad de Anticipo de Fondos, reembolso y/o pagos directos (modalidades establecidas en la Guía OP-273-12). Para el caso de los anticipos de fondos, los desembolsos posteriores al primer anticipo de fondos podrán tramitarse al haber justificado el 70% de los anticipos anteriores debido a que el mecanismo de subejecución que comprende un OE y dos OSEs.</p> <p>Se utilizará la plataforma electrónica <i>Online Disbursement</i> para gestionar desembolsos.</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	Contabilidad, sistemas de información y generación de reportes	El Organismo Ejecutor y los Organismos Subejecutores utilizarán el sistema de Unidades Ejecutoras de Préstamos Externos (UEPEX) como sistema de administración financiera, El sistema UEPEX permite identificar los fondos del programa y también las fuentes de financiamiento. El sistema UEPEX consigna, de conformidad con el catálogo de cuentas aprobado por el Banco, las inversiones del Programa por componente del cuadro de costos. El registro de la contabilidad se hará con base de caja y se seguirán las Normas Internacionales de Información Financiera cuando aplique, de acuerdo con los criterios nacionales establecidos.

<input checked="" type="checkbox"/>	Control externo e Informes financieros	<p>El Control Externo es desempeñado por la Auditoría General de la Nación (AGN). La AGN es un órgano rector de control externo, dependiente y de asistencia del Congreso Nacional en el control del estado de cuentas del Sector Público. Su creación y funcionamiento se encuentran reglamentados en el Título VII, Capítulo I de la Ley 24.156 de Administración Financiera y de los Sistemas del Control Externo.</p> <p>Los estados financieros anuales del programa, con base en los Términos de Referencia (TDR) previamente acordados con el Banco, deberán ser auditados por un auditor independiente aceptable para el Banco, pudiendo ser tanto la AGN como una Firma de Auditoría Independiente.</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	Supervisión Financiera de la operación	<p>El Plan de supervisión financiera inicial surgirá a partir de las evaluaciones de riesgo y capacidad fiduciaria de los OE, mediante visitas de supervisión in situ y de "escritorio", así como el análisis y seguimiento de los resultados y recomendaciones de auditorías de los informes financieros anuales del programa.</p>

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-\_\_\_/22

Argentina. Préstamo \_\_\_/OC-AR a la República Argentina. Programa de Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Agropecuaria y del Manejo Sustentable de los Recursos Marítimos de Argentina (PROSAMA)

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República Argentina, como prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa de Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Agropecuaria y del Manejo Sustentable de los Recursos Marítimos de Argentina (PROSAMA). Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$125.000.000, que formen parte de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el \_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2022)