



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)					
<b>Country:</b>  <b>Executing Agency (EA):</b> Cámara de Industria Window: <b>Has the project been reformulated:</b> <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)		<b>Project Title:</b> Proyecto Piloto de Servicios Empresariales <b>AT Number:</b> ATN/ME-6537-GU		<b>Date of Donor Approval:</b> 2/JUN/99  <b>Date of Contract Signature:</b> 27/JUL/99 <b>Date of Contract Validity:</b> <b>Date of Eligibility for Disbursement:</b> 3/ABR/00 <b>Original Date of Final Disbursement:</b> 15/MAR/04 <b>Current Date of Final Disbursement:</b> 15/MAR/04	
<b>CO Specialist:</b> Miguel Taborga <b>Headquarters Staff Member Assigned:</b> SCHIAVI N. <b>Date of Latest Report Update:</b> 14/7/00 <b>Date of Latest Report Review by Representative:</b> 14/7/00	<b>Months in Execution</b> from approval: 14 from signature: 13 <b>Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months):</b> <b>% Deviation from original Disbursement period:</b>	<b>Original TC Amount:</b> 1,585,070 <b>Current Amount:</b> 1,585,070 <b>Disbursements:</b> 152,861 <b>% Disbursed:</b> 9.64% <b>Counterpart:</b>	<b>TC Modality:</b> <input type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR		
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)					
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. Fortalecimiento de la demanda mediante un sistema de bonos de asistencia técnica y capacitación. 2. Fortalecimiento de la oferta de servicios empresariales 3. Difusión y comercialización de la información.	1. Número de empresarios que recibieron capacitación y asistencia técnica.  2. Adecuación de la oferta a las preferencias y exigencias del mercado. 3. Realización de una campaña amplia de difusión.	X  X  X			
<u>Assumptions Related to the Implementation of each Component</u>  1. Las MPyMEs tienen demanda de servicios de asistencia técnica y capacitación insatisfechas. 2. El impacto de los subsidios a la demanda se multiplica y la oferta se adecúa a las preferencias y exigencias del mercado. 3. La Entidad Ejecutora tiene la capacidad técnica y la contrapartida necesaria. Summary Component Assumptions Classification (check one) <th colspan="4">Probability</th>		Probability			
		High		Low	
		X X X X			
<u>Implementation Progress Summary Classification (IP):</u> (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period) <input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)					
III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)					
<u>Project Development Objective(s):</u> 1. Mejorar la productividad y competitividad de las MpyME. 2. Desarrollar el mercado de la asistencia técnica y capacitación.		<u>Key Performance Indicators:</u> 1. Número de empresarios satisfechos que recibieron capacitación y asistencia técnica. 2. Número de consultas realizadas, número de vales y bonos de capacitación utilizados, número de acciones de fortalecimiento de la oferta realizadas, número de oferentes de servicios registrados, cantidades pagadas por los empresarios.			
<u>Assumptions Related to each Development Objective</u>  1. La asistencia técnica y capacitación otorgada por los oferentes es de alta calidad, y permite mejorar la productividad y competitividad de las MpyME. 2. La asistencia técnica y capacitación otorgada por los oferentes es oportuna y adecuada, y las MpyME están dispuestas a pagar parcialmente por los servicios. Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one) <th colspan="4">Probability</th>		Probability			
		High		Low	
			X  X  X		
<u>Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):</u> <input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)					



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

**Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:**

Existiendo una alta demanda por los servicios del proyecto, y bajo el supuesto de que la Entidad Ejecutora reúne la capacidad necesaria para manejar el proyecto, no existe todavía ninguna razón para pensar que el proyecto no cumpla sus objetivos.

**Annex 2**

#### IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

**Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification**

- |                                                                     |                                                               |                                                             |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Legislative approvals                      | <input type="checkbox"/> Consultant performance               | <input type="checkbox"/> Environmental issues               |
| <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment     | <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination            | <input type="checkbox"/> Cost overrun                       |
| <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall              | <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance      | <input type="checkbox"/> Qualified external audit           |
| <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity    | <input type="checkbox"/> Project/component design             | <input type="checkbox"/> Policy changes                     |
| <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency | <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays | <input type="checkbox"/> Organizational changes             |
| <input type="checkbox"/> Community/political opposition             | <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays)    | <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes |
| <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency          | <input type="checkbox"/> Procurement difficulties             | <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)     |

#### V. PROJECT STATUS

**Progress to date in implementing each component** (Include reference to IP assumptions, if applicable)

1. Operación recientemente declarada elegible. Se realizó primer desembolso. Se está por elegir a empresa consultora que brindará los servicios.

2.  
3.  
etc.

**Current Status of each Assumption related to DO**

1. Se mantienen.  
2.  
etc.

**Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)**

**“Qualified opinions” of external auditors**

**Reformulation (If applicable):** Date of last reformulation \_\_\_\_\_. Briefly describe:

**Lessons learned** (If applicable):

**Potential Problems** (If applicable):

#### VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. 2. etc.				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

