



# MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



## PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

### I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)

<b>Country:</b> MEXICO <b>Executing Agency (EA):</b> FUNTEC, A.C. <b>Window:</b> III Pequeña y Mediana Empresa <b>Has the project been reformulated:</b> <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)	<b>Project Title:</b> Prog. de Integn. Prodva. <b>TC Number:</b> TC 9810509 <b>ATN/ Number (s):</b> ATN/MT-7139-ME	<b>Date of Donor Approval:</b> 09/20/00 <b>Date of Contract Signature:</b> 11/15/00 <b>Date of Contract Validity:</b> 11/15/00 <b>Date of Eligibility for Disbursement:</b> 05/30/01 <b>Original Date of Final Disbursement:</b> 05/15/05 <b>Current Date of Final Disbursement:</b> 05/15/05
<b>CO Specialist:</b> Alberto Bucardo <b>Headquarters Staff Member Assigned:</b>  <b>Date of Latest Report Update:</b> 06/30/01 <b>Date of Latest Report Review by Representative:</b> 07/05/01	<b>Months in Execution:</b> <b>from approval:</b> 9 <b>from signature:</b> 7 <b>Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months):</b> <b>% Deviation from original Disbursement Period:</b>	<b>Original TC Amount:</b> 2.0 <b>Current Amount:</b> 2.0 <b>Disbursements:</b> .2 <b>% Disbursed:</b> 10 <b>Counterpart:</b> 0
<b>TC Modality:</b> <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR		

### II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)

Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. Capacidad de Funtec como promotor de proyectos de integración, fortalecida	1.1 Personal adicional contratado previo a inicio de ejecución 1.2 7 proyectos de integ. prod. formalizados al mes 24 1.3 60 % de las empresas participantes son pequeñas y micro		x		
2. Capacidad de UTL's fortalecida	2.1 Sostenibilidad de los proyectos y de la Unidad de Integración 2.2 Calificación de asistencia técnica como buena por 60% de beneficiarios de la misma 2.3 UTL's financian al menos 66% de sus costos con ingresos de empresas beneficiadas al año 3		x		
3. Aspectos sociales, laborales y ambientales de empresas beneficiarios del proyecto, mejorados	3.1 Planes de mejora en marcha en empresas participantes del programa, en temas ambientales, de seguridad, salud e higiene ocupacional.		x		
<b>Assumptions Related to the Implementation of each Component</b>  1. Pequeños y medianos empresarios ven al proyecto como un medio para la integración productiva 2. Existe demanda para los servicios de las UTL's y estos son apropiados, lo que permite su intervención en el proceso 3. Existe motivación entre empresarios y trabajadores para implementar programa de mejoras		Probability			
		High		Low	
		x			

**Implementation Progress Summary Classification (IP):** (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)

☐ Highly Satisfactory (HS) ☒ Satisfactory (S) ☐ Unsatisfactory (U) ☐ Very Unsatisfactory (VU)

### III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)

Purpose (s):	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Purpose (s) Indicator (s)			
		HP	P	LP	I
1. Aumentar la productividad y la competitividad y mejorar las condiciones laborales y ambientales de las micro y pequeñas empresas, mediante su integración a la planta productiva nacional.	1.1 Unidad de integración conformada con personal adicional 1.2 7 Unidades técnicas locales (UTL's) conformadas 1.3 7 proyectos de integración productiva identificados y operando 1.4 7 diagnósticos, planes de mejora y de asistencia técnica, realizados en los proyectos identificados		x		
<b>Assumptions Related to each Development Objective</b>  1. Existe el interés de las micro y pequeñas empresas de sumarse al programa de integración productiva 2. Existe el interés del gobierno y de los empresarios para aportar los recursos necesarios para cada proyecto 3. Existe el personal necesario para integrar adecuadamente a la UI y a las UTL's en los estados		Probability			
		High		Low	
		x			

**Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):**

☐ Highly Probable (HP) ☒ Probable (P) ☐ Low Probability (LP) ☐ Improbable (I)

**Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:**

Existe la suficiente experiencia del ejecutor en programas similares, como para poder tener una certeza razonable de que se obtendrán los fondos necesarios, se atraerá el interés de las empresas, y se administrarán adecuadamente los recursos para el éxito del proyecto.

**IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES**

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Legislative approvals                      | <input type="checkbox"/> Consultant performance               | <input type="checkbox"/> Environmental issues               |
| <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment     | <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination            | <input type="checkbox"/> Cost overrun                       |
| <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall              | <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance      | <input type="checkbox"/> Qualified external audit           |
| <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity    | <input type="checkbox"/> Project/component design             | <input type="checkbox"/> Policy changes                     |
| <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency | <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays | <input type="checkbox"/> Organizational changes             |
| <input type="checkbox"/> Community/political opposition             | <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays)    | <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes |
| <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency          | <input type="checkbox"/> Procurement difficulties             | <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)     |

**V. PROJECT STATUS****Progress to date in implementing each component** (Include reference to IP assumptions, if applicable)

1. Se ha contratado al personal necesario y se han identificado en principio 2 proyectos
2. Este componente se desarrollará una vez que se tenga un mayor avance del componente 1
3. Este componente se desarrollará una vez que se tenga un mayor avance del componente 1

**Current Status of each Assumption related to DO**

1. Se mantienen los supuestos
2. Se mantienen los supuestos
3. Se mantienen los supuestos

**Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)****“Qualified opinions” of external auditors**

No aplica aun

**Reformulation (If applicable):** Date of last reformulation \_\_\_\_\_. Briefly describe:**Lessons learned** (If applicable):**Potential Problems** (If applicable):**VI. ISSUES AND ACTIONS**

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. 2. etc.				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>



**MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)**  
**PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)**

