Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2013 - DICIEMBRE 2013

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Archipielagos Patonicos, el turismo cientifico para conservar el litoral Aysen

Nro. Proyecto: CH-M1050 - Nro. Operación: ATN/ME-13635-CH

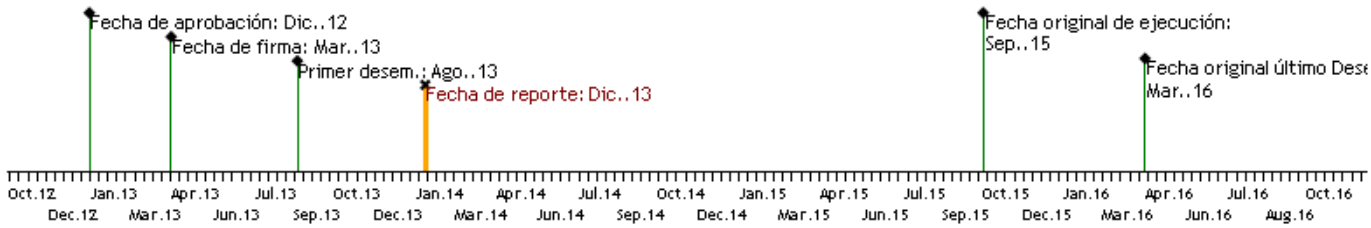
Resultado: Convertir los archipiélagos patagónicos en un destino de turismo científico de clase internacional

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
CHILE	CHILE	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	SEFI - Financiamiento de la pequeña empresa

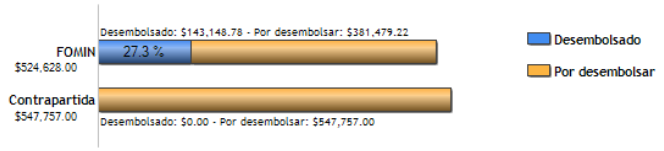
Agencia Ejecutora: Centro de Investigación en Ecosistemas de la Patagonia

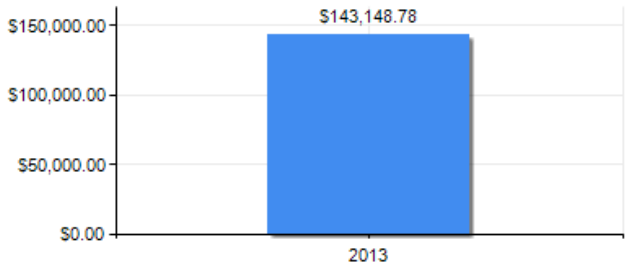
Líder equipo de diseño: Carrasco, Carolina
Líder equipo de supervisión: Carrasco, Carolina

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

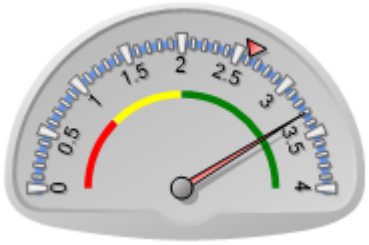


RECURSOS

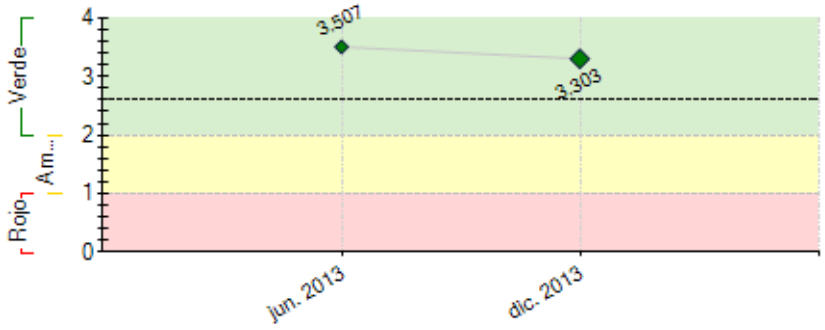




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.303
Promedio FOMIN: 2.611

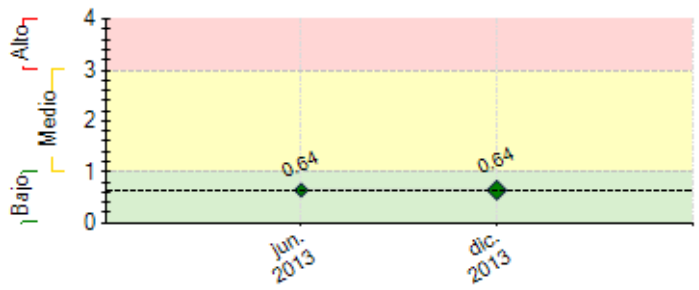


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Medio
Adquisiciones:	Medio
Capacidad Técnica:	Bajo



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.626

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Las actividades se centraron en acciones relacionadas con estudios destinados a conocer la factibilidad y oportunidad para el Turismo Científico en los archipiélagos, desde el punto de vista eco sistémico, cultural y comercial, así como estudios de recopilación de información proveniente de diversos Servicios Públicos y actores privados, a fin de "mapear" el territorio de intervención. Para ello se realizaron Términos de Referencia y un seguimiento y supervisión del trabajo.

La demora en la firma del convenio y del primer desembolso generó un retraso estructural del proyecto que aplazó las contrataciones del equipo de la UE y obligó el cambio de fecha de los hitos 2 y 3, así como la postergación de acciones como el estudio de línea base. Este hecho fue resuelto con la ejecución de gran cantidad de actividades de forma simultánea.

Los meses próximos el énfasis se dará en el desarrollo de contenido científico para la red de actores. A su vez, se espera generar acciones que fortalezcan la red y los instrumentos de planificación regional, involucrando a actores públicos y privados claves en la toma de decisiones.

Las perspectivas de éxito son buenas, dado el aporte a la oferta turística, tanto por la mejora en los contenidos que los operadores poseen, sumadas a las características naturales y culturales de la región. Entre las acciones críticas se cuentan el aumento de ventas por productos de TC, así como la comprensión de la necesidad de potenciar a la RED de actores.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto presento retrasos en el arranque inicial los cuales se han ido recuperando y se espera durante 2014 se tome un rito de ejecución adecuado. Se identifica como desafío importante la conformación y consolidación de la red de actores y socios empresariales, dada la dispersión geográfica y cobertura territorial del proyecto.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Entre los resultados más importantes del último semestre destacan la realización de estudios y consultorías, tales como: Estudio de mercado, primera etapa del sistema de información geográfica; guías de interpretación científica; Indicadores de sostenibilidad; conformación de RED de actores; diseño de la marca de destino; Estudio de línea base; recopilación de información de atractivos turísticos y usos del territorio; elaboración del Plan de Medios del proyecto; realización del Seminario de turismo y Ciencias; entre otros.

Las dificultades fueron: el retraso en el primer desembolso del proyecto, lo que retardó la contratación del equipo de trabajo y de consultorías; la incorporación, en el marco lógico, de supuestos dependientes de los Servicios Públicos y de acciones más globales y multisectoriales que requieren de decisiones y apoyos a nivel de Gobierno Regional y autoridades, lo cual podría generar riesgos en el cumplimiento de los indicadores establecidos y dependientes de la sola acción del CIEP; y la selección y posterior aseguramiento de la calidad de los productos requeridos.

Las acciones críticas para el próximo semestre se centran en la obtención satisfactoria de diversos estudios, tales como: mapas de sitios de investigación científica; Estudio de oferta y demanda; Estudio de Hot Spots para el turismo Científico; entre otros. Otro aspecto crítico es el diseño del Plan de Capacitación a la RED de actores en temas de Turismo Científico.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: Convertir los archipiélagos patagónicos en un destino de turismo científico de	**R.1**	Se registran 5 apariciones en revistas y eventos científicos (posters de investigación en curso con resultados preliminares, ponencias en congresos científicos especializados, y publicaciones científicas).	0	5			10	0	
				Sep. 2014			Mar. 2016		

clase internacional	R.2	tres tour operadores incorporan en sus catálogos al menos un programa y/o producto de turismo científico.	0				3	0		
							Sep. 2014			
	R.3	15 productos y servicios certificados de beneficiarios del proyecto incorporados en catálogos de mayoristas nacionales o internacionales	0				15	0		
							Mar. 2015			
	R.4	Incremento del 15% de turistas en el litoral de Aysén, asociado a la compra productos de turismo científico.	0				15	0		
							Mar. 2016			
	R.5	80% de las empresas turísticas que conforman la red, han recibido turistas asociados a la compra de productos de turismo científicos	0				80	0		
							Mar. 2016			
	R.6	10 zonas claves para uso turístico o de conservación son integradas a los planes de manejo de las áreas silvestres protegidas del litoral	0				10	0		
							Mar. 2016			
	R.7	5 zonas claves de activos históricos y culturales de relevancia para la comunidad del litoral, incluyendo indígenas, son integrados a la cadena de valor del sector turístico	0				5	0		
							Mar. 2016			
	R.8	Destino archipiélagos patagónicos posicionado como destino de turismo científico entre las audiencias del Proyecto	0				1	0		
							Mar. 2016			
	R.9	Ventas registradas por al menos 1000 días-personas en actividades de turismo científico en el litoral (con sello TC del CIEP).	0				1000	0		
							Mar. 2016			
	R.10	La marca del destino es utilizada por el 60% de las empresas afiliadas a la red	0				60	0		
							Mar. 2016			
	R.11	Modelo de turismo científico	0				1	0		
							Mar. 2016			
	R.12	• Se registran ventas de 20 productos del destino Archipiélagos Patagónicos	0				20	0		
							Mar. 2016			
Componente 1: Diagnóstico y Caracterización del destino de turismo científico Archipiélagos Patagónicos **Peso:** 26% **Clasificación:** Satisfactorio	C1.I1	10 temáticas científicas identificadas	0				10			
							Ene. 2014			
	C1.I2	10 temáticas científicas caracterizadas	0				10			
							Mar. 2014			
	C1.I3	10 temáticas científicas validadas por los actores locales	0				10			
							Jul. 2014			
	C1.I4	3 zonas cuentan con descripcion técnica como insumo del Plan Regional de Ordenamiento Territorial (Gobierno Regional, Diplade, CONAF; Sernatur, etc.).	0				3			
							Mar. 2015			
	C1.I5	10 sub sectores cuentan con descripcion técnica como insumo del Plan Regional de Ordenamiento Territorial (Gobierno Regional, Diplade, CONAF; Sernatur, etc.).	0				10			
							Mar. 2015			
Componente 2: Gestión del destino de turismo científico Archipiélagos Patagónicos **Peso:** 15% **Clasificación:** Insatisfactorio	C2.I1	50 empresas comprometidas en la participación en la Red.	0				50		Atrasado	
							Sep. 2013			
	C2.I2	modelo de "organización" de destino aprobado por el 100% de los representantes de los actores locales	0				100			
							Sep. 2014			
	C2.I3	Reglamento de Operación de la Red sujeto a Global Sustainable Tourism Criteria	0				1			
							Mar. 2015			
	C2.I4	plan de negocios de la red validado por el 50% de los beneficiarios	0				50			
							Mar. 2016			
Componente 3: Desarrollo de productos turísticos y Estudio de Mercado **Peso:** 21% **Clasificación:** Satisfactorio	C3.I1	programas tematicos desarrollados	0	5			10			
				Mar. 2014			Nov. 2014			
	C3.I2	productos y servicios con precios específicos de turismo científico desarrollados	0	10			20			
				Mar. 2014			Nov. 2014			
	C3.I3	empresas beneficiarias del proyecto cuentan con oferta concordante con la demanda de turismo científico identificada	0				50			
							Jun. 2014			
	C3.I4	productos y servicios certificados de beneficiarios del proyecto (socios, expediciones o productos y proyectos de investigación) se encuentran incorporados en un proto-catálogo del destino Archipiélagos Patagónicos, en sitios web, catálogos de mayoristas nacionales o internacionales y catálogos de tour operadores.	0				15			
							Mar. 2015			
Componente 4: Generación de capacidades y consolidación de la oferta de servicios **Peso:** 16% **Clasificación:** Satisfactorio	C4.I1	empresas, emprendedores, organizaciones locales, capacitadas en temáticas turismo científico	0				100			
							Sep. 2014			
	C4.I2	TO y prestadores de servicio están postulando a la norma chilena de calidad turística	0				20			
							Mar. 2016			
	C4.I3	empresas y/o emprendedores con proyectos presentados a fuentes de financiamientos	0				15			
							Mar. 2016			
	C4.I4	empresas, emprendedores y organizaciones han participado de procesos de formación al turismo científico en el litoral	0				100			
							Mar. 2016			
Componente 5: Acceso a mercado, promoción y sistematización **Peso:** 22% **Clasificación:** Satisfactorio	C5.I1	Audiencias del proyecto identificadas	0				1	1		
							Sep. 2013	Dic. 2013		
	C5.I2	se ha iniciado proceso de registro de la marca desarrollada (en INAPI)	0				1			
							Mar. 2014			
	C5.I3	convenios firmados con tour operadores nacionales e internacionales	0				10			
							Mar. 2015			
	C5.I4	menciones del destino Archipiélagos Patagónicos en medios de difusión	0				40			
							Mar. 2016			

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1	Condiciones previas	7	Sep. 2013	7	Jul. 2013	Logrado
H2	[*] Estudio de Mercado Independiente con Opinion favorable y revision de metas de visitantes	1	Dic. 2013	1	Dic. 2013	Logrado
H4	Informe atractivos turisticos, conocimientos cientifico, usos y recursos productivos	1	Ene. 2014			
H3	[*] Suscripcion de acuerdo publico-privado para el desarrollo del turismo cientifico en la Region.	1	Ene. 2014			
H5	Catalogo preliminar de productos	1	Mar. 2014			
H6	Red para la Gestion delDestino de Turismo Cientifico operando con al menos 50 participantes	50	May. 2014			
H7	Evaluacion posicionamiento marca de destino	1	May. 2014			
H8	Pre-Identificación de "hot spots" para el desarrollo del Turismo Científico	1	Jun. 2014			
H9	Al menos tres tour operadores incorporan en sus catalogos al menos un programa y/o producto de turismo cientifico.	3	Sep. 2014			

H10	identificacion y mapeo definitivo hot spots para el turismo cientifico	1	Oct. 2014			
H11	Catalogo definitivo de productos	1	Nov. 2014			
H12	Informe evaluacion de funcionamiento de la red por los beneficiarios, operadores de servicios y usuarios	1	Abr. 2015			
H13	Proceso de formacion y Asistencia Tecnica finalizado y con evaluacion de resultados	1	Jun. 2015			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora

[X] Diseño del proyecto/Componentes

[X] Dificultades en adquisiciones

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. posible no interés en el proyecto por parte de actores locales de turismo en la región, no sólo el sector privado sino también instituciones gubernamentales que debieran respaldar la ejecución del proyecto	Bajo	enfoque del proyecto que encaja perfectamente en las estrategias comerciales de las organizaciones que representan a los beneficiarios objetivo y en la estrategia de desarrollo local del gobierno del Aysén, la cual prioriza los siguientes enfoques regionales para fortalecer el desarrollo turístico: desarrollo de una oferta regional competitiva en torno a la explotación de productos de turismo de intereses especiales, con un posicionamiento claro y diferenciado en tamaño y bajo una vocación de desarrollo sustentable	Coordinador del proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 1 **RIESGOS VIGENTES:** 1 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo	se debe desarrollar

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

con respecto a la sostenibilidad, el proyecto se enmarca dentro e las acciones del departamento de Turismo sustentable de CIEP (Centro de Investigación en Ecosistemas de la Patagonia), lo cual implica la adopción de prácticas que van en esa linea.
estas prácticas van en dos sentidos: por un lado interno, ya que como proyecto intentamos asegurar el buen uso de los recursos (humanos, materiales y ambientales).
Por otro externo, ya que el proyecto intenta transmitir a sus socios la necesidad de implementar prácticas relativas a la sostenibilidad relativas a su funcionamiento interno. esto se transmite a través del discurso en el cual se invita a las empresas a participar, donde se les explica el alcance de dicho requerimiento, el que será respaldado con el estudio de indicadores de sostenibilidad que comenzará su terreno en el mes de Febrero.
finalmente, cabe mencionar que la sostenibilidad es parte fundamental de los tres proyectos que actualmente desarrolla CIEP relacionados con el departamento de turismo sustentable, que son (Proyecto Turismo Marinero; Proyecto Patagonia por Descubrir y Proyecto Archipiélagos Patagónicos).

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Una tercera lección aprendida tiene que ver con los alcances que podrían poseer los productos o insumos generados por el proyecto. En una primera revisión del marco lógico, el proyecto asume que sus resultados serán considerados por las entidades públicas de desarrollar la políticas públicas y las planificaciones territoriales regionales. la complejidad radica en garantizar que esto sucederá así, ya que las decisiones de políticas regionales trascienden por mucho los alcances de nuestro proyecto o de cualquier otro. Sin embargo, y pese a esta complejidad, CIEP y el Departamento de Turismo sustentable poseen el suficiente reconocimiento y validación regional como para u sus resultados sean considerados por algunas reparticiones.	Design	Pastrian, Ignacio
2. Una segunda lección aprendida es la necesidad de supervisar de manera más persistente el trabajo que realizan los consultores. esta lección es clave, ya que el 80% de la información recopilada o investigada por le proyecto tiene que ver con la contratación de profesionales o investigadores externos, por lo que se hace indispensable adoptar un sistema de supervisión que sea oportuno y eficiente.	Implementation	Pastrian, Ignacio
3. Una primera lección aprendida es la necesidad de haber contado con una mayor cpacitación de la UE en el manejo administrativo y en los procedimientos de FOMIN. Esta posibilidad pudo haber minimizado los plazos para el primer desembolso. La lección entonces es el reconocimiento de la dificultad que pueden tener estos procesos para la ejecución posterior del proyecto.	Design	Pastrian, Ignacio