Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2014 - DICIEMBRE 2014

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Archipielagos Patonicos, el turismo cientifico para conservar el litoral Aysen

Número de proyecto: CH-M1050 - Nro. Operación: ATN/ME-13635-CH

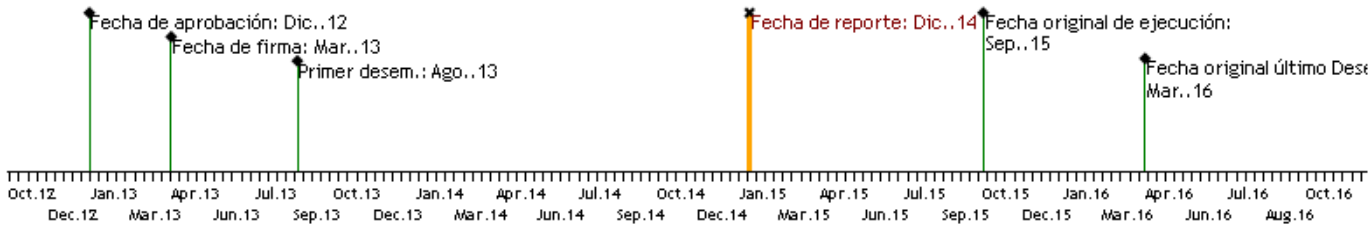
Resultado: Convertir los archipiélagos patagónicos en un destino de turismo científico de clase internacional

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
CHILE	CHILE	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	SEFI - Financiamiento de la pequeña empresa

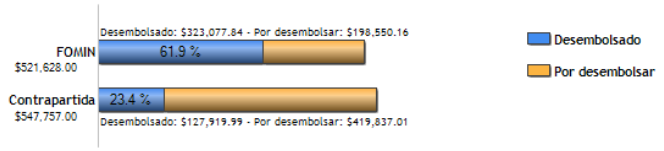
Agencia ejecutora: Centro de Investigación en Ecosistemas de la Patagonia

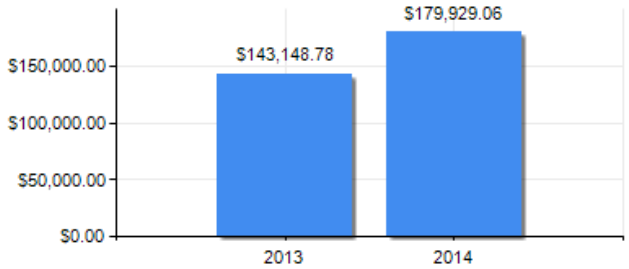
Líder equipo de diseño: Carrasco, Carolina
Líder equipo de supervisión: Carrasco, Carolina

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

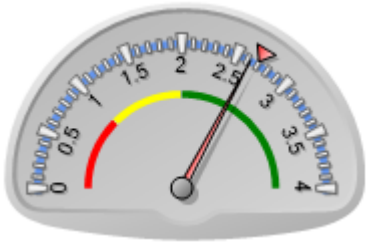


RECURSOS

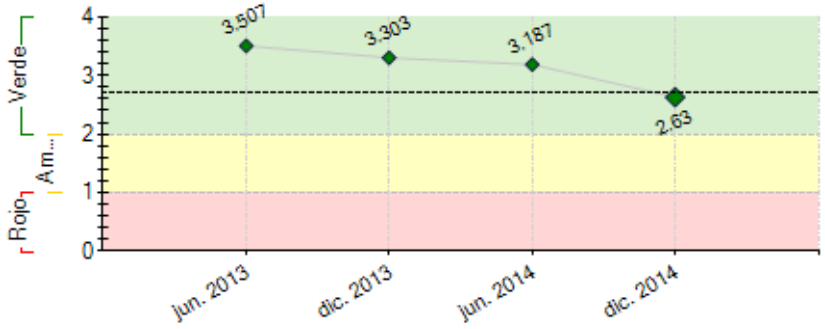




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.63
Promedio FOMIN: 2.699

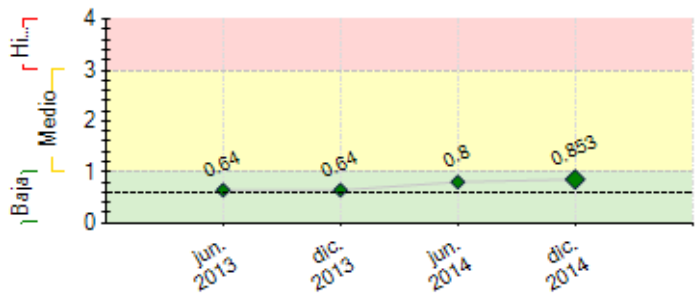


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Medio
Adquisiciones:	Medio
Capacidad Técnica:	Baja



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.604

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Logros: Desde sus inicios se ha ejecutado estudios en el territorio logrando consolidar una Red de Actores locales cuyo objetivo es la generación de oportunidades de desarrollo turístico, siendo el TC un eje estratégico con alto potencial comercial a mediano plazo. Se ha aportado información científica y cultural que ya está a disposición. Entre los estudios se cuentan la generación de mapas de sitios; conocimientos y definición de zonas emblemáticas para el TC; estudio de indicadores de sostenibilidad que muestra buen nivel de empoderamiento por parte de la Red de Actores de TC; estudio de oferta y demanda actual y adecuación de la oferta con la demanda en TC. El diseño participativo de la marca de destino AP y la elaboración de las guías de interpretación científica han generado interés y mayor vinculación.

Dificultades: La implementación administrativa ha sido desgastante, limitando las actividades de terreno con los actores locales. Existen numerosas iniciativas de fomento turístico que confunden a los actores locales en cuanto a objetivos y vinculación con el quehacer de los SSPP.
Riesgos: Existen expectativas comerciales por los actores, a pesar de no haber desarrollado aún capacidades empresariales y profesionales para asumir el desarrollo, de productos de TC de Calidad.

Perspectivas: Buenas perspectivas de éxito, en cuanto al mejoramiento en la calidad de la oferta y conocimiento cultural de los actores de la red que permita el desarrollo de un TC sostenible.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Resultados: Se sigue avanzando en la formulación de un modelo de gestión (2.1), el desarrollo de capacitaciones (4.1) y numerosas comunicaciones internas y externas (5.3). Se cumplieron las actividades: 1.3 (mapa de conocimientos con más de 150 estudios); 1.4 (de Hot spots y 23 productos para su posterior desarrollo); el 1.5 (mapas de línea base); 2.2 (indicadores de red); 5.1 (marca de destino); 5.4 (material de interpretación) y la 5.5 (familiarización del destino); Se ha dado cumplimiento de los hitos 4 a 9 en forma satisfactoria. Se realizaron los estudios 7.1 (línea base del proyecto) y 7.2 (evaluación intermedia) permitiendo revisar y ajustar el marco lógico y cumplimiento de objetivos, sin embargo se deja en evidencia que algunos supuestos dependen de los Servicios Públicos y no de la ejecución de actividades por parte de CIEP. Fortalecimiento del grupo de actores, posicionamiento del concepto en la comunidad; generación de material de interpretación; videos comunicacionales; expediciones pilotos de TC.

Dificultades: En septiembre como en diciembre renuncian el Coordinador General de proyecto y Asistente de Proyecto (temas familiares en primer lugar y temas profesionales, asumiendo, el coordinador general, la dirección Regional de SERNATUR). El 31 de diciembre está funcionando nueva unidad ejecutora.

Siguiente semestre: Potenciar red de actores, empoderamiento de la marca, capacitaciones en emprendimiento e innovación; diseño de la web de TC y modelo de gestión.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: Convertir los archipiélagos patagónicos en un destino de turismo científico de clase internacional	**R.1**	Se registran 5 apariciones en revistas y eventos científicos (posters de investigación en curso con resultados preliminares, ponencias en congresos científicos especializados, y publicaciones científicas).	0	5			10	1	
				Sep. 2014			Mar. 2016	Oct. 2014	
	R.2	tres tour operadores incorporan en sus catálogos al menos un programa y/o producto de turismo científico.	0				3	3	
							Sep. 2014	Dic. 2014	

R.3	15 productos y servicios certificados de beneficiarios del proyecto incorporados en catálogos de mayoristas nacionales o internacionales	0				15 Mar. 2015	0	
R.4	Incremento del 15% de turistas en el litoral de Aysén, asociado a la compra productos de turismo científico.	0				15 Mar. 2016	0	
R.5	80% de las empresas turísticas que conforman la red, han recibido turistas asociados a la compra de productos de turismo científicos	0				80 Mar. 2016	0	
R.6	10 zonas claves para uso turístico o de conservación son integradas a los planes de manejo de las áreas silvestres protegidas del litoral	0				10 Mar. 2016	0	
R.7	5 zonas claves de activos históricos y culturales de relevancia para la comunidad del litoral, incluyendo indígenas, son integrados a la cadena de valor del sector turístico	0				5 Mar. 2016	0	
R.8	Destino archipiélagos patagónicos posicionado como destino de turismo científico entre las audiencias del Proyecto	0				1 Mar. 2016	0	
R.9	Ventas registradas por al menos 1000 días-personas en actividades de turismo científico en el litoral (con sello TC del CIEP).	0				1000 Mar. 2016	0	
R.10	La marca del destino es utilizada por el 60% de las empresas afiliadas a la red	0				60 Mar. 2016	0	
R.11	Modelo de turismo científico	0				1 Mar. 2016	0	
R.12	• Se registran ventas de 20 productos del destino Archipiélagos Patagónicos	0				20 Mar. 2016	0	

Componente 1: Diagnóstico y Caracterización del destino de turismo científico Archipiélagos Patagónicos **Peso:** 26% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	10 temáticas científicas identificadas	0				10 Ene. 2014	15 Feb. 2014	En curso
	C1.I2	10 temáticas científicas caracterizadas	0				10 Mar. 2014	10 Jul. 2014	Finalizado
	C1.I3	10 temáticas científicas validadas por los actores locales	0				10 Jul. 2014	11 Oct. 2014	Finalizado
	C1.I4	3 zonas cuentan con descripcion técnica como insumo del Plan Regional de Ordenamiento Territorial (Gobierno Regional, Diplade, CONAF; Sernatur, etc.).	0				3 Mar. 2015	3 Dic. 2014	En curso
	C1.I5	10 sub sectores cuentan con descripcion técnica como insumo del Plan Regional de Ordenamiento Territorial (Gobierno Regional, Diplade, CONAF; Sernatur, etc.).	0				10 Mar. 2015	10 Dic. 2014	Finalizado
Componente 2: Gestión del destino de turismo científico Archipiélagos Patagónicos **Peso:** 15% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1**	50 empresas comprometidas en la participación en la Red.	0				50 Sep. 2013	50 May. 2014	Finalizado
	C2.I2	modelo de "organización" de destino aprobado por el 100% de los representantes de los actores locales	0				100 Sep. 2014	50 Dic. 2014	Atrasado
	C2.I3	Reglamento de Operación de la Red sujeto a Global Sustainable Tourism Criteria	0				1 Mar. 2015		
	C2.I4	plan de negocios de la red validado por el 50% de los beneficiarios	0				50 Mar. 2016		
Componente 3: Desarrollo de productos turísticos y Estudio de Mercado **Peso:** 21% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	programas tematicos desarrollados	0	5 Mar. 2014			10 Nov. 2014	10 Dic. 2014	Finalizado
	C3.I2	productos y servicios con precios específicos de turismo científico desarrollados	0	10 Mar. 2014			20 Nov. 2014	10 Jul. 2014	En curso
	C3.I3	empresas beneficiarias del proyecto cuentan con oferta concordante con la demanda de turismo científico identificada	0				50 Jun. 2014	50 Jul. 2014	En curso
	C3.I4	productos y servicios certificados de beneficiarios del proyecto (socios, expediciones o productos y proyectos de investigación) se encuentran incorporados en un proto-catálogo del destino Archipiélagos Patagónicos, en sitios web, catálogos de mayoristas nacionales o internacionales y catálogos de tour operadores.	0				15 Mar. 2015	5 Dic. 2014	En curso
Componente 4: Generación de capacidades y consolidación de la oferta de servicios **Peso:** 16% **Clasificación:** Satisfactorio	**C4.I1**	empresas, emprendedores, organizaciones locales, capacitadas en temáticas turismo científico	0				100 Sep. 2014	63 Oct. 2014	Atrasado
	C4.I2	TO y prestadores de servicio están postulando a la norma chilena de calidad turística	0				20 Mar. 2016	20 Nov. 2014	En curso
	C4.I3	empresas y/o emprendedores con proyectos presentados a fuentes de financiamientos	0				15 Mar. 2016	5 Dic. 2014	En curso
	C4.I4	empresas, emprendedores y organizaciones han participado de procesos de formación al turismo científico en el litoral	0				100 Mar. 2016	50 Oct. 2014	En curso
Componente 5: Acceso a mercado, promoción y sistematización **Peso:** 22% **Clasificación:** Satisfactorio	**C5.I1**	Audiencias del proyecto identificadas	0				1 Sep. 2013	1 Jul. 2014	En curso
	C5.I2	se ha iniciado proceso de registro de la marca desarrollada (en INAPI)	0				1 Mar. 2014	1 May. 2014	En curso
	C5.I3	convenios firmados con tour operadores nacionales e internacionales	0				10 Mar. 2015		
	C5.I4	menciones del destino Archipiélagos Patagónicos en medios de difusión	0				40 Mar. 2016	40 Sep. 2014	En curso

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Condiciones previas	1	Sep. 2013	6	Jun. 2013	Logrado
H1	[*] Estudio de Mercado Independiente con Opinion favorable y revision de metas de visitantes	1	Dic. 2013	1	Dic. 2013	Logrado
H2	Informe atractivos turisticos, conocimientos cientifico, usos y recursos productivos	1	Ene. 2014	1	Ene. 2014	Logrado
H3	[*] Suscripcion de acuerdo publico-privado para el desarrollo del turismo cientifico en la Region.	1	Ene. 2014	1	Ene. 2014	Logrado
H4	Catalogo preliminar de productos	1	Mar. 2014	1	Mar. 2014	Logrado
H5	Pre-Identificación de "hot spots" para el desarrollo del Turismo Científico	1	Jun. 2014	1	Jun. 2014	Logrado
H7	[*] Evaluacion posicionamiento marca de destino	1	Nov. 2014	1	Nov. 2014	Logrado
H8	Propuesta Preliminar de Estructura y Operación de Red para la Gestión del Destino de Turismo Científico	1	Nov. 2014	1	Nov. 2014	Logrado
H9	[*] Al menos tres tour operadores incorporan en sus catalogos al menos un programa y/o producto de turismo cientifico.	3	Dic. 2014	3	Dic. 2014	Logrado
H10	[*] identificacion y mapeo definitivo hot spots para el turismo cientifico	1	Ene. 2015			
H11	[*] Red para la Gestión del Destino de Turismo Científico validada por	1	Abr. 2015			

	actores locales y operativa					
H13	[*] Catalogo definitivo de productos	1	May. 2015			
H14	Proceso de formacion y Asistencia Tecnica finalizado y con evaluacion de resultados	1	Jun. 2015			
H12	[*] Informe evaluacion de funcionamiento de la red por los beneficiarios, operadores de servicios y usuarios	1	Jul. 2015			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Se observa dificultad en el empoderamiento por parte de los actores del material científico cultural entregado para la adecuada generación de productos.	Medio	Se esta trabajando para empoderar los contenidos, a través de material de difusión y futuras capacitaciones en TC. También se estrechan lasos con autoridades competentes para que se de importancia al conocimiento de ciertas investigaciones.	Coordinador del proyecto
2. posible no interés en el proyecto por parte de actores locales de turismo en la región, no sólo el sector privado sino también instituciones gubernamentales que debieran respaldar la ejecución del proyecto	Baja	enfoque del proyecto que encaja perfectamente en las estrategias comerciales de las organizaciones que representan a los beneficiarios objetivo y en la estrategia de desarrollo local del gobierno del Aysén, la cual prioriza los siguientes enfoques regionales para fortalecer el desarrollo turístico: desarrollo de una oferta regional competitiva en torno a la explotación de productos de turismo de intereses especiales, con un posicionamiento claro y diferenciado en tamaño y bajo una vocación de desarrollo sustentable	Coordinador del proyecto
3. Existe instalado una expectativa de beneficios financieros inmediato, o por compra de equipamiento por el estado o por acciones comerciales que los beneficie directamente con nuevas ventas, cuando no cuenta con las capacidades instaladas para asumir la buena ejecución de productos turísticos de alta complejidad en un entorno cultural y ambiental	Baja	Mayor acompañamiento por parte de unidad ejecutora a consultoras que trabajan en terreno, así se orienta en torno a los objetivos y metas del proyecto, como también se trabaja directamente con la Red de actores, no generando falsas expectativas y realizando un acompañamiento debido.	Coordinador del proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 4 **RIESGOS VIGENTES:** 3 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

La sostenibilidad después de terminado el proyecto es alto, debido a los recursos destinados por el Gobierno regional para consolidar el turismo científico.
Existe buenos vínculos colaborativos con SERNATUR y se están generando acercamientos con CORFO y Sercotec para que apoyen activamente actores de la red.
Entre las acciones relativas a la sostenibilidad se cuentan con la continuidad de la; integración al actuar público y divulgación de la información con servicios públicos, como SERNATUR, CONAF y DIPLADE. Se busca fortalecer el vínculo con ONG regional y cámaras de turismo que permitan un mayor involucramiento del sector privado en el futuro de la iniciativa.
Se están generando nuevos proyectos del departamento de turismo de CIEP tal como el de observación de cetáceos y de gastronomía regional que pueden aportar al proyecto actual.
Se seguirá fortaleciendo las acciones de divulgación de los resultados del proyecto en redes sociales, invitando a nuevos actores a ser parte de la Red de Actores así como acciones de capacitación orientadas a la sostenibilidad económica (emprendimiento e innovación) y socioambiental.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. El seguimiento del impacto económico del proyecto solo es posible con un convenio de colaboración con el Instituto Nacional de Estadísticas por la confidencialidad de los datos que se manejan. La Unidad Ejecutora puede actuar como puente pero no manejar el tema estadístico financiero por el riesgo de aparecer como un fiscalizador que puede informar negativamente al SII.	Risk	Orellana, Ricardo
2. Es clave diferenciar labor técnico administrativa, se tuvo que aumentar el recurso para el "asistente administrativo" que paso a ser Coordinador Técnico-Administrativo de las labores estratégicas, de monitoreo de la ejecución efectiva de las diversas consultorías y estudios, por parte del Coordinador General. Rol de coordinación debió ser planteado desde un punto de vista relacionado con el trabajo en terreno, si bien el seguimiento técnico del proyecto sigue siendo parte del rol, las funciones administrativas financieras debieron asignarse a otro rol con esta especificidad. Este debe estar enfocado en labores de vinculación con los socios de la red, de traspaso de resultados y generación de vínculos estratégicos con otras instituciones. Existe ahora un sistema de monitoreo y de control	Implementation	Orellana, Ricardo

del fortalecimiento de la red.		
3. Necesidad de divulgar de manera concreta los resultados del trabajo que son útiles a los emprendedores locales y permiten potenciar sus servicios y aumentar la calidad de estos. El lema del proyecto es “Conocer para valorar y proteger” y se espera aportar así al círculo virtuoso del mejoramiento la calidad de la oferta turística.	Sustainability	Orellana, Ricardo