

## DOCUMENTO DE COOPERACIÓN TÉCNICA

### I. Información Básica de la CT

▪ País/Región:	Regional/CSC – Cono Sur
▪ Nombre de la CT:	La sostenibilidad como un instrumento de desarrollo de sectores productivos estratégicos
▪ Número de CT:	RG-T3223
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	Joseph Milewski, (CSD/RND) Jefe de equipo; Jennifer Doherty-Bigara (CSD/CCS) co-jefe; Milagros Alvarez, Onil Banerjee, Laura Rojas, Maria Vizeu, Lisa Restrepo y Rosario Frugone (CSD/RND); Gabriel Casaburi (IFD/CTI); Mónica Centeno Lappas (LEG/SGO); Ramón Espinasa (INE/INE); Ricardo Quiroga (CSC/CSC); Francisca Rojas (CSD/HUD); y Ricardo Torres (RSM/SEG).
▪ Indicar si es: Apoyo Operativo, Apoyo al Cliente, o Investigación y Difusión	Investigación y Difusión
▪ Si es Apoyo Operativo, proveer número y nombre de la operación que apoyará la CT:	N/A
▪ Fecha de Autorización del Abstracto de CT:	8 de mayo, 2018
▪ Beneficiario (países o entidades que recibirán la asistencia técnica):	Argentina, Chile y Uruguay
▪ Agencia Ejecutora y nombre de contacto (organización o entidad responsable de la ejecución del programa de CT) {Si es el Banco: entidad contratista} {Si es la misma que el Beneficiario, favor de indicar}	Banco Interamericano de Desarrollo
▪ Donantes que proveerán financiamiento:	Programa estratégico para el desarrollo de sostenibilidad financiado con capital ordinario (SUS)
▪ Financiamiento Solicitado del BID:	USD \$400.000
▪ Contrapartida Local, si hay:	USD \$50.000 (en especie), por parte de la Secretaria de Minería y el Ministerio de Agroindustria de Argentina
▪ Periodo de Desembolso (incluye periodo de ejecución):	30 meses (24 meses de ejecución)
▪ Fecha de Inicio requerido:	Julio 2018
▪ Tipos de consultores (firmas o consultores individuales):	Firmas y Consultores individuales
▪ Unidad de Preparación:	CSD/RND
▪ Unidad Responsable de Desembolso:	COF/CAR - Country Office Argentina
▪ CT incluida en la Estrategia de País (s/n):	No
▪ CT incluida en CPD (s/n):	No
▪ Alineación a la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020:	Productividad e innovación; Cambio climático y Sostenibilidad ambiental; e Instituciones y estado de derecho.

### II. Objetivos y Justificación de la CT

- 2.1 América Latina es un proveedor mundial de recursos naturales clave desde la época colonial, en particular en materia de minería y madera. En 2013 proveyó aproximadamente el 45% de la producción mundial de cobre, el 50% de la plata, el 21% del zinc y el 20% del oro, representando una parte significativa de las

exportaciones de la región. Cabe notar que 5 de las 20 compañías más grandes de América Latina están en el sector minero<sup>1</sup>. Por ejemplo, en Chile, el sector minero representó entre el 8 y el 13% de la actividad económica del país durante la última década<sup>2</sup>.

- 2.2 La industria forestal y, en particular, las actividades de fuerte valor agregado de fabricación de pulpa y papel son sectores relativamente recientes en América Latina, pero han aumentado notablemente en las últimas décadas, particularmente en Brasil y Uruguay. Actualmente, Uruguay cuenta con dos fábricas de papel en producción y una tercera en negociación, y la pulpa de madera representó en 2016 la principal exportación del país, superando el aporte de la carne y la soja<sup>3</sup>.
- 2.3 Sin embargo, el desarrollo en estos sectores no ha estado exento de desafíos, con varios proyectos mineros y forestales que experimentaron oposición de las comunidades locales, Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) y gobiernos<sup>4</sup>, y algunos proyectos se retrasaron<sup>5</sup>, se pospusieron o incluso se cancelaron en parte debido a problemas ambientales y/o conflictos sociales<sup>6</sup>. Estos conflictos potencialmente han causado pérdidas económicas puntuales, pero también han generado limitantes para la generación de nuevos proyectos, identificándose por ende oportunidades perdidas no sólo para las compañías, sino también para las comunidades locales, los gobiernos y la economía.
- 2.4 Tanto el sector forestal como el minero han adoptado, en las últimas décadas, protocolos, estándares<sup>7</sup>, iniciativas y procesos<sup>8</sup> de certificación innovadores que han mejorado significativamente la sostenibilidad y la aceptabilidad de las operaciones. Paralelamente, los gobiernos han estado revisando y actualizando sus estructuras institucionales, como lo demuestra la mejora de la gobernanza de los recursos naturales en los últimos años, en varios países de la región<sup>9,10</sup> sin embargo, los

---

<sup>1</sup> Universidad de Navarra. Ignacio Arbeloa. 2018: "The Gold Standard: How minerals drive the Latin American GDP." <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/the-gold-standard-how-minerals-drive-the-latin-american-gdp>

<sup>2</sup> Consejo Minero de Chile. <http://www.mch.cl/2017/12/06/peso-la-mineria-pib-sube-9-2017-se-mantiene-cifras-historicas/>

<sup>3</sup> The Observatory of Economic Complexity, OEC. 2018. <https://atlas.media.mit.edu/en/>

<sup>4</sup> Por ejemplo, la provincia de Chubut, prohíbe la actividad minera metalífera en la modalidad de cielo abierto y con uso de cianuro. <http://www.legischubut2.gov.ar/digesto/lxl/XVII-68.html>

<sup>5</sup> Las plantas de celulosa planificadas en Fray Bentos, Uruguay, por ENCE (2003) y BOTNIA (2005) generaron enfrentamientos con Argentina, por razones ambientales, terminando con un fallo de la Corte Internacional de Justicia en La Haya, una década después (2010), y un acuerdo político entre Argentina y Uruguay. La disputa demoró la construcción de la fábrica BOTNIA y dio lugar a la cancelación de la planta ENCE.

<sup>6</sup> Hay varios ejemplos de proyectos mineros retrasados o cancelados en los Andes, como dos grandes depósitos polimetálicos paralizados o cancelados, Cerro Quilish y Minas Conga, debido a la oposición local por motivos ambientales y sociales. El proyecto Pascua-Lama a caballo entre Argentina y Chile, fue suspendido en 2013 debido en parte a la fuerte oposición de las comunidades indígenas locales, y en enero de 2018 la autoridad ambiental de Chile sancionó el proyecto con el cierre final. <http://www.sma.gob.cl/index.php/noticias/comunicados/911-sma-sanciona-a-pascua-lama-2018>

<sup>7</sup> La región de LAC representa solo el 4 % de los bosques certificados del mundo; Brasil y Chile son los dos países que lideran este esfuerzo (7,4 millones de hectáreas y 2,3 millones de hectáreas, respectivamente). Fuentes: <https://ic.fsc.org/en/facts-and-figures> y <https://www.scribd.com/document/147379606/PEFC-Global-Certificates#download>

<sup>8</sup> Ver. Forest Stewardship Council (FSC) Certification, <https://ic.fsc.org/es> y "Towards Sustainable Mining" de la Asociación Minera de Canadá <http://www.mining.ca/>

<sup>9</sup> Ver. The Natural Resources Governance Institute. <https://resourcegovernance.org/>

<sup>10</sup> Ver "Documento de Marco Sectorial de Medio Ambiente y Biodiversidad." BID, 2016. <https://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/politicas-operativas-sectoriales%2C6194.html>

desafíos continúan y la necesidad de asegurar la sostenibilidad de los sectores, así como el desempeño sostenible de estas actividades es fundamental.

- 2.5 Adicionalmente, en base a la necesidad de cumplir con los marcos de crecimiento verde y las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDCs, por sus siglas en inglés) será determinante reducir la huella de carbono de ambos sectores y es importante analizar sus cadenas de valor.
- 2.6 Las principales consideraciones ambientales del sector minero son impactos sobre la calidad y disponibilidad del agua, erosión y cambio de uso de suelos, presión sobre los ecosistemas, contaminación del aire y contribución al cambio climático. En el caso de extracción de cobre en Chile, se estimó que esta actividad era responsable por una emisión de gases de efecto invernadero (GEI) de 5,7 millones de toneladas de CO<sub>2</sub> equivalente, en el 2015, a un incremento de un 95,8% respecto del consumo alcanzado en el año 2001<sup>11</sup>. Una cifra que sigue en ascenso debido a la antigüedad de las minas. Además, la contaminación por mercurio procedente de la Minería de Oro Artesanal y en Pequeña escala (MOAP) es motivo de preocupación debido a su prevalencia en la región y su impacto en la salud humana. A nivel mundial, MOAP es el sector que más contribuye a las emisiones de mercurio (37%), que es ligeramente más alto que el emitido por la combustión de combustibles fósiles. Los datos sobre liberaciones de mercurio al suelo y al agua de MOAP son difíciles de obtener, sin embargo, AMAP / UNEP estima que América Latina y el Caribe (ALC) contribuye a más del 36% de las emisiones mundiales.<sup>12</sup> Cabe recalcar que también la minería es una actividad vulnerable al cambio climático por sus necesidades de agua, y se estima que para el 2030, 27% de la producción, y 50 mil millones de dólares en ganancias estarán expuestas al estrés hídrico a nivel mundial<sup>13</sup> y por lo tanto la sostenibilidad ambiental del sector también tiene sustento económico.
- 2.7 Tratándose del sector forestal, el manejo forestal insostenible puede contribuir a la erosión del suelo, la degradación de hábitat, la contaminación del agua y la pérdida de biodiversidad. Además, aunque la región de ALC contribuye con solo el 11% de las emisiones mundiales de CO<sub>2</sub>, lidera con la mayor parte de las emisiones derivadas de la deforestación (47%).<sup>14, 15</sup>. Entre 1990 y 2015, el área boscosa de ALC se redujo del 51% de su superficie terrestre al 46,3%.<sup>16</sup> Además, algunos países tienen un área boscosa considerablemente menor que el promedio regional, como Argentina (12,1%), Uruguay (8,6%) o Chile (21,5%). Por lo tanto, se requiere una gestión sostenible para garantizar la conservación de este capital natural y el cumplimiento

---

<sup>11</sup> Informe de actualización de emisiones de gases de efecto invernadero directos en la minería del cobre al año 2015.

<https://www.cochilco.cl/Listado%20Temtico/Informe%20GEI%202015%20Versi%C3%B3n%20Final%20con%20RPI.pdf>

<sup>12</sup> AMAP/UNEP, 2013. Technical Background Report for the Global Mercury Assessment 2013. Arctic Monitoring and Assessment Programme, Oslo, Norway/UNEP Chemicals Branch, Geneva, Switzerland. vi + 263 pp

<sup>13</sup> "Digging Deep: Which miners are facing up to the low-carbon challenge?" CDP, 2015

<https://b8f65cb373b1b7b15feb-c70d8ead6ced550b4d987d7c03fcdd1d.ssl.cf3.rackcdn.com/cms/reports/documents/000/002/365/original/mining-report-exec-summary-2017.pdf?1500499007>

<sup>14</sup> <https://www.servindi.org/actualidad-noticias/04/02/2017/cambio-climatico-y-politicas-publicas-forestales-en-america-latina>

<sup>15</sup> <https://www.servindi.org/actualidad-noticias/04/02/2017/cambio-climatico-y-politicas-publicas-forestales-en-america-latina>

<sup>16</sup> World Bank Development Indicators.

de los más altos estándares para fomentar el crecimiento verde y los compromisos de NDC.

- 2.8 Existen importantes oportunidades de mitigación y adaptación al cambio climático en actividades forestales y asociadas. La producción mundial de papel ha aumentado constantemente durante las últimas décadas<sup>17</sup>, con el consumo de combustible y energía siendo las principales fuentes de emisiones de GEI para las etapas combinadas de producción de silvicultura, fabricación de pasta y papel<sup>18</sup>. Una amplia gama de tecnologías está disponible para promover la eficiencia energética y la generación de energía en este sector<sup>19</sup>, por ejemplo, el uso de biomasa para el autoconsumo de energía y el reciclaje de papel a lo largo del ciclo de vida total de la producción de papel. Las tasas de reciclaje de papel y cartón en Europa alcanzaron el 71,5% en 2015, y espera alcanzar un 74% al 2020<sup>20</sup>, mientras que, en Argentina, por ejemplo, el reciclaje es informal y bordea el 50%, lo que deja margen de mejora. Sin embargo, la madera como material de construcción cuenta con beneficios de mitigación y adaptación, Argentina, por ejemplo, estableció un “Convenio de Colaboración para la Promoción de la Construcción con Madera”<sup>21</sup> que cuenta con un objetivo del 10% de viviendas sociales construidas con madera.
- 2.9 El potencial de reducción de GEI en la minería radica en una mejor eficiencia energética, a través de mejoras en los procesos, para un uso eficiente del agua y la reducción del transporte, así como mediante la promoción de renovables como fuente de energía. Por ejemplo, la sustitución por fuentes renovables de generadores de electricidad de combustibles fósiles en las minas, como las plantas fotovoltaicas en Chile, es un buen ejemplo del uso sostenible de los recursos disponibles<sup>22</sup>. Cabe notar que la sostenibilidad de varias acciones climáticas depende de una extracción sostenible de recursos mineros, como el desarrollo del uso del litio y el cobre de las baterías requeridas en los proyectos de electro-movilidad, impulsando la economía circular.
- 2.10 El objetivo de esta cooperación técnica (CT) es apalancar las oportunidades de crecimiento económico, así como los beneficios sociales y ambientales de un desarrollo sostenible de los sectores minero y forestal, brindando mejores prácticas y recomendando reformas políticas e institucionales necesarias, en Argentina, Chile y Uruguay con el potencial de replicar la metodología en otros países y/o sectores. La CT busca estimar los costos de oportunidad y el potencial para generar crecimiento a través de la adopción prácticas sostenibles y el valor compartido<sup>23</sup>.
- 2.11 La CT llevará a cabo una evaluación de la sostenibilidad ambiental y social de los sectores productivos forestal y minero, en Argentina, Chile y Uruguay, detallando las mejores prácticas en la región e identificando las brechas en donde las mejoras son posibles. Con un caso comercial demostrado, esta CT desarrollará un conjunto de

---

<sup>17</sup> FAO, Pulp and Paper Capacities. 2013

<sup>18</sup> La industria mundial de celulosa y papel genera aproximadamente un tercio de sus propias necesidades energéticas a partir de biomasa (IEA, 2009c)

<sup>19</sup> Laurijssen et al. Benchmarking energy use in the paper industry: A benchmarking study on process unit level (2013).

<sup>20</sup> <http://www.paperforrecycling.eu/new-74-paper-recycling-target-set-for-2020/>

<sup>21</sup> <https://www.inti.gob.ar/cirsoc/pdf/601/CIRSOC601-completo.pdf>

<sup>22</sup> Ver: <https://www.pv-magazine-latam.com/2018/03/08/el-100-del-consumo-electrico-de-la-empresa-nacional-de-mineria-de-chile-procedera-de-energia-fotovoltaica/>

<sup>23</sup> Para obtener una descripción general del valor compartido, ver <https://www.fsg.org/ideas-in-action/shared-value> y *Creating Shared Value*. Harvard Business Review, 2011. Michael Porter and Mark Kramer

recomendaciones para la producción sostenible a través de reformas de políticas e institucionales.

- 2.12 Esta CT es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020 (AB-3008) y se alinea con el desafío de desarrollo de Productividad e Innovación, ya que pretende fomentar una gestión de extracción sostenible en los sectores forestal y minero basada en prácticas, y también se alinea con el tema transversal del cambio climático y la sostenibilidad ambiental al garantizar la identificación y la implementación de prácticas sostenibles. Además, el programa contribuirá al Marco de resultados corporativos 2016-2019 (GN-2727-4) (CRF) al proporcionar capacitación a las partes interesadas clave para mejorar la sostenibilidad de los sectores mencionados. La CT cumple con los objetivos del Programa Estratégico para el Desarrollo de Sostenibilidad (SUS) ya que busca la generación de iniciativas innovadoras a nivel empresarial en los sectores público y privado (GN-2819-1), así como se encuentra alineada a las estrategias país de Argentina (GN-2870-1), Chile (GN-2785), y Uruguay (GN-2836) donde se menciona la necesidad de promoción de prácticas sostenibles.

### III. Descripción de las Actividades, Componentes y Presupuesto

- 3.1 **Componente 1: Metodología y Análisis Comparativos en Minería y Forestal.** Este componente desarrollará e implementará una metodología que: (i) Estime el costo de oportunidad para los sectores minero y forestal, comparando un escenario BAU ("*business as usual*") con un escenario de sostenibilidad; (ii) Modele, en Argentina y Chile, el potencial de crecimiento en un escenario de sostenibilidad alineados con los NDCs para ambos sectores, y en Uruguay, para bosques; (iii) Produzca un análisis comparativo de los marcos de gobernanza ambiental, climática y social, incluyendo marcos regulatorios e institucionales, por país y sector; y (iv) Genere análisis de brechas y "benchmarking", incluida la identificación de buenas prácticas. Metodológicamente, los indicadores seleccionados se medirán y contrastarán con los puntos de referencia mundial.
- 3.2 El modelo incluirá un análisis de las oportunidades para alinear los objetivos de desarrollo con el marco de políticas de crecimiento verde de la OCDE<sup>24</sup> y los compromisos de las NDCs, con recomendaciones para fomentar las inversiones en la adaptación al cambio climático y las medidas de mitigación.
- 3.3 El resultado de este componente será un informe para cada país y sector, resumiendo los hallazgos de los análisis comparativos. Se producirán un total de cinco informes y un mínimo de dos artículos científicos revisados por pares.
- 3.4 **Componente 2: Recomendaciones de política.** Con base en los resultados del Componente 1 y del Componente 2 se aplicarán las lecciones aprendidas al caso específico de un país en CSC con el propósito de implementar la metodología y proponer orientaciones de política de sostenibilidad para los sectores forestal y minero. Estos se construirán mediante el consenso y la validación de diagnósticos y resultados sectoriales con los responsables de la formulación de políticas y las partes interesadas, formulando recomendaciones de políticas concretas. Conforme a los procesos actuales para NDC, será fundamental la reforma política e institucional que cree las condiciones propicias para inversiones sostenibles y una mayor competitividad en un mercado global cada vez más consciente del medio ambiente.

<sup>24</sup> [https://www.oecd-ilibrary.org/economics/a-framework-for-assessing-green-growth-policies\\_5kmfj2xvcmkf-en](https://www.oecd-ilibrary.org/economics/a-framework-for-assessing-green-growth-policies_5kmfj2xvcmkf-en)

El producto de este Componente será una Matriz de Política de Sostenibilidad para los dos sectores, que incluirá el diseño de una estrategia y un plan de acción.

- 3.5 **Componente 3. Informes y difusión de resultados.** Este componente integrará y difundirá los resultados de los componentes anteriores a través de presentaciones, talleres y publicaciones, y blogs<sup>25</sup>. Hay dos talleres planificados, uno en Washington, DC, y otro en uno de los países analizados, que esperan capacitar y sensibilizar a un total de 50 tomadores de decisiones en los tres países. Además, este componente incluye los fondos de actividades de diseminación asociadas.
- 3.6 Los resultados esperados de la CT son dos matrices de políticas, una forestal y otra minera, en al menos un país participante, para la promoción de actividades extractivas sostenibles.
- 3.7 El costo total de la CT es de USD 450.000, de los cuales USD 400.000 serán financiados por el Fondo de Sostenibilidad, y los restantes USD 50.000 provendrán de la contrapartida local. Los USD 50.000 aportados por la contrapartida local serán distribuidos de la siguiente forma: (i) USD 25.000 para el Componente 1, (ii) USD 10.000 para el Componente 2; y (iii) USD 15.000 para el Componente 3; y serán en especie en forma de datos, tiempo de los funcionarios públicos involucrados (organización del taller, participación en talleres relevantes, revisión de datos e información de investigación, resultados intermedios y/o finales, comentarios) e instalaciones (por ejemplo, para talleres).

**Presupuesto Indicativo (USD)**

Actividad / Componente	BID	Contrapartida Local	Financiamiento Total
<b>Componente 1.</b> Desarrollo de una metodología innovadora e Implementación	220.000,00	25.000,00	245.000,00
<b>Componente 2:</b> Asesorías de política y marcos institucionales	120.000,00	10.000,00	130.000,00
<b>Componente 3.</b> Talleres de socialización de buenas prácticas y "benchmarking"	45.000,00	15.000,00	60.000,00
Logística de talleres	15.000,00	0,00	15.000,00
<b>TOTAL:</b>	<b>400.000,00</b>	<b>50.000,00</b>	<b>450.000,00</b>

La supervisión será responsabilidad del especialista de recursos naturales en la representación del BID en Argentina, como punto focal y jefe de equipo de la cooperación técnica. Los costos de supervisión serán cubiertos por los presupuestos asignados a cooperaciones técnicas, en función del plan de supervisión anual.

#### **IV. Agencia Ejecutora y Estructura de Ejecución**

- 4.1 El Banco ejecutará esta cooperación técnica, dado su alcance regional y su naturaleza investigativa, involucrando análisis innovadores en diferentes campos (economía, gobernabilidad del sector, gestión ambiental y social). Para facilitar la ejecución, se ha establecido un equipo intersectorial del Banco, bajo la codirección de RND y CCS,

<sup>25</sup> Las presentaciones, talleres, publicaciones y blogs serán organizados en función del interés de las partes interesadas, durante la ejecución de la operación.

en COF / CAR. Esto asegurará un diálogo fluido y una implementación cercana con las contrapartes de los países y la socialización de los resultados con las partes interesadas públicas y privadas, de conformidad con las Directrices Operativas para los Productos de Cooperación Técnica (documento GN-2629-1).

- 4.2 Las actividades a ejecutar bajo esta operación se han incluido en el Plan de Adquisiciones (Anexo IV) y serán ejecutadas de acuerdo con los métodos de adquisiciones establecidos del Banco, a saber: (a) Contratación de consultores individuales, según lo establecido en las normas AM-650; (b) Contratación de firmas consultoras para servicios de naturaleza intelectual según la GN-2765-1 y sus guías operativas asociadas (OP-1155-4) y (c) Contratación de servicios logísticos y otros servicios distintos a consultoría, de acuerdo a la política GN-2303-20.

## **V. Riesgos Importantes**

- 5.1 Los riesgos identificados son desafíos metodológicos, posibles obstáculos de colaboración con el sector privado y acceso a datos. Para mitigar los dos primeros riesgos, el equipo intersectorial del Banco incluye especialistas del sector privado y público, desde la oficina en el país y la sede central, que representan varias divisiones y ofrecen diferentes perspectivas, experiencia y soluciones. El acceso a los datos será facilitado manteniendo una estrecha colaboración entre los sectores y el BID, a través de la red de contactos en la industria y los gobiernos, por parte de los especialistas del BID.

## **VI. Excepciones a las Políticas del Banco**

- 6.1 No se prevén excepciones a las políticas del BID.

## **VII. Salvaguardias Ambientales**

- 7.1 De acuerdo con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardas del BID (OP-703), la operación ha recibido la Clasificación "C" (ver el Formulario de Análisis de Salvaguardias y el Filtro de Políticas de Salvaguardias).

### **Anexos Requeridos:**

- Anexo I: [Solicitud del Cliente<sup>26</sup>](#)
- Anexo II: [Matriz de Resultados](#)
- Anexo III: [Términos de Referencia](#)
- Anexo IV: [Plan de Adquisiciones](#)

---

<sup>26</sup> Las cartas de no objeción por parte de Uruguay y Chile serán condiciones previas a cualquier trabajo en estos países.

**LA SOSTENIBILIDAD COMO UN INSTRUMENTO DE DESARROLLO DE SECTORES  
PRODUCTIVOS ESTRATÉGICOS**

**RG-T3223**

**CERTIFICACIÓN**

Por la presente certifico que esta operación fue aprobada para financiamiento por el **Programa Estratégico para el Desarrollo de Sostenibilidad Financiado con Capital Ordinario (SUS)**, de conformidad con la comunicación de fecha 20 de abril de 2018 suscrita por Felipe Caicedo. Igualmente, certifico que existen recursos en el mencionado fondo, hasta la suma de **US\$400.000** para financiar las actividades descritas y presupuestadas en este documento. La reserva de recursos representada por esta certificación es válida por un periodo de cuatro (4) meses calendario contados a partir de la fecha de elegibilidad del proyecto para financiamiento. Si el proyecto no fuese aprobado por el BID dentro de ese plazo, los fondos reservados se considerarán liberados de compromiso, requiriéndose la firma de una nueva certificación para que se renueve la reserva anterior. El compromiso y desembolso de los recursos correspondientes a esta certificación sólo debe ser efectuado por el Banco en dólares estadounidenses. Esta misma moneda será utilizada para estipular la remuneración y pagos a consultores, a excepción de los pagos a consultores locales que trabajen en su propio país, quienes recibirán su remuneración y pagos contratados en la moneda de ese país. No se podrá destinar ningún recurso del Fondo para cubrir sumas superiores al monto certificado para la implementación de esta operación. Montos superiores al certificado pueden originarse de compromisos estipulados en contratos que sean denominados en una moneda diferente a la moneda del Fondo, lo cual puede resultar en diferencias cambiarias de conversión de monedas sobre las cuales el Fondo no asume riesgo alguno.

Certificado por:	Original firmado _____ Sonia M. Rivera Jefe Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento ORP/GCM	08/03/2018 _____ Fecha
------------------	---	------------------------------

Aprobado por:	Original firmado _____ Pedro Martel Jefe de División División de Medio Ambiente, Desarrollo Rural y Administración de Riesgos por Desastres CSD/RND	08/06/2018 _____ Fecha
---------------	---	------------------------------