

MÉXICO

**PRODEV: APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS EN TABASCO
(ME-T1124)**

PLAN DE OPERACIONES

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Carlos Miranda (Jefe de Equipo, FMM/CME); Rafael de la Cruz (Jefe Alterno, ICF/FMM); Fernando Cuenin (ICF/FMM); Gustavo García (ICF/FMM); Carlos Pineda (ICF/FMM); Caroline Poschl (ICF/FMM); Luis Suárez (FMM/CME); Gloria Coronel (CID/CME); Juan Carlos Pérez Segnini (LEG/SGO); y Maricela Cruz (ICF/FMM).

| | |
|-----------|--------------------------------------|
| ANEXO I | Marco Lógico |
| ANEXO II | Presupuesto Detallado del Programa |
| ANEXO III | Plan de Adquisiciones/Contrataciones |

DATOS BÁSICOS SOCIOECONÓMICOS

Los datos básicos socioeconómicos, incluyendo información sobre deuda pública, se encuentran disponibles en la siguiente dirección:

<http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata>

SIGLAS Y ABREVIATURAS

| | |
|---------|--|
| APP | Asociación Público/Privada |
| CT | Cooperación Técnica |
| FOMIN | Fondo Multilateral de Inversiones |
| GCM | Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento |
| ICF/FMM | División de Gestión Fiscal y Municipal |
| LPI | Licitación Pública Internacional |
| LPN | Licitación Pública Nacional |
| PBR | Presupuesto Basado en Resultados |
| PLED | Plan Estatal de Desarrollo |
| PND | Plan Nacional de Desarrollo |
| PRET | Programa de Reconstrucción y Reactivación para Transformar Tabasco |
| SAFET | Secretaría de Administración y Finanzas del Estado de Tabasco |
| SED | Sistema de Evaluación de Desempeño |
| SHCP | Secretaría de Hacienda y Crédito Público de México |
| SPP | Secretaría de Planeación y Presupuesto |
| TORs | Términos de Referencias |
| UCP | Unidad Coordinadora del Proyecto |

ÍNDICE

| | | |
|-------|--|----|
| I. | ANTECEDENTES | 2 |
| A. | Marco General | 2 |
| II. | DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA | 4 |
| A. | Objetivos | 4 |
| B. | Componentes | 4 |
| III. | PRESUPUESTO | 7 |
| IV. | ORGANISMO EJECUTOR Y MECANISMO DE EJECUCIÓN | 7 |
| A. | Organismo Ejecutor | 7 |
| B. | Período de Ejecución y Calendario de Desembolsos | 8 |
| C. | Adquisiciones y Contrataciones | 9 |
| V. | SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN | 9 |
| VI. | ASPECTOS CRÍTICOS, MEDIOAMBIENTALES Y SOCIALES | 9 |
| VII. | PLAN DE ACCIÓN | 9 |
| VIII. | CERTIFICACIÓN | 9 |
| IX. | APROBACIÓN | 10 |

MÉXICO
PRODEV: APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE PRESUPUESTO BASADO EN
RESULTADOS EN TABASCO
(ME-T1124)

RESUMEN EJECUTIVO

| | | | |
|--|---|----------|----------------|
| Beneficiario: | Estado de Tabasco, México | | |
| Equipo del Proyecto: | Carlos Miranda (Jefe de Equipo, FMM/CME); Rafael de la Cruz (Jefe Alterno, ICF/FMM); Fernando Cuenin (ICF/FMM); Carlos Pineda (ICF/FMM); Gustavo García (ICF/FMM); Caroline Poschl (ICF/FMM); Luis Suárez (FMM/CME); Gloria Coronel (CID/CME); Juan Carlos Pérez Segnini (LEG/SGO); y Maricela Cruz (ICF/FMM). | | |
| OrganismoEjecutor: | El BID a solicitud del Gobierno de Tabasco. | | |
| Financiamiento: | IDB: (Cuenta B-PRODEV) | US\$ | 1.000.000 |
| | Local: | US\$ | <u>200.000</u> |
| | Total: | US\$ | 1.200.000 |
| Objetivos: | El objetivo general del programa es apoyar al Estado de Tabasco en la consolidación de una gestión por resultados. El objetivo específico es fortalecer el proceso presupuestario orientado a una gestión por resultados a través del mejoramiento del análisis, programación, priorización, asignación-ejecución, monitoreo y evaluación de los recursos del estado. | | |
| Plazos: | Período de Ejecución: | 24 Meses | |
| | Período de Desembolso: | 30 Meses | |
| Condiciones Contractuales Especiales: | Ninguna. | | |
| Excepciones a las Políticas del Banco | Ninguna. | | |
| Revisión Social y Ambiental: | El Comité de Medio Ambiente e Impacto Social en su reunión del 16 de octubre de 2009 no recomendó ninguna acción futura debido a que no encontró que esta operación ocasionará impactos sociales y ambientales negativos directos (Clasificación "C" en la política de Salvaguardias). | | |
| Coordinación con otras Agencias: | El Programa complementa la acción de programas similares de otras instituciones en México, como el Banco Mundial. | | |

I. ANTECEDENTES

A. Marco General

- 1.1 En los últimos años, el Gobierno de México ha llevado a cabo una profunda modernización de su proceso presupuestario, con el objetivo de lograr un uso más eficiente de los recursos públicos disponibles, así como aumentar la transparencia de sus cuentas públicas. Las innovaciones más relevantes se agrupan en tres ámbitos: (i) incorporación del enfoque de presupuesto por resultados; (ii) modernización tecnológica; y (iii) adecuación y simplificación de los procesos normativos en toda la administración pública.
- 1.2 El enfoque de presupuesto por resultados consiste en vincular el gasto público con indicadores objetivos de cumplimiento de las metas presupuestarias. Para ello, el gobierno federal está adoptando metodologías para mejorar la definición de las metas específicas, actividades institucionales e indicadores de resultados que cada dependencia y entidad de la administración pública debe observar. Lo anterior permitirá que la sociedad cuente con mejor información sobre el uso de los recursos públicos y el cumplimiento de metas de los programas gubernamentales, la cual complementa la evaluación anual que se realiza a dichos programas por el congreso y los organismos públicos competentes. En el mediano plazo, será necesario continuar mejorando la calidad de los indicadores de resultados y fomentar su utilización eficiente para la toma de decisiones. Una reciente reforma constitucional ha ordenado la adopción de la gestión y el presupuesto por resultados a todos los niveles de la administración pública en México. Esta reforma contribuirá eventualmente al establecimiento de una perspectiva presupuestaria de mediano y largo plazo, que es uno de los objetivos que tendría la actualización del marco jurídico en materia presupuestaria. Igualmente, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, cuyo dictamen ya fue aprobado por la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, apunta en la misma dirección.
- 1.3 Siguiendo estos lineamientos, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del gobierno federal está impulsando la implantación de un programa de Presupuesto Basado en Resultados (PBR) tanto a nivel estatal como municipal¹, con el cual se pretende mejorar la gestión pública y lograr una serie de disposiciones en materia de austeridad y disciplina presupuestaria, que generen ahorros y hagan más eficiente la labor de los órganos del gobierno en sus distintos niveles. Como parte del PBR, se evaluarán las políticas públicas y programas presupuestarios con la intención de mejorar la efectividad de las acciones públicas a través de la obtención de resultados medibles que fortalezcan la rendición de cuentas por parte del gobierno a la población.
- 1.4 De este modo, la actual administración federal impulsa modificaciones estructurales al proceso y los elementos considerados en la asignación de recursos, con énfasis en la alineación de las políticas y programas públicos con los objetivos

¹ Las entidades federativas deben ceñirse a la normatividad federal para el ejercicio de los recursos federalizados. La legislación presupuestal implicará entre otras, las siguientes acciones: (i) ajuste de la normatividad presupuestal; (ii) adecuación de registros contables y presupuestales; y (iii) rendición de cuentas en base al Sistema de Evaluación de Desempeño (SED) y PBR.

establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo (PND); y sopesando de manera ponderada el logro de resultados y su consistencia con dichos objetivos.

- 1.5 Lo anterior implica que se ajusten y fortalezcan los mecanismos de coordinación entre los responsables de la ejecución de las actividades y programas presupuestarios, la gestión financiera y las áreas de presupuesto, planeación, control y evaluación.
- 1.6 En cuanto a Tabasco, el Plan Estatal de Desarrollo (PLED) 2007-2012, identifica nueve ejes de acción, entre los cuales se prioriza una serie de actividades, tales como la actualización, modernización, simplificación y sistematización de las tareas de integración, autorización, registro y evaluación del presupuesto, con un enfoque que agilice y brinde mayor certidumbre y transparencia a los procedimientos respectivos. Esta iniciativa por parte del Estado de Tabasco para la modernización de la gestión presupuestaria está dirigida a mejorar la transmisión de información y datos a través de medios de comunicación electrónicos con las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones, entidades y órganos autónomos. Para tal fin el estado llevará a cabo una revisión y, en su caso, ajustes a los procesos y procedimientos, así como una revisión de los requisitos, formatos e instructivos que atiendan tales objetivos. Las dependencias, órganos desconcentrados, entidades y órganos autónomos deberán incorporarse a tal esquema de integración y trámites relacionados con el ejercicio del presupuesto estatal.
- 1.7 La situación de emergencia causada por las inundaciones a principios de 2008 obligó a las autoridades a preparar y comenzar a implantar un Programa de Reconstrucción y Reactivación para Tabasco (PRET). El PRET presenta en detalle los planes de corto, mediano y largo plazo para reactivar la economía, en particular las actividades productivas, empresariales, sociales, de infraestructura y ambientales con el fin de fortalecer el desarrollo sostenible del estado.
- 1.8 La Secretaría de Administración y Finanzas del Estado de Tabasco (SAFET) se encuentra en una etapa preliminar de activar acciones para una reforma presupuestaria, sentando las bases de una estrategia integral de fortalecimiento del proceso presupuestario y de incorporación de indicadores que permitan evaluar cada etapa del mismo. Esta reforma establecerá un conjunto de medidas orientadas a proporcionar un entorno institucional propicio (normativo, procesal, contable) para operar un presupuesto que contenga los siguientes atributos: (i) efectividad y eficiencia; (ii) relevancia y pertinencia; y (iii) impacto y sostenibilidad.
- 1.9 La complejidad de las demandas que enfrentan las secretarías de finanzas de los estados para cumplir con el requerimiento constitucional de adopción del PBR indica igualmente la necesidad de que evolucione la manera cómo se formula el presupuesto, incorporando temas y enfoques no-tradicionales de gestión de las finanzas públicas. Esto incluye además del PBR, promover la mayor transparencia y participación en el proceso de elaboración del presupuesto y la incorporación de consideraciones de equidad social y de género.

- 1.10 En este contexto, el Banco ha emprendido un diálogo técnico con las autoridades del Estado de Tabasco sobre las posibles áreas de apoyo a las iniciativas reseñadas y se ha acordado preparar un primer programa en el que se incorporarán las siguientes áreas de acción: (i) desarrollo de la planificación de mediano y largo plazo; (ii) fortalecimiento del marco fiscal de mediano plazo para apoyar el nuevo sistema presupuestario; (iii) implantación de un programa de presupuesto basado en resultados y aumento de la focalización y efectividad del gasto público; (iv) fortalecimiento del sistema de inversión pública y de la unidad de inversiones del estado; y (v) gestión de financiamiento. La iniciativa propuesta en este documento de proyecto es el resultado de este diálogo, como también de la coordinación con las autoridades de la SHCP de México.

B. Estrategia de País

- 1.11 La estrategia del Banco para México se encuentra en proceso de actualización pero los cuatro vectores prioritarios de la actual estrategia siguen vigentes: (i) modernización del sector social y reducción de la pobreza; (ii) integración; (iii) modernización del estado, descentralización y desarrollo subnacional; y (iv) mejoramiento de la productividad del sector privado. Dentro del vector estratégico de modernización del estado, el fortalecimiento de las capacidades para diseñar e implementar presupuestos es un requisito básico no sólo a los efectos de preservar la estabilidad macroeconómica y política, sino también de contar con las herramientas y mecanismos apropiados para mejorar la gestión presupuestal en un marco responsable, oportuno y participativo.

C. Coordinación con otras Agencias

- 1.12 La operación propuesta complementa las acciones de otras agencias interviniendo en el mismo ámbito, como el Banco Mundial, y durante su ejecución se mantendrán reuniones de coordinación e intercambio de experiencias que puedan beneficiar esta operación.

II. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

A. Objetivos

- 2.1 El objetivo general del programa es apoyar al Estado de Tabasco en la consolidación de una gestión por resultados. El objetivo específico es fortalecer el proceso presupuestario orientado a una gestión por resultados a través del mejoramiento del análisis, programación, priorización, asignación-ejecución, monitoreo y evaluación de los recursos del estado.

B. Componentes

- 2.2 **Componente 1: Sistema estatal de planeación gubernamental.** Se financiarán servicios de consultoría para: (i) mejorar las estructuras programáticas y su correlación con estructuras por resultados; (ii) desarrollar e incorporar las políticas transversales en las estructuras programáticas y por resultados; y (iii) evaluar los resultados del sistema estatal de planeación, incluyendo una

actualización de la visión, metas e indicadores de desarrollo estatales hacia el mediano y largo plazos.

- 2.3 **Componente 2: Fortalecimiento de un marco fiscal de mediano plazo para la presupuestación.** Se financiará la contratación de consultorías para integrar de manera coherente, consistente y dinámica la planificación estratégica de mediano plazo con la gestión presupuestaria y la gestión financiera, con el fin de garantizar que las metas y objetivos que se tracen sean consistentes con las restricciones presupuestarias y financieras de corto y mediano plazo. Igualmente, la consultoría a contratar establecerá la metodología necesaria para que las metas de ingresos y los esfuerzos de obtención de los mismos se ajusten de manera objetiva, realista y factible a las prioridades de la planificación estratégica y a las metas y objetivos de la gestión presupuestaria, con el fin de fortalecer la sostenibilidad financiera de la gestión por resultados.
- 2.4 Se financiará la contratación de servicios de consultoría para elaborar un plan fiscal de mediano plazo, que identifique las restricciones presupuestarias, las cuales se utilizarían para retroalimentar el ejercicio de planificación estratégica y la definición del presupuesto anual de gastos. Este plan fiscal de mediano plazo incluirá los siguientes aspectos en la proyección de ingresos públicos: (i) recaudación de tributos propios y de tributos federales cedidos (incluyendo un escenario de status quo y uno en que se apliquen acciones que mejoren la gestión de recaudación de ambas categorías de tributos); (ii) escenarios alternativos de recaudación que consideren la modernización de la gestión recaudadora del estado; y (iii) escenarios alternativos de recaudación de los municipios que consideren la modernización de su gestión recaudadora con la cooperación del Estado de Tabasco y que eventualmente permita el financiamiento conjunto de determinados programas y proyecto en una visión integral del desarrollo del estado.
- 2.5 Se financiará también la contratación de servicios de consultoría para mejorar la calidad e integración de los sistemas de información de gestión presupuestaria, financiera y de tesorería, con el fin de garantizar la generación de información estadística, administrativa y financiera que sea oportuna, confiable y de fácil acceso para medir la gestión por resultados en estas áreas y asegurar la transparencia fiscal y presupuestaria.
- 2.6 Igualmente, se financiará la contratación de servicios de consultoría para identificar los cambios organizacionales y de procesos y procedimientos, consistentes con la implantación de un sistema de gestión basada en resultados, tanto en las unidades administrativas relacionadas con la gestión presupuestaria, como en las unidades relacionadas con la gestión financiera, de tesorería y administración de deuda.
- 2.7 Por último, se financiará la contratación de servicios de consultoría para identificar los recursos necesarios para la formación de capital humano, la adquisición de tecnología y de equipos de información que permitan una

implantación efectiva, oportuna y eficiente de un sistema integrado de gestión presupuestaria y financiera basada en resultados.

- 2.8 **Componente 3: Presupuesto basado en resultados y mejora de la calidad y focalización del gasto público.** Se financiará la contratación de servicios de consultoría para: (i) mejorar los procesos de formulación, ejecución y control de los presupuestos institucionales y del presupuesto de egresos del estado; (ii) revisar y actualizar los procesos de contabilidad de las operaciones presupuestarias, aplicando las metodologías para la armonización presupuestal y contable; (iii) elaborar planes estratégicos y definir las acciones necesarias para nuevos procesos de apoyo a la estructura de formulación presupuestaria plurianual basada en la visión estratégica de planificación de la inversión y en las proyecciones macroeconómicas correspondientes; y (iv) mejorar los análisis y gestión de riesgos fiscales relacionados con obligaciones directas e indirectas; incluyendo estrategias específicas para la gestión de la deuda actual y el endeudamiento futuro y la gestión de contingencias ante riesgos de desastres naturales.
- 2.9 Igualmente se contratarán servicios de consultoría para: (i) desarrollar e implantar un sistema integral de indicadores financieros y de gestión; y (ii) desarrollar los planes de capacitación y entrenar los recursos humanos requeridos para la operación del sistema integral de indicadores del gobierno del estado. También se destinarán recursos de esta cooperación técnica (CT) para financiar parcialmente: (i) la conformación de una instancia técnica gubernamental para la evaluación de los resultados en el estado; (ii) el fortalecimiento institucional de la SAFET y de la Secretaría de Planeación y Presupuesto (SPP); y (iii) diseñar e implementar un sitio Web para que la ciudadanía pueda acceder a información relevante sobre la planeación estatal, ejecución presupuestaria, programación, ejecución y resultados de las inversiones.
- 2.10 **Componente 4: Sistema estatal de inversión pública.** Se contratará asistencia técnica para: (i) fortalecer la capacidad técnica del estado para la evaluación económica y financiera de los proyectos de inversión; (ii) definir las guías metodológicas para la formulación, evaluación y priorización de proyectos de inversión; (iii) integrar una cartera de proyectos de inversión económica y socialmente rentables ; y (iv) apoyar el fortalecimiento técnico de la unidad de inversión. Este componente se complementará con el un proyecto de Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) para fortalecer la capacidad de la unidad de inversiones del estado para gestionar proyectos basados en asociaciones público-privadas (APP).
- 2.11 **Componente 5: Difusión de resultados.** Se contratarán servicios de consultoría para: (i) formular la estrategia de comunicación social del programa ; (ii) diseñar, publicar y mantener una página web; (iii) financiar el plan de eventos de comunicación, incluyendo el lanzamiento del programa, talleres de análisis y

concertación con clientes internos y externos del gobierno del estado; y (iv) publicar y difundir material informativo sobre los resultados del programa.

III. PRESUPUESTO

- 3.1 El costo estimado de la CT es de US\$1.200.000 y la contribución del Banco, por un total de US\$1.000.000 será financiada con fondos no-reembolsables de la cuenta B del PRODEV. El Gobierno del Estado de Tabasco aportará como contrapartida local el equivalente a US\$200.000. El aporte del Banco se usará para la contratación de consultores individuales y/o firmas consultoras, y la compra de equipos informáticos. El aporte local podrá ser financiero o en especie y financiará los gastos de materiales de oficina, apoyo secretarial, y gastos de comunicación y transporte. Se adjunta el presupuesto detallado.

Cuadro 3.1. Presupuesto (en US\$)

| Componentes | BID | Local | Total |
|--|------------------|----------------|------------------|
| 1. Sistema estatal de planeación gubernamental. | 80.000 | 20.000 | 100.000 |
| 2. Fortalecimiento de un marco fiscal de mediano plazo para la presupuestación. | 80.000 | 20.000 | 100.000 |
| 3. Presupuesto basado en resultados y mejora de la calidad y focalización del gasto público. | 450.000 | 50.000 | 350.000 |
| 4. Sistema estatal de inversión pública. | 180.000 | 20.000 | 200.000 |
| 5. Difusión de resultados. | 40.000 | 20.000 | 60.000 |
| Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP) | 150.000 | 20.000 | 100.000 |
| Imprevistos | 20.000 | 0 | 20.000 |
| TOTAL | 1.000.000 | 200.000 | 1.200.000 |

IV. ORGANISMO EJECUTOR Y MECANISMO DE EJECUCIÓN

A. Organismo Ejecutor

- 4.1 A solicitud del Gobierno del Estado de Tabasco, el Banco actuará como ejecutor de esta CT realizando todas las contrataciones y contará con el apoyo de una Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP) que servirá de enlace con la SAFET y la SPP. La UCP será responsable por: (i) seguimiento y control del programa; (ii) asesorar al Banco en la selección y contratación de los servicios de consultoría requeridos; (iii) revisar el avance de la ejecución del mismo; (iv) identificar de común acuerdo con la SAFET y la SPP las medidas y acciones necesarias para su adecuada ejecución; (v) asesorar técnicamente a los cuadros profesionales implicados en las áreas de intervención del programa; y (vi) producir los reportes necesarios.
- 4.2 La SAFET y la SPP constituirán un comité de seguimiento y control del programa encabezado por los dos secretarios respectivos, asistidos por los funcionarios que éstos designen.

- 4.3 La estructura orgánica de la UCP se conformará de la siguiente manera: (i) un coordinador general responsable por la coordinación de la unidad y de seguimiento e implementación del plan de trabajo del programa así como también de la revisión final y de la calidad de los productos de cada uno de los componentes del mismo; y (ii) un equipo técnico de cuatro expertos: en temas de planeación, presupuestarios y fiscales (ingresos y egresos); inversión pública (desarrollo regional/urbano, e infraestructura); evaluación y gestión ambiental y un responsable fiduciario quien será capacitado por la oficina del Banco en México en aquellos temas que sean requeridos para la ejecución del programa (por ejemplo, preparar la documentación para las contrataciones, pagos de servicios de consultoría, gestión de contratos y desembolsos con el Banco, etc.).
- 4.4 La UCP apoyará al Banco en todas las actividades relacionadas con el PRODEV por un período de 12 meses, al término de los cuales el Banco y el gobierno del estado evaluarán el traspaso de la responsabilidad de la ejecución del programa a la SAFET y la SPP. Este tiempo se considera suficiente para realizar una transferencia de conocimiento y buenas prácticas del Banco a la SAFET y la SPP. El traspaso de la ejecución y recursos se realizará a través de la firma de un convenio de cooperación técnica no reembolsable incluyendo la presentación de un informe financiero auditado correspondiente a los recursos a ser transferidos. El coordinador general será responsable de proponer al Banco y al Estado los términos de referencia (TORs) y los nombres de los consultores individuales y/o firmas consultoras requeridas; y, en coordinación con la SAFET y la SPP, preparar y dar seguimiento a la ejecución del plan de trabajo del programa. Cada consultor experto, miembro de este equipo, será contratado de acuerdo a un cronograma de trabajo individual, que estará enmarcado en el plan de trabajo del programa, bajo la modalidad de “contrato por tiempo trabajado” (*retainer*). Se entiende que estas contrataciones podrían ser por períodos continuos o discontinuos dependiendo de los requerimientos que se deriven del plan de trabajo del programa para la ejecución de los diversos componentes del mismo.
- 4.5 El esquema de ejecución propuesto es consistente con la estrategia del Banco de fortalecer a los entes sub-nacionales (estados y municipios) mediante la transferencia gradual de capacidad de ejecución de proyectos financiados por el Banco. Específicamente, en los casos en los que el Banco actúa como ejecutor, la aplicación de este esquema permite reducir costos unitarios y garantiza la transferencia de conocimiento ofreciendo al estado y al Banco la seguridad de una óptima ejecución.

B. Período de Ejecución y Calendario de Desembolsos

- 4.6 La CT se ejecutaría en un plazo de 24 meses con un período de 30 meses para desembolsos, ambos contados a partir de la fecha de vigencia del convenio de la CT.

C. Adquisiciones y Contrataciones

- 4.7 Las contrataciones de servicios de consultoría seguirán las normas y procedimientos establecidos en las políticas del Banco en la materia (GN-2350-7 de julio de 2006). Para la adquisición de bienes se seguirá las políticas de adquisiciones del Banco en la materia (GN.2349-7 de julio de 2006).

V. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

- 5.1 La responsabilidad técnica de esta CT será de la División de Gestión Fiscal y Municipal (ICF/FMM). Carlos Miranda (FMM/CME), (carlosmi@iadb.org); Tel. (52 55) 9138-6221 y Rafael de la Cruz (ICF/FMM), (rafaelcr@iadb.org); Tel. (202) 623-2311, serán los especialistas responsables de la misma.

VI. ASPECTOS CRÍTICOS, MEDIOAMBIENTALES Y SOCIALES

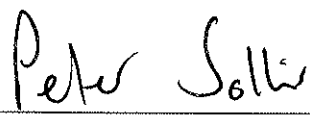
- 6.1 La operación ha sido calificada como Categoría “C. Ningún estudio de evaluación ambiental o consultas son requeridas (ver enlace del filtro de salvaguardias de políticas y el formulario de clasificación de salvaguardias del proyecto).

VII. PLAN DE ACCIÓN


- 7.1 El contenido de la operación está acordado con el Estado de Tabasco. Se espera aprobar esta operación en el cuarto trimestre de 2009. Las consultorías requeridas se comenzarán a contratar en el primer trimestre de 2010.

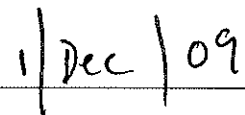
VIII. CERTIFICACIÓN

- 8.1 La Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento (GCM) certifica la suma de US\$1.000.000 proveniente de la subcuenta B de PRODEV está disponible para el financiamiento de las actividades propuestas en el presente Plan de Operaciones.



Marguerite S. Berger


Jefe
Unidad de Gestión de Donaciones y
Cofinanciamiento (VPC/GCM)

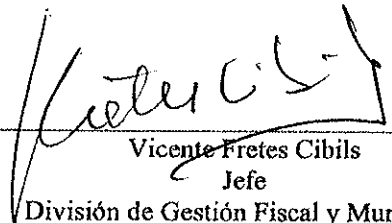


Fecha


IX. APROBACIÓN

Aprobado:  12/3/09
Mario Marcel Cullell
Gerente de Sector
Departamento de Capacidad Institucional y
Finanzas (ICF/ICF)

Fecha

Aprobado:  12/2/09
Vicente Fretes Cibils
Jefe
División de Gestión Fiscal y Municipal
(ICF/FMM)

Fecha

Aprobado:  12/2/09
Ellis Juan
Representante
Representación del Banco en México
(CID/CME)

Fecha