**Evaluación de Impacto**

1. **Pregunta de investigación**

El objetivo central de una evaluación de impacto es determinar la causalidad de la intervención (programa, proyecto o política) sobre las variables de resultado; es decir, observar las diferencias en las variables de resultado con y sin intervención que pueden ser atribuidas al programa en mención. De esta forma, la pregunta central de la propuesta de evaluación de impacto sería ¿qué pasaría con los recursos de los proyectos financiados con regalías, si el Programa para el Fortalecimiento del Sistema de Inversión Pública no existiera? ¿disminuye el PII los desvíosde recursos de regalías?

1. **Indicadores**

El indicador que se utilizará será la desviación de recursos.

1. **Metodología de evaluación**

Usualmente el diseño de una evaluación de impacto busca comparar un grupo de tratamiento (el que recibe la intervención) versus un grupo de control (el que no recibe la intervención) que sea lo más similar posible, con el fin de tener un buen contrafactual (caso hipotético que no se observa del tratamiento cuando no recibe el Programa) y comparar los resultados de la intervención. Desafortunadamente este procedimiento es válido para algunas situaciones, por ejemplo si antes de comenzar la implementación del programa se escogen aleatoriamente los participantes y se define un grupo de control idéntico. Así, los métodos para la evaluación de impacto se centran en resolver el problema de no poder tener información para una misma observación con y sin programa.

En los métodos experimentales, el efecto del programa se obtiene comparando las medias de las variables resultado entre tratamiento y control. En ausencia de una asignación aleatoria, se utilizan métodos cuasi-experimentales cómo el diseño de regresión discontinua, las variables instrumentales y el emparejamiento.

**Propuesta de diseño[[1]](#footnote-1)**

Para el caso de la evaluación de impacto de la implementación de la Plataforma Integrada de Inversión Pública (PII) sobre el Sistema General de Regalías (SGR), se puede explotar el hecho que algunos de los proyectos serán financiados con recursos de regalías, mientras que otros proyectos serán financiados con otros recursos (Presupuesto General de la Nación, Sistema General de Participación y Alianzas Público Privadas), para obtener el grupo de tratamiento y el de control. Se puede pensar en la PII cómo un experimento cuasi-natural que genera una aleatorización no perfecta, aquellos proyectos financiados con recursos de regalías tendrán un monitoreo y seguimiento más eficiente y oportuno, que los proyectos financiados con otros recursos.

De esta forma, se podría comparar los proyectos financiados con el SGR y los que no son financiados con regalías, antes y después de la implementación de la PII con el módulo de regalías. Esto se conoce como el modelo de diferencias en diferencias:

Donde

es la variable de resultado de interés

es una variable dicotómica que toma el valor de 1 si recibe el tratamiento (PII, proyectos financiados con regalías) y 0 de lo contrario

es una variable dicotómica que toma el valor de 1 después de la intervención y 0 antes de la intervención.

es el coeficiente que acompaña la interacción del tratamiento y el tiempo, y por tanto, es el efecto de la intervención.

La ventaja del modelo de diferencias en diferencias, es que corrige por diferencias preexistentes en desviaciones de los proyectos financiados con recursos de regalías y los proyectos financiados con otros recursos. La desventaja, es que es necesario suponer que la variable resultado evoluciona de manera natural en el tiempo de igual forma para los proyectos financiados con regalías y los proyectos financiados con otros recursos, supuesto que es posible no se cumpla.

**Costos**

Esta evaluación de impacto está alineada con la evaluación del Sistema General de Regalías (SGR) que tiene planeada realizar el DNP. Este ejercicio contempla la evaluación de las operaciones del SGR, así como sus impactos en el uso de los recursos.

Para los componentes específicos a evaluar del componente 2 del Programa para el Fortalecimiento del Sistema de Inversión Pública se estima un costo de 150,000 USD y un tiempo para realizar la evaluación de 6 meses.
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