

| Matriz de Efectividad en el Desarrollo | | | |
|--|--|--|--|
| Resumen | | | |
| I. Alineación estratégica | | | |
| 1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID | | Alineado | |
| Programa de préstamos | | (i) Préstamos para reducir la pobreza y promover la equidad, y (ii) Préstamos para apoyar iniciativas relacionadas con el cambio climático, energía renovable y sustentabilidad ambiental. | |
| Metas regionales de desarrollo | | (i) Proporción del empleo formal respecto al empleo total, y (ii) Proporción de las áreas terrestres y marinas protegidas respecto al territorio total (%). | |
| Contribución a los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento) | | (i) Número de empleos añadidos al sector formal, (ii) Número de proyectos con componentes que contribuyen a una mejor gestión de las áreas terrestres y marinas protegidas. | |
| 2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país | | Alineado | |
| Matriz de resultados de la estrategia de país | | GN-2662-1 | La intervención contribuye al desarrollo del sector privado, y al desarrollo a través de la competitividad turística. |
| Matriz de resultados del programa de país | | GN-2696 and CP-3463-1 | La intervención está incluida en el Documento de Programación de País 2013. |
| Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país) | | | |
| II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad | | Altamente Evaluable | Ponderación |
| | | 9.4 | 10 |
| 3. Evaluación basada en pruebas y solución | | 10.0 | 33.33% |
| 4. Análisis económico ex ante | | 10.0 | 33.33% |
| 5. Evaluación y seguimiento | | 8.1 | 33.33% |
| III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación | | | |
| Calificación de riesgo global = grado de probabilidad de los riesgos* | | Medio | |
| Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad | | Sí | |
| Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales | | Sí | |
| Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación | | Sí | |
| Clasificación de los riesgos ambientales y sociales | | B | |
| IV. Función del BID - Adicionalidad | | | |
| El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales (criterios de VPC/PDP) | | Sí | Gestión Financiera: Presupuesto, Tesorería, Control externo y Auditoría interna. Adquisiciones: Sistemas de Información, Métodos de Compra, y Licitación Pública Nacional. |
| El proyecto usa un sistema nacional diferente a los indicados arriba para ejecutar el programa | | | |
| La participación del BID promueve mejoras en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones: | | | |
| Igualdad de género | | | |
| Trabajo | | Sí | Actividades para reducir la informalidad del sector turístico e impulsar nuevas ocupaciones formales en actividades características del turismo. |
| Medio ambiente | | Sí | Componente de Gestión Socio-Ambiental que fortalecerá la gestión ambiental de municipios vinculados al Área de Protección Ambiental de Bahía de Todos Los Santos (y que representa el 80% del total de la superficie del área beneficiaria). |
| Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto | | Sí | OI enfocada hacia la identificación de inversiones de integración entre turismo y producción cultural en el área beneficiaria del proyecto (ATN/JC-10081-BR). Adicionalmente el Banco contrató un consultor que realizó un diagnóstico exhaustivo sobre el sistema de información y estadísticas turísticas del Estado. |
| La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación. | | Sí | La evaluación económica ex-post permitirá ampliar el conocimiento de la estructura del sector turístico en el área, que se beneficiará del programa y sus enlaces con la economía estatal. Se espera también que la evaluación ex-post provea evidencia empírica sobre los multiplicadores explícitos del turismo relacionado con segmentos turísticos con diferentes comportamientos de consumo y su impacto sobre los hogares de las comunidades locales beneficiarias del programa. |

El documento del proyecto proporciona un diagnóstico a fondo de los problemas relacionados con la promoción del turismo en Bahía. Aunque el proyecto es parte de una estrategia general que el Banco está apoyando para promover el turismo en Brasil, el análisis incluye un diagnóstico empírico de los problemas particulares que enfrenta el Estado de Bahía. Además, con el apoyo del Banco, recientemente se han completado análisis para identificar tanto las limitaciones como el potencial para el turismo en el estado (Plan de Desarrollo Integrado de Turismo Sustentable del Polo BTS (PDITS), El Plan de Turismo Náutico de BTS y El Programa de Integración de Cultura y Turismo en Bahía). El diagnóstico reúne estos elementos en un proyecto coherente. Dado que este análisis está bien hecho, proporciona una evaluación empírica de los problemas y las posibles soluciones y ofrece una clara justificación para el proyecto.

La Matriz de Resultados refleja los objetivos y conjuntos de actividades en el proyecto y tiene una lógica vertical clara. Los principales indicadores de nivel superior tienen valores que son producto de un cuidadoso análisis económico ex ante. Los indicadores de niveles más bajos reflejan el diseño del proyecto. Se proporcionan valores y medios para recolectar la información.

El proyecto cuenta con un análisis económico completo que utiliza un desagregado del modelo de equilibrio general computable para evaluar el impacto del proyecto en la expansión del turismo en la economía de Bahía. El análisis económico es detallado y bien documentado. Va más allá de los modelos estándar hechos en otros proyectos de turismo, mediante 1) la desagregación de los impactos en diferentes tipos de turistas (nacionales e internacionales, así como por tipos de alojamiento) y 2) la simulación del impacto que el proyecto tendrá sobre la pobreza. Una cuestión clave en el análisis económico es que a menudo no toma en cuenta los efectos distributivos de los programas y este último elemento del análisis ex ante de los efectos en la pobreza es una adición importante. El análisis económico parece haber ayudado en el diseño del proyecto.

Para el plan de evaluación, el equipo del proyecto se propone seguir los lineamientos sobre evaluación de proyectos turísticos desarrollados en conjunto con SPD. Éstos se han utilizado en otros proyectos de turismo en Brasil y en otros lugares, y se considera la mejor práctica para este tipo de intervenciones. Siguiendo los lineamientos, los datos serán recogidos entre los hogares, empresas y turistas, y se empleará un modelo de simulación. Los planes precisan la manera de aplicar la evaluación y el proyecto cumple los requisitos para un enfoque no experimental. Se propone elaborar un análisis costo-beneficio ex-post utilizando los resultados de la evaluación. Si se ejecuta correctamente, debería ser posible hacer una evaluación de alta calidad del proyecto después de su implementación.