



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR) PROGRAMA CAMAGRO

I. BASIC DATA (Amounts in US\$)					
Country: El Salvador Executing Agency (EA): CAMAGRO Window: IIIa Has the project been reformulated: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)	Project Title: Apoyo a la Competitividad de los Agronegocios TC Number: TC9903041 AT Number: MIF/AT-372 ATN/ATC Number(s) : ATN/ME-7204-ES		Date of Donor Approval: 01 noviembre 2000 Date of Contract Signature: 16 noviembre 2000 Date of Contract Validity: 16 noviembre 2000 Date of Eligibility for Disbursement: 4 de junio de 2001 Original Date of Final Disbursement: 16 noviembre 2004 Current Date of Final Disbursement: 16 noviembre 2004		
CO Specialist: Luis Oberti Headquarters Staff Member Assigned: Nancy Jesurun-Clements Date of Latest Report Update: 30/Jun/2001 Date of Latest Report Review by Representative: 15/Jul/2001	Months in Execution • From approval: 8 meses • From signature: 7.5 meses Cumulative Extension of original Disbursement Date (months): 0 % Deviation from original Disbursement Period: 0%	Original TC Amount: US\$850,000 Current Amount: US\$850,000 Disbursements: US\$85,000 % Disbursed: 10% Counterpart: US\$363,518	TC Modality: <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR		
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)					
Components/Outputs: 1. Servicio Integral de Información 2. Sistema de Servicios de Apoyo Empresarial 3. Fortalecimiento institucional de CAMAGRO (logrado)	Key Delivery Performance Indicators: 1.1 20 solicitudes de información atendidas en el primer año. 1.2 70 solicitudes de información atendidas en el segundo año. 1.3 100 solicitudes de información atendidas en el tercer año 2.1 200 empresas atendidas en asistencia técnica 2.2 810 empresarios o técnicos capacitados 3.1 Aportes de los socios de CAMAGRO incrementados en por lo menos 100% durante la ejecución del proyecto. 3.2 Estrategia de promoción preparada e implementándose 3.3 Unidad de coordinación del proyecto operando	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
			X		
			X		
			X		
			X		
			X		
			X		
			X		
Assumptions Related to the Implementation of each Component		Probability			
		High		Low	
1. Las PyMEs mantienen demanda de información.		X			
2. Las PyMEs mantienen demanda de capacitación y asistencia técnica		X			
3. Los beneficiarios aplican las tecnologías adquiridas		X			
4. Los miembros de CAMAGRO se acogen al sistema "Checkoff"		X			
5. Las campañas publicitarias cautivan a productores y empresarios del país.		X			
Summary Component Assumptions Classification (check one)		X			
Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period) <input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)					
III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)					
Project Development Objective(s): 1. Mecanismo de provisión sostenible de servicios de información, capacitación y asistencia técnica especializada en gerencia, producción y comercialización para las PyMES agrícolas y agroindustriales, establecido y operando.	Key Performance Indicators: Estructura administrativa y técnica establecida y operando en pleno al final del año 1 de ejecución del proyecto.	Classification			
		HS	S	U	VU
			X		



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR) PROGRAMA CAMAGRO

	2. Sistema de Aportaciones Proporzionales a la Actividad Económica (checkoff) y de cobro por servicios, establecido y operando al final del proyecto. 3. Provisión de servicios especializados con recuperación de costos en funcionamiento.	X X									
Assumptions Related to each Development Objective 1. PyMEs beneficiarias aplican los conocimientos adquiridos a través de los servicios brindados por el proyecto y logran mejoras en sus costos de producción. 2. El entorno macroeconómico, comercial y financiero es favorable al sector.		Probability <table border="1"> <tr> <th>High</th> <th>Low</th> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> </table>		High	Low	X		X		X	
High	Low										
X											
X											
X											
Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one) <input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)											
Expected Achievement of Development Objective Classification (DO): Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification: 1. CAMAGRO tiene la capacidad de ejecución y conoce el sector en el cual se desarrollará esta Asistencia Técnica. 2. Los estudios realizados han justificado ampliamente la preparación y aprobación de esta operación.											
IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES											
Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification <table border="1"> <tr> <td> <input type="checkbox"/> Legislative approvals <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency <input type="checkbox"/> Community/political opposition <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency </td> <td> <input type="checkbox"/> Consultant performance <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance <input type="checkbox"/> Project/component design <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) <input type="checkbox"/> Procurement difficulties </td> <td> <input type="checkbox"/> Environmental issues <input type="checkbox"/> Cost overrun <input type="checkbox"/> Qualified external audit <input type="checkbox"/> Policy changes <input type="checkbox"/> Organizational changes <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI) </td> </tr> </table>				<input type="checkbox"/> Legislative approvals <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency <input type="checkbox"/> Community/political opposition <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Consultant performance <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance <input type="checkbox"/> Project/component design <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) <input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Environmental issues <input type="checkbox"/> Cost overrun <input type="checkbox"/> Qualified external audit <input type="checkbox"/> Policy changes <input type="checkbox"/> Organizational changes <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)					
<input type="checkbox"/> Legislative approvals <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency <input type="checkbox"/> Community/political opposition <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Consultant performance <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance <input type="checkbox"/> Project/component design <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) <input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Environmental issues <input type="checkbox"/> Cost overrun <input type="checkbox"/> Qualified external audit <input type="checkbox"/> Policy changes <input type="checkbox"/> Organizational changes <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)									
V. PROJECT STATUS											
Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable) 1. El Programa fué declarado elegible en fecha 4 de junio de 2001. El ejecutor se encuentra en etapa de realizar las contrataciones para poner en marcha el programa. Current Status of each Assumption related to DO 1. Se estima que los supuestos se mantienen vigentes. Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable) El Ejecutor presentó la documentación para cumplir con las condiciones previas al primer desembolso dentro de la fecha establecida (16/mayo/2001). "Qualified opinions" of external auditors Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe: Lessons learned (If applicable): Potential Problems (If applicable):											
VI. ISSUES AND ACTIONS											
Issue	Action	Responsible Unit	Date Action to be taken								
1. 2.			Completed [] []								



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)

PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

PROGRAMA CAMAGRO

--	--	--	--	--

Nota: Preparado por G. Villacorta por ausencia del Sr. Luis Oberti, a cargo de la operación.