Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2011 - JUNIO 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Inversión de Capital en el Fondo Microfinanciero Global Partnerships 2006

Nro. Proyecto: RG-M1098 - Nro. Operación: ATN/ME-10251-RG

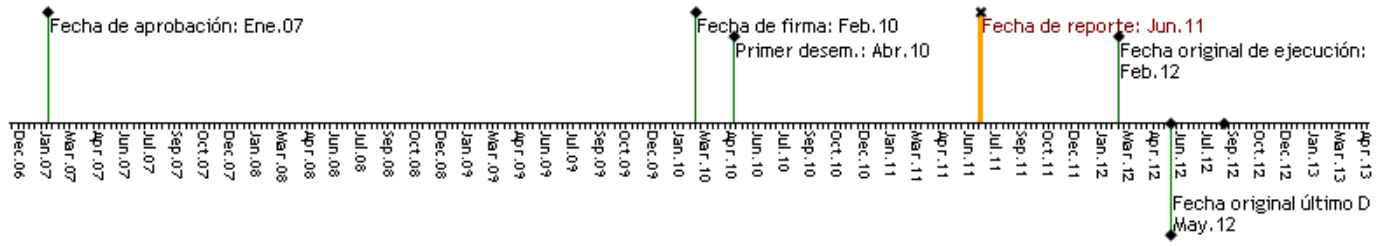
Propósito: Apoyar a la oficina local de Global Partnerships para mejorar sus capacidades operativas y fortalecer la gestión de monitoreo de desempeño de las instituciones de microfinanzas participantes del Global Partnerships Microfinance Fund 2006, Global Partnerships Microfinance Fund 2008 y otros fondos similares constituidos y administrados por Global Partnerships, ofreciendo retroalimentación periódica y efectiva de su desempeño operacional, cumplimiento de planes de negocios y alerta temprana de riesgos (Ver convenio suscrito).

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
NICARAGUA	BOLIVIA, EL SALVADOR, GUATEMALA, HONDURAS, MÉXICO, NICARAGUA, PERÚ	SMF - Financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa	MCRO - Microempresa

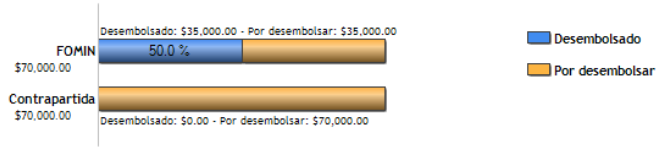
Agencia Ejecutora: GLOBAL PARTNERSHIPS

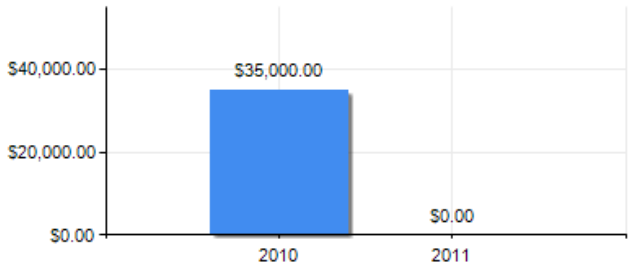
Líder equipo de diseño: Miller, Tomas
Líder equipo de supervisión: Sanchez, Ana Cecilia

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

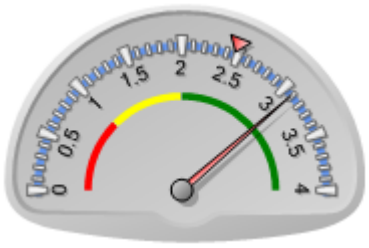


RECURSOS

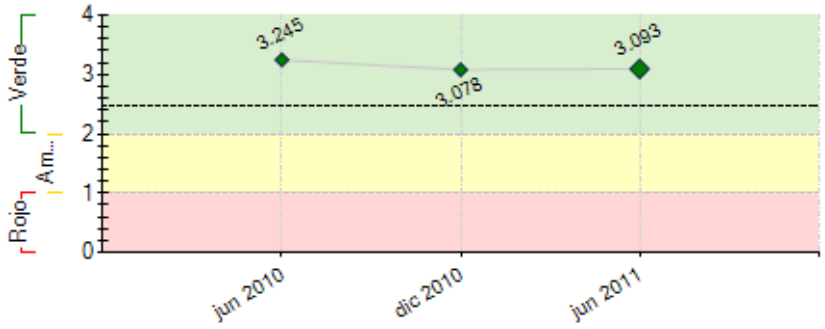




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.093
Promedio FOMIN: 2.475

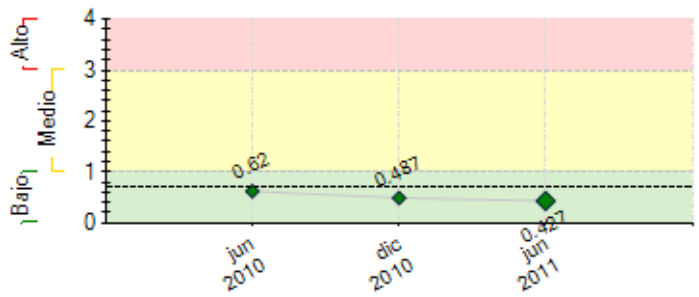


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	0
Adquisiciones:	0
Capacidad Técnica:	0



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.695

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Al cierre del primer semestre 2011 se cumplió con la entrega final del manual de monitoreo para las IMFs en el cual se detalla la metodología de evaluación y mitigación de riesgos. Se incorporo la metodología en las actividades trimestrales del monitoreo de las 22 IMFs participantes en MFF2006 y MFF2008 y se aplico en visitas de campo a 2 IMFs para completar en un 100% lo planificado. Siempre con el propósito de fortalecer a Global Partnerships (GP) en el desarrollo de sus capacidades de monitoreo, los principales riesgos identificados del proyecto han sido los contextos políticos y económicos que pueden ocasionar aversión a riesgos por parte de inversionistas externos y que pueden afectar directamente el desempeño de las IMFs. Estos riesgos son mitigados por GP a través de la diversificación de su portafolio, reforzándolo además con un rigoroso proceso de monitoreo y con la cooperación técnica que proporciona a nuestros socios. Pese a los riesgos, las perspectivas futuras del proyecto en cuanto al logro de sus objetivos finales son altamente alcanzables porque las IMFs participantes continúan mostrando interés en colaborar con la ejecución del proyecto. Las acciones en las que pondremos énfasis en lo que resta de la ejecución son las 4 visitas de campo pendientes por implementar así como la asistencia técnica y recomendaciones oportunas durante el transcurso de la relación crediticia las cuales deberán estar encaminadas a mejorar el desempeño y calidad de la cartera.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los resultados más importantes alcanzados durante el primer semestre 2011 fueron: 1) La entrega final del manual de monitoreo, 2) La incorporación de su metodología en las actividades trimestrales de monitoreo de las 22 IMFs participantes, y 3) La aplicación de la metodología con 1 visita mas de campo para verificar calidad de cartera y gestión gerencial a la IMF seleccionada. Con 2 visitas de campo en 2 IMFs diferentes y pese a los retrasos acorde con el calendario del proyecto por las dificultades en el proceso de la contratación del consultor, se está trabajando para cumplir con la aplicación de la metodología en el tiempo estipulado en calendario. La acción principal que tomó GP durante el semestre para solucionar esta dificultad fue dedicar el tiempo de no solo su supervisor, sino también de dos directores en la organización para facilitar al consultor la realización del trabajo no solo en la oficina realizando el monitoreo trimestral, sino también en el campo por medio de la implementación in situ. De esta forma se ha logrado tener como meta pendiente de cumplir 2 visitas de campo programada antes de finalizar el 2011 con el objetivo de monitorear el comportamiento de la cartera y aplicación de la metodología de supervisión en una de las IMFs. GP ha realizado una más durante el mes de julio y esta repasando los datos del primer y segundo trimestre 2011 para escoger el candidato para una cuarta visita que está programada por el segundo semestre calendario de 2011.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Considero que el proyecto experimentó en el semestre dos factores relevantes que no fueron expresados en el resumen: una fue la extension adicional de de plazo de ejecucion y de desembolso y la otra el cambio de representante de GP ante el Banco.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Propósito: Apoyar a la oficina local de Global Partnerships para mejorar sus capacidades operativas y fortalecer la gestión de monitoreo de desempeño de las instituciones de microfinanzas participantes del Global Partnerships Microfinance Fund 2006, Global Partnerships Microfinance Fund 2008 y otros fondos similares constituidos y administrados por Global Partnerships, ofreciendo retroalimentación periódica y efectiva de su desempeño operacional, cumplimiento de planes de negocios y alerta temprana de riesgos (Ver convenio suscrito).

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
P.I1	Al finalizar el proyecto la Oficina Regional de GP haya aplicado en al menos 6 IMF participantes del Fondo GP MFF06 o MFF08, sistemas de monitoreo y/o supervisión de desempeño financiero y/u operacional.	0 Feb 2010				6 Feb 2012	2 Mar 2011	
P.I2	Al finalizar la ejecucion del proyecto la Oficina Regional de GP haya aplicado en al menos 2 países diferentes, sistemas de monitoreo y/o supervisión de desempeño financiero y/u operacional.	0 Feb 2010				2 Feb 2012	1 Mar 2011	
P.I3	Al finalizar el proyecto la Cartera vigente de préstamos de las IMFs participantes del Fondo GP MFF06 o MFF08, alcanza US$480.00 millones de dólares.	0	430 Feb 2011			480 Feb 2012	766 Mar 2011	
P.I4	Al finalizar el proyecto el número de clientes activos de las IMFs participantes del Fondo GP MFF06 o MFF08, es de 690,000.00	0	630000 Feb 2011			690000 Feb 2012	835544 Mar 2011	
P.I5	Al finalizar el proyecto el préstamo promedio es al menos de Un mil dólares.	0	995 Feb 2011			1000 Feb 2012	917 Mar 2011	
C1.I1	Metodología de Monitoreo y Supervisión de instituciones de	0				1	1	Finalizado

Componente 1: Fortalecimiento y expansión de las capacidades de monitoreo y supervisión de Global Partnerships **Peso:** 100% **Clasificación:** Satisfactorio		microfinanzas revisada y documentada.					Ago 2010	Mar 2011	
	C1.I2	Número de instituciones de microfinanzas en los países a seleccionar que han implementado la metodología de monitoreo y supervisión.	0 Feb 2010	2 Feb 2011	4 Ago 2011		6 Feb 2012	2 Mar 2011	En curso
	C1.I3	Número de reportes trimestrales de monitoreo de las instituciones de microfinanzas participantes en el MFF2006 y MFF2008.	0				4 Feb 2012	0 Ago 2010	En curso

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Previous Conditions	3	Ago 2010	3	Abr 2010	Logrado
H1	[*] Metodología de moniotreo y/o Supervision aplicada en al menos 2 IMF's beneficiarias de los fondos MFF2006 y MFF2008 en los países a seleccionar.	2	Mar 2011	2	Mar 2011	Logrado

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Dificultades en adquisiciones

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Las políticas de gobierno distorsionan las condiciones competitivas para proveer estos servicios.	Bajo	Un factor mitigante es que Global Partnerships tiene presencia física en la región y monitorea el entorno de negocios del sector de microfinanzas de cada país donde opera, y así puede tomar decisiones oportunas en caso que el entorno de negocios de algún país se deteriore.	Project Coordinator
2. Estabilidad política y económica del país es adversa a la actividad financiera y a la actividad crediticia del sector de la micro y pequeña empresa.	Bajo	Monitorear muy de cerca el desarrollo del entorno de negocios del sector de microfinanzas de cada país donde Global Partnerships opera.	Project Coordinator
3. El Ritmo de crecimiento de la demanda de productos ofrecidos, se reduce.	Bajo	Un factor mitigante es que Global Partnerships tiene una catera diversificada entre varios países de América Latina.	Project Coordinator
4. Los desastres naturales son de una escala tal que afecta el desempeño de los clientes.	Bajo	Un factor mitigante es que Global Partnerships tiene una cartera diversificada entre varios países de América Latina.	Project Coordinator
5. Instituciones de microfinanzas participantes presetan poco interés en implementar mecanismos de monitoreo y supervisión de desempeño operacional y financiero.	Bajo	Global Partnerhips promueve ampliamente las ventajas del sistema entre las IMF's.	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 6 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

La sostenibilidad del proyecto está en la integración en curso de la metodología de monitoreo y supervisión empleada por Global Partnerships. A través de esta integración, GP puede seguir con el fortalecimiento y la gestión de monitoreo de desempeño de las IMFS participantes de los fondos MFF 2006 y MFF 2008 y otros fondos similares constituidos y administrados por GP; de tal manera que la acción principal realizada con respecto a la sostenibilidad del proyecto ha estado en el desarrollo del manual del monitoreo y en la implementación de su propia metodología.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Se ha evolucionado con un sistema de calificación del desempeño social como parte de la metodología para evaluar a las IMFs. El sistema incluye aspectos cualitativos en su desempeño como la provisión de servicios no financieros así como aspectos más cuantitativos como la sostenibilidad de esos servicios y la escala de clientes que la IMF está sirviendo. A través del sistema de calificación social se ha aprendido a dar seguimiento y diferenciación al desempeño social de las IMFs que ofrecen solo servicios financieros tanto como las que ofrecen servicios de salud, asistencia técnica, y educación de negocio. se Ha aprendido que aun cuando la evaluación del impacto social es muy difícil, es importante tener una metodología para evaluar y valorar el desempeño social de nuestros socios.	Implementation	Echeverria, Ana Maria
2. Se ha evolucionado con un sistema de calificación del riesgo como parte de la metodología para	Implementation	Echeverria, Ana Maria

evaluar a las IMFs. El sistema incluye aspectos cualitativos en su desempeño tales como la Gobernabilidad, riesgo país, diversificación en las cartera de crédito y estructura de pasivos. A través del sistema de calificación de riesgo se ha aprendido a dar seguimiento y diferenciación en la medición de resultados a las IMFs tanto reguladas como no reguladas, pequeñas, medianas, y grandes en diferentes países de la región LA. Se ha aprendido como adaptar los términos de nuestros préstamos para mitigar riesgos y promover un apoyo financiero más adecuado a las necesidades de nuestros socios.