



**BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO**

## **INFORME DE TERMINACIÓN DE PROYECTO**

*PROJECT COMPLETION REPORT – PCR*

### **Memorando del Banco**

**Nombre del Proyecto: Programa de Transformación del Marco Institucional y Creación de los Instrumentos para la Implantación de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza.**

**Número de Proyecto: HO-0185**

**Préstamo: 1087/SF-HO**

# Tabla de Contenido

Página

## 1. Información General

1.1. Objetivo de Desarrollo

1.2. Datos básicos

1.3. Resumen de calificaciones

1.4. Cronología del proyecto

1.5. Documentos de referencia

## 2. Memorando del Banco

2.1. Análisis de resultados (productos, efectos e impactos)

2.1.1. Productos (*outputs*) obtenidos

2.1.2. Efectos (*outcomes*) e impactos del proyecto

2.2. Análisis de la implementación

2.2.1. Medición del desempeño del proyecto

2.2.2. Factores que afectaron la implementación del proyecto (según ISDP)

2.2.3. Análisis de factores críticos para el éxito del proyecto

2.2.4. Análisis de gestión del proyecto y lecciones aprendidas

2.3. Análisis de sostenibilidad

2.3.1. Fortalecimiento Institucional / Organizacional

2.3.2. Sostenibilidad del proyecto

2.4. Desempeño del Organismo Ejecutor

2.5. Bases para la evaluación ex post

2.6. Otras lecciones aprendidas y recomendaciones

## 5. Anexos

Anexo 1A – Fuente de Financiamiento

Anexo 1B – Calendario de Inversiones

Anexo 1C – Información Financiera y Estados Financieros Auditados

### Nota:

Este documento presenta las secciones 1 y 2 del PCR, así como el anexo 1.

La sección 3 (Memorando del Organismo Ejecutor) se presenta en documento separado.

La sección 4 corresponderá a las Minutas del CRG

De la sección 5 (anexos), no se incluyen los anexos 2 y 3 por ser conexiones automáticas del sistema PCR.

En documentos separados se presentan el anexo 4 (Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto) y el anexo 5 (anexo documental opcional)

# Información General

---

Antecedentes. El 3 de octubre de 2001, el Directorio Ejecutivo del Banco aprobó un préstamo sectorial social (1087/SF-HO) para apoyar el “Programa de Transformación del Marco Institucional y Creación de los Instrumentos para la Implantación de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza”, hasta por el equivalente de US\$30 millones. Esta operación fue diseñada para ser desembolsada en dos tramos, el primero hasta por el equivalente de US\$15 millones, que se desembolsó el 5 de diciembre de 2001; y el segundo hasta por el equivalente de US\$15 millones que se desembolsó el 15 de marzo de 2004.

El Programa utiliza una modalidad sectorial para apoyar un conjunto de medidas concretas y decisiones de política enfocadas a facilitar cambios institucionales que impliquen una mayor coordinación interinstitucional, el desarrollo de los instrumentos para el seguimiento físico y financiero de todos los programas de la ERP, la participación de la sociedad civil, y la preservación de los avances ya logrados en el proceso de transformación del sector social. De acuerdo con la estructura básica de préstamos sectoriales, esta operación está fundamentado en una carta de políticas que establece los lineamientos y los objetivos globales. Las condiciones específicas están incorporadas en la matriz de políticas y se reflejan en el contrato de préstamo.

Se adjuntan como anexos una copia del último Informe de Seguimiento al Desempeño del Proyecto 1087/SF-HO, la ayuda memoria del taller de cierre, y los informes de cumplimiento de las condicionalidades para el primero y segundo tramo.

## **1.1. Objetivo de Desarrollo**

El objetivo principal del Programa es apoyar una sostenida reducción de la pobreza en el mediano plazo. Para lograrlo, se requería una adecuada implantación de la ERP, la cual facilitaría el arribo de Honduras al punto de cumplimiento de la iniciativa Programa para los países muy endeudados (PPME)<sup>1</sup>. A su vez, la implantación de la ERP requería cambios tanto institucionales como en la manera de formular las políticas de reducción de la pobreza.

Los objetivos específicos son: (i) apoyar la creación del marco institucional que permita la toma de decisiones para la asignación de los recursos con un enfoque interinstitucional y transparente; (ii) apoyar la creación de los mecanismos de seguimiento de implantación de la ERP; (iii) apoyar la creación de los instrumentos financieros necesarios para canalizar los recursos provenientes del alivio de la deuda y darles seguimiento; (iv) contribuir en el desarrollo de esquemas que permitan la participación de la sociedad civil en la implantación de la ERP; y (v) favorecer las condiciones para la creación de un marco macroeconómico que proteja el gasto de los programas orientados a la reducción de la pobreza.

---

<sup>1</sup> Conocido en inglés como el “Heavily Indebted Poor Countries Initiative” o “HIPC”.

## **1.2. Datos básicos del proyecto**

Nombre del proyecto: Programa de Transformación del Marco Institucional y Creación de los Instrumentos para la Implantación de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza.

Número del proyecto: HO-0185

Número de Préstamo / CT: 1087/SF-HO

Nombre del Organismo Ejecutor: Secretaría de Finanzas

Monto de Préstamo / CT Original: US\$30 millones

Monto de Préstamo / CT Actual: US\$30 millones

Monto Cancelado del Préstamo / CT: ninguno

Costo total del proyecto (BID) (Original): US\$30 millones

Costo total del proyecto (BID) (Actual): US\$30 millones

Autor del Memorando del Banco: Jennelle Thompson (SO2) y Sergio Ríos (CHO)

Fecha del Taller de Inicio (Arranque): n.a.

Fecha de Evaluación de Medio Término: n.a.

Fecha del Taller de Terminación de Proyecto: 15 de junio de 2004

# Memorando del Banco

## 2.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS (PRODUCTOS, EFECTOS E IMPACTOS)

**2.1.1. Productos (outputs) obtenidos.** Descripción de los productos del proyecto por componente y análisis de factores que afectaron su ejecución

**2.1.1.1. Análisis de indicadores de producto.** Registre los indicadores de los productos obtenidos en cada componente usando los mismos indicadores de producto (*outputs*) que aparecen en el ISDP / PPMR (la Representación podrá suministrar los indicadores del ISDP / PPMR). Compare los indicadores en las columnas Logrado y Planeado. Si existe una diferencia significativa entre ellos, describa brevemente los factores responsables de la diferencia

COMPONENTE 1 – Indicadores de producto	
PLANEADO	LOGRADO
Se constituye el EDA (Equipo de Análisis) en la Secretaría de la Presidencia	El EDA está conformado por analistas de la UNAT y ha venido desarrollando acciones puntuales a partir del segundo semestre de 2001.
Se constituye un Equipo Técnico Interinstitucional para la priorización de proyectos de la ERP	El Grupo Técnico Institucional (GTI) se instaló el 5 de abril del 2002 y está integrado por los viceministros de doce Secretarías de Estado así como los titulares del Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), el Programa de Asignación Familiar (PRAF), y el Instituto Nacional de la Mujer (INAM).
Existe un sistema de difusión del ciclo de programación-evaluación-programación de la ERP	El sistema de difusión pública se inauguró oficialmente el 8 de agosto de 2002 con la apertura del centro de información ubicado en la Dirección de Comunicación Institucional de la SEFIN. Además, existe un sitio web que contiene mucha de la misma información.
Diseño final del Sistema de Indicadores de seguimiento de la ERP (SIERP) acordado con el Consejo Consultivo de la ERP y aprobado por el Gabinete Social.	El Gabinete Social aprobó el informe que contiene el diseño final del SIERP en su reunión del 7 de septiembre de 2002 y el Consejo Consultivo aprobó el mismo el 10 de septiembre de 2002.
Diseño final del Banco Integrado de Proyectos del Sistema de Inversión del Sector Público (BIP-SISPU) y prueba de su funcionamiento a través de una experiencia piloto.	Se presentó el diseño final, el Manual del Usuario que se pone a disposición de los técnicos y administradores del BIP y un informe sobre la experiencia piloto en la Secretaría de Salud. El sistema está instalado y funcionando en 10 instituciones del sector público.
Informes periódicos al Gabinete Social con los valores actualizados de Indicadores del SIERP y de SEFIN	La UNAT remitió al Gabinete Social un informe de avance en la implementación de la ERP que presenta indicadores sociales al año 2001 así como la ejecución de los programas y proyectos de la ERP (Informe de 2002). También se remitió en el año 2003 el Informe de Avance y Actualización de la ERP.

COMPONENTE 2 – Indicadores de producto	
PLANEADO	LOGRADO
Vigente el Decreto que crea el Fondo de Reducción de la Pobreza (FRP)	El Decreto legislativo de creación del FRP fue aprobado por el Congreso Nacional el 24 de abril de 2002 y publicado en el diario oficial “La Gaceta” el 30 de abril de 2002, fecha de su entrada en vigencia. Dicho decreto establece el Fondo como un instrumento financiero para apoyar la ejecución de programas y proyectos que formen parte de la ERP con una duración igual al periodo de ejecución de la ERP, pero en todo caso, no menor de quince años prorrogables. Subsecuente dicho decreto fue reformulado el 28 de mayo de 2004 (Decreto 76-2004) a fin de agilizar la operatividad del FRP.
Vigente el Reglamento del FRP	Mediante Acuerdo Ejecutivo No. 01875 se aprobó el Reglamento Operativo del FRP y se publicó en “La Gaceta” el 21 de noviembre del 2002 vigente a partir de su fecha de publicación. Dicho Reglamento establece los procedimientos para la presentación y selección de programas y proyectos para ser financiados con recursos del FRP; la descripción de las funciones de las unidades de la SEFIN que tendrán responsabilidades de administración de los recursos del FRP; las disposiciones relativas al alcance, periodicidad, selección y contratación de las auditorías que se realizarán de los recursos del FRP; y el alcance, periodicidad y la manera de hacer públicos los informes que se realizarán de los recursos del FRP. <i>En el marco de las reformas al FRP, y sobre la base del vigente, se harán los ajustes necesarios al reglamento.</i>
Presupuesto de Ingresos y Egresos aprobado, en el que se identifican los recursos correspondientes a la ERP (origen y destino incluidos los servicios descentralizados) y se eliminan las asignaciones globales.	En el presupuesto general aprobado se ha eliminado el uso de asignaciones globales incluso las de servicios centralizados. Además, el Documento Anexo de Presupuesto consolidado de la ERP facilita el seguimiento transparente del origen y destino de los recursos de la ERP dado que las asignaciones presupuestarias se colocan dentro de estructuras programáticas específicas, desagregadas al mínimo nivel de objeto del gasto.

COMPONENTE 3 – Indicadores de producto	
PLANEADO	LOGRADO
Vigencia del Decreto que crea el Consejo Consultivo para la ERP	El Decreto Legislativo que crea el FRP también crea el Consejo Consultivo. Dicho Decreto fue aprobado por el Congreso Nacional y publicado en “La Gaceta” el 30 de abril de 2002, vigente a partir de la fecha de su publicación. El Artículo 9 crea el Consejo Consultivo como un ente colegiado y participativo, de asesoría al Gabinete Social. Se establece que el Consejo estará integrado por el Presidente de la República; Secretarías de Estado en el Despacho de Finanzas, Educación, Salud, Recursos Naturales y Ambiente, y Gobernación

<p>Vigencia del Reglamento operativo para el CC en funcionamiento</p>	<p>y Justicia; un representante de la Asociación de Municipios de Honduras, y cinco representantes de la sociedad civil organizada y con personalidad jurídica. Adicionalmente, dos representantes de la comunidad internacional estarán invitados a participar en calidad de observadores a las sesiones del Consejo. Subsecuente dicho decreto fue reformulado el 28 de mayo de 2004 (Decreto 76-2004) a fin de agilizar la operatividad del FRP así como ampliar la participación de la sociedad civil en el CC de seis a doce miembros.</p> <p>El Reglamento del CC fue aprobado por el Congreso Nacional el 5 de septiembre de 2002. Dicho reglamento establece procedimientos para el nombramiento de representantes y suplentes del Gobierno, de la sociedad civil, de la asociación de municipios de Honduras (AHMON) al Consejo, así como los observadores de la comunidad internacional. Se detallan las normas para reuniones ordinarias y extraordinarias, y para la preparación de planes de trabajo anual. Se le asigna mucha importancia al rol de la AHMON y de la sociedad civil en el Consejo para la coordinación y articulación de sus acciones con las de la ERP. Estas instancias deben procurar que su participación y recomendaciones sean resultado de un amplio e informado proceso de participación de sus representados. <i>Como resultado de la reforma al decreto, será necesario ajustar al reglamento operativo de dicho Consejo.</i></p>
---	---

**2.1.1.2. Identificación de los productos logrados.** Teniendo en cuenta los indicadores de producto en los diferentes componentes del proyecto, describa sintéticamente los productos clave (*key outputs*) obtenidos por este proyecto

- 1 **Creación y reglamentación del Fondo para la Reducción de Pobreza.** El FRP es un instrumento financiero para apoyar la ejecución de programas y proyectos que formen parte de la ERP con una duración igual al período de ejecución de la ERP, pero en todo caso, no menor de quince años prorrogables. En su decreto se establecen las fuentes de recursos así como disposiciones para la utilización, administración, inversión y auditoría de los mismos. También establece las responsabilidades de los organismos involucrados en el funcionamiento del FRP, principalmente el Gabinete Social, el Consejo Consultivo, la Unidad de Apoyo Técnica de la Presidencia, la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas y el Banco Central de Honduras.
- 2 **Creación y reglamentación del Consejo Consultivo.** Las principales funciones del CC incluyen: (i) asesorar al Gabinete Social en la elegibilidad y priorización de programas y proyectos; (ii) conocer los informes de auditoría y de evaluación; (iii) recomendar al Gabinete Social acciones concretas para mejorar la gestión y seguimiento de la ERP; e (iv) impulsar la participación de los diferentes sectores del país. Durante el año 2003, el Consejo Consultivo revisó y aportó importantes ajustes a la primera versión del Informe de Avance y Actualización de la ERP.
- 3 **Diseño del Sistema de Indicadores de la ERP.** El informe del diseño final fue presentado al Banco y describe los aspectos conceptuales para el establecimiento del SIERP; el marco institucional; los indicadores de la ERP; el plan de monitoreo de los indicadores; los procesos de difusión y consulta de los resultados; y el presupuesto general para poner en operación al SIERP. Adicionalmente, cabe mencionar que se ha definido un juego de indicadores intermedios (los actuales de la ERP muestra principalmente indicadores de impacto final) con el propósito de enfocar las acciones más importantes de cada sector o subsector. Los indicadores se presentan por grupos temáticos y se incluyen explicaciones sobre metodología, mecanismos de recolección, procesamiento y análisis de datos, frecuencia de recolección y otros aspectos relacionados. Es importante notar que los indicadores de la ERP serán producidos por las

instituciones sectoriales participantes en la medida posible. El SIERP generará solamente aquellos indicadores secundarios y globales que dichas instituciones no puedan producir. Esto permitirá un manejo transparente de la información.

- 4 **Diseño y prueba del Banco Integrado de Proyectos del Sistema de Inversión del Sector Público (BIP-SISPU).** El Banco Integrado de Proyectos (BIP) es el instrumento operativo del Sistema de inversión del sector público (SISPU) que sirve para establecer una eficiente y eficaz selección, priorización y control de la inversión pública en todas las etapas del ciclo de vida de los proyectos. El BIP incluye dentro de un solo paquete un juego completo de funciones: recolección de datos, actualizaciones vía internet, consultas de datos en línea y la capacidad de generar una variedad amplia de tablas, gráficas, mapas e informes.

**2.1.2. Efectos (*outcomes*) e impactos del proyecto.** Descripción de los logros del proyecto en relación con su Objetivo de Desarrollo (OD o propósito en el marco lógico del proyecto)

**2.1.2.1. Análisis de indicadores de efecto (*outcome*).** Registre los indicadores del logro del Objetivo de Desarrollo (*outcome*) usando los mismos indicadores de efecto (*outcome*) del ISDP/PPMR (la Representación podrá suministrar los indicadores del ISDP / PPMR). Compare los indicadores de los efectos Logrados y Planeados. Si existe una diferencia significativa entre ellos, explique brevemente los factores responsables de la diferencia.

OBJETIVO DE DESARROLLO Indicadores de Efecto (Propósito)	
PLANEADO	LOGRADO
Los recursos se asignan consistentemente con la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP).	Los presupuestos de los años 2002, 2003 y 2004 son compatibles con las proyecciones financieras de la ERP.
Los fondos para el financiamiento de la ERP son contablemente identificables.	El Presupuesto (programado y ejecutado) de los años 2002 y 2003 permiten identificar desagregadamente las fuentes y destinos del gasto por unidad programática de la ERP.
El Consejo Consultivo de la ERP funciona con participación de la Sociedad Civil, reuniéndose el número de veces que establecerá su normativa de creación.	Desde su creación, el Consejo Consultivo se ha reunido 18 veces para revisar los avances de los programas y proyectos de la ERP así como dar asesoría al Gabinete Social.

**2.1.2.2. Identificación de efectos intermedios (*outcomes*) e impactos iniciales.** Considerando los productos (*outputs*) logrados por el proyecto, en la medida de lo posible, identifique los efectos (*outcomes*) intermedios y los impactos iniciales logrados hasta el momento

La priorización de programas y proyectos a nivel nacional por el Grupo Técnico Interinstitucional está impulsando la coordinación de las inversiones públicas, especialmente aquellas orientadas a las poblaciones pobres. Este efecto intermedio será reforzado por las actividades financiadas por el Programa de Gestión Fiscal HO-0208 que fue aprobado por el Directorio en mayo del año corriente.

Otro impacto inicial es que el Gobierno ha tomado medidas para iniciar la implantación del SIERP. Durante el año pasado se realizaron reuniones con el Gabinete Social y el Grupo Técnico Interinstitucional, se designaron responsables en la UNAT y en las unidades de planificación y evaluación de gestión de las varias secretarías, y se inició el desarrollo de soporte tecnológico para el funcionamiento del SIERP. La cooperación técnica ATN/SF-8447-HO sigue apoyando al Gobierno en esta área y el préstamo HO-0208--que vincula el seguimiento de la ERP al presupuesto por resultados---incluye el apoyo necesario para la instrumentación del



sistema.

La eliminación de asignaciones globales de presupuesto para los organismos que conforman la administración pública centralizada y descentralizadas y que ejecutan programas de la ERP, así como la aprobación de los presupuestos previo a la transferencia de dichos recursos posibilita en la actualidad la transparencia en la asignación y uso de los recursos destinados para los programas de la ERP. Un avance importante es que los presupuestos están desglosados al mínimo nivel de detalle, identificando las actividades correspondientes a la ERP por proyecto y por fuente de financiamiento.

**2.1.2.3. Identificación de los futuros efectos (*outcomes*) e impactos.** Considerando los productos (*outputs*) que fueron obtenidos, identifique los futuros efectos e impactos que se espera obtener y describa de qué manera los productos contribuyen al logro de esos efectos e impactos

Se espera que la puesta de marcha del sistema de indicadores de la ERP (SIERP) así como el banco integrado de proyectos del sistema de inversión pública (BIP-SISPU) permita a mediano plazo la racionalización del gasto social hacia los programas y proyectos más efectivos. El BIP-SISPU es el instrumento operativo del sistema de inversión del sector público que sirve para establecer una eficiente y eficaz selección, priorización y control de la inversión pública en todas las etapas del ciclo de vida de los proyectos. Por su parte, el SIERP es el instrumento básico para medir los avances de la ERP y realizar los ajustes correspondientes a los programas y proyectos allí definidos.

Para lograr una sostenida reducción de la pobreza en el mediano plazo, se considera imprescindible una adecuada implantación de la ERP. A su vez, la implantación exitosa de la ERP ha requerido cambios tanto institucionales como en la manera de formular políticas. El Programa ha promovido estos cambios a través de condicionalidades que han impulsado: (i) la creación del marco institucional para la asignación de recursos con un enfoque interinstitucional y transparente; (ii) la creación de los mecanismos de seguimiento de implantación de la ERP; (iii) la creación de los instrumentos financieros necesarios para canalizar los recursos provenientes del alivio de la deuda y darles seguimiento; y (iv) el desarrollo de esquemas que permitan la participación de la sociedad civil en la implantación de la ERP.

Como evidencia de los avances logrados, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial reconocieron en marzo de 2005 el cumplimiento, por parte de Honduras, de las condiciones acordadas con estos organismos para llevar a cabo políticas económicas y reformas estructurales orientadas a la reducción de los niveles de pobreza con lo que alcanzó el punto de culminación para acceder a los beneficios de la Iniciativa para Países Pobres Altamente Endeudados (HIPC).

**2.1.2.4. Análisis de los supuestos (de productos a efectos).** Enumere las condiciones favorables que deben darse para lograr el propósito del proyecto y explique por qué son necesarias

1. *La ERP es consistente y sólida, identificando las causas más relevantes de la pobreza y eligiendo las intervenciones más idóneas para su superación.* Para lograr el propósito del proyecto, es decir una reducción sostenida de la pobreza en el mediano plazo, es imprescindible que la ERP detalle claramente la dimensión de pobreza en el país y proponga las áreas y sectores más prioritarios para las futuras inversiones.
2. *El cambio de gobierno no altera el compromiso con la ERP.* A fin de lograr las metas e indicadores definidos relacionados a la reducción de pobreza, el financiamiento de la ERP y el apoyo brindado a establecer mecanismos de seguimiento y evaluación deberá mantenerse por un período extendido. Dado los compromisos asumidos a nivel internacional respecto de la iniciativa para países pobres muy endeudados, se considera que el respaldo del Gobierno Hondureño a la ERP continué en el futuro.

**2.1.2.5. Pregunta piloto No.1 – (En construcción). Opcional para operaciones con PCR due date anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión íntegra del PCR)** ¿Se observan inequidades en el acceso a los beneficios del proyecto por parte de subgrupos dentro de la

población objetivo por razón de género, localización, origen étnico, sector rural/ urbano, nivel de ingreso u otras razones? Si esto es así, ¿a qué se deben?

→ no aplicable.

**2.1.2.6. Pregunta piloto No.2 – (En construcción). Opcional para operaciones con *PCR due date* anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión íntegra del PCR) ¿Se produjo algún tipo de efecto adverso causado sin intención por este proyecto en la población y/o en el medio ambiente? Si esto es así, ¿qué medidas se han tomado?**

→ no aplicable.

**2.1.2.7. Pregunta piloto No.3 – (En construcción). Opcional para operaciones con *PCR due date* anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión íntegra del PCR) Seguramente los resultados del proyecto han contribuido al logro, o bien de las metas establecidas en la estrategia de desarrollo sectorial o nacional vigente del país prestatario, o bien a los indicadores de la actual Estrategia de País del Banco. Si esto es así, especifique a qué meta o indicador de resultados está contribuyendo el proyecto y explique de qué manera y en qué medida lo hace**

→ no aplicable.

**2.1.2.8. Pregunta piloto No.4 – (En construcción). Opcional para operaciones con *PCR due date* anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión íntegra del PCR) ¿Hubo cambios significativos en el contexto en que se implementó el proyecto y/o en las políticas sectoriales / nacionales y/o en las estrategias de desarrollo? Si fue así, explique cómo el proyecto fue adaptado para dar respuesta a esos cambios**

→ no aplicable.

**2.1.2.9. Recálculo de la Tasa Interna de Retorno (TIR). Si el proyecto incluyó ex ante un cálculo de la tasa de retorno esperada, ¿cuál fue la tasa de retorno esperada y cuál es la tasa de retorno real?**

→ no aplicable.

**2.1.2.10. Recálculo de otros indicadores de evaluación económica. Si el proyecto incluyó ex ante**

otras estimaciones de evaluación económica (costo-efectividad, costo-eficiencia y costo-beneficio), ¿cuál fue el indicador esperado y cuál es el indicador real?

→ no aplicable.

**2.1.2.11. Calificación de la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo (OD).** Teniendo en cuenta los análisis realizados en las secciones 2.1.1. y 2.1.2., califique la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo

☐ Muy Efectivo                      ☒ Efectivo                      ☐ Poco Efectivo                      ☐ Inefectivo

Se considera que el Programa podrá apoyar una reducción de la pobreza en el mediano plazo dado que ha logrado: (i) apoyar la creación del marco institucional que permita la toma de decisiones para la asignación de los recursos con un enfoque interinstitucional y transparente; (ii) apoyar la creación de mecanismos de seguimiento de implantación de la ERP; (iii) apoyar la creación de instrumentos financieros necesarios para canalizar los recursos provenientes del alivio de la deuda y darles seguimiento; y (iv) contribuir en el desarrollo de esquemas que permitan la participación de la sociedad civil en la implantación de la ERP.

No obstante, para reducir pobreza en el país, es necesario que la ejecución de recursos asignados a programas sociales se agilice. Honduras es un país que en la última década ha alcanzado logros importantes, especialmente en el campo de educación y en la provisión de infraestructura básica, lo que evidencia la posibilidad del cumplimiento de algunas metas del milenio. Sin embargo, el país tiene que profundizar sus esfuerzos en el combate a la pobreza y el hambre, como también en los temas del medio ambiente, VIH/SIDA y género, que siguen siendo los principales desafíos para el logro de las metas al año 2015. Adicionalmente, el avance en la reducción de pobreza no está muy claro dado que los indicadores globales de pobreza e inequidad no han cambiado mucho a pesar de la estabilidad y crecimiento económico.

## 2.2. ANALISIS DE LA IMPLEMENTACION

### 2.2.1. Medición del desempeño del proyecto

**2.2.1.1. Elementos para monitoreo y evaluación.** En una escala de 1 a 4 establezca la calidad de los siguientes elementos necesarios para medir el desempeño del proyecto:

1. Análisis de problemas	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
2. Estrategia de intervención en respuesta al(los) problema(s) identificados	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
3. Identificación de efectos ( <i>outcomes</i> ) e impactos esperados	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
4. Identificación de productos ( <i>outputs</i> ) esperados	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
5. Indicadores de efectos ( <i>outcomes</i> ) esperados	Baja ← <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
6. Indicadores de productos ( <i>outputs</i> ) esperados	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
7. Línea de base de efectos ( <i>outcomes</i> ) esperados	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input checked="" type="checkbox"/> N/A

8. Línea de base de productos ( <i>outputs</i> ) esperados	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input checked="" type="checkbox"/> N/A
9. Supuestos de productos a efectos	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input checked="" type="checkbox"/> N/A
10. Definición de responsabilidades para la recolección de información	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
11. Plan para la implementación del proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
12. Plan de Adquisiciones	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> N/A

**2.2.1.2. Análisis de factores críticos del diseño.** Considerando los elementos del diseño del proyecto evaluados en el punto anterior, describa los principales factores (máximo 3) que tuvieron la mayor influencia (positiva y/o negativa) en la medición de su desempeño

1. La clara definición de los objetivos y metas del proyecto, los indicadores de base, productos esperados así como las evidencias para demostrar su cumplimiento fueron aspectos críticos del diseño del proyecto que permitió a la UCP y al Banco dar un seguimiento muy estrecho al avance del Programa.
2. También, el establecimiento de procesos y mecanismos para recolección y análisis de datos (p.e. fuente de datos, responsables, periodicidad y características de la información) contribuyó a la ejecución exitosa del Programa.

**2.2.1.3. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas adoptadas).** Describa en forma concreta qué medidas fueron adoptadas para mejorar los aspectos previstos en el diseño del proyecto en relación con la medición del desempeño del proyecto

No se incluyeron condicionalidades en la operación que tenían que ver con proyectos de Ley a ser aprobados por el Congreso Nacional. Tampoco se incluyeron condicionalidades para las cuales habían dudas sobre el presupuesto necesario para cumplirlas.

Se tramitaron varias Cooperaciones Técnicas para facilitar el cumplimiento de las condicionalidades del préstamo sectorial, particularmente para aquellos temas que requerían de algún aporte especializado ó transferencia de tecnología y/o conocimiento.

**2.2.1.4. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas alternativas).** Con base en su experiencia en este proyecto, describa en forma concreta qué medidas recomienda para mejorar la medición del desempeño en el diseño de futuros proyectos

Cómo se mencionó en 2.2.1.2, se considera que el factor crítico para medir el desempeño de las actividades de un proyecto sectorial es la clara definición de objetivos, productos e indicadores.

**2.2.1.5. Información disponible durante la implementación del proyecto.** En una escala de 1 a 4 califique el grado de cumplimiento y la calidad de las siguientes tareas que deben ser realizadas por el Organismo Ejecutor para generar información necesaria para la medición de desempeño del proyecto:

- |  |   |
|--|---|
| 1. Establecimiento de procesos y mecanismos para recolección y análisis de datos (fuente de datos, responsables, periodicidad y características de la información) | Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A |
| 2. Recolección de información de línea de base de efectos  | Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input checked="" type="checkbox"/> N/A |

3. Recolección de formación de línea de base de productos	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	Alta	<input checked="" type="checkbox"/>	N/A
4. Recolección, análisis y reporte de información sobre recursos disponibles y actividades realizadas	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
5. Recolección, análisis y reporte de información sobre productos generados por el proyecto y su contribución al logro de los efectos esperados	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
6. Recolección, análisis y reporte de información sobre efectos e impactos generados por el proyecto y su contribución a las metas establecidas en la estrategia de desarrollo sectorial y nacional	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A

**2.2.1.6. Análisis de factores críticos para medición de desempeño durante la implementación.** Considerando los procesos del punto anterior, describa los principales factores (máximo 3) que tuvieron la mayor influencia (negativa o positiva) en la medición de desempeño del proyecto durante su implementación

El establecimiento de una Unidad Coordinadora de Proyecto que había tenido experiencia previa en la ejecución de préstamos sectoriales con varias instituciones facilitó mucho el monitoreo de las actividades respectivas. La UCP se organizó desde el principio para recolectar, analizar y reportar información sobre el cumplimiento de las condicionalidades del proyecto. Se estableció un plan de trabajo con fechas previstas para cada actividad y la UCP se encargó de monitorear los avances así como resolver los cuellos de botella. Este aspecto agilizó la ejecución del préstamo y redujo el nivel de supervisión requerida por parte del Banco.

**2.2.1.7. Lecciones aprendidas en la implementación (medidas adoptadas).** Describa en forma concreta qué medidas fueron adoptadas a fin de obtener la información necesaria (en cantidad y calidad) para medir el desempeño del proyecto

Como se mencionó anteriormente, el involucrar las autoridades superiores e intermedias y de los técnicos (UPEG), desde la preparación y negociación del Programa creó un cierto nivel de confianza y entendimiento, lo cual facilitó la obtención de información necesaria. Además, este proceso permitió lograr conciencia de la factibilidad de su cumplimiento, la existencia de los recursos y la voluntad política de las autoridades para su cumplimiento.

Se mantuvo una comunicación permanente con los coejecutores (p.e. la Secretaría de la Presidencia) y se brindó un acompañamiento técnico y facilitador para el cumplimiento de condiciones.

**2.2.1.8. Lecciones aprendidas para la implementación (medidas alternativas).** Con base en su experiencia en este proyecto, describa en forma concreta qué medidas recomienda para mejorar la medición del desempeño durante la implementación de futuros proyectos

Una sugerencia para mejorar la medición del desempeño en el diseño de futuros proyectos sería definir metas o hitos intermedios para las condicionalidades clave a fin de poder monitorear más de cerca el avance en su cumplimiento.

## 2.2.2. Factores que afectaron la ejecución del proyecto (según ISDP/PPMR)

Las clasificaciones de los ISDP en los cuatro años de ejecución del programa fueron “satisfactorias”, básicamente por los siguientes factores: (i) liderazgo y conducción del programa por la Secretaría de Finanzas a través de la Coordinación del programa, (ii) decisión de la Secretaría de la Presidencia por concretar reformas a nivel presupuestario, institucional y organizacional que de sostenibilidad a la Estrategia de Reducción de la Pobreza, y (iii) el interés del gobierno, comunidad internacional y

sociedad civil de contar con mecanismos para el seguimiento y monitoreo de la ERP y del Fondo para la Reducción de la Pobreza.

(Como información útil para contestar las preguntas de la sección 2.2.3. conviene revisar los factores que afectaron la ejecución del proyecto y que fueron registrados en el ISDP/PPMR).

### **2.2.3. Análisis de factores críticos para el éxito del proyecto**

#### **Factores críticos para la obtención de los productos (*outputs*)**

**2.2.3.1. Identificación de factores negativos para obtener los productos.** Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que afectaron negativamente la ejecución de los componentes del proyecto y la obtención de sus productos (*outputs*) en términos de cantidad, calidad y oportunidad y analice por qué



Dado que el Programa mantuvo una calificación “satisfactoria” en los cuatro años de ejecución, se podría deducir que no existieron factores negativos para la obtención de los productos; sin embargo, cabe mencionar la falta de capacidad de instancias de planificación, presupuestación y administración en algunas Secretarías de Estado que demoraron la definición de algunos procesos y puesta en marcha de los mismos.

**2.2.3.2. Identificación de factores positivos para obtener los productos.** Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que contribuyeron positivamente a la implementación de los componentes del proyecto y a la obtención de sus productos (*outputs*) en términos de cantidad, calidad y oportunidad y analice por qué



Además de tratarse de un préstamo que permitió al gobierno acceder a financiamiento para aliviar el presupuesto público, factores determinantes fueron: (i) el interés de la sociedad civil, gobierno y cooperación externa en posibilitar una estructura institucional que permita el seguimiento y monitoreo de la ERP, (ii) el liderazgo de la SEFIN y la implementación de una Unidad Coordinadora, que permitió integrar esfuerzos de diferentes Secretarías del Gobierno e instancias de la Secretaría de Finanzas.

#### **Factores críticos para la obtención de los efectos (*outcomes*)**

**2.2.3.3. Identificación de factores negativos para la obtención de los efectos (*outcomes*).** Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que afectaron negativamente el logro de los efectos (*outcomes*) del proyecto y analice por qué



El factor mas importante que afecto el logro de los efectos, es la debilidad institucional del aparato público; básicamente en las instancias responsables de la planificación y presupuestación. Así mismo, sumado a lo anterior, el hecho que las reformas logradas por el programa suponían un cambio en el proceder de técnicos y autoridades del gobierno.

**2.2.3.4. Identificación de factores positivos para la obtención de los efectos (*outcomes*).** Describa

cuáles fueron, en perspectiva, los principales factores que contribuyeron positivamente a la posibilidad de lograr a tiempo los efectos del proyecto (*outcomes*) y analice por qué



El principal factor es el interés de las autoridades de las Secretarías de Finanzas y de la Presidencia por lograr reformas de política sostenibles en el tiempo, que permitieran resultados y efectos sectoriales mensurables y por lo tanto costeables, y con posibilidad de realizar un seguimiento y monitoreo que trascienda un período de gobierno. Así mismo, es de destacar que tanto la sociedad civil como la comunidad de cooperantes a través de las Mesas Sectoriales y el Consejo Consultivo de la ERP mantienen su decisión de apoyar este proceso.

#### **2.2.4. Análisis de gestión y lecciones aprendidas**

**2.2.4.1. Análisis de gestión (medidas adoptadas).** Identifique y analice la efectividad de las medidas adoptadas para resolver los problemas y aprovechar las oportunidades relacionadas con el análisis de factores críticos y explique cómo fueron llevadas a la práctica

La efectiva integración de acciones desde la Secretaría de Finanzas, en estrecha coordinación con la Secretaría de la Presidencia permitieron conjugar esfuerzos para solventar los problemas y aprovechar los problemas.

**2.2.4.2. Lecciones aprendidas sobre gestión de proyectos (medidas alternativas).** Con base en su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta la efectividad de las medidas adoptadas mencionadas en el análisis de gestión, describa en forma concreta qué medidas alternativas recomienda para enfrentar los problemas que puedan surgir durante la implementación de futuros proyectos similares a este.



- 1.- Que la definición de reformas de políticas sea consecuencia de un análisis de factibilidad técnico, social, económico y político, de manera que no presenten barreras de entrada.
- 2.- Realizar un análisis institucional que permita definir la instancia de conducción y la capacidad institucional del aparato publico por lograr y absorber las políticas de reforma.

#### **Calificación de la implementación del proyecto (IP)**

**2.2.4.3. Calificación de la implementación del proyecto.** Califique la implementación del proyecto con base en el análisis de gestión anterior y en los productos (*outputs*) obtenidos en la cantidad y con la calidad esperada, en tiempo razonable y a costos razonables

☒ [ X ] Muy Satisfactorio (MS)      ☐ [ ] Satisfactorio (S)      ☐ [ ] Insatisfactorio (I)      ☐ [ ] Muy Insatisfactorio (MI)

La implementación del proyecto fue muy satisfactoria por lo general. Cabe destacar el cumplimiento de todas las condicionalidades tanto para el primer y segundo tramo dentro de un período relativamente corto, especialmente considerando la magnitud de los cambios requeridos. El préstamo se aprobó en ....de 2001, con el primer desembolso .....y el segundo en marzo de 2004. También es importante reconocer que las condicionalidades se habían cumplido para sept 2003, salvo la de mantener un entorno macroeconómico consistente con los objetivos del proyecto. La demora en llegar a un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional implicó que no se pudo realizar el segundo y último desembolso hasta marzo de 2004. Además de obtener los productos en tiempo razonable, vale mencionar el gran compromiso de la UNAT y de la SEFIN (los principales responsables por los productos) en asegurar la calidad de los mismos. El Banco apoyó al Organismo

Ejecutor con cuatro cooperaciones técnicas orientadas a brindar asistencia técnica para: (i) el diseño del SIERP; (ii) el diseño del FRP y el Consejo Consultivo; (iii) la UCP. Si bien estas cooperaciones técnicas no sumaron a montos grandes, sí permitieron la contratación de consultores clave.

## 2.3. ANALISIS DE SOSTENIBILIDAD

### 2.3.1. Fortalecimiento Institucional / Organizacional (FIO)

**2.3.1.1. Areas fortalecidas o mejoradas por el proyecto.** Identifique las áreas institucionales / organizacionales fortalecidas o mejoradas por el proyecto, directa o indirectamente, e indique el nivel de su influencia (nacional, regional, local)

Area Institucional / Organizacional	Si	No	N/A	Nivel		
				Nacional	Regional	Local
1. Marco legal y regulatorio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Procedimientos, manuales, guías operacionales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Capacidad						
3.1. Capacidad de la alta gerencia	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2. Capacidad de la mediana gerencia	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3. Capacidad de sistemas de información	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4. Medición del desempeño (capacidad de M&E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5. Servicio al cliente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Estructura funcional y organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Planeación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Presupuestación / gestión financiera	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Coordinación Intra- / Inter-sectorial	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Coordinación Intra - / Inter-organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Personal / desarrollo de recursos humanos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Adquisiciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Auto-evaluación, auditoria & rendición de cuentas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**2.3.1.2. Fortalecimiento logrado por el proyecto en el país.** Describa los aportes más significativos del proyecto (máximo 3) al proceso de fortalecimiento institucional / organizacional en el país

El SIERP será un instrumento de coordinación, sistematización y difusión de datos y reportes relacionados a la medición del avance de implementación y resultados de la ERP. Dicho sistema proveerá información de calidad a los gestores de políticas y a la sociedad civil, y además centralizará los indicadores asociados a la ERP que permitan hacer correcciones o ajustes de políticas, programas y proyectos. El diseño final del SIERP, una condicionalidad del proyecto, fue acordado con los órganos sectoriales y la sociedad civil, aprobado por el Gobierno, y contiene: (i) el esquema institucional para la implantación de las actividades de seguimiento de los



indicadores; (ii) el plan de seguimiento de los indicadores; (iii) el plan de coordinación entre los órganos sectoriales y la comunidad de donantes; (iv) mecanismos de consulta y difusión. Como se mencionó arriba en el párrafo xxx el Gobierno ya está haciendo esfuerzos para poner en marcha el SIERP.

Otro aporte del Proyecto al proceso de fortalecimiento institucional del país es que institucionalizó la participación de los agentes no gubernamentales---involucrados en la implantación de la ERP---mediante la creación de un Consejo Consultivo. Se considera que la representatividad de la sociedad civil en el Consejo fortalecerá el creciente proceso de participación democrática en el país, estimulará la priorización consensuada de proyectos, y más importante, contribuirá a la sostenibilidad de la ERP.

Asimismo, la creación de un sistema de difusión pública que tiene el propósito de promover el flujo de información desde el Gobierno hacia los ciudadanos ayudará a garantizar la transparencia en la ejecución de la ERP. Dicho sistema cuenta con un centro de información ubicado en la Dirección de Comunicación Institucional de la SEFIN y un sitio web ([www.sefin.hn](http://www.sefin.hn)) . Adicionalmente, se ha incluido dentro de la página web de la Secretaría de la Presidencia ([www.sdp.gob.hn](http://www.sdp.gob.hn)) un espacio donde se brinda información de avance de indicadores, acciones y proyectos de la ERP.

**2.3.1.3. Fortalecimiento logrado por el proyecto en el Organismo Ejecutor.** Describa los aportes más significativos del proyecto (máximo 3) al proceso de fortalecimiento institucional / organizacional en el Organismo Ejecutor. Describa la situación antes-después del proyecto

En el Organismo Ejecutor (la Secretaría de Finanzas) el aporte más significativo del proyecto ha sido relacionado con las modificaciones en las estructuras y clasificadores presupuestarios del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República que permiten identificar todos los proyectos y programas de la ERP distinguiendo, además, aquellos programas que serán financiados con recursos provenientes del alivio de la deuda. El sistema registra no solo el flujo de recursos sin también el grado de cumplimiento de las metas físicas de los programas. Asimismo, se han realizado avances en la preparación de un presupuesto plurianual lo ue permite una mejor planificación de los gastos que apoyaran la reducción de pobreza. Todos estos esfuerzos han sido apoyados con cooperaciones técnicas del Banco, las cuales serán complementadas con actividades incluidas en el Programa de Gestión Fiscal (HO-0208) recién aprobado. Esto permitirá una asignación presupuestaria más eficiente en función de metas de desempeño y un mejor seguimiento en los programas.

#### **2.3.1.4. Calificación de la contribución del proyecto al FIO**

☒ Muy Relevante (MR)

☐ Relevante (R)

☐ Poco Relevante (PR)

☐ Irrelevante (I)

Como se evidenció arriba, el Programa ha hecho una contribución significativa al fortalecimiento institucional y organizacional a nivel nacional. En particular, se ayudó a crear las condiciones para un manejo transparente de los recursos del alivio de la deuda. Se hizo énfasis en la coordinación interinstitucional, el desarrollo de los instrumentos para el seguimiento físico y financiero de todos los programas de la ERP, y la participación organizada de la sociedad civil para la instrumentación de políticas sociales. El Programa se orientó también a consolidar las finanzas públicas del país, y a mantener el ritmo de ejecución de la políticas para la reducción de la pobreza. Estas acciones contribuirán a que Honduras logre el acceso al punto de alivio pleno de deuda.

#### **2.3.2. Sostenibilidad del proyecto**

**2.3.2.1. Alcance de la sostenibilidad del proyecto.** En consulta con las autoridades del Organismo Ejecutor, defina qué acciones, servicios y/o productos deberían seguir siendo sostenibles, y durante cuánto tiempo, a fin de asegurar la sostenibilidad de los efectos y futuros impactos esperados del proyecto

Dado que los logros del préstamo representan un trabajo en proceso y no acabado, se considera necesario continuar dando seguimiento a varios temas, los cuales incluyen: (i) el consejo consultivo; (ii) la operatividad del FRP; y (iii) la transparencia presupuestaria. En cuanto al Consejo Consultivo, el ajuste de su decreto de

creación para ampliar la participación de la sociedad civil de 6 a 12 representantes ahora requiere algunos ajustes en su reglamento operativo. La ampliación de la participación de la sociedad civil en el Consejo Consultivo demuestra claramente la voluntad política de fortalecer mecanismos de participación democrática en el país.

Respecto del Fondo para la Reducción de Pobreza (FRP), el Gobierno ha preparado y aprobado su decreto de creación y correspondiente reglamento operativo. En marzo (?) del año corriente, dicho decreto fue revisado para con el fin de agilizar la operatividad del FRP. Si bien se han hecho tremendos esfuerzos para llegar a esta etapa, se requiere mantener dicho ritmo para asegurar la plena operatividad del FRP. En tal sentido, .....

Como se mencionó arriba, los cambios en la elaboración y aprobación del Presupuesto de Ingresos y Egresos ha contribuido a mejorar la transparencia en el seguimiento al gasto nacional. Por eso, es importante que estos avances se mantengan y se constituyan la base para futuras reformas. El nuevo Programa de Gestión Fiscal HO-0208 incluye dentro de sus objetivos, la profundización de dicho proceso.

**2.3.2.2. Bases para el análisis de sostenibilidad.** En una escala de 1 a 4 estime la probabilidad de que durante el año siguiente a la terminación del proyecto (y del financiamiento del Banco) existan los siguientes arreglos y recursos institucionales y organizacionales en el país, necesarios para mantener las acciones, servicios, productos, efectos y futuros impactos iniciados por el proyecto y definidos en 2.3.2.1.

Arreglos institucionales / organizacionales y recursos	Probabilidad
1. Apoyo de la alta gerencia en la Agencia Ejecutora	Baja ← [ ] [ ] [ ] [X] → Alta [ ] N/A
2. Marco político, legal y regulatorio	Baja ← [ ] [ ] [ ] [X] → Alta [ ] N/A
3. Preparativos y capacidad organizacional	Baja ← [ ] [ ] [ ] [X] → Alta [ ] N/A
4. Coordinación inter-organizacional	Baja ← [ ] [ ] [X] [ ] → Alta [ ] N/A
5. Disponibilidad de recursos financieros	Baja ← [ ] [X] [ ] [ ] → Alta [ ] N/A
6. Personal idóneo	Baja ← [ ] [ ] [X] [ ] → Alta [ ] N/A
7. Recursos para mantenimiento de la infraestructura física	Baja ← [ ] [ ] [ ] [ ] → Alta [X] N/A
8. Apoyo de los beneficiarios del proyecto	Baja ← [ ] [ ] [ ] [ ] → Alta [X] N/A
9. Apoyo del gobierno nacional	Baja ← [ ] [ ] [ ] [X] → Alta [ ] N/A

**2.3.2.3. Análisis de causas de raíz que afectan negativamente la sostenibilidad.** Con base en el punto anterior, y considerando los posibles factores que puedan afectar la sostenibilidad del proyecto, identifique las causas concretas por las cuales usted considera que los futuros impactos, efectos inmediatos, productos, acciones y/o servicios descritos en 2.3.2.1 pueden no ser sostenibles, y explique por qué

Dado que el año 2005 es un año electoral en Honduras, se estima que pueda ser un poco difícil empujar aun más con medidas de política y las transformaciones necesarias para la sostenibilidad del proyecto. No obstante, dado el gran avance logrado en áreas como la participación de la sociedad civil en el seguimiento a la ERP, la transparencia en la ejecución del presupuesto nacional y particularmente de fondos del alivio de la deuda, no se anticipa un retroceso.

**2.3.2.4. Análisis de causas de raíz que contribuyen favorablemente a la sostenibilidad.** Con base en los previos análisis y considerando los posibles factores que puedan contribuir a la sostenibilidad

del proyecto, identifique las causas concretas por las cuales usted considera que los futuros impactos, efectos inmediatos, productos, acciones y/o servicios descritos en 2.3.2.1. pueden ser sostenibles, y explique por qué

La sostenibilidad del SIERP se ve básicamente asegurada con la asignación de hasta US\$1 millón dentro del Programa de Gestión Fiscal (HO-208) para financiar su implantación. Esto es muy importante dado que el tema de financiamiento no se había contemplado dentro de este Préstamo Sectorial.

Otra causa que contribuye a la sostenibilidad es que Honduras quiere llegar al punto de culminación para el alivio de la deuda y como resultado, el país está comprometido a ejecutar proyectos y programas que apoyan la reducción de la pobreza. Asimismo, es necesario tener en operación sistemas adecuados para dar seguimiento a los indicadores de la ERP, al cumplimiento de las metas físicas y financieros, y evaluación de resultados. La mayor participación de la sociedad civil y la comunidad de cooperantes, a través del CC y las mesas sectoriales debería impulsar la implantación exitosa de la ERP.

**2.3.2.5. Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas adoptadas).** Con base en su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa en forma concisa las medidas adoptadas en su diseño y/o su implementación que fueron eficaces para mejorar la sostenibilidad del proyecto y explique cómo se llevaron a la práctica

Hay que destacar los grandes esfuerzos del Coordinador de país del Banco para asegurar una buena coordinación y crear sinergia entre las distintas operaciones. Asimismo, tanto el equipo del Programa Sectorial 1532/SF-HO como el equipo del Programa de Gestión Fiscal (HO-208) tomaron como base las actividades del Préstamo Sectorial 1087/SF-HO y en la medida posible, incluyeron dentro de las operaciones medidas para darles continuidad y sostenibilidad. Por ello, aunque el financiamiento de la puesta en marcha del SIERP no se consideró en el diseño de 1087/SF-HO, a través de los otros dos préstamos, se está dando el apoyo financiero necesario para su implantación.

Otro factor que contribuye favorablemente a la sostenibilidad del proyecto es el hecho de que se habían involucrado a los cooperantes en el diseño del FRP, el Consejo Consultivo y el SIERP. Además de prestar credibilidad a estas entidades y sistemas, se espera que el apoyo de la comunidad de donantes resulte en financiamiento adicional para los programas y proyectos de la ERP.

Finalmente, vale mencionar que la preparación conjunta del proyecto por las autoridades del país y el Banco resultó en la apropiación a nivel nacional de los productos y medidas de política. Las condicionalidades no se consideraron impuestas, al contrario, se las vieron como medidas necesarias para implantar con éxito la ERP.

**3.3.2.6. Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas alternativas).** A partir de su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa en forma concisa las medidas alternativas que recomienda tener en cuenta durante el diseño y/o la implementación para mejorar la sostenibilidad de futuros proyectos

En la etapa de diseño, se debe considerar la situación fiscal del país así como su habilidad para dar impulso y continuidad a las reformas y actividades iniciadas en un Programa después de que termine el financiamiento externo. En esta operación, se apoyó el diseño inicial del SIERP pero no se había contemplado el financiamiento de su puesta en marcha. Afortunadamente, el sectorial 1532/SF-HO y el préstamo de inversión HO-0208 ha retomado esta iniciativa y están apoyando su implantación.

**2.3.2.7. Plan de Sostenibilidad.** Teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa las acciones concretas que el País Prestatario y/o el Banco deberían realizar durante el próximo año para asegurar la sostenibilidad de los futuros impactos, efectos, productos, acciones y/o servicios identificados en 2.3.2.1.

El plan de sostenibilidad se debe alinear con Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP): se debe continuar fortaleciendo su Marco Operativo y todos los instrumentos necesarios para continuar con su implementación en el mediano y largo plazo. En gran medida, a través de las condicionalidades del Préstamo Sectorial 1532/SF-HO así como las actividades de HO-0208, el país y el Banco estarán dando seguimiento a los logros del proyecto.

**2.3.2.8. Calificación de la sostenibilidad del proyecto.** Con base en los análisis previos y las perspectivas del Plan de Sostenibilidad, califique la probabilidad de que el proyecto sea sostenible durante los próximos tres (3) años:

☐ Muy Probable (MP)      ☒ Probable (P)      ☐ Poco Probable (PP)      ☐ Improbable (I)

El préstamo sectorial ha contribuido a que el país realice un cambio cualitativo en sus procesos para la operatividad de la ERP, además, apoyó financieramente al Gobierno, permitiendo la implantación de sistemas, herramientas y mecanismos de participación; por otra parte la ERP cuenta con el apoyo de los sectores y actores de la sociedad hondureña.

## 2.4. DESEMPEÑO DEL EJECUTOR

**2.4.1. Desempeño del Organismo Ejecutor en áreas críticas.** Evalúe el desempeño del Organismo Ejecutor (incluyendo co-ejecutores y la Unidad Coordinadora / Ejecutora del proyecto) en las siguientes áreas:

1. Participación y calidad de sus contribuciones durante el diseño del proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
2. Organización de la Unidad Coordinadora / Ejecutora del proyecto (personal, infraestructura, coordinación, comunicación, etc.)	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
3. Coordinación e integración de la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto con el Organismo Ejecutor	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
4. Monitoreo y evaluación de resultados (línea de base, sistemas, procedimientos, recolección, análisis y reporte de información, etc.)	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
5. Capacidad gerencial y proceso de toma de decisiones de la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
6. Cumplimiento oportuno de políticas, procedimientos del Banco y cláusulas contractuales	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
7. Gerencia financiera (disponibilidad de recursos de contrapartida, desembolsos, calidad de los EFAs, etc.)	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input checked="" type="checkbox"/> N/A
8. Oportunidad y eficiencia en la adquisición de obras, bienes y servicios de consultoría	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input checked="" type="checkbox"/> N/A
9. Liderazgo de la alta gerencia del Organismo Ejecutor, sentido de propiedad y apoyo a la ejecución del proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
10. Acciones concretas por asegurar la sostenibilidad del proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input checked="" type="checkbox"/> N/A

**2.4.2. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas**

**adoptadas).** A partir de su experiencia en este proyecto, identifique qué medidas adoptadas respecto a la estructura, organización y procesos en la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto, así como los perfiles de su personal resultaron eficaces y explique cómo fueron llevadas a la práctica.

Un aspecto que resultó muy eficaz y contribuyó al éxito del sectorial es que la Coordinadora de la UCP tuvo una línea directa de comunicación con el vice ministro de finanzas. La ausencia de muchos niveles de autoridad permitió la toma de decisión de forma expedita. Otro punto importante es que la Coordinadora tenía experiencia previa en préstamos sectoriales del Banco, conocía muy bien los sectores sociales, y participó activamente en la preparación y negociación del préstamo como la contraparte principal del Gobierno.

**2.4.3. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas alternativas).** Con base en su experiencia durante la implementación de este proyecto, si en un futuro proyecto tuviera la posibilidad de rediseñar la estructura, organización y procesos en la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto, así como los perfiles de su personal, que medidas alternativas recomendaría para mejorar su desempeño.

Se considera que la estructura y organización de la UCP fueron apropiadas para la implementación del proyecto. Su ubicación dentro de la Secretaría de Finanzas le prestó un cierto nivel de credibilidad y facilitó el proceso de diálogo con las otras entidades e instituciones involucradas en la ejecución del Programa.

**2.4.4. Calificación del desempeño del Organismo Ejecutor.** Con base en el análisis de desempeño realizado en esta sección, en los resultados logrados, así como en la eficiencia en la implementación del proyecto califique el desempeño del Organismo Ejecutor:

☒ Muy Satisfactorio (MS)      ☐ Satisfactorio (S)      ☐ Insatisfactorio (I)      ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

La UCP bajo el liderazgo de la Coordinadora General, logró impulsar la ejecución eficiente y el cumplimiento de condicionalidades de manera oportuna. Además, se sostuvo un diálogo abierto y constante con el Banco a fin de mantenerle al día respecto del avance de las actividades del Programa. Las evidencias necesarias para demostrar cumplimiento de las condicionalidades fueron recolectadas y presentadas de forma profesional y con atención a los detalles.

## 2.5. BASES PARA LA EVALUACION EX POST

**2.5.1. Previsiones para la evaluación ex-post.** Si esta operación, de acuerdo con el Contrato de Préstamo, requiere una evaluación ex-post, proporcione la siguiente información sobre las previsiones tomadas (revisar acuerdos entre el Banco, Prestatario y Ejecutor en la Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto):

1. ¿El Contrato de Préstamo requiere una evaluación ex-post para esta operación?

☒ No   ☐ Si

2. ¿Para qué fecha está programada?

Fecha comienzo: DD MM AA  
Fecha terminación: DD MM AA

3. ¿Quién es el responsable de realizar la evaluación ex-post?

☐ Banco   ☐ Prestatario

4. ¿Cuánto es el costo estimado?

USD\$

5. ¿Cuál es la fuente de los recursos financieros para la evaluación ex post?

☐ Recursos de préstamo BID  
☐ Recursos del Prestatario  
☐ Otra Fuente

Si los recursos provienen de otra fuente, especifique cuál:

→ n.a.

**2.5.2. Análisis de capacidad para la evaluación ex-post.** Analice la capacidad del Organismo Ejecutor, así como su infraestructura y procesos de información para recolectar, analizar y reportar la información sobre el logro de los futuros efectos e impactos del proyecto, y los principales factores que puedan facilitar u obstaculizar esta evaluación

En este momento no hay planes formales para hacer una evaluación ex-post del proyecto. No obstante, los mecanismos de recolección, análisis y reportaje de información ya establecidas y en proceso de implantación dentro de la SEFIN y de la UNAT facilite que el organismo ejecutor continúe examinando los efectos e impactos del proyecto en el futuro. Además, el préstamo sectorial 1532/SF-HO está dando seguimiento a los logros.

## **2.6. OTRAS LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES**

En forma adicional a las lecciones aprendidas ya registradas en las secciones anteriores de este reporte, a continuación puede registrar otras lecciones aprendidas y recomendaciones que puedan ser útiles para el diseño y/o la implementación de nuevos proyectos:

Todas las lecciones aprendidas y recomendaciones se han descrito previamente.

Anexos 1A y 1B  
Financiamiento del Proyecto

Anexo 1-A  
**Fuente de Financiamiento**  
(Montos en millones de USD\$)

Categoría de Inversión	Original				Actual				Brecha como % del Original			
	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
1.	TRAMO 1	N.A.	N.A.	15	15	0	N.A.	15	0	0	N.A.	0
2.	TRAMO 2	N.A.	N.A.	15	15	0	N.A.	15	0	0	N.A.	0
3.												
4.												
Etc.												
<b>TOTAL</b>		N.A.	N.A.	30	30	0	N.A.	30	0	0	N.A.	0

Anexo 1- B  
**Calendario de Inversiones**  
(Montos en millones de US\$)

Años	Original				Actual				Brecha
	BID	Prestatario	Otros	Total	BID	Prestatario	Otros	Total	(8)- (4)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1	0	0	N.A	0	0	0	N.A	0	0
2	15	0	N.A	15	15	0	N.A	15	0
3	0	0	N.A	0	0	0	N.A	0	0
4	15	0	N.A	15	15	0	N.A	15	0
5									
6									
7									
n									
TOTAL									



Anexo 1- C

**Información Financiera y Estados Financieros Auditados**  
(Para ser completado por el Especialista Financiero)

**1. Capacidad del Organismo Ejecutor.** Evalúe en términos generales la capacidad del Organismo Ejecutor para administrar los recursos del proyecto en forma eficiente y transparente (sistemas de información, procedimientos, capacidad del personal, etc).



Los especialistas financieros de COF/CHO no participaron en ningún análisis institucional de la Secretaría de Finanzas para determinar su capacidad de ejecución. Sin embargo, la SEFIN es el prestatario y ejecutor de este Proyecto, así como es el tramitador de todos los desembolsos del Gobierno de Honduras. Tomando en consideración lo anterior, su experiencia es adecuada.

**2. Sistema Contable y Control Interno.** Evalúe la eficacia de los sistemas contable y de control interno que utilizó el Organismo Ejecutor durante la implementación del proyecto para producir información financiera confiable y en forma oportuna.



N.A.

**3. Calidad de la información financiera.** Evalúe la calidad de la información financiera que el Organismo Ejecutor presentó al Banco durante la implementación del proyecto (Informes de Progreso, Informe de Fondo Rotatorio, Estados Financieros, etc.).



No aplica. Únicamente se realizaron dos desembolsos, en la vida de este Proyecto. Por la naturaleza de los mismos, nunca se estableció fondo rotatorio ni el Banco solicitó un estado de cuenta de cada desembolso, dictaminado por una firma de auditores independientes aceptables al Banco.

**4. Estados Financieros Auditados.** Teniendo en cuenta la historia registrada en el LMS sobre las calificaciones de los Estados Financieros Auditados (Limpia, Salvedades, Negación, Abstención), evalúe en términos generales la calidad y oportunidad de los EFAs.



N.A. Véase inciso anterior.

**5. Lecciones Aprendidas.** Registre las principales lecciones aprendidas a partir de la ejecución de esta operación relevantes para mejorar la administración financiera y contable de futuras operaciones.



El Banco debería aclarar que deben examinar los auditores en los desembolsos sectoriales actuales, dado que estos se hacen contra el cumplimiento de condiciones previas, sin incluir documentación de inversiones realizadas o pólizas de importaciones.



# **INFORME DE TERMINACIÓN DE PROYECTO**

## **PROJECT COMPLETION REPORT – PCR**

### **Memorando del Organismo Ejecutor**

**Presentado al Banco Interamericano de Desarrollo (BID)**

**Fecha en que fue enviado al Banco**

**La eficacia de este reporte para mostrar los resultados al terminar la ejecución del proyecto, propiciar la sostenibilidad de beneficios del proyecto y capitalizar las lecciones aprendidas para mejorar el diseño y la implementación de futuras operaciones depende en gran medida de la participación de la Institución Prestataria, los Organismos Ejecutores y los beneficiarios del proyecto en la preparación de este reporte.**

**Por esta razón, su contribución como autor del Memorando del Ejecutor será muy valiosa, en la medida que el conocimiento y experiencia sobre la implementación del proyecto, el análisis de la información sobre resultados y las opiniones de los beneficiarios sean transmitidas de la manera más objetiva posible y con independencia de criterio.**

### Instrucciones para completar el Memorando

Al completar este Memorando tenga en cuenta las siguientes recomendaciones:

- ☐ No olvide completar la portada y el recuadro sobre datos básicos del proyecto con la información necesaria
- ☐ Es muy importante que revise las Guías PCR que serán proporcionadas por la Representación del Banco, en particular el anexo técnico “Guía Práctica para la Preparación del PCR”. Este anexo presenta una serie de orientaciones, consejos y ejemplos prácticos útiles para completar la información que requiere el PCR. Recuerde que las preguntas para el Banco y para el Ejecutor son iguales, al igual que su numeración, con excepción del primer dígito (para el Banco inician con el número 2, ejemplo 2.1.1.1., mientras que para el Ejecutor inician con 3, ejemplo, 3.1.1.1.)
- ☐ Responda las preguntas abiertas en forma concisa. Lo deseable es limitar las respuestas a 10 renglones cada una como máximo. En todo caso, por favor, no se exceda de 15 renglones por respuesta. Si requiere presentar información adicional importante con evidencia sobre resultados del proyecto, utilice el anexo 5 “Anexo Documental”, un anexo opcional que se puede enviar a la Representación como documento separado (ver Guía PCR para una descripción de este anexo).
- ☐ Por favor, marque con una X dentro del corchete correspondiente la respuesta a aquellas preguntas donde hay opciones disponibles. Ejemplos:

☐ Muy Efectivo

☒ Efectivo

☐ Poco Efectivo

☐ Inefectivo

1. Análisis de problemas

Baja ← ☐ ☐ ☒ ☐ → Alta ☐ N/A

Datos básicos del proyecto
Nombre del proyecto: Programa de Transformación del Marco Institucional y Creación de los Instrumentos para la Implantación de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza
Número del proyecto: 1087/SF-HO
Número de Préstamo/CT: HO-0185
Nombre del Organismo Ejecutor: Secretaría de Finanzas
Nombre del autor del Memorando del Ejecutor: Santa Margarita de Ochoa
Posición (cargo) en el Organismo Ejecutor: Coordinadora de la Unidad Ejecutora

### 3. MEMORANDO DEL EJECUTOR

#### 3.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS (PRODUCTOS, EFECTOS E IMPACTOS)

**3.1.1 Productos (*outputs*) obtenidos.** Descripción de los productos del proyecto por componente y análisis de factores que afectaron su ejecución

**3.1.1.1. Análisis de indicadores de producto.** Registre los indicadores de los productos obtenidos en cada componente usando los mismos indicadores de producto (*outputs*) que aparecen en el ISDP / PPMR (la Representación podrá suministrar los indicadores del ISDP / PPMR). Compare los indicadores en las columnas Logrado y Planeado. Si existe una diferencia significativa entre ellos, describa brevemente los factores responsables de la diferencia

COMPONENTE 1 – Indicadores de producto	
PLANEADO	LOGRADO
(ingrese aquí los indicadores de producto del ISDP - PPMR)	(usando los mismos indicadores, ingrese aquí lo logrado en este componente)
Se constituye el EDA(equipo de Análisis) en la Secretaría de la Presidencia.	Desde el segundo semestre del 2001, el Equipo de Analistas de la ERP en la UNAT está funcionando, como instancia responsable de las acciones que aseguren una efectiva ejecución de los procesos vinculados con la implementación, seguimiento y evaluación de la ERP.
Se constituye un Grupo Técnico Interinstitucional (GTI) para la priorización de proyectos de la ERP.	GTI funcionando desde abril del 2002; constituido por los Viceministros y Directores de las UPEG de las Secretarías de Estado del Gabinete Social(GS); aprobado su Manual Operativo; elaborados, aprobados y aplicados los criterios para priorizar Programas y proyectos de la ERP y los informes de programación enviados al GS para su aprobación y remisión a SEFIN.
Existe un Sistema de Difusión del Ciclo de Programación-evaluación-programación de la ERP.	Sistema de Difusión de la ERP funcionando en SEFIN y SDP; a través del Centro de Información y Págs. Web. Sistemas de información que dan acceso al sector

	<p>público y privado, organismos internacionales a, entre otros, documentos sobre: i) la ERP, ii) Criterios para la Priorización de Programas y Proyectos, iii) el presupuesto detallado de la ERP, iv) ejecución de metas física y financiera de los proyectos de la ERP, v) seguimiento metodológico de indicadores e informes de avance y actualización de la ERP.</p>
<p>Diseño final del Sistema de Indicadores de Seguimiento de la ERP (SIERP) acordado con el Consejo Consultivo de la ERP y aprobado por el Gabinete Social.</p>	<p>Sistema de Información de la ERP (SIERP), funcionando e interconectado con SEFIN y coordinado con INE, para alimentar la base de datos y dar seguimiento a la ejecución física y financiera de programas y proyectos e indicadores de la ERP. El Informe final del SIERP fue aprobado por el Gabinete Social el 7 de septiembre del 2002 y conocido y aprobado por el Consejo Consultivo el 10 de septiembre del 2002.</p>
<p>Diseño final del Banco Integrado de Proyectos del Sistema de Inversión del Sector Público (BIP-SISPU) y prueba de su funcionamiento a través de una experiencia piloto.</p>	<p>BIP-SISPU instalado su sistema y funcionando en 10 instituciones del sector público, que concentran el 70% de la inversión, incluyendo la experiencia piloto de la Secretaría de Salud; todos los proyectos registran información confiable y actualizada, aplicando el Manual del Usuario.</p>
<p>Informes periódicos al Gabinete Social con los valores actualizados de indicadores del SIERP y de SEFIN</p>	<p>Informe preliminar del 2001 e informes revisados del 2002 y 2003 de la ERP, aprobados por el Gabinete Social y el Consejo Consultivo. Los mismos, contienen valores financieros y presupuestarios, metas e indicadores globales armonizados entre SEFIN y UNAT.</p>
Factores responsables de la diferencia (si es aplicable):	
→ No aplica	

COMPONENTE 2 – Indicadores de producto	
PLANEADO	LOGRADO
<p>(ingrese aquí los indicadores de producto del ISDP / PPMR)</p> <p>Vigente el Decreto que crea el Fondo para la Reducción de la Pobreza (FRP).</p>	<p>(usando los mismos indicadores, ingrese aquí lo logrado en este componente)</p> <p>Gaceta No. 29,769 que contiene el Decreto Legislativo No. 70-2002 del 30 de abril del 2002, que crea el Fondo para la Reducción de la Pobreza (FRP), como un instrumento financiero, administrado por la SEFIN, bajo los lineamientos establecidos por el Gabinete Social y con una duración por el mismo período de ejecución de la ERP; subsecuentemente, esta Ley fue reformada mediante Decreto No. 76-2004 del 28 de mayo de 2004, con el propósito de actualizar el marco operativo del FRP, considerando las lecciones aprendidas desde su creación en el 2002, el replanteamiento en los costos de las metas de la ERP, el Programa Económico negociado con el FMI y las proyecciones Macroeconómicas, fiscales y sociales. Además, esta reforma contempla que el Presupuesto Anual de la ERP formará parte del POA de la ERP,</p>

Vigente el Reglamento del FRP	preparado por el GTI con apoyo de la UNAT, discutido por el CC y aprobado por el Gabinete Social, convirtiéndose en un instrumento para el monitoreo de la ERP.
Presupuesto de Ingresos y Egresos aprobado en el que se identifican los recursos correspondientes a la ERP (origen y destino incluidos los servicios descentralizados) y se eliminan las asignaciones globales.	Gaceta No. 29,941 que contiene el Acuerdo Ejecutivo No. 01875 del 21 de noviembre del 2002; con el objeto de regular el funcionamiento del FRP, estableciendo procedimientos operativos, instancias de aprobación y los criterios técnicos para la elegibilidad y priorización de los proyectos. En el marco de las reformas al FRP y sobre la base del vigente, se harán los ajustes necesarios al reglamento
	Gaceta No. 30,278, del 31 de diciembre del 2003, que contiene el Decreto No. 231-2003, de las Disposiciones Generales del Presupuesto, año fiscal 2004, en su artículo 63 y 64, prohíbe el uso de asignaciones globales y obliga la aprobación de los presupuestos de instituciones descentralizadas, previo a transferir recursos que financian proyectos de la ERP; y, documento Anexo que contiene el Presupuesto Consolidado de la ERP, con estructuras programáticas, desagregadas al nivel de objeto del gasto.
Factores responsables de la diferencia (si es aplicable): →	

COMPONENTE 3 – Indicadores de producto	
PLANEADO	LOGRADO
(ingrese aquí los indicadores de producto del ISDP / PPMR)	(usando los mismos indicadores, ingrese aquí lo logrado en este componente)
Vigencia del Decreto que crea el Consejo Consultivo para la ERP	Gaceta No. 29,769, que contiene el Decreto No. 70-2002 del 30 de abril del 2002, Artículos 9, 10, 11 y 12 y las Reformas al FRP Decreto No. 76-2004, del 28 de mayo de 2004. que crea el Consejo Consultivo; como un ente colegiado, participativo y de asesoría al Gabinete Social, esta instancia de consulta para la Sociedad Civil, permitirá impulsar acciones que promuevan la participación ciudadana y hacer el seguimiento a la ejecución y resultados de los proyectos de la ERP. Subsecuentemente este Decreto fue reformulado con el propósito de aumentar la participación de 6 a 12 miembros los representantes de la Sociedad Civil en el CC.
Vigencia del Reglamento Operativo para el CC.	Gaceta No. 29,965 que contiene el Acuerdo Ejecutivo No. 01876 del 19 de diciembre del 2002. Dicho Reglamento establece procedimientos para: i) la elegibilidad y prioridad de los Programas y Proyectos a ser financiados con el FRP, ii) definir orientaciones y lineamientos para la afectación de los recursos que financian proyectos elegibles de la ERP, iii) conocer las auditorías preventivas y posteriores, así como los informes de avance y evaluación de la ERP. Como

CC en funcionamiento	<p>resultado de las reformas al FRP es necesario hacer los ajustes al Reglamento de dicho CC.</p> <p>A la fecha, el CC ha realizado 18 reuniones, que constan en las Actas firmadas. En el nuevo marco legal de las reformas al FRP, el CC está conformado por 12 representantes de la Sociedad Civil, 6 de las Secretarías de Estado representativas del Gobierno y el Gabinete Social y dos de la Comunidad internacional, en calidad de observadores. Además, el CC ha revisado y aprobado, entre otros: i) el replanteamiento de la visión de la ERP, ii) los informes de ejecución de la ERP, iii) las reformas al Decreto del FRP, iv) el presupuesto consolidado de los proyectos priorizados de la ERP y el presupuesto por Áreas y programas del año fiscal vigente, v) metodología de las mesas sectoriales, vi) negociación y mecanismos para el seguimiento y apropiación de la Sociedad Civil al gasto de la ERP, vii) las propuestas de la Sociedad Civil de las ERP regionales, y, viii) propuestas de los documentos sectoriales, tanto para la preparación como para la participación, en el Grupo Consultivo de junio del 2004.</p>
Factores responsables de la diferencia (si es aplicable): →	

(puede agregar nuevos espacios para otros componentes si es necesario)

### 3.1.1.2. Identificación de los productos logrados. Teniendo en cuenta los indicadores de producto en los diferentes componentes del proyecto, describa sintéticamente los productos clave (*key outputs*) obtenidos por este proyecto

- 1 Desarrollo de un **Marco Operativo para la Ejecución de la ERP, creando el GTI, el EDA y el CC de la ERP**, para apoyar técnicamente al Gabinete Social en la toma de decisiones y realizar cambios cualitativos en las políticas públicas, sociales y económicas, enfocándolas a la institucionalización de las áreas estratégicas de la ERP, facilitando la coordinación intersectorial de los ejecutores de la ERP y creando espacios de participación de la Sociedad Civil.

2

Se diseñó e inició su funcionamiento el **Sistema de Información de la ERP (SIERP)**, Para el seguimiento financiero y de los indicadores y metas de la ERP; cuenta con un módulo que permite dar seguimiento continuo al avance en los indicadores y un módulo interconectado a la Secretaría de Finanzas, para el seguimiento a la ejecución física y financiera a los programas y proyectos. El sistema cuenta con una base de datos, montado en la Pág. Web: [www.sierp.hn](http://www.sierp.hn) la cual funciona como un portal electrónico y mecanismo para la difusión y consulta de los resultados de la ERP. Los usuarios pueden alimentarla y usarla desde su oficinas a través de su correo electrónico. Adicionalmente, este portal ofrece:

- Publicación de documentos relativos a la ERP (biblioteca de documentos);
- Discusión de temas e intercambio de información (foros);
- Acceso a los programas relacionados y bases de datos en los casos que aplique;
- Enlaces con los sitios (Págs. Web) de instituciones relacionadas; y,
- Directorio de instituciones relacionadas a la ERP y personas a contactar.

Además, en coordinación con el INE se han definido indicadores desagregados en la Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI), se hicieron las pruebas pilotos y proceder a la aplicación de campo.



- 3 Se aprobó y reglamentó la **Ley del Fondo para la Reducción de la Pobreza(FRP)**, como un instrumento financiero, administrado por la SEFIN, bajo los lineamientos establecidos por el Gabinete Social y con una duración por el mismo período de ejecución de la ERP. La Ley del FRP fue reformada mediante Decreto No. 76-2004 del 28 de mayo de 2004, con el propósito de actualizar el marco operativo del FRP, Estableciendo que las fuentes de los recursos del Fondo está constituido por el 100% de los recursos provenientes del HIPC; así como, otras condonaciones y alivios al servicio de la deuda externa y todos los otros fondos tanto nacionales como externos, que se perciban con la finalidad de dar apoyo a la ERP. Dichos recursos serán marcados en el Presupuesto General de Ingresos de la República de acuerdo a su fuente de financiamiento, área programática, ubicación geográfica e instituciones involucradas en la ejecución de la ERP. Por otra parte, por razones de control y auditoria, los recursos del FRP deberán ingresar al Fondo General de la Tesorería General de la República y su cuantía será utilizada única y exclusivamente en los programas y proyectos de la ERP. La SEFIN a través de las Direcciones Generales de Presupuesto y Crédito Público tendrán la responsabilidad del registro de la ejecución de los ingresos y egresos del fondo y la elaboración de los reportes requeridos. La administración de los recursos estará sujeta a la fiscalización del Tribunal Superior de Cuentas.

En el mismo Decreto Legislativo que crea el FRP, también se creó el **Consejo Consultivo para la ERP**; Las funciones principales del CC son: i) asesorar la GS en la elegibilidad y priorización de programas y proyectos de la ERP; ii) conocer los informes de auditoria y evaluación; iii) recomendar al GS acciones concretas para mejorar la gestión y seguimiento de las metas e indicadores de la ERP; iv) impulsar la participación de los diferentes sectores del país en los procesos de consulta y ejecución de programas y proyectos de la ERP. En el Consejo Consultivo (CC) para la ERP, participan doce (12) representantes de la Sociedad Civil organizada, seleccionados en Asambleas representativas de cada sector; seis (6) Secretarías de Estado representativas del Gobierno y el Gabinete Social y dos(2) representantes de la comunidad internacional, en calidad de observadores. El CC ha realizado 18 reuniones de trabajo, ha revisado y aprobado el replanteamiento de la visión de la ERP, sobre la base de las experiencias de su implementación y considerando las proyecciones macroeconómicas y sociales del Programa Económico negociado con el FMI.

- 4 Aplicación de instrumentos financieros para garantizar el seguimiento transparente del origen y destino de los recursos del FRP, se incluyó en la Ley del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República del ejercicio fiscal 2002-03-04; las medidas de política siguientes:
- a) Se identifican los recursos correspondientes a la ERP, mediante el establecimiento de asignaciones presupuestarias dentro de estructuras programáticas específicas, eliminando el uso de asignaciones globales incluso las de servicios centralizados.
  - b) Se incluyó como Documento Anexo del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República el Presupuesto Consolidado de la ERP, que contiene estructuras programáticas, desagregadas al nivel de objeto del gasto, a las cuales se asignaron los créditos presupuestarios correspondientes a la ERP.
  - c) Se incluyó en la Ley de Disposiciones Generales del Presupuesto una normativa que exige la aprobación de los presupuestos de las instituciones descentralizadas, previo a transferir los recursos que financian programas y proyectos incluidos en la ERP. Independientemente que ejecute ó no recursos de la ERP, a partir del año fiscal 2003, todos los presupuestos de las Instituciones Descentralizadas son aprobados por el Congreso Nacional, al mismo tiempo que se aprueba el Presupuesto del sector público centralizado.
  - d) El Fortalecimiento del sistema presupuestario, dando paso a la elaboración de Presupuestos Plurianuales y la consolidación de un esquema de presupuesto por programas y no tan solo por objeto de gasto. Esto permitirá vincular las prioridades establecidas en la ERP, con la determinación de gasto en el corto y mediano plazo.
5. Se diseñó y se puso en funcionamiento el Sistema de Difusión de la ERP, para informar a la Sociedad Civil sobre las asignaciones y uso de los recursos del FRP, la evolución de los indicadores de la ERP, y los avances logrados por los programas y proyectos de la ERP, en términos de metas físicas y financieras. De igual manera, a partir del 26 de febrero del 2003, está funcionando en la SDP un Centro de Documentación que tiene como objetivo ofrecer y prestar servicios de información al público en general

de manera expedita y eficiente, a fin de llenar las expectativas de los usuarios en las investigaciones que realicen, ofreciendo una amplia gama de conocimientos y una actualización de la información. Dispone de los servicios del uso de internet gratuitos para las personas que realizan sus consultas, cuenta con dos computadoras y dispone de 5136 Documentos.

6. Diseño y prueba piloto del Banco Integrado de Proyectos (BIP) como un sistema de registro y control de la ejecución de los proyectos de inversión pública; se encuentra instalado y funcionando en 10 instituciones del sector público, que concentran el 70% de la inversión; todos los proyectos registran información confiable y actualizada sobre la ejecución de sus metas físicas y financieras, conforme a su programa de inversión y su POA-Presupuesto. Las salidas o reportes de los instrumentos utilizados, incluyen información sobre: i) recolección de datos, ii) actualizaciones vía internet, iii) consultas de datos en línea, iv) tablas, gráficos, mapas e informes.
7. (puede agregar nuevos espacios para describir más productos si es necesario)

**3.1.2. Efectos (*outcomes*) e impactos del proyecto.** Descripción de los logros del proyecto en relación con su Objetivo de Desarrollo (OD o propósito en el marco lógico del proyecto)

**3.1.2.1. Análisis de indicadores de efecto (*outcome*).** Registre los indicadores del logro del Objetivo de Desarrollo (*outcome*) usando los mismos indicadores de efecto (*outcome*) del ISDP/PPMR (la Representación podrá suministrar los indicadores del ISDP / PPMR). Compare los indicadores de los efectos Logrados y Planeados. Si existe una diferencia significativa entre ellos, explique brevemente los factores responsables de la diferencia.

OBJETIVO DE DESARROLLO Indicadores de Efecto (Propósito)	
PLANEADO	LOGRADO
(ingrese aquí los indicadores de propósito del ISDP / PPMR)	(usando los mismos indicadores, ingrese aquí los efectos logrados)
1. Los recursos se asignan consistentemente con la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP). Los presupuestos de los años 2002 y 2003 son compatibles con las proyecciones financieras de la ERP.	No son consistentes ni compatibles con las proyecciones de la programación original de la ERP, pero si, con la nueva visión de la ERP actualizada y con las metas recalibradas.
2. Los fondos para el financiamiento de la ERP son contablemente identificables. El presupuesto (programado y Ejecutado ) de los años 2002 y 2003 permiten identificar desagregadamente las fuentes y destinos del gasto por unidad programática de la ERP.	Sí lo permite, se adaptó el SIAFI a la ERP, donde se incorpora el presupuesto de la ERP al Presupuesto Nacional e identifican los programas y proyectos, los recursos del Alivio interino en el marco de la Iniciativa HIPC, recursos nacionales y de la cooperación externa; canalizados a las instituciones ejecutoras a través de la línea 29 del Presupuesto.
3. El Consejo Consultivo de la ERP funciona con participación de la Sociedad Civil, reuniéndose el número de veces que establece su normativa de creación.	Funcionamiento del Consejo Consultivo de la ERP, para conocer, discutir y aprobar, entre otros, los temas: i) el presupuesto consolidado de los proyectos priorizados de la ERP y el presupuesto por Áreas y programas del año fiscal vigente, ii) el replanteamiento de la visión de la ERP, iii) los informes de ejecución de la ERP, iv) las reformas al Decreto del FRP, v) metodología de las mesas sectoriales, vi) negociación y mecanismos para el seguimiento y apropiación de la Sociedad Civil al gasto de la ERP, vii) Sistema de

	<p>Seguimiento de los Indicadores y metas de la ERP, y, viii) propuestas, tanto para la preparación como para la participación, en el Grupo Consultivo de junio del 2004.</p> <p>Sí, se ha cumplido con el número de reuniones que establece la normativa de creación del CC, se han realizado 18 reuniones de trabajo, que se evidencian con: i) 12 actas firmadas; ii) participación del CC en pleno en; a) el Taller de Lanzamiento de las Mesas Sectoriales, b) 4 Talleres de Consulta Regional para dar a conocer los documentos de las mesas sectoriales a presentar en la Reunión de Grupo Consultivo, c) varias reuniones solicitadas por la Sociedad Civil para discutir las ERP Regionales y las Reformas al FRP.</p>
Factores responsables de la diferencia (si es aplicable):	
<p>➔1. No son compatibles con las proyecciones financieras de la ERP debido a: i) atrasos en la ejecución de Programas pre-existentes incorporados en la cartera de la ERP, ii) baja gestión en el financiamiento para proyectos nuevos, dado el atraso en el punto de culminación del HIPC, originalmente esperado para 2002, iii) la brecha por financiar fue indicativa, pues no fue posible precisar las intervenciones a ser emprendidas, ni identificar los componentes del gasto necesario para cumplir con las metas de la ERP, iv) problemas fiscales como. resultado de la suspensión del acuerdo PRGF con el FMI hizo postergar la contratación de programas nuevos a ser financiados con recursos HIPC, vi) la programación financiera original fue demasiado optimista, vii) 2002 fue el primer año de una nueva administración, con nuevos responsables.</p>	

**3.1.2.2. Identificación de efectos intermedios (*outcomes*) e impactos iniciales.** Considerando los productos (*outputs*) logrados por el proyecto, en la medida de lo posible, identifique los efectos (*outcomes*) intermedios y los impactos iniciales logrados hasta el momento

La definición y aprobación por el GTI y el Gabinete Social de los Criterios de Priorización y Elegibilidad de los Proyectos a ser financiados por el FRP, con el propósito de asignar los recursos financieros conforme a criterios que prioricen acciones considerando: i) atención a los más pobres, ii) ubicación en zonas geográficas y demográficas donde se focalicen sectores de poblaciones más postergados, iii) fortalecimiento de la gobernabilidad y democracia participativa, aminorando las desigualdades y la exclusión social, iv) fortalecimiento del rol de las municipalidades, comunidades, ONG y empresa privada, promoviendo el papel normativo del gobierno y la ejecución descentralizada y participativa de los programas y proyectos de la ERP.

La definición y asignación por parte de la SDP, del Equipo de Analistas de la ERP en la UNAT, como un grupo técnico especializado en la coordinación de las acciones y elaboración de propuestas del Marco Operativo de la ERP y como la instancia responsable de asegurar una efectiva ejecución y seguimiento de los procesos vinculados con la implementación y evaluación de la ERP y sus instrumentos.

Iniciar el Diseño del Sistema de Seguimiento a los Indicadores de la ERP (SIERP), con el propósito de proveer en forma transparente a los gestores de políticas y al público en general información actualizada sobre los avances en la implementación de la ERP. De hecho los componentes básicos del SIERP son: i) seguimiento de las metas e indicadores globales e intermedios de la ERP, ii) seguimiento del presupuesto directamente vinculado con programas y proyectos, iii) información sobre el seguimiento y evaluación de la ERP.

**3.1.2.3. Identificación de los futuros efectos (*outcomes*) e impactos.** Considerando los productos (*outputs*) que fueron obtenidos, identifique los futuros efectos e impactos que se espera obtener y describa de qué manera los productos contribuyen al logro de esos efectos e impactos

- a) Se espera que la ERP sea sostenible en el largo plazo (15 años), contando con un Marco Operativo institucionalizado y descentralizado, adecuado y coherente con las áreas estratégicas, las mesas sectoriales, la gestión y administración de los recursos y con un marco institucional para la toma de decisiones en la ejecución de los programas de la ERP. Además, dado el carácter intersectorial, se espera que la ERP tendrá una estructura de ejes transversales con participación del alto nivel político para la planificación y toma de decisiones.
- b) La operatividad del Fondo para la Reducción de la Pobreza (FRP), que garantice una eficiente gestión presupuestaria y transparencia en la asignación y uso de los recursos de la ERP. Un efecto de impacto será la difusión y conocimiento de los informes financieros y futuras auditorías, donde participe la Sociedad Civil a través del CC.
- c) Institucionalizados y descentralizados los Sistemas de seguimiento y evaluación de los indicadores y metas de la ERP (SIERP) y el Banco Integrado de Proyectos (BIP); que permita contar con un sistema de información actualizada permanente sobre los montos y proyectos de inversión pública, especialmente con acceso a los ejecutores y beneficiarios de los programas de la ERP.
- d) Definidas instancias y metodologías para garantizar y ampliar la participación ciudadana, lograr espacios permanentes de consulta y concertación con los diferentes sectores organizados de las Sociedad Civil.

**3.1.2.4. Análisis de los supuestos (de productos a efectos).** Enumere las condiciones favorables que deben darse para lograr el propósito del proyecto y explique por qué son necesarias

- 1. Un apoyo directo y focalizado a la ERP contribuye a reducir los niveles de pobreza extrema en el país, unido a la voluntad política de las autoridades -tanto las actuales como las nuevas- para llevar a cabo medidas de reformas en el sector social, que faciliten la implementación de la ERP.
- 2. De no disponerse de los recursos para financiar la ERP, estaría en peligro el arribo de Honduras al punto de culminación de la Iniciativa PPME, por tanto, Honduras debe avanzar en la ejecución de Programas sociales y en la instrumentación de la ERP.
- 3. Apoyar los esfuerzos realizados por el país, contribuye a mantener la estabilidad macroeconómica y las reformas estructurales contempladas en la Iniciativa HIPC.
- 4. El alcance del punto de culminación de la PPME en junio del 2002, definiría un conjunto de reformas estructurales y sociales, entre las cuales se destaca la instrumentación satisfactoria de la ERP y una vez cumplida esta condición el país recibiría los beneficios del Alivio de la deuda, recursos que se utilizarían para financiar programas y proyectos de la ERP.
- 5. Los recursos del Programa Sectorial ayudarían a consolidar la posición externa del País, al tiempo que proveerán el financiamiento de los programas sociales prioritarios para Honduras y por ende se apoyaría la instrumentación de la ERP, en el corto y mediano plazo.

**3.1.2.5. Pregunta piloto No.1 – (En construcción). Opcional para operaciones con PCR due date anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión integra del PCR)** ¿Se observan inequidades en el acceso a los beneficios del proyecto por parte de subgrupos dentro de la población objetivo por razón de género, localización, origen étnico, sector rural/ urbano, nivel de ingreso u otras razones? Si esto es así, ¿a qué se deben?

➔ No aplica

**3.1.2.6. Pregunta piloto No.2 – (En construcción). Opcional para operaciones con *PCR due date* anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión integra del PCR) ¿Se produjo algún tipo de efecto adverso causado sin intención por este proyecto en la población y/o en el medio ambiente? Si esto es así, ¿qué medidas se han tomado?**

→No aplica

**3.1.2.7. Pregunta piloto No.3 – (En construcción). Opcional para operaciones con *PCR due date* anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión integra del PCR) Seguramente los resultados del proyecto han contribuido al logro, o bien de las metas establecidas en la estrategia de desarrollo sectorial o nacional vigente del país prestatario, o bien a los indicadores de la actual Estrategia de País del Banco. Si esto es así, especifique a qué meta o indicador de resultados está contribuyendo el proyecto y explique de qué manera y en qué medida lo hace**

→No aplica

**3.1.2.8. Pregunta piloto No.4 – (En construcción). Opcional para operaciones con *PCR due date* anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión integra del PCR) ¿Hubo cambios significativos en el contexto en que se implementó el proyecto y/o en las políticas sectoriales / nacionales y/o en las estrategias de desarrollo? Si fue así, explique cómo el proyecto fue adaptado para dar respuesta a esos cambios**

→No aplica

**3.1.2.9. Recálculo de la Tasa Interna de Retorno (TIR). Si el proyecto incluyó ex ante un cálculo de la tasa de retorno esperada, ¿cuál fue la tasa de retorno esperada y cuál es la tasa de retorno real?**

→No aplica

**3.1.2.10. Recálculo de otros indicadores de evaluación económica.** Si el proyecto incluyó ex ante otras estimaciones de evaluación económica (costo-efectividad, costo-eficiencia y costo-beneficio), ¿cuál fue el indicador esperado y cuál es el indicador real?

→ No aplica

**3.1.2.11. Calificación de la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo (OD).** Teniendo en cuenta los análisis realizados en las secciones 3.1.1. y 3.1.2., califique la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo

☐ Muy Efectivo

☒ Efectivo

☐ Poco Efectivo

☐ Inefectivo

(Explique su calificación)

El objetivo fue apoyar una reducción sostenida de la pobreza en el mediano plazo; sin embargo, el Programa, en el corto plazo fue más allá de las expectativas contenidas en los Componentes, al sentar las bases y las herramientas para contar con un Marco Operativo de la ERP coherente y transparente, con una adecuada implementación de la Estrategia, que viabilizara la elegibilidad de Honduras para la Iniciativa HIPC, permitiendo al país percibir los recursos del Alivio de la Deuda. También, contribuyó a la estabilidad económica, mediante el apoyo al déficit presupuestario; complementando el esfuerzo nacional en la consolidación de las finanzas públicas para facilitar la implementación de la ERP. En tal sentido, la contribución al objetivo de desarrollo, se demuestra con los logros siguientes: i) apoyar la creación del marco institucional, que permita al Gabinete Social y otras dependencias, la toma de decisiones en la asignación y uso de los recursos del FRP; ii) apoyar el diseño y los mecanismos para implementar un sistema de seguimiento a los indicadores y metas de la ERP (SIERP); iii) creación de instrumentos legales financieros como el FRP y su Reglamento, para canalizar los recursos de las distintas fuentes, aplicando medidas de transparencia en la gestión presupuestaria para garantizar el seguimiento del origen y destino de los recursos de la ERP; iv) crear instancias y espacios de participación de la Sociedad Civil a través del Consejo Consultivo para la ERP.

## 3.2. ANALISIS DE LA IMPLEMENTACION

### 3.2.1. Medición del desempeño del proyecto

**3.2.1.1. Elementos para monitoreo y evaluación.** En una escala de 1 a 4 establezca la calidad de los siguientes elementos necesarios para medir el desempeño del proyecto:

1. Análisis de problemas	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
2. Estrategia de intervención en respuesta al(los) problema(s) identificados	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
3. Identificación de efectos ( <i>outcomes</i> ) e impactos esperados	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
4. Identificación de productos ( <i>outputs</i> ) esperados	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
5. Indicadores de efectos ( <i>outcomes</i> ) esperados	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A

6. Indicadores de productos ( <i>outputs</i> ) esperados	Baja ← [ ] [ ] [ ] [ ] [x] → Alta [ ] N/A
7. Línea de base de efectos ( <i>outcomes</i> ) esperados	Baja ← [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] → Alta [x] N/A
8. Línea de base de productos ( <i>outputs</i> ) esperados	Baja ← [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] → Alta [x] N/A
9. Supuestos de productos a efectos	Baja ← [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] → Alta [x] N/A
10. Definición de responsabilidades para la recolección de información	Baja ← [ ] [ ] [ ] [ ] [x] → Alta [ ] N/A
11. Plan para la implementación del proyecto	Baja ← [ ] [ ] [ ] [ ] [x] → Alta [ ] N/A
12. Plan de Adquisiciones	Baja ← [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] → Alta [x] N/A

**3.2.1.2. Análisis de factores críticos del diseño.** Considerando los elementos del diseño del proyecto evaluados en el punto anterior, describa los principales factores (máximo 3) que tuvieron la mayor influencia (positiva y/o negativa) en la medición de su desempeño

1. Una fortaleza de diseño, fue la definición clara de los objetivos, Componentes, subcomponentes, actividades y evidencias de cumplimiento, permitieron al Organismo Ejecutor, dar un seguimiento al desempeño del Programa.
2. Un elemento Crítico, fue el cumplimiento de condicionalidades cruzadas que tenían que ver con las condiciones del Programa Macroeconómico negociado con el FMI.
3. En la etapa de preparación y negociación: la participación de las autoridades, técnico y representantes de las entidades involucradas en la ejecución del Programa, permite tomar conciencia de la responsabilidad contraída y conocimiento del alcance de las condicionalidades para su cumplimiento oportuno.

**3.2.1.3. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas adoptadas).** Describa en forma concreta qué medidas fueron adoptadas para mejorar los aspectos previstos en el diseño del proyecto en relación con la medición del desempeño del proyecto

1. No incluir condicionalidades, que tienen que ver con proyectos de Ley a ser aprobados por el Congreso Nacional. Así como, condiciones que no hay seguridad de su presupuesto, independientemente de la fuente.
2. Definir en forma muy clara, las matrices de cumplimiento de condicionalidades, sectores e instituciones involucradas, evidencias, recursos y tiempos de cumplimiento.
3. Acompañamiento técnico de la contraparte nacional y el apoyo político de las autoridades principales del Gobierno.
4. Canalización de Cooperación Técnica para aquellos temas que requieran algún aporte especializado ó transferencia de tecnología y/o conocimiento.

**3.2.1.4. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas alternativas).** Con base en su experiencia en este proyecto, describa en forma concreta qué medidas recomienda para mejorar la medición del desempeño en el diseño de futuros proyectos

1. Definir claramente los objetivos y metas del proyecto, los indicadores de base, los intermedios y elaborar el marco lógico del proyecto.

**3.2.1.5. Información disponible durante la implementación del proyecto.** En una escala de 1 a 4 califique el grado de cumplimiento y la calidad de las siguientes tareas que deben ser realizadas por el Organismo Ejecutor para generar información necesaria para la medición de desempeño del proyecto:

1. Establecimiento de procesos y mecanismos para recolección y análisis de datos (fuente de datos, responsables, periodicidad y características de la información)	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
2. Recolección de información de línea de base de efectos	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input checked="" type="checkbox"/> N/A
3. Recolección de formación de línea de base de productos	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input checked="" type="checkbox"/> N/A
4. Recolección, análisis y reporte de información sobre recursos disponibles y actividades realizadas	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
5. Recolección, análisis y reporte de información sobre productos generados por el proyecto y su contribución al logro de los efectos esperados	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
6. Recolección, análisis y reporte de información sobre efectos e impactos generados por el proyecto y su contribución a las metas establecidas en la estrategia de desarrollo sectorial y nacional	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A

**3.2.1.6. Análisis de factores críticos para medición de desempeño durante la implementación.** Considerando los procesos del punto anterior, describa los principales factores (máximo 3) que tuvieron la mayor influencia (negativa o positiva) en la medición de desempeño del proyecto durante su implementación

- 1.- La continuidad de la Unidad Coordinadora del Proyecto, que contaba con una experiencia acumulada por la ejecución del anterior Programa Sectorial; la misma, había institucionalizado el seguimiento al cumplimiento de condiciones que tenían que ver con: i) la ejecución de medidas de políticas, ii) la formulación y ejecución de programas de reforma, iii) control del gasto social a través de la protección de proyectos prioritarios, iv) mejora en la capacidad de ejecución de los proyectos sociales con financiamiento nacional y externo.
- 2.- Tener el conocimiento completo del proceso, desde la preparación, negociación y ejecución; y, en cada uno de los procesos definir un plan de trabajo con actividades claras, responsables y fechas de cumplimiento, así como una programación de Misiones para evaluar el cumplimiento de los compromisos y sus evidencias.
- 3.- Definición de matrices de cumplimiento con productos y resultados claros y focalizados para cada sector e institución participante.

**3.2.1.7. Lecciones aprendidas en la implementación (medidas adoptadas).** Describa en forma concreta qué medidas fueron adoptadas a fin de obtener la información necesaria (en cantidad y calidad) para medir el desempeño del proyecto

- 1.- Involucrar directamente a las autoridades superiores e intermedias y nivel técnicas (UPEG), desde la preparación y negociación y ejecución del Programa.
- 2.- Mantener una comunicación permanente con los coejecutores y dar acompañamiento técnico y facilitador para el cumplimiento de condiciones.
- 3.- Participación de los coejecutores en la negociación de las condicionalidades, de tal forma, de lograr conciencia de la factibilidad de su cumplimiento, la existencia de los recursos y la voluntad política de las



autoridades para su cumplimiento.

**3.2.1.8. Lecciones aprendidas para la implementación (medidas alternativas).** Con base en su experiencia en este proyecto, describa en forma concreta qué medidas recomienda para mejorar la medición del desempeño durante la implementación de futuros proyectos

- 1.- La elaborar el Marco Lógico del Proyecto, que permita en cada Tramo medir el cumplimiento en función de los objetivos, metas e indicadores del proyecto.
- 2.- Definir una metodología de evaluación para programas sectoriales que implica el cumplimiento de medidas de políticas y/o reformas sociales públicas.
- 3.- Definir concretamente las evidencias y sus procesos de seguimiento y cumplimiento.

### **3.2.2. Factores que afectaron la ejecución del proyecto (según ISDP/PPMR)**

(Como información útil para contestar las preguntas de la sección 3.2.3. conviene revisar los factores que afectaron la ejecución del proyecto y que fueron registrados en el ISDP/PPMR. El Especialista responsable de la supervisión del proyecto en la Representación podrá facilitar esta información).

Fueron cumplidas en forma satisfactorias, en tiempo y evidencia, todas las cláusulas contractuales relacionadas con las condicionalidades de los componentes; la única condición que hizo esperar más tiempo, es la relacionada con el marco macroeconómico, dado que su cumplimiento dependía del Acuerdo -Programa Económico- entre el Gobierno y el FMI.

### **3.2.3. Análisis de factores críticos para el éxito del proyecto**

#### **Factores críticos para la obtención de los productos (*outputs*)**

**3.2.3.1. Identificación de factores negativos para obtener los productos.** Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que afectaron negativamente la ejecución de los componentes del proyecto y la obtención de sus productos (*outputs*) en términos de cantidad, calidad y oportunidad y analice por qué

El cambio de Gobierno produjo algún atraso, por la inducción y el cumplimiento de condicionalidades que tenían relación con la estabilidad macroeconómica del país.

**3.2.3.2. Identificación de factores positivos para obtener los productos.** Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que contribuyeron positivamente a la implementación de los componentes del proyecto y a la obtención de sus productos (*outputs*) en términos de cantidad, calidad y oportunidad y analice por qué

- 1.- Oportuno y eficiente apoyo administrativo, financiero y logístico; así como la voluntad política de las principales autoridades, personal técnico, e involucrados directos de las Secretarías de Estado del Sector Social responsables de la ejecución del Programa.

2.- La participación directa de las entidades y actores del sector social ha facilitado la coordinación interinstitucional y el compromiso de cumplimiento.

### **Factores críticos para la obtención de los efectos (*outcomes*)**

**3.2.3.3. Identificación de factores negativos para la obtención de los efectos (*outcomes*).** Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que afectaron negativamente el logro de los efectos (*outcomes*) del proyecto y analice por qué

- 1.- La debilidad administrativa y conflictos que se dieron en algunas Secretarías de Estado del sector social.
- 2.- Factores externos al proyecto, como la oposición de algunos sectores gremiales a medidas de reforma que, según ellos, afectan a la población beneficiaria.

**3.2.3.4. Identificación de factores positivos para la obtención de los efectos (*outcomes*).** Describa cuáles fueron, en perspectiva, los principales factores que contribuyeron positivamente a la posibilidad de lograr a tiempo los efectos del proyecto (*outcomes*) y analice por qué

- 1.- Participar directamente en la preparación, negociación y ejecución del Programa, proporcionando la información pertinente y oportuna.
- 2.- Dar seguimiento y monitoreo continuo al cumplimiento de las Matrices de Políticas, metas físicas y financieras e indicadores de resultados; así como la preparación en el proceso de la evidencia de cumplimiento.
- 3.- La comunicación permanente con los actores principales en la ejecución del Proyecto y convertirse en el enlace técnico y operativo entre los ejecutores y el Banco.

### **3.2.4. Análisis de gestión y lecciones aprendidas**

**3.2.4.1. Análisis de gestión.** Identifique y analice la efectividad de las medidas adoptadas para resolver los problemas y aprovechar las oportunidades relacionadas con el análisis de factores críticos y explique cómo fueron llevadas a la práctica

- 1.- Adoptando metodologías participativas, a través de reuniones de trabajo, talleres y asesoría puntuales sobre el conocimiento y la definición de procesos en el cumplimiento de las evidencias.
- 2.- Canalizando Asistencias Técnicas para apoyar condicionalidades que requieran para su cumplimiento, recursos y conocimientos especializados.
- 3.- Elaborando informes de cumplimiento y cuellos de botella para una oportuna toma de decisiones en el proceso y no al final de los tiempos programados. Así como lograr la validación permanente de las evidencias de parte del Banco, en forma oportuna y con control de calidad.

**3.2.4.2. Lecciones aprendidas sobre gestión de proyectos.** Con base en su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta la efectividad de las medidas adoptadas mencionadas en el análisis de

gestión, describa en forma concreta qué medidas alternativas recomienda para enfrentar los problemas que puedan surgir durante la implementación de futuros proyectos similares a este.

Diferenciar que los Programas Sectoriales son diferentes en su ejecución que los programas de inversión, por tanto, deben contar con el apoyo directo de las autoridades superiores y proporcionar flexibilidad administrativa y técnica para no someterlo a la burocracia del trámite.

### Calificación de la implementación del proyecto (IP)

**3.2.4.3. Calificación de la implementación del proyecto.** Califique la implementación del proyecto con base en el análisis de gestión anterior y en los productos (*outputs*) obtenidos en la cantidad y con la calidad esperada, en tiempo razonable y a costos razonables

☒ Muy Satisfactorio (MS)      ☐ Satisfactorio (S)      ☐ Insatisfactorio (I)      ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

(Explique su calificación)

Considero que aún con la demora que hubo con el Acuerdo con el FMI, sí cumplimos con los tiempos y productos esperados más allá de las actividades programadas en la mayoría de las cláusulas contractuales.

## 3.3. ANALISIS DE SOSTENIBILIDAD

### 3.3.1. Fortalecimiento Institucional / Organizacional (FIO)

**3.3.1.1. Areas fortalecidas o mejoradas por el proyecto.** Identifique las áreas institucionales / organizacionales fortalecidas o mejoradas por el proyecto, directa o indirectamente, e indique el nivel de su influencia (nacional, regional, local)

Area Institucional / Organizacional				Nivel		
	Si	No	N/A	Nacional	Regional	Local
1. Marco legal y regulatorio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Procedimientos, manuales, guías operacionales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Capacidad						
3.1. Capacidad de la alta gerencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2. Capacidad de la mediana gerencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3. Capacidad de sistemas de información	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4. Medición del desempeño (capacidad de M&E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5. Servicio al cliente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Estructura funcional y organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Planeación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Presupuestación / gestión financiera	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Coordinación Intra- / Inter-sectorial	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Coordinación Intra - / Inter-organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Personal / desarrollo de recursos humanos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Adquisiciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Auto-evaluación, auditoría & rendición de cuentas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**3.3.1.2. Fortalecimiento logrado por el proyecto en el país.** Describa los aportes más significativos del proyecto (máximo 3) al proceso de fortalecimiento institucional / organizacional en el país

Como parte del desarrollo de un Marco Operativo para la ejecución de la ERP, Se diseñó y está en funcionamiento el Sistema de Información de la ERP (SIERP), Para el seguimiento financiero y de los indicadores y metas de la ERP; cuenta con un módulo que permite dar seguimiento continuo al avance y resultados de la ERP y un módulo interconectado a la Secretaría de Finanzas, para el seguimiento a la ejecución física y financiera a los programas y proyectos. Este sistema de información de la ERP (SIERP); tiene una base de datos, montado en la Pág. Web: [www.sierp.hn](http://www.sierp.hn) la cual funciona como un portal electrónico y un mecanismo para la difusión y consulta de los resultados de la ERP. Los usuarios pueden alimentarla y usarla desde su oficinas a través de su correo electrónico. Adicionalmente, este portal ofrece: i) publicación de documentos relativos a la ERP (biblioteca de documentos); ii) discusión de temas e intercambio de información (foros); iii) acceso a los programas relacionados y bases de datos en los casos que aplique; iv) enlaces con los sitios (Págs. Web) de instituciones relacionadas; y, v) directorio de instituciones relacionadas a la ERP y personas a contactar. Además se cuenta con sistema de difusión de la ERP, mismo que funciona en la SEFIN y se ubica en sus Pag web [www.sefin.gob.hn](http://www.sefin.gob.hn).

El Fortalecimiento del sistema presupuestario, dando paso a la elaboración de Presupuestos Plurianuales y la consolidación de un esquema de presupuesto por programas y no tan solo por objeto de gasto. Esto permitirá vincular las prioridades establecidas en la ERP, con la determinación de gasto en el corto y mediano plazo.

El funcionamiento de una instancia de consulta como es el Consejo Consultivo (CC) para la ERP, con la participación de doce (12) representantes de la Sociedad Civil organizada, seleccionados en Asambleas representativas de cada sector; seis (6) Secretarías de Estado representativas del Gobierno y el Gabinete Social y dos(2) representantes de la comunidad internacional, en calidad de observadores. El CC ha realizado 18 reuniones de trabajo, ha revisado y aprobado el replanteamiento de la visión de la ERP, sobre la base de las experiencias de su implementación y considerando las proyecciones macroeconómicas y sociales del Programa Económico negociado con el FMI y actualmente trabaja con las mesas sectoriales y las propuestas de definición de las ERP Regionales, en el marco de la Descentralización de la ERP.

**3.3.1.3. Fortalecimiento logrado por el proyecto en el Organismo Ejecutor.** Describa los aportes más significativos del proyecto (máximo 3) al proceso de fortalecimiento institucional / organizacional en el Organismo Ejecutor. Describa la situación antes-después del proyecto

La creación de herramientas financieras ha contribuido a desarrollar un Marco Operativo

coherente con la nueva visión de la ERP. En tal sentido, para garantizar el seguimiento transparente del origen y destino de los recursos del FRP, se incluyó en la Ley del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República del ejercicio fiscal 2002-03-04; las medidas de política siguientes: i) se elaboró y aprobó la Ley del Fondo para la Reducción de la Pobreza; así como los Reglamentos del FRP y del Consejo Consultivo para la ERP; ii) se identifican los recursos correspondientes a la ERP, mediante el establecimiento de asignaciones presupuestarias dentro de estructuras programáticas específicas, eliminando el uso de asignaciones globales incluso las de servicios centralizados; iii) para una eficiente gestión presupuestaria, se incluyó como Documento Anexo del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República, el Presupuesto Consolidado de la ERP, que contiene estructuras programáticas, desagregadas al nivel de objeto del gasto, a las cuales se asignaron los créditos presupuestarios correspondientes a la ERP; iv) se incluyó en la Ley de Disposiciones Generales del Presupuesto, una normativa que exige la aprobación de los presupuestos de las instituciones descentralizadas, previo a transferir los recursos que financian programas y proyectos incluidos en la ERP. Esta medida fue más allá de la condicionalidad, dado que, ejecute ó no recursos de la ERP, a partir del año fiscal 2003, todos los presupuestos de las Instituciones Descentralizadas, son aprobados por el Congreso Nacional, al mismo tiempo que se aprueba el Presupuesto del sector público centralizado.

#### 3.3.1.4. Calificación de la contribución del proyecto al FIO

☒ Muy Relevante (MR)

☐ Relevante (R)

☐ Poco Relevante (PR)

☐ Irrelevante (I)

(Explique su calificación)

La contribución ha sido muy significativa por las razones siguientes.

El Programa contribuyó en forma significativa a la estabilidad económica del país, a través de la inyección de recursos nuevos para garantizar un sano cierre fiscal; además, con el cumplimiento de las condicionalidades se ha contribuido a garantizar el financiamiento de la cartera de Programas y Proyectos de la ERP, a través de la creación de instrumentos financieros, para la administración y seguimiento presupuestario de los recursos líquidos que provendrán del alivio de la deuda externa

La creación de herramientas financieras ha contribuido a desarrollar un Marco Operativo coherente con la nueva visión de la ERP; realizando cambios cualitativos en las políticas públicas sociales y económicas, enfocándolas a la reducción de la pobreza, en concordancia con las Áreas Estratégicas de la ERP.

La creación de una instancia participativa de la sociedad civil en el diseño, instrumentación y seguimiento de la ERP, ha permitido una planificación sectorial y priorización de programas que atiendan más directamente las necesidades de la población, al mismo tiempo que establece, un mecanismo de auditoria social del proceso y de sus resultados de carácter concurrente.

La creación de un Marco Institucional ha permitido el desarrollo de instancias que dan seguimiento a los indicadores de la ERP y los avances físicos y financieros de sus programas. Este nuevo marco, basado en un enfoque integral, permitirá seguir mejorando i) la focalización en la asignación y uso de los recursos fiscales dirigidos a los más pobres; ii) el fortalecimiento y apoyo técnico al Gabinete Social; y (iii) dar seguimiento a los indicadores de la ERP y sus programas.

### 3.3.2. Sostenibilidad del proyecto

**3.3.2.1. Alcance de la sostenibilidad del proyecto.** En consulta con las autoridades del Organismo Ejecutor, defina qué acciones, servicios y/o productos deberían seguir siendo sostenibles, y durante cuánto tiempo, a fin de asegurar la sostenibilidad de los efectos y futuros impactos esperados del proyecto

Instancias como el Consejo Consultivo para la ERP, deben seguir apoyándose y fortaleciéndose, a través de redes de participación a nivel regional y local.

Las herramientas financieras y presupuestarias deben mejorarse; así como, los sistemas de información, documentación y difusión, como el SIERP.

Los sistemas de monitoria y evaluación de la ERP.

**3.3.2.2. Bases para el análisis de sostenibilidad.** En una escala de 1 a 4 estime la probabilidad de que durante el año siguiente a la terminación del proyecto (y del financiamiento del Banco) existan los siguientes arreglos y recursos institucionales y organizacionales en el país, necesarios para mantener las acciones, servicios, productos, efectos y futuros impactos iniciados por el proyecto y definidos en 3.3.2.1.

Arreglos institucionales / organizacionales y recursos	Probabilidad
1. Apoyo de la alta gerencia en la Agencia Ejecutora	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
2. Marco político, legal y regulatorio	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
3. Preparativos y capacidad organizacional	Baja ← <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
4. Coordinación inter-organizacional	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
5. Disponibilidad de recursos financieros	Baja ← <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
6. Personal idóneo	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
7. Recursos para mantenimiento de la infraestructura física	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input checked="" type="checkbox"/> N/A
8. Apoyo de los beneficiarios del proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
9. Apoyo del gobierno nacional	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input checked="" type="checkbox"/> N/A

**3.3.2.3. Análisis de causas de raíz que afectan negativamente la sostenibilidad.** Con base en el punto anterior, y considerando los posibles factores que puedan afectar la sostenibilidad del proyecto, identifique las causas concretas por las cuales usted considera que los futuros impactos, efectos inmediatos, productos, acciones y/o servicios descritos en 3.3.2.1 pueden no ser sostenibles, y explique por qué

➔El cambio de Gobierno: si las nuevas autoridades no retoman las políticas de replanteamiento de la visión ERP y su marco operativo de implementación.

**3.3.2.4. Análisis de causas de raíz que contribuyen favorablemente a la sostenibilidad.** Con base en los previos análisis y considerando los posibles factores que puedan contribuir a la sostenibilidad del proyecto, identifique las causas concretas por las cuales usted considera que los futuros impactos, efectos inmediatos, productos, acciones y/o servicios descritos en 3.3.2.1. pueden ser sostenibles, y explique por qué

Una mayor participación de la sociedad civil y la comunidad de cooperantes, a través del CC y las mesas sectoriales.

Una planificación de mediano y largo plazo conforme a las metas de la ERP, que permita la programación de un presupuesto plurianual de la ERP y una asignación y uso transparente de los recursos del FRP.

Una focalización adecuada de la cartera de Programas de la ERP en la población pobre y de extrema pobreza.

Un sistema de confiable de seguimiento y evaluación con petición y rendición de cuentas (auditoria social).

**3.3.2.5. Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas adoptadas).** Con base en su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa en forma concisa las medidas adoptadas en su diseño y/o su implementación que fueron eficaces para mejorar la sostenibilidad del proyecto y explique cómo se llevaron a la práctica



- 1.- Participar directamente en la preparación y negociación del Programa, proporcionando la información pertinente y oportuna. Lograr el apoyo político de las autoridades.
- 2.- Institucionalizar el seguimiento y monitoreo continuo al cumplimiento de las Matrices de Políticas, metas físicas y financieras e indicadores de resultados; así como la preparación en el proceso de la evidencia de cumplimiento.
- 3.- Mantener una comunicación permanente con los actores principales en la ejecución del Proyecto y convertirse en el enlace técnico y operativo entre los ejecutores y el Banco.
- 4.- Adoptar metodologías participativas, a través de reuniones de trabajo, talleres y asesoría puntuales sobre el conocimiento y la definición de procesos en el cumplimiento de las evidencias.
- 5.- Canalizar Asistencias Técnicas para apoyar condicionalidades que requieran para su cumplimiento, recursos y conocimientos especializados.
- 6.- Elaborar informes de cumplimiento y cuellos de botella para una oportuna toma de decisiones en el proceso y no al final de los tiempos programados. Así como lograr la validación permanente de las evidencias de parte del Banco, en forma oportuna y con control de calidad.

**3.3.2.6. Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas alternativas).** A partir de su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa en forma concisa las medidas alternativas que recomienda tener en cuenta durante el diseño y/o la implementación para mejorar la sostenibilidad de futuros proyectos

Desde el inicio lograr la participación de autoridades, cuadros técnicos y Unidades Ejecutoras e ir validando en el proceso todos los acuerdos, compromisos y resoluciones de las Misiones conjuntas de preparación, negociación y validación de los resultados.

**3.3.2.7. Plan de Sostenibilidad.** Teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa las acciones concretas que el País Prestatario y/o el Banco deberían realizar durante el próximo año para asegurar la sostenibilidad de los futuros impactos, efectos, productos, acciones y/o servicios identificados en 3.3.2.1.

El plan de sostenibilidad se debe ajustar a la sostenibilidad de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza(ERP) y Continuar fortaleciendo su Marco Operativo y todos los instrumentos necesarios para continuar con su implementación en el mediano y largo plazo.

**3.3.2.8. Calificación de la sostenibilidad del proyecto.** Con base en los análisis previos y las perspectivas del Plan de Sostenibilidad, califique la probabilidad de que el proyecto sea sostenible durante los próximos tres (3) años:

☐ Muy Probable (MP)

☒ Probable (P)

☐ Poco Probable (PP)

☐ Improbable (I)

(Explique su calificación)

El sectorial ha contribuido a que el país realice un cambio cualitativo en sus procesos para la operatividad de la ERP, además, apoyó financieramente al Gobierno permitiendo la implantación de sistemas, herramientas y mecanismos de participación; por otra parte la ERP cuenta con el apoyo de los sectores y actores de la sociedad hondureña.

## 3.4. DESEMPEÑO DEL BANCO

**3.4.1. Desempeño del Banco en áreas críticas.** Evalúe el desempeño del Banco en las siguientes áreas:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Grado de facilitación para diseñar el proyecto en forma participativa con el Prestatario y el Organismo Ejecutor  | Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A |
| 2. Provisión de asistencia técnica y capacitación, así como seguimiento sistemático para que el Organismo Ejecutor cumpla con las políticas y procedimientos del Banco | Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A |
| 3. Provisión de asistencia técnica y capacitación al Organismo Ejecutor, para mejorar la gestión y la administración del proyecto                                      | Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A |
| 4. Utilidad de la supervisión y asesoramiento del Banco para mejorar la gestión y la administración del proyecto   | Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A |



5. Oportunidad de la respuesta del Banco a los requerimientos del Organismo Ejecutor durante la implementación del proyecto

Baja ← ☐ ☐ ☐ ☐ ☒ → Alta ☐ N/A

6. Flexibilidad del Banco para dar respuesta a emergencias e imprevistos durante la implementación del proyecto

Baja ← ☐ ☐ ☐ ☐ ☒ → Alta ☐ N/A

**3.4.2. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas adoptadas).** Con base en su experiencia durante la implementación del proyecto, identifique qué medidas adoptadas respecto a la estructura, organización y procesos en la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto, así como su interacción con el Banco resultaron eficaces y explique cómo fueron llevadas a la práctica.

En este Sectorial, vale reconocer que el Banco dio un apoyo directo tanto en la definición, organización y financiamiento primario de la UCP(ATN7433/SF-HO); sin embargo, una lección es que la UCP se convierta en el enlace técnico y facilitador entre el Gobierno y el Banco.

**3.4.3. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas alternativas).** Con base en su experiencia durante la implementación del proyecto, qué sugerencias hace al Banco para mejorar la estructura, organización y procesos de la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto y su interacción con el Banco en futuras operaciones?

Mi experiencia con el Banco es muy satisfactoria; de aprendizaje y de colaboración oportuna y eficiente. Es recomendable la flexibilización con la inclusión de condiciones cruzadas que tienen que ver con el Programa Económico del Gobierno.

**3.4.4. Calificación del desempeño del Banco.** Con base en 3.4.1. y teniendo en cuenta la experiencia de la institución prestataria y su experiencia como Organismo Ejecutor, califique el desempeño del Banco durante las fases de diseño e implementación del proyecto:

☒ Muy Satisfactorio (MS)

☐ Satisfactorio (S)

☐ Insatisfactorio (I)

☐ Muy Insatisfactorio (MI)

(Explique su calificación)

El Programa fue muy bien diseñado, lo que facilitó una efectiva ejecución y sus componentes y resultados contribuyeron al logro de los objetivos del Programa, de apoyar las políticas y reformas del sector social y particularmente la implantación de la ERP. Además, es meritoria la excelente labor del equipo de proyecto, quienes proporcionaron la asistencia técnica necesaria y favorecieron una eficiente coordinación con el equipo nacional.

### 3.5. BASES PARA LA EVALUACION EX POST

**3.5.1. Previsiones para la evaluación ex-post.** Establezca si esta operación, de acuerdo con el Contrato de Préstamo, requiere una evaluación ex-post. De ser aplicable, proporcione la siguiente información sobre las previsiones tomadas (revisar acuerdos entre el Banco, Prestatario y Ejecutor en la Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto):

¿El Contrato de Préstamo requiere una evaluación ex-post para esta operación?	<input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si
¿Para qué fecha está programada?	Fecha comienzo: DD MM AA Fecha terminación: DD MM AA
¿Quién es el responsable de realizar la evaluación ex-post?	<input type="checkbox"/> Banco <input checked="" type="checkbox"/> Prestatario
¿Cuánto es el costo estimado?	USD\$ [ ND ]
¿Cuál es la fuente de los recursos financieros para la evaluación ex post?	<input type="checkbox"/> Recursos de préstamo BID <input checked="" type="checkbox"/> Recursos del Prestatario <input type="checkbox"/> Otra Fuente

Si los recursos provienen de otra fuente, especifique cuál:

**3.5.2. Análisis de capacidad para la evaluación ex-post.** Analice la capacidad del Organismo Ejecutor, así como su infraestructura y procesos de información para recolectar, analizar y reportar la información sobre el logro de los futuros efectos e impactos del proyecto, y los principales factores que puedan facilitar u obstaculizar esta evaluación

El Organismo Ejecutor sí está en la capacidad para realizar la evaluación expost, pero es recomendable definir el instrumento de evaluación, necesidades de información y costos, en forma conjunta con el Banco.

### 3.6. OTRAS LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

En forma adicional a las lecciones aprendidas ya registradas en las secciones anteriores de este reporte, a continuación puede registrar otras lecciones aprendidas y recomendaciones que puedan ser útiles para el diseño y/o la implementación de nuevos proyectos:



Anexos 1A y 1B  
Financiamiento del Proyecto

Anexo 1-A  
**Fuente de Financiamiento**  
(Montos en millones de USD\$)

Categoría de Inversión	Original				Actual				Brecha como % del Original			
	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
1.												
2.												
3.												
4.												
Etc.												
<b>TOTAL</b>												

Anexo 1- B  
**Calendario de Inversiones**  
(Montos en millones de US\$)

Años	Original				Actual				Brecha
	BID	Prestatario	Otros	Total	BID	Prestatario	Otros	Total	(8)- (4)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
n									
TOTAL									



## **HONDURAS AYUDA MEMORIA**

**Misión de Cierre: 1078/SF-HO “Programa de Transformación del Marco Institucional y Creación de los Instrumentos para la Implantación de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza”**

**Misión de Arranque: 1532/SF-HO “Programa de Apoyo a la Reducción de la Pobreza”**

**14 al 16 de junio de 2004**

### **I. ANTECEDENTES**

- 1.1 Se realizó una Misión de Administración a Honduras del 14 al 16 de junio del 2004 para realizar el taller de cierre del préstamo sectorial 1078/SF-HO y el arranque del préstamo sectorial 1532/SF-HO. La misión del BID estuvo integrada por Jennelle Thompson (RE2/SO2) y Sergio Ríos (COF/CHO), quien la presidió. El Gobierno estuvo representado por, Elia del Cid, Viceministra de Educación; María Elena Quan, Coordinadora del Programa 1069/SF-HO de la Secretaría de Educación; René Antonio Matamoras, de la Oficina Presidencial de Seguimiento de Proyectos (OPSP); Alejandrina Hernandez y Jackeline Bonilla, de la Dirección General de Inversiones Públicas de la SEFIN; Lourdes Matamoras, Coordinadora General de la Unidad Administradora de Proyectos (UAP) de SEFIN; Ana Lucila Estrada, Anabell Rivera y Alberto Sierra de la Secretaría de Salud; Julio Raudales, Melvin Maldonado y Efraín Corea de la Unidad de Apoyo Técnico (UNAT) de la Secretaría de la Presidencia (SDP). Así mismo, como contraparte principal se contó con la participación de Santa Margarita de Ochoa quien fue la Coordinadora de la Unidad Ejecutora del Proyecto 1087/SF-HO en la Secretaría de Finanzas.

### **II. OBJETIVOS**

- 2.2 Los objetivos específicos fueron: (i) identificar con el organismo ejecutor las lecciones principales y destacadas de la ejecución del Programa, con el fin de divulgarlas para el Programa 1532/SF-HO y otros proyectos afines; (ii) revisar con el Prestatario el Informe de Terminación de Proyecto y recoger la información necesaria para finalizar la elaboración de dicho informe, incluyendo la parte a llenar por el Ejecutor; (iii) presentar a los coejecutores las conclusiones de la evaluación final del programa 1087/SF-HO; y (iv) dar inicio formal al sectorial 1532/SF-HO aprobado en febrero del 2004. Los objetivos de la misión se cumplieron en forma satisfactoria.

- 2.3 La misión desea agradecer especialmente a la Coordinadora de la UCP su gran apoyo en organizar el taller y por el logro de los objetivos. A continuación se detallan los acuerdos y aspectos sobresalientes de la misión.

### **III. RESULTADOS**

- 3.1 El 15 de junio se realizó el taller de cierre del Programa 1087/SF-HO y el arranque de 1532/SF-HO, contando con la participación de representantes de las Secretarías de Estado, del Despacho Presidencial, Finanzas, Educación, Salud y la Unidad de Apoyo Técnico-UNAT de la SDP (en el Anexo 1 copia de la agenda). Al inicio del taller, la SEFIN hizo una presentación sobre los logros del Programa sectorial 1087/SF-HO, entre los cuales se destacan: (i) el desarrollo del marco operativo e instrumental para la implantación de la ERP; (ii) la creación de herramientas financieras tales como el Fondo de Reducción de la Pobreza; y (iii) la creación de una instancia participativa de la sociedad civil en el seguimiento de la ERP, el Consejo Consultivo. Ver Anexo 2.
- 3.2 Como uno de los coejecutores, la UNAT realizó una presentación del diseño, organización y funcionamiento del Sistema de Seguimiento de los Indicadores de la ERP y los esfuerzos nacionales que se hacen para ponerlo en marcha. La Misión pudo comprobar, a través de una demostración de acceso al sistema, las potencialidades del mismo. También se informó a la misión sobre la reacción positiva de la comunidad internacional durante el reciente Grupo Consultivo (Ver Anexo 3). A fin de continuar los avances logrados, el nuevo Programa Sectorial 1532/SF-HO, incluye medidas para impulsar el establecimiento y buen funcionamiento del SIERP. Así mismo cabe mencionar, el apoyo para la implementación del SIERP por medio de los programas ATN/SF-8447-HO “Apoyo a la Implementación del SIERP” y el de “Apoyo al Fortalecimiento de la Gestión Fiscal” 1546/SF-HO.
- 3.3 La Unidad Coordinadora del Programa, dependiente de la SEFIN realizó una presentación sobre las lecciones aprendidas en la ejecución de programas sectoriales sociales en el país. Dicha exposición permitió identificar los principales logros, fortalezas y dificultades que se han presentado durante la ejecución de estos mecanismo de préstamo. Ver Anexo 4.
- 3.4 Por su parte, la misión presentó un resumen de los objetivos principales del Programa sectorial 1532/SF-HO así como las condicionalidades del primer y segundo tramo. Los participantes en el taller observaron que ya se han cumplido las condicionalidades del primer tramo, evidenciándose también un avance en el cumplimiento de las condicionalidades del segundo tramo. Sin embargo, se mencionó que el Banco está a la espera de la publicación del Decreto # 49-2004 para declarar la elegibilidad del préstamo y proceder con el primer desembolso.

- 3.5 El taller brindó un espacio de reflexión y discusión muy enriquecedor sobre los grandes desafíos de los últimos tres años, en establecer el marco operativo e instrumental para la implantación de la ERP. Así mismo, permitió realizar la valoración de los logros en terminos de medidas de políticas y la ejecución de programas de reforma en el sector social. Al respecto, los participantes reconocieron que si bien esta etapa fue exitosa, aun es necesario el compromiso e identificación de los involucrados para que el proceso de reforma sea sostenible.
- 3.6 Finalmente, la misión y el organismo ejecutor revisaron los avances en la elaboración del Informe de Terminación de Proyecto (ITP) 1087/SF-HO. Se destaca el gran avance por la contraparte nacional en la identificación de los logros y lecciones aprendidas. Las dos partes se comprometieron a tratar de terminarlo y compartirlo para el 25 de junio del 2004.

#### **IV. PRÓXIMOS PASOS**

- 4.1 Continuar con la ejecución del Programa 1532/SF-HO y el procesamiento de las condicionalidades del segundo tramo.

Tegucigalpa, 16 de mayo de 2004

**Ralph Oberholzer**  
**Viceministro de Crédito**  
**e Inversión Pública de SEFIN**

---

**Sergio Rios**  
**Jefe de Misión, BID**

**Lourdes Matamoras**  
**Coordinadora General UAP- SEFIN**

**Santa Margarita de Ochoa**  
**Coordinadora, UCP, SEFIN**  
**1087/SF-HO y 1532/SF-HO**



# MEMORANDO

Clasificación de Archivo: RE2/SO2-433-01/Mis

FECHA: Noviembre 30, 2001

**A:** Lionel Y. Nicol, Jefe  
División de Programas Sociales

**DE:** Carlos Gargiulo  
Jefe de Equipo de Proyecto

**ASUNTO:** **HONDURAS.** Contrato de Préstamo 1087/SF-HO a la República de Honduras. Programa de Transformación del Marco Institucional y Creación de los Instrumentos para la Implantación de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza. Elegibilidad para el Desembolso del Primer Tramo.

Me permito informarle que el contrato de préstamo de la referencia se encuentra vigente y que el Representante del Banco en Honduras ha declarado cumplidas las condiciones previas al primer desembolso establecidas en las Normas Generales del Contrato de Préstamo del financiamiento de acuerdo al Memorando CHO2487/01. En base al análisis presentado en el Anexo II de este memorando y de acuerdo a lo indicado en el OA-423 -II (C y D), recomendamos que declare cumplidas las condiciones de política previas al desembolso del primer tramo del financiamiento establecidas en la Cláusula 4.03 del Contrato de Préstamo y que apruebe la liberación de dicho tramo por hasta el equivalente de U.S\$ 15.000.000, conforme a la solicitud de desembolso.

## **(i) Antecedentes**

El Préstamo 1087/SF-HO, por hasta el equivalente de US\$30.0 millones con cargo al Fondo para Operaciones Especiales fue aprobado por el Directorio Ejecutivo del Banco el 3 de octubre del 2001. El préstamo financia el Programa de Transformación del Marco Institucional y Creación de los Instrumentos para la Implantación de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza y está dividido en dos tramos iguales de hasta el equivalente de US\$15.0 millones cada uno. El Prestatario es la República de Honduras y el contrato de préstamo fue suscrito el 15 de octubre del 2001.

El objetivo general del Programa es apoyar una sostenida reducción de la pobreza en el mediano plazo. Para lograrlo, se requiere una adecuada implantación de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP). La eficiente implantación de la ERP, contribuirá a facilitar el arribo de Honduras al punto de cumplimiento de la iniciativa HIPC ("Highly

Indebted Poor Countries”). Para lograr el objetivo de una implantación adecuada de la ERP se requieren cambios tanto institucionales como en la manera de formular las políticas de reducción de la pobreza. Los objetivos específicos del programa que buscan obtener estos cambios son: (i) apoyar la creación del marco institucional que permita la toma de decisiones para la asignación de los recursos, con un enfoque interinstitucional y transparente; (ii) apoyar la creación de los mecanismos de seguimiento a la implantación de la ERP; (iii) apoyar la creación de los instrumentos financieros necesarios para canalizar los recursos provenientes del alivio de la deuda y darles seguimiento; (iv) contribuir en el desarrollo de esquemas que permitan la participación de la sociedad civil en la implantación de la ERP; y (v) favorecer las condiciones para la creación de un marco macroeconómico que proteja el gasto de los programas orientados a la reducción de la pobreza.

Este programa pretende crear las condiciones para un manejo transparente de los recursos del alivio de la deuda. Para ello se requiere que se enfatice la coordinación interinstitucional, el desarrollo de los instrumentos para el seguimiento físico y financiero de todos los programas de la ERP, y la participación organizada de la sociedad civil para la instrumentación de políticas sociales. El Programa contribuirá también a consolidar las finanzas públicas del país y mantener el ritmo de ejecución de las políticas para la reducción de la pobreza. Estas acciones contribuirán a que Honduras logre el acceso al punto de alivio pleno de deuda (“completion point”).

## **(ii) Vigencia del Contrato**

El Contrato de Préstamo entró en vigencia el 8 de noviembre del 2001, fecha en que se publicó en el Diario Oficial La Gaceta el Decreto Legislativo por el cual el Congreso Nacional aprobó el Contrato de Préstamo referido.

## **Análisis para la Elegibilidad**

En el Anexo I consta que el Prestatario ha presentado toda la documentación de soporte para el cumplimiento de las condiciones previas al primer desembolso establecidas en el Artículo 4.01 de las Normas Generales y dichas condiciones han sido declaradas cumplidas por el Representante del Banco en Honduras de acuerdo a lo indicado en el OA-423 -II (A y B).

En el Anexo II se detalla cada condición de política previa al desembolso del primer tramo y las acciones tomadas por el Prestatario para cumplir con las mismas. La información se ha organizado en forma secuencial donde se describe la condición y a continuación las evidencias de cumplimiento.

## **(iii) Recomendación**

Sobre la base de las evidencias y la documentación presentada por el Prestatario, el Equipo de Proyecto considera que se han cumplido en su totalidad las condiciones de política previas al primer desembolso del primer tramo del financiamiento. Por lo tanto, se recomienda la aprobación del cumplimiento de dichas condiciones y la autorización del desembolso de este tramo. Conforme con lo establecido en la Política OA-423-II (C y D), le compete al Jefe de División la autoridad para dicha aprobación.

**Autorizado:**

---

Lionel Y. Nicol, Jefe  
División de Programas Sociales II

**Vo. Bo.:**

---

Departamento Legal

c.c. Miguel E. Martínez, RE2/MGR  
Jairo Sanchez, RE2/DEP  
Helge Semb, COF/CHO  
María Eugenia Nepote-Cit, LEG/OPR  
María Cristina Landázuri, LEG/OPR  
Eloy B. García, FIN/CSH

Anexos

**ANEXO II**  
**“PROGRAMA DE TRANSFORMACIÓN DEL MARCO INSTITUCIONAL Y**  
**CREACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS PARA LA IMPLANTACIÓN DE LA**  
**ESTRATEGIA PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA”**

**PRESTAMO 1087/SF-HO**  
**INFORME SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES**  
**CORRESPONDIENTES AL PRIMER TRAMO**

**Noviembre del 2001**

Monto del préstamo:	US\$30 millones
Fecha de aprobación por Directorio Ejecutivo:	3 de octubre del 2001
Fecha de firma del contrato:	15 de octubre del 2001
Vigencia	8 de noviembre del 2001
Monto del primer tramo:	US\$15 millones
Monto del segundo tramo:	US\$15 millones
Equipo de proyecto :	Carlos Gargiulo, Jefe de Equipo, RE2/SO2 Gina Montiel, RE2/OD3 Jennelle Thompson, RE2/SO2 María Cristina Landázuri, LEG Juan Pablo Severi, COF/CHO

**I. INTRODUCCIÓN**

- 1.1 El objetivo general del Programa es apoyar una sostenida reducción de la pobreza en el mediano plazo. Para lograrlo, se requiere una adecuada implantación de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP). La eficiente implantación de la ERP, contribuirá a facilitar el arribo de Honduras al punto de cumplimiento de la iniciativa HIPC (“Highly Indebted Poor Countries”). Para lograr el objetivo de una implantación adecuada de la ERP se requieren cambios tanto institucionales como en la manera de formular las políticas de reducción de la pobreza.
- 1.2 Los objetivos específicos del programa que buscan obtener estos cambios son: (i) apoyar la creación del marco institucional que permita la toma de decisiones para la asignación de los recursos, con un enfoque interinstitucional y transparente; (ii) apoyar la creación de los mecanismos de seguimiento a la implantación de la ERP; (iii) apoyar la creación de los instrumentos financieros necesarios para canalizar los recursos provenientes del alivio de la deuda y darles seguimiento; (iv) contribuir en el desarrollo de esquemas que

permitan la participación de la sociedad civil en la implantación de la ERP; y (v) favorecer las condiciones para la creación de un marco macroeconómico que proteja el gasto de los programas orientados a la reducción de la pobreza.

- 1.3 Este programa pretende crear las condiciones para un manejo transparente de los recursos del alivio de la deuda. Para ello se requiere que se enfatice la coordinación interinstitucional, el desarrollo de los instrumentos para el seguimiento físico y financiero de todos los programas de la ERP, y la participación organizada de la sociedad civil para la instrumentación de políticas sociales. El Programa contribuirá también a consolidar las finanzas públicas del país, y a mantener el ritmo de ejecución de las políticas para la reducción de la pobreza. Estas acciones contribuirán a que Honduras logre el acceso al punto de alivio pleno de deuda (“completion point”).
- 1.4 Para alcanzar los objetivos descritos en los párrafos 1.2 y 1.3, el Programa prevé la ejecución de tres componentes: (i) la creación de un marco institucional e instrumental que permita ejecutar exitosamente la ERP; (ii) la creación de los instrumentos financieros para la implementación de la ERP; y (iii) la creación de un espacio de amplia participación ciudadana para la consulta y rendición de cuentas.

## II. CONDICIONES PREVIAS AL DESEMBOLSO DEL PRIMER TRAMO

- 2.1 A continuación se efectúa un análisis de las evidencias presentadas por el Gobierno de Honduras para demostrar que se han cumplido las condiciones para el desembolso del primer tramo del financiamiento establecidas en la Cláusula 4.03 de las Estipulaciones Especiales del Contrato de Préstamo.

***Cláusula 4.03 (a) que se mantenga un entorno macroeconómico consistente con los objetivos del Programa. Cumplida***

- 2.2 El marco de políticas macroeconómicas del Prestatario es coherente con los objetivos del Programa. Honduras ha registrado avances significativos en la estabilización de su economía desde finales de la década de los noventa. El manejo macroeconómico adecuado ayudó a Honduras a recuperarse de los estragos causados por el Huracán Mitch a finales de 1998, ante los cuales la presente administración mantuvo el programa de estabilización macroeconómica y aprovechó la oportunidad para adelantar algunas reformas e instrumentar el Plan Maestro de Reconstrucción y Transformación. Cinco meses después de ocurrido el Huracán Mitch, Honduras acordó con el FMI un programa de la Facilidad de Crecimiento y Reducción de la Pobreza por un período de tres años. Asimismo, a fines de 1999, se declaró la elegibilidad de Honduras para recibir alivio de deuda bajo la iniciativa de “Países Pobres Muy Endeudados” (PPME), y en julio de 2000 el país alcanzó el punto de decisión. A principios de octubre de 2001 Honduras presentó a la consideración del FMI y el Banco Mundial, la Estrategia Completa para la Reducción de la Pobreza (ERP).
- 2.3 Durante el año 2000, bajo el marco del programa vigente con el FMI, Honduras registró una significativa recuperación, con una tasa de crecimiento de 5,0 por ciento, luego de la caída registrada en 1999 de 1,9 por ciento. Este crecimiento estuvo acompañado por una

disminución en la tasa de inflación anual, la cual se ubicó en 10,1 por ciento, gracias a la activa política monetaria. Si bien la cuenta financiera del Gobierno Central cerró con un déficit de 4,6 por ciento del PIB, deteriorándose ligeramente con relación a los resultados alcanzados en 1999, estos resultados son inferiores a las metas establecidas en el programa acordado con el FMI. Las reservas internacionales en poder del Banco Central se mantuvieron a un nivel equivalente a cuatro meses de importaciones, el déficit en cuenta corriente fue muy inferior al programado (3,3 por ciento del PIB versus 8 por ciento del PIB) ya que el deterioro en la balanza comercial fue compensado por las remesas familiares y por los ingresos de la cuenta de capital público y privado.

- 2.4 En el 2001, el crecimiento de la economía se estima en 3,5 por ciento con una tasa de inflación que se mantiene alrededor de 10 por ciento. La pérdida de dinamismo de la actividad económica es atribuible a la caída en los precios de los productos de exportación, especialmente café, la desaceleración de la economía de los Estados Unidos y el impacto de la sequía. Se espera que la posición de reservas internacionales netas se mantenga en un nivel equivalente a cuatro meses de importaciones con un déficit en cuenta corriente que se mantendrá en 3,5 por ciento del PIB.
- 2.5 El Gobierno de Honduras llegó a un acuerdo con el FMI sobre el tercer año del programa de la facilidad de crecimiento y reducción de la pobreza que abarca hasta el año 2002, que fue aprobado por el Directorio del FMI conjuntamente con la ERP el 5 de octubre de 2001. Este programa contribuirá a mantener la estabilidad macroeconómica durante la transición al nuevo Gobierno y contribuirá a facilitar el arribo de Honduras al punto de cumplimiento de la estrategia para Países Pobres Muy Endeudados (PPME).

**Cláusula 4.03 (b).** *Que se hayan diseñado mecanismos institucionales, incluyendo la creación de un equipo técnico interinstitucional, para la programación y la priorización de programas y proyectos de la ERP que aseguren el trabajo coordinado con las diferentes instituciones involucradas en la implementación de la ERP.* **Cumplida.**

- 2.6 Para dar cumplimiento a esta condición, el Gobierno de Honduras presentó las siguientes evidencias:
  - (i) ***Diseño del mecanismo institucional para la programación y priorización de proyectos para la ERP.*** El Gobierno de Honduras presentó el documento “Mecanismos de Coordinación Interinstitucional para la Implantación de la ERP” en el que define el papel de cada una de las instituciones participantes en el proceso de priorización, programación y asignación de los recursos de la misma. En este proceso participarán el Gabinete Social, el Consejo Consultivo, la Secretaría de Estado en el Despacho Presidencial (SDP), la Secretaría de Finanzas (SEFIN), y las Secretarías de Estado (Salud, Educación, Agricultura y Ganadería, etc.). La evidencia mencionada se describe en el Oficio No. DIR-091-2001. Este diseño de mecanismo institucional asegura el trabajo coordinado con las diferentes instituciones involucradas en la programación y priorización de los programas y proyectos de la ERP.
  - (ii) ***Creación del Equipo Técnico Interinstitucional (ETI).*** En un segundo documento bajo el nombre de “Manual Operativo del ETI”, se establece la

composición del equipo y su estructura orgánica, es decir cómo se relaciona con las instituciones y cuales son sus funciones. También se establecen las funciones del Coordinador del ETI y de todas sus instancias de apoyo. Finalmente, el documento concluye con las normas de trabajo del ETI describiendo el llamado a sesiones, las normas de asistencia, el procedimiento para las discusiones, quorum, cómo se tomarán las decisiones y cómo se elaborarán los ayuda memorias. Estas normas aseguran la operatividad del ETI como el foro técnico de discusión de los aspectos interinstitucionales implicados en la priorización de los proyectos de la ERP.

- 2.7 El diseño de los mecanismos institucionales presentado por el Gobierno de Honduras, que incluyen la integración del ETI es adecuado para la coordinación interinstitucional de la programación y la priorización de programas y proyectos de la ERP, por lo que el equipo de proyecto considera que se ha cumplido con lo dispuesto en esta cláusula.

***Cláusula 4.03 (c).*** *Que se haya conformado en la Secretaría de Estado en el Despacho Presidencial (SDP) un equipo de análisis de la ERP (EDA) con capacidades analíticas y de informática para el asesoramiento técnico al Gabinete Social con, al menos, las siguientes funciones: (i) con apoyo de SEFIN, realizar una propuesta de priorización anual de los programas de la ERP; (ii) con apoyo de SEFIN, elaborar informes de avance de la ERP, que incluyan el avance de los programas y proyectos de la ERP, divulgarlos y proponer las medidas correctivas que fuesen necesarias; (iii) apoyar en el desarrollo y dar seguimiento a los indicadores de pobreza; (iv) apoyar a las Secretarías de Estado en el desarrollo de los procedimientos operativos para la ejecución de la ERP y en el desarrollo de los mecanismos de focalización; y (v) realizar la coordinación inter- institucional.* **Cumplida.**

- 2.8 Para dar cumplimiento a esta cláusula el Gobierno de Honduras presentó las siguientes evidencias:

- (i) ***Creación del Equipo de Análisis de la ERP.*** El Gobierno de Honduras a través de la Secretaría de Estado del Despacho Presidencial por oficio No. SDP-0594-2001 designó a los cuatro funcionarios de UNAT (un coordinador y tres analistas) que constituirán el Equipo de Análisis de la ERP. Revisadas las calificaciones de este personal, se considera que cuenta con la capacidad analítica y de informática requeridas para el buen desempeño de sus funciones.
- (ii) ***Descripción de las funciones de los profesionales que constituyan el Equipo de Análisis de la ERP (EDA).*** La SDP presentó una descripción general del EDA, acompañada de la descripción de las funciones del coordinador y de las funciones técnicas y de informática de los especialistas en análisis. Las funciones del EDA están enmarcadas dentro del proceso general para la implementación de la ERP y comprenden aquellas mencionadas en la cláusula.
- (iii) ***Documento de lineamientos para el plan de capacitación del equipo técnico de la UNAT y del Sistema Nacional de Evaluación de Gestión (SINEG).*** Estos lineamientos servirán de punto de partida para desarrollar una masa crítica de capital humano en ambas instituciones. Las capacitaciones se brindarán a nivel ejecutivo y técnico y comprenderán los siguientes tópicos: (a) formulación de

estrategias para la promoción de la ERP; (b) formulación de la cartera de programas y proyectos de la ERP; (c) focalización y priorización de intervenciones; (d) seguimiento y evaluación de la ERP; (e) participación de la sociedad civil; (f) fortalecimiento del sistema de información. Estas capacitaciones son las necesarias para fortalecer la gestión de estas instituciones en los aspectos analíticos y de informática, y asegurar el buen cumplimiento de las funciones enunciadas en la cláusula.

- 2.9 El equipo de proyecto considera que la composición del equipo de análisis de ERP, la definición de sus funciones, y los lineamientos de capacitación presentados son adecuados por lo que considera esta cláusula cumplida.

**Cláusula 4.03 (d).** *Que se haya diseñado un sistema de difusión a nivel central y municipal sobre las asignaciones de recursos de la ERP, la evolución de los indicadores de la ERP y los avances logrados por sus programas y proyectos.* **Cumplida.**

- 2.10 El Gobierno de Honduras presentó un documento que describe el mecanismo que se utilizará para la difusión, a nivel central y municipal, de los aspectos previstos en esta cláusula. El sistema de difusión diseñado por el Gobierno implica: seminarios; talleres con instituciones del Gobierno relativos a la ERP y su implantación; reuniones con la sociedad civil; campañas publicitarias usando los medios de comunicación masivos; uso del Internet; creación de un centro de información en la SDP; informes de avance de la UNAT; y publicaciones específicas en la prensa escrita.

- 2.11 El equipo de proyecto considera que el sistema de difusión diseñado por el Gobierno es técnicamente satisfactorio ya que cumple con los requisitos enunciados en esta cláusula.

**Cláusula 4.03 (e).** *Que se haya designado la contraparte técnica de la SDP y que se hayan identificado los consultores que colaborarán con este equipo para desarrollar el Sistema de Seguimiento de Indicadores de la ERP (SIERP).* **Cumplida.**

- 2.12 Para el cumplimiento de esta cláusula el Gobierno de Honduras presentó las siguientes evidencias:

(i) ***Designación de la contraparte técnica de la SDP encargada del seguimiento del diseño del SIERP.*** Por oficio No. DIR-144-2001, el Director de la UNAT, designó como contraparte técnica de la SDP para desarrollar al SIERP a las Licenciadas Luz Arias y Suyapa Salinas del SINEG. El equipo de proyecto considera satisfactorias estas designaciones.

(ii) ***Identificación de firmas/consultores invitados, comité de evaluación y acta de calificación.*** El Director de UNAT emitió el oficio No. DIR-081-2001 donde anuncia la integración de un comité de evaluación para el proceso de selección de la firma consultora que apoyará la creación del SIERP. A este comité se agrega una persona de la UCP/HO-0185 designada por su Directora. Se presenta como evidencia el Acta de Calificación de Firmas y/o Consultores emitida por dicho comité donde especifica las firmas invitadas, las ofertas técnicas recibidas, los



criterios para la calificación de las firmas y la matriz de calificación resultante. Además, se adjunta el oficio CHO1919/2001 donde el Representante del BID en Honduras Sr. Helge Semb da su no objeción a estas actuaciones.

- (iii) ***Términos de referencia finales para el diseño del marco institucional y de los aspectos técnicos del SIERP:*** El objetivo de esta cláusula es apoyar el diseño y el ensayo de un nuevo marco institucional que tendrá a su cargo el SIERP y que servirá para coordinar y desarrollar las actividades de recolección de datos, monitoreo y análisis de los indicadores establecidos en la ERP. También se diseñarán los aspectos técnicos del SIERP, los procesos de difusión y consulta de los resultados de la ERP y los mecanismos de coordinación entre el SIERP y la comunidad internacional de cooperantes. El Gobierno de Honduras presentó los términos de referencia finales para la contratación de firmas consultoras/consultores individuales para llevar a cabo estas actividades. Los términos de referencia han sido revisados y se consideran satisfactorios para el cumplimiento del objeto de esta cláusula.

- 2.13 En conclusión, teniendo en cuenta lo expresado en los párrafos anteriores y las evidencias presentadas por el Gobierno de Honduras, el equipo de proyecto considera que esta cláusula se ha cumplido.

**Cláusula 4.03 (f).** *Que se hayan contratado los servicios de consultoría para desarrollar el Banco Integrado de Proyectos del Sistema de Inversión del Sector Público (BIP-SISPU) para el seguimiento de los programas y proyectos de la ERP en todo su ciclo de proyecto.* **Cumplida.**

- 2.14 A fin de asegurar la transparencia en las inversiones realizadas a través de los programas y proyectos de la ERP, se requiere de una base de datos que de seguimiento a los avances logrados en la consecución de metas físicas y financieras de estos programas. La Secretaría de Finanzas decidió que esa base de datos llamada Banco Integrado de Proyectos (BIP), dependa de la oficina de Sistema de Inversiones del Sector Público (SISPU). El Gobierno de Honduras, a través de la SEFIN contrató los servicios de consultoría para desarrollar este sistema. Como evidencia, el Gobierno de Honduras remitió los Términos de Referencia de la consultoría “Actualización del Software del Banco Integrado de Proyectos y Acciones Colaterales de Gestión Gubernamental” y el contrato firmado con la firma consultora a la que se asignó el programa.

- 2.15 Se revisaron los términos de referencia y el contrato con la firma consultora y se concluyó que son adecuados para la formación de una base de datos que de seguimiento a los proyectos de la ERP en todo su ciclo, por lo tanto se considera que esta cláusula se ha cumplido.

**Cláusula 4.03 (g).** *Que se hayan celebrado los convenios interinstitucionales para proveer la información necesaria para crear las siguientes bases de datos consolidados: (i) el Sistema de Seguimiento de Indicadores de la ERP (SIERP); y (ii) las bases de datos de la SEFIN para el seguimiento físico y financiero y del ciclo de proyectos de los programas de la ERP.* **Cumplida.**

- 2.16 Tanto la base de datos del SIERP como la base de datos para el seguimiento físico y financiero y del ciclo de programas de la ERP (BIP/SISPU) requieren de información primaria recabada por diferentes agencias del Gobierno. Se han celebrado convenios con agencias del Gobierno para alimentar las bases de datos que establece la condición. Para el SIERP, se han suscrito convenios con la Secretaría de Educación, Secretaría de Salud, el Instituto Nacional de Estadística (INE), con la SEFIN y la SDP. El equipo de proyecto considera que estos convenios son adecuados ya que aseguran que la información enviada al SIERP servirá para apoyar la definición y obtención de indicadores básicos que permitan dar un seguimiento efectivo a la meta de reducir la pobreza. Estas instituciones se comprometen a designar el personal que servirá de enlace con la SDP.
- 2.17 Para la implementación de la base de datos BIP/SISPU, se han suscrito convenios entre SEFIN y SDP con: Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), Programa de Asignación Familiar (PRAF), Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (IHNFA), Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (SETCO), Secretaría de Agricultura y Ganadería (SEAG), Secretaría de Obras Públicas Transporte y Vivienda (SOPTRAVI), así como con las instituciones mencionadas en el párrafo anterior. El equipo de proyecto considera que estos convenios establecen adecuadamente las responsabilidades de la SEFIN, de la SDP y de los organismos antes mencionados.
- 2.18 El equipo de proyecto considera que los convenios interinstitucionales celebrados permitirán proveer la información necesaria para crear las bases de datos consolidados SIERP y BIP-SISPU, cumpliendo con lo requerido por la cláusula.

**Cláusula 4.03 (h).** Que se haya presentado al Congreso Nacional el proyecto de Decreto mediante el cual se crea el Fondo para la Reducción de la Pobreza (FRP), el mismo que deberá contener como mínimo: objetivos, duración, características, fuentes de recursos, instrucciones para el uso de los mismos y para su inversión; y las disposiciones para su administración, seguimiento y auditoría. **Cumplida.**

- 2.19 El proyecto de Decreto mediante el cual se crea el FRP fue presentado al Congreso Nacional con fecha 13 de septiembre del 2001, según oficio No. UPEG-156-01 de SEFIN. Dicho Decreto prevé que el FRP tiene por objeto crear una facilidad financiera, con una vida limitada de aproximadamente 15 años; establece las fuentes de recursos, las instrucciones para el uso de los mismos y para su inversión; y las disposiciones para su administración, seguimiento y auditoría. El FRP permitirá dar un seguimiento transparente a la captación, canalización y destino de los recursos financieros que se usen en los programas y proyectos de la ERP.
- 2.20 Se acordó con el Prestatario que en el Reglamento de la Ley que crea este Fondo, se incorporará, entre otros, y en adición a los elementos mencionados en la cláusula 4.04 (k) del Contrato de Préstamo: (i) la definición del organismo responsable de las auditorías preventivas; (ii) la definición del organismo responsable del seguimiento y la evaluación de los avances físicos y financieros de la ERP y del seguimiento presupuestario; (iii) la limitación del uso de los recursos del FRP para la compra de tierras, sólo cuando sea parte de programas para la reducción de la pobreza; y (iv) la definición de la moneda en se mantendrán los recursos que reciba el Banco Central de Honduras como aporte al FRP

cuando no mantenga hasta el límite de los porcentajes en las monedas mencionadas en el Artículo 17.

- 2.21 El equipo de proyecto considera que el proyecto de decreto presentado al Congreso Nacional contiene los requisitos mínimos enunciados en la cláusula por lo que considera esta cláusula cumplida

***Cláusula 4.03 (i).*** *Que en el proyecto del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República del ejercicio fiscal del año 2002 se identifiquen los recursos correspondientes a la ERP, garantizando el seguimiento transparente del origen y destino de los recursos mediante el establecimiento de asignaciones presupuestarias dentro de estructuras programáticas específicas, eliminando el uso de asignaciones globales, incluso las de servicios centralizados.*

**Sustancialmente Cumplida.**

- 2.22 El objetivo de esta cláusula es fortalecer el Presupuesto General como herramienta de control y seguimiento de los recursos de la ERP. Además, se propone asegurar la transparencia mediante el estableciendo de procedimientos y controles que faciliten el seguimiento del origen y destino de los recursos de la ERP sin obstaculizar la ejecución de los programas.
- 2.23 Una parte importante de los programas y proyectos, incluidos en la ERP, será ejecutada por instituciones desconcentradas y descentralizadas. Los recursos del año 2001 asignados a estas instituciones se incluyeron en el presupuesto del organismo de adscripción bajo la figura de asignaciones globales o, en el mejor de los casos, de transferencias corrientes y de capital. Esta modalidad ocasionaba un sinnúmero de dificultades y falta de transparencia.
- 2.24 En relación con el documento Anexo de Presupuesto Consolidado de la ERP, año 2002, el equipo de proyecto considera que las disposiciones actuales garantizan la identificación del origen de los recursos correspondientes a la ERP. En los sectores de Educación y Salud se hicieron asignaciones globales que representan el 0.3% del presupuesto global. Esto se debió a que por razones técnicas/informática, en estos dos casos específicos no se pudo desagregar el objeto del gasto. Sin embargo, antes de imputar cualquier gasto a estas dos asignaciones globales, éstas deberán desglosarse por objeto específico del gasto y ser aprobada por SEFIN, según lo indicado en el artículo 7 de las Disposiciones Generales del Presupuesto del 2002, asegurando así la transparencia en el destino de esos recursos. Por ello, el equipo de proyecto considera que esta cláusula está sustancialmente cumplida.
- 2.25 La conclusión anterior se desprende de las siguientes evidencia presentadas por Gobierno de Honduras:
- (i) ***Nota de remisión al Congreso Nacional del Proyecto de Ley de Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República.*** Se recibió como evidencia el oficio No. SD-046 de la Secretaría de Finanzas dirigido al Congreso Nacional, donde se remiten los siguientes documentos: (a) la Exposición de Motivos; (b) Disposiciones Generales del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la

República; (c) el Presupuesto de Ingresos; (d) el Presupuesto de Egresos acompañado por dos documentos auxiliares: el Programa de Inversiones Públicas y el Presupuesto Consolidado de la ERP.

- (ii) ***Proyecto de Ley de Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República 2002.*** Se recibió el Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República, que se envió para la aprobación del Congreso Nacional. Si bien en este proyecto de ley constan las asignaciones globales referidas en el párrafo 2.24, el equipo considera que se garantiza el seguimiento transparente del destino de los recursos por lo explicado en el mismo párrafo.
- (iii) ***Documento Anexo de Presupuesto Consolidado de la ERP que muestre estructuras programáticas desagregadas al mínimo nivel de objeto del gasto, a las cuales se asignaron los créditos presupuestarios correspondientes a la ERP.*** El Presupuesto Consolidado de la ERP muestra todas sus estructuras programáticas desagregadas, con excepción de los dos casos mencionados en el párrafo 2.24.
- (iv) ***Proyecto de Disposiciones Generales del Presupuesto 2002 que especifique la prohibición de utilizar el renglón “asignaciones globales” incluso en los “servicios centralizados” para los programas de la ERP.*** El artículo 61 de las Disposiciones Generales del proyecto de Presupuesto (rectificación solicitada por la Secretaría de Finanzas con fecha 20 de noviembre) contiene una prohibición del uso de asignaciones globales, a la administración pública central y descentralizada, exceptuando las que ya aparecen en el Proyecto de Presupuesto del 2002 que corresponden a los casos de Educación y Salud antes mencionados.

**Cláusula 4.03 (j).** *Que las Disposiciones Generales del proyecto de Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República, ejercicio 2002, contenga una norma que exija la aprobación de los presupuestos del año 2002 de las entidades desconcentradas y descentralizadas que ejecutan o ejecutarían programas y proyectos incluidos en la ERP, previo a transferir los recursos que financian dichos programas y proyectos.* **Cumplida**

2.26 Con esta condición se procura evitar que las instituciones desconcentradas y descentralizadas ejecuten los presupuestos acordados con SEFIN sin tener un desglose de las asignaciones aprobado por dicha institución. Con esto se logra una mayor transparencia y se facilita el seguimiento físico y financiero de los programas.

2.27 Sobre la base de las evidencias presentadas por el Gobierno de Honduras, el equipo de proyecto verificó que las Disposiciones Generales del proyecto de Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República, ejercicio 2002, contiene en los Artículos 6 y 7 la solicitada en la cláusula.

**Cláusula 4.03 (k).** *Que se haya iniciado el proceso de regularización en la aprobación de los presupuestos de las entidades desconcentradas y descentralizadas que ejecutan programas de la ERP, con al menos, la aprobación de la SEFIN de los anteproyectos de presupuesto de 2001.* **Cumplida.**

2.28 El Gobierno de Honduras ha iniciado el proceso de regularización en las aprobaciones de los presupuestos de las entidades desconcentradas y descentralizadas. Se presentaron como evidencia los Dictámenes de la SEFIN sobre la aprobación del anteproyecto de presupuesto del 2001 de las siguientes entidades desconcentradas y descentralizadas que ejecutan programas de la ERP:

- (i) **Instituciones Descentralizadas:** (a) Dictamen del Anteproyecto de Presupuesto 2001 Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (IHNFA.); (b) Dictamen del Anteproyecto de Presupuesto 2001 Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE); y (c) Dictamen del Anteproyecto de Presupuesto 2001 Servicio Nacional de Acueductos y Alcantarillado (SANAA).
- (ii) **Instituciones Desconcentradas:** (a) Resolución No. 286 de aprobación de la transferencia de capital para el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS); (b) Resolución No.287 de aprobación de la transferencia de capital para el Programa de Asignación Familiar (PRAF); y (c) Resolución No. 293 de aprobación de la transferencia de capital para el Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible (PRONADERS).

2.29 Sobre la base de las evidencias presentadas por el Gobierno de Honduras, se considera esta cláusula cumplida.

**Cláusula 4.03 (l).** *Que se hayan aprobado y publicado, por parte del Gabinete Social, los lineamientos de elegibilidad para programas y proyectos en el marco de la ERP.* **Cumplida.**

2.30 Debido a que los costos de ejecución superan las estimaciones de recursos disponibles, es necesario definir la prioridad de los programas y proyectos a ser ejecutados en el marco de la ERP. Para lograrlo se requiere disponer de criterios claros y mecanismos generales para establecer la elegibilidad y la priorización de estos proyectos.

2.31 Los lineamientos de elegibilidad para programas y proyectos que se realizarán en el marco de la ERP fueron aprobados por el Gabinete Social con fecha 26 de julio. según Acta No. 001-GS-2001, basados en el documento de “Criterios y Mecanismos Generales para la Elegibilidad y Priorización de Acciones en el Marco de la ERP”, de julio del 2001. En este documento se presentan: (a) los criterios de elegibilidad y priorización de proyectos; (b) criterios de priorización por áreas y sectores y por acciones; (c) el marco operativo e institucional, donde se describe el rol del Gabinete Social, Consejo Consultivo, Secretaría de Finanzas, Secretaría de Estado y Entidades descentralizadas y desconcentradas; y (d) la promoción y descentralización.

2.32 Los lineamientos de elegibilidad presentados son técnicamente aceptables y cumplen con el objetivo de establecer criterios de elegibilidad para los programas y proyectos de la ERP. Estos pueden consultarse en la página Web [www.sdp.hn](http://www.sdp.hn), cumpliéndose con el requisito de su publicación. En consecuencia, se considera esta cláusula cumplida.

**Cláusula 4.03 (m).** *Que el Decreto que crea el FRP contenga las disposiciones de creación del Consejo Consultivo para la ERP, estipulando, al menos: las funciones de dicho Consejo, los*

*mecanismos de difusión, coordinación y articulación con otras instancias en diferentes niveles; y su integración por representantes del gobierno, de la sociedad civil y de observadores de la comunidad de donantes. **Cumplida.***

- 2.33 Esta cláusula busca institucionalizar la participación de los agentes no gubernamentales en la implantación de la ERP mediante la creación de un Consejo Consultivo (CC). Este organismo será el mecanismo de enlace entre el Gobierno de Honduras y la sociedad civil, y actuará como medio de consulta y de monitoreo en la implantación de la ERP. El CC estará conformado por representantes del Gobierno, de la sociedad civil y de la comunidad de donantes en calidad de observadores. La presencia de la sociedad civil fortalecerá el creciente proceso de participación democrática en el país, estimulará la priorización consensuada de proyectos, y lo que es más importante, contribuirá a la sostenibilidad de la ERP.
- 2.34 El proyecto de Decreto de Ley del Fondo para la Reducción de la Pobreza a que se refiere el párrafo 2.19 anterior contiene en el Capítulo II (Organización y Afectación de Recursos), Artículo 8 la creación del Consejo Consultivo para la ERP, como un ente colegiado y participativo, de asesoría al Gabinete Social. En los Artículos 6, 9, 10 y 11 del mismo Capítulo establece las funciones y los mecanismos de difusión, coordinación y composición solicitadas en esta cláusula.
- 2.35 El texto de este proyecto de Decreto en lo relacionado con el Consejo Consultivo, se considera adecuado para el objeto para el cual se creó. En consecuencia, se considera esta cláusula cumplida.

### III. CONCLUSIONES

- 3.1 Como se refleja en este documento las acciones para la transformación del marco institucional y la creación de los instrumentos necesarios para la implantación de la ERP han avanzado significativamente en este período en la dirección adecuada, sobre la base de los criterios acordados con el Gobierno de Honduras y los objetivos del Programa.
- 3.2 En base a las actividades realizadas y a la documentación presentada por el Prestatario, se considera que el Gobierno de Honduras ha dado cumplimiento satisfactorio a las condiciones especiales previas al desembolso del Primer Tramo del Financiamiento establecidas en la Cláusula 4.03 del Contrato de Préstamo 1087/SF-HO. Por lo tanto, se recomienda la aprobación del cumplimiento de dichas condiciones y la autorización del desembolso de los recursos del primer tramo del Préstamo 1087/SF-HO por un monto equivalente de hasta US\$15.000.000. Conforme con lo establecido en la Política OA 423-II (C y D), le compete al Jefe de División la autoridad para dicha aprobación.

# MEMORANDO

Clasificación de Archivo: (1087/SF-HO)

**RE2/SO2/248/2003**

**FECHA:**

**A:** Dennis E. Flannery  
Vicepresidente Ejecutivo

**VIA:** Miguel E. Martínez, Gerente  
Departamento Regional de Operaciones II

**DE:** Jennelle Thompson  
Jefe de Equipo de Proyecto, RE2/SO2

**ASUNTO:** HONDURAS. Programa de Transformación del Marco Institucional y Creación de los Instrumentos para la Implementación de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza. (Préstamo 1087/SF-HO). Informe de Desembolso de Recursos del Segundo Tramo de Financiamiento.

Para información del Directorio Ejecutivo, adjunto encontrará el informe para el desembolso del segundo y último tramo del préstamo correspondiente al Programa de la referencia.

Sobre la base del análisis y revisión de la información, actividades y evidencia presentada por las autoridades de Honduras, y de acuerdo a lo estipulado en la Norma OA-423 III.A del Manual de Administración de Operaciones, el Equipo de Proyecto considera que el Prestatario ha cumplido íntegramente con las condiciones previstas para el desembolso del segundo tramo del préstamo. Por lo tanto, la Administración del Banco procedería con el desembolso de los recursos del segundo tramo, previo cumplimiento del período de notificación al Directorio Ejecutivo, de acuerdo con lo previsto en el manual mencionado.

La Sra. Jennelle Thompson estará disponible en la extensión 2625 para cualquier consulta adicional.

Adjunto

Distribución Autorizada por:

\_\_\_\_\_  
Oficina Vicepresidencia Ejecutiva

Vo. Bo.: \_\_\_\_\_  
Helge Semb  
Representante, COF/CHO

Vo.Bo.: \_\_\_\_\_  
Christian Gómez Fabling  
Jefe, RE2/SO2

cc: Germán Paraud, FIN/CMS

Vo.Bo.: \_\_\_\_\_  
María Eugenia Nepote-Cit  
LEG/OPR

Sergio Ríos, COF/CHO

**HONDURAS**  
**PROGRAMA DE TRANSFORMACIÓN DEL MARCO INSTITUCIONAL Y CREACIÓN DE LOS**  
**INSTRUMENTOS PARA LA IMPLANTACIÓN DE LA ESTRATEGIA PARA LA REDUCCIÓN DE**  
**LA POBREZA**  
**(PRÉSTAMO 1087/SF-HO)**

**INFORME SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES CORRESPONDIENTES AL**  
**SEGUNDO TRAMO**

Prestatario:	República de Honduras
Monto del financiamiento:	US\$30 millones
Monto del segundo tramo:	US\$15 millones
Fecha de aprobación del préstamo:	3 de octubre de 2001
Firma del contrato de préstamo:	15 de octubre de 2001
Fecha de vigencia del contrato de préstamo:	8 de noviembre de 2001
Plazo para el último desembolso:	8 de mayo de 2004
Fecha y monto de desembolso del primer tramo:	5 de diciembre de 2001; US\$15 millones
Equipo de proyecto para el procesamiento del desembolso:	Juan Carlos de la Hoz (RE2/SO2); Martha M. Guerra (RE2/SO2); Cristina Landazuri-Levey (LEG/OPR); Gina Montiel (RE2/OD3); Sergio Rios (COF/CHO) y Jennelle Thompson (RE2/SO2), Jefe de Equipo.

**I. RESUMEN**

- 1.1 El propósito de este informe es: (i) revisar las medidas que ha tomado el Gobierno de Honduras para dar cumplimiento a las condiciones especiales previas al desembolso del segundo tramo del financiamiento según lo estipulado en la Cláusula 4.04 del Contrato de Préstamo; y (ii) informar al Directorio para que transcurrido el plazo requerido se realice el desembolso.
- 1.2 Las medidas incorporadas como condiciones previas al desembolso del segundo tramo del financiamiento fueron diseñadas con el objeto de impulsar la implantación de mecanismos eficientes y transparentes para la ejecución de la Estrategia para la Reducción de Pobreza (ERP), a saber: (i) la creación y consolidación del esquema institucional para la formulación, seguimiento y evaluación de las políticas en materia social en línea con la ERP; (ii) la puesta en marcha de instrumentos financieros para canalizar los recursos provenientes del alivio de la deuda; y (iii) la institucionalización de la participación de agentes no gubernamentales en la implantación de la ERP.



- 1.3 En cumplimiento con las medidas de política del segundo tramo del financiamiento, el Gobierno de Honduras ha logrado armar un marco operacional sólido para la implantación de la ERP. Este marco implica la aplicación de procesos modernos de administración pública y del manejo transparente de recursos públicos internos y externos, cambios sin precedente en el país. En particular, esta nueva modalidad de administración pública fomenta procesos de toma de decisiones, de seguimiento y evaluación, y de comunicación social basados en la acción coordinada de la sociedad civil y de todas las instituciones comprometidas en la implantación de la ERP.
- 1.4 En resumen, los avances registrados a la fecha en las acciones tomadas por el Gobierno, han permitido lograr un cumplimiento satisfactorio de las metas propuestas para el desembolso del segundo y último tramo de financiamiento, tal como se aprecia en el presente informe.

## **II. ANTECEDENTES**

- 2.1 El 3 de octubre de 2001, el Directorio Ejecutivo del Banco aprobó un préstamo sectorial social (1087/SF-HO) para el “Programa de Transformación del Marco Institucional y Creación de los Instrumentos para la Implantación de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza”, hasta por el equivalente de US\$30 millones. Esta operación fue diseñada para ser desembolsada en dos tramos, el primero hasta por el equivalente de US\$15 millones, que se desembolsó el 5 de diciembre de 2001; y el segundo hasta por el equivalente de US\$15 millones.

### **A. El Programa**

- 2.2 El objetivo principal del Programa es apoyar una sostenida reducción de la pobreza en el mediano plazo. Para lograrlo, se requería una adecuada implantación de la ERP, la cual facilitaría el arribo de Honduras al punto de cumplimiento de la iniciativa Programa para los países muy endeudados (PPME)<sup>1</sup>. A su vez, la implantación de la ERP requería cambios tanto institucionales como en la manera de formular las políticas de reducción de la pobreza.
- 2.3 Los objetivos específicos a alcanzar para originar estos cambios son: (i) apoyar la creación del marco institucional que permita la toma de decisiones para la asignación de los recursos con un enfoque interinstitucional y transparente; (ii) apoyar la creación de los mecanismos de seguimiento de implantación de la ERP; (iii) apoyar la creación de los instrumentos financieros necesarios para canalizar los recursos provenientes del alivio de la deuda y darles seguimiento; (iv) contribuir en el desarrollo de esquemas que permitan la participación de la sociedad civil en la implantación de la ERP; y (v) favorecer las condiciones para la creación de un marco macroeconómico que proteja el gasto de los programas orientados a la reducción de la pobreza.

---

<sup>1</sup> Conocido en inglés como el “Heavily Indebted Poor Countries Initiative” o “HIPC”.

- 2.4 Para alcanzar los objetivos descritos anteriormente, el Programa comprende la ejecución de tres componentes: (i) la creación de un marco institucional e instrumental que permita ejecutar exitosamente la ERP; (ii) la creación de los instrumentos financieros para la implementación de la ERP; y (iii) la creación de un espacio de amplia participación ciudadana para la consulta y rendición de cuentas.

## **B. Acciones programáticas ejecutadas**

- 2.5 **Marco institucional e instrumental.** El Programa impulsó la creación y puesta en marcha de un esquema institucional moderno que facilita la coordinación intersectorial de los ejecutores de la ERP, para la instrumentación de políticas sociales. Se atendieron dos aspectos: el aspecto institucional que es el apoyo técnico al Gabinete Social y el aspecto instrumental que es el seguimiento de los indicadores de la ERP y sus programas. En cuanto al aspecto institucional, el Gobierno logró: (i) reformar la organización institucional de la Unidad de Apoyo Técnico (UNAT) de la Presidencia para apoyar la implantación de un plan de acción en esencia multisectorial; (ii) establecer mecanismos oficiales de consulta interinstitucional para fortalecer la coordinación de la ERP; (iii) poner en marcha esquemas para mejorar la calidad de datos en el sector social y la capacidad de análisis para poder utilizar los indicadores de pobreza en forma oportuna para la toma de decisiones de política y presupuesto; y (iv) implantar mecanismos adecuados de difusión pública de las inversiones y logros obtenidos en la ejecución de la ERP.
- 2.6 En cuanto a lo instrumental, el Programa apoyó el desarrollo de las instancias que dan seguimiento a los indicadores de la ERP y a los avances físicos y financieros de sus programas. Este nuevo esquema institucional, basado en un enfoque integral de planificación y seguimiento participativos de los programas de la ERP, contribuirá a mejorar la focalización en la asignación de los recursos fiscales dirigidos a los más pobres.
- 2.7 **Instrumentos Financieros de la ERP.** Como consecuencia de la implantación de las decisiones de política tomadas por las autoridades hondureñas, el Programa impulsó el establecimiento de los mecanismos financieros y presupuestarios para garantizar la transparencia en la captación, asignación y ejecución de los recursos destinados a financiar la ERP. Cabe destacar la creación de la facilidad financiera llamada Fondo para la Reducción de la Pobreza (FRP), para canalizar todos los recursos que apoyan la implantación de la ERP, sean de fuentes internas o externas, lo que permitirá dar flexibilidad al manejo de recursos para el financiamiento de la ERP. Adicionalmente SEFIN introdujo modificaciones en las estructuras y clasificadores presupuestarios del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República que permiten identificar todos los proyectos y programas de la ERP distinguiendo, además, aquellos programas que serán financiados con recursos provenientes del alivio de la deuda. El sistema registra no solo el flujo de recursos sino también el grado de cumplimiento de las metas físicas de los

programas. Esto permite una asignación presupuestaria más eficiente en función de metas de desempeño y un mejor seguimiento en los programas.

- 2.8 Dentro del marco de la evaluación de la instrumentación de la ERP, las autoridades han revisado el programa que contempla la estrategia para los próximos años, priorizando los ejes más importantes y ampliando el seguimiento de la ERP para incluir el gasto social financiado por el Gobierno en los distintos sectores que contribuyen también al cumplimiento de las metas de la estrategia. Para dar seguimiento a estas modificaciones, el Banco continuará apoyando el seguimiento presupuestario de la ERP a fin de dar un seguimiento a los indicadores físicos y financieros.
- 2.9 **Participación Ciudadana.** Este componente institucionalizó la participación de los agentes no gubernamentales –involucrados en la implantación de la ERP– mediante la creación de un Consejo Consultivo. Las funciones de este organismo son de carácter consultivo del Gabinete Social en temas relacionados con la identificación, elegibilidad, priorización y monitoreo de los programas y proyectos de la ERP. Está conformado por representantes del gobierno, de la sociedad civil y de la comunidad de donantes, estos últimos en calidad de observadores. Se considera que la representatividad de la sociedad civil en el Consejo fortalecerá el creciente proceso de participación democrática en el país, estimulará la priorización consensuada de proyectos, y más importante, contribuirá a la sostenibilidad de la ERP.
- 2.10 Concretamente, las medidas de política ejecutadas por el Gobierno en colaboración con la sociedad civil como parte del Programa Sectorial, han ayudado a establecer un marco operacional para la implantación exitosa de la ERP. Como resultado, se cuenta actualmente con un marco institucional bien definido, se han establecido los mecanismos de focalización, y se avanza en el desarrollo de los sistemas de seguimiento y evaluación de medidas de políticas, proyectos e indicadores de la ERP.

### III. CONDICIONES PREVIAS AL DESEMBOLSO DEL SEGUNDO TRAMO

- 3.1 A continuación se presenta un análisis de la información presentada por el Gobierno de Honduras en cumplimiento de las condiciones establecidas en la Cláusula 4.04 de las Estipulaciones Especiales del Contrato de Préstamo para el desembolso del Segundo Tramo de Financiamiento.

***CLÁUSULA 4.04 (a). Que se mantenga un entorno macroeconómico consistente con los objetivos del Programa. Cumplida.***

- 3.2 A fin de enfrentar la débil situación fiscal, desde su primer año de gobierno la nueva administración, en mayo 2002, instrumentó medidas orientadas a aumentar los ingresos fiscales a través de la ampliación de la base tributaria, la eliminación de exoneraciones, el fortalecimiento de la administración tributaria y aduanera, las cuales fueron acompañadas por medidas de reducción del gasto.

- 3.3 Sin embargo, los compromisos salariales existentes, los costos de la ley de protección al productor agropecuario y el costo del manejo de las dificultades existentes en el sistema financiero hicieron necesaria la aprobación de dos nuevas rondas de ajustes de ingresos y gastos, a mediados y a finales de 2003.
- 3.4 El objetivo de estos ajustes es reducir el déficit del sector público, disminuir la participación de los salarios en los gastos y generar el ahorro corriente necesario para financiar los gastos contemplados en la ERP, al tiempo que el déficit del sector público combinado se reduzca a un tamaño consistente con el financiamiento concesional que puede recibir el país.
- 3.5 Con el respaldo de estas acciones que ya se están implementando, el Gobierno de Honduras, llegó a un acuerdo en febrero de 2004 con el FMI para un programa bajo la facilidad de crecimiento y reducción de la pobreza para el período 2004-2006.
- 3.6 Los objetivos del programa son elevar la tasa de crecimiento de 3,2% en 2003 a 4,5% en el período 2006-2008, continuar reduciendo la inflación a nivel de la correspondiente a sus socios comerciales, alcanzar el punto de culminación de la iniciativa de países pobres altamente endeudados para 2005 y reducir la pobreza en línea con las metas establecidas en la ERP.
- 3.7 En este contexto, la política fiscal es un elemento fundamental del programa, al requerirse un aumento del ahorro corriente del sector público que permita el aumento en la inversión y en los gastos de reducción de pobreza con el espacio que debe liberar la reducción en los salarios.
- 3.8 Es así como desde el inicio del programa se plantea una reducción de la nómina salarial del sector público, lo que sucede en Honduras por primera vez desde 1997, acompañada por la eliminación gradual de los regímenes especiales de remuneraciones, los cuales se consolidarán en una sola política salarial del gobierno a final de 2006, permitiendo con ello el establecimiento de los salarios en línea con los objetivos de la política fiscal. A fin de contrarrestar los riesgos del ciclo político el programa, instrumenta desde el inicio, medidas de ingresos que apoyan la consolidación del cuadro fiscal y que hacen posible la sostenibilidad fiscal del país. Todas estas medidas fueron tomadas a finales de 2003.
- 3.9 El programa compatibiliza la consolidación de las finanzas públicas con los gastos para apoyar la ERP, contemplando una ampliación de la cobertura del seguimiento del gasto y un aumento sostenido del mismo a fin de poder alcanzar las metas establecidas en dicha estrategia.
- 3.10 El Gobierno ha avanzado en la instrumentación de reformas estructurales, registrándose avances significativos en la reforma del sector financiero, la apertura de la economía la cual se profundizará con la implementación del acuerdo de libre comercio para Centroamérica (CAFTA), la apertura del sector

telecomunicaciones, el marco legal e institucional del sector agua potable y saneamiento y la instrumentación de medidas orientadas a mejorar la posición financiera de las empresas públicas. Estas reformas serán profundizadas durante la ejecución del programa, las cuales serán respaldadas con programas del Banco Mundial y del BID.

- 3.11 Durante el diseño y la negociación del programa, el Gobierno ha abierto un proceso de diálogo con todos los sectores conducente al logro de un pacto fiscal que permita aglutinar el consenso sobre el programa y realizar los avances necesarios y en forma sostenida sobre la consolidación macroeconómica, la reactivación del crecimiento y la implementación de la estrategia de reducción de la pobreza.
- 3.12 Con la instrumentación del programa con el FMI se mejorarán las perspectivas macroeconómicas del país. Honduras tendrá acceso a mayores recursos de financiamiento externo y avanzará en el cumplimiento de las condiciones para arribar al punto de culminación del PPME, lo que a su vez le permitirá nuevamente beneficiarse de alivio de deuda bajo la citada iniciativa. Por todo lo señalado anteriormente, se considera que el país tiene un entorno macroeconómico consistente con los objetivos del Programa, por lo cual se ha cumplido con lo establecido en la cláusula.

***CLÁUSULA 4.04 (b) Que se haya integrado el equipo técnico interinstitucional y que se haya aprobado el manual operativo que describe la operativización de los mecanismos institucionales planteados en el diseño al que se refiere el literal (b) de la Cláusula 4.03 anterior.<sup>2</sup> Cumplida.***

- 3.13 El Grupo Técnico Institucional (GTI) se instaló el 5 de abril del 2002 y fue ratificado formalmente por el Gabinete Social mediante Acta No. 002 del 1 de junio del 2002. Tiene como objetivo principal apoyar al Gabinete Social en los diversos procesos relacionados con la implementación, seguimiento y monitoreo de la política social y de la ERP, asegurando un trabajo coordinado entre las diferentes instituciones involucradas, teniendo como marco orientador el Plan de Gobierno.
- 3.14 El GTI está integrado por los viceministros de doce Secretarías de Estado así como los titulares del Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), el Programa de Asignación Familiar (PRAF), y el Instituto Nacional de la Mujer (INAM). Adicionalmente para el cumplimiento de sus funciones cuenta con el apoyo de otras instancias públicas.
- 3.15 El manual operativo se aprobó en una reunión del GTI el 6 de junio de 2002. Dicho manual describe la operativización de los mecanismos institucionales para

---

<sup>2</sup> ***Cláusula 4.03 (b). Que se hayan diseñado mecanismos institucionales, incluyendo la creación de un equipo técnico interinstitucional, para la programación y la priorización de programas y proyectos de la ERP que aseguren el trabajo coordinado con las diferentes instituciones involucradas en la implementación de la ERP.***

la programación y priorización de programas y proyectos de la ERP. Se detallan las funciones del GTI y aquellas de las instancias de apoyo, las normas de trabajo, tales como el llamado a sesiones, las normas de asistencia, el procedimiento para las discusiones, quórum, cómo se tomarán las decisiones y cómo se elaborará la ayuda memoria. La coordinación del GTI está a cargo del Viceministro de la Secretaría del Despacho Presidencial (SDP) con el apoyo de La Unidad de Apoyo Técnico (UNAT).

- 3.16 La composición del GTI y su relación estrecha con las instancias de apoyo aseguran su operatividad como una entidad técnica para discutir aspectos interinstitucionales implicados en la programación y priorización de los proyectos de la ERP. Por ello, el equipo de proyecto considera que se ha cumplido con lo dispuesto en esta cláusula.

***CLÁUSULA 4.04 (c) Que se haya realizado la programación y priorización de programas y proyectos de la ERP, con base en los mecanismos de coordinación a los que se refiere el literal (b) de la Cláusula 4.03 anterior. Cumplida.***

- 3.17 Como evidencia, se presentó un listado de programas y proyectos priorizados para el período 2003 a 2006 y aprobados por el Gabinete Social mediante Acta No. 003 del 23 de febrero del 2002. Mediante esta priorización se busca lograr una asignación racional y eficiente de los recursos que serán destinados al FRP. Los principales aspectos considerados como parte de este proceso fueron: (i) la cobertura de población pobre en zonas de pobreza; (ii) la contribución al cumplimiento de metas de la ERP; (iii) la vinculación o complementariedad con otros proyectos de igual objetivo; (iv) la sostenibilidad; (v) la equidad de género; y (vi) la incidencia en el aumento de empleo y/o del ingreso familiar. Sobre la base de estos criterios técnicos, a cada uno de los 77 programas y proyectos de la ERP se le otorgaron entre 0 y 3 puntos y una calificación de “A” hasta “D”, luego éstos se ordenaron en forma descendente.
- 3.18 Este proceso de priorización facilita la asignación de recursos por la SEFIN a los programas y proyectos de la ERP. No obstante la presente priorización, cada año se hará una revisión de prioridades y se harán las correcciones que se consideren necesarias, tomando como base los niveles de ejecución observados, el impacto de los programas y proyectos, y los cambios en las condiciones sociales y económicas del país.
- 3.19 En el Informe de Avance y Actualización de la ERP del 2003, la actual administración del Estado ha priorizado tres áreas principales para las inversiones futuras: (i) reactivación económica y generación de empleo; (ii) desarrollo de capital humano; y (iii) justicia y seguridad ciudadana. Dichas prioridades están cruzadas por tres ejes transversales que son el cuidado del ambiente y la prevención de riesgos; la equidad de género; y la descentralización. Todos y cada uno de estos compromisos son coherentes con las medidas de política y áreas programáticas del documento original de la ERP.

- 3.20 El equipo de proyecto considera que la programación y priorización de programas y proyectos de la ERP ha sido realizada con base en los mecanismos acordados para el primer tramo así considera esta cláusula cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (d) Que el equipo de análisis de la ERP, al que hace referencia el literal (c) de la Cláusula 4.03 anterior, esté operando en la SDP.<sup>3</sup>***  
**Cumplida.**

- 3.21 El equipo de análisis es la instancia responsable de llevar a cabo las acciones necesarias que aseguran la efectiva ejecución de los procesos vinculados a la implementación, seguimiento y evaluación de la ERP. El equipo está conformado por analistas de la UNAT y ha venido desarrollando acciones puntuales a partir del segundo semestre de 2001.
- 3.22 El equipo de análisis ha tenido un rol instrumental en la revisión y finalización del documento ERP así como la elaboración de los perfiles de los diferentes programas y proyectos. Así mismo trabajó en la creación de mecanismos para apoyar la implantación de la ERP entre los que destacan los siguientes productos: criterios y mecanismos para la elegibilidad y priorización de acciones en el marco de la ERP; propuesta para la coordinación interinstitucional para la implementación de la ERP; y lineamientos para el plan de capacitación del equipo de análisis de la UNAT. También participó en diversas reuniones técnicas con la sociedad civil y cooperantes para analizar temas relacionados con la formulación y seguimiento de la ERP. A partir del primer semestre del año 2002 el equipo de análisis ha venido haciendo presentaciones a los miembros de los Gabinetes Social y Económico de los avances y estado actual de la ERP y del cronograma de trabajo anual. En 2003, se encargó de producir el informe de avance y actualización de la ERP, el cual fue objeto de un proceso extensivo de consulta a nivel técnico y político. Adicionalmente, los analistas participaron en la revisión y ajuste final de la propuesta de proyecto de la Ley del Fondo para la Reducción de Pobreza.
- 3.23 Como parte del proceso de fortalecimiento de las capacidades del equipo, los analistas han participado en diversos eventos de capacitación, incluidas pasantías a Bolivia para conocer los procesos de participación de la sociedad civil en la formulación de la ERP y talleres sobre los temas de gasto social y sostenibilidad de la ERP.

---

<sup>3</sup> ***Cláusula 4.03 (c).*** *Que se haya conformado en la Secretaría de Estado en el Despacho Presidencial (SDP) un equipo de análisis de la ERP (EDA) con capacidades analíticas y de informática para el asesoramiento técnico al Gabinete Social con, al menos, las siguientes funciones: (i) con apoyo de SEFIN, realizar una propuesta de priorización anual de los programas de la ERP; (ii) con apoyo de SEFIN, elaborar informes de avance de la ERP, que incluyan el avance de los programas y proyectos de la ERP, divulgarlos y proponer las medidas correctivas que fuesen necesarias; (iii) apoyar en el desarrollo y dar seguimiento a los indicadores de pobreza; (iv) apoyar a las Secretarías de Estado en el desarrollo de los procedimientos operativos para la ejecución de la ERP y en el desarrollo de los mecanismos de focalización; y (v) realizar la coordinación inter- institucional.*

- 3.24 Las evidencias presentadas demuestran claramente que el equipo de análisis de la ERP está operando en la SDP y está llevando a cabo las funciones que le corresponden, por ello se considera está cláusula cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (e) Que el sistema de difusión pública, al que hace referencia el literal (d) de la Cláusula 4.03 anterior, se encuentre funcionando.<sup>4</sup>***  
**Cumplida.**

- 3.25 El sistema de difusión pública cuyo diseño se presentó como condición de desembolso del primer tramo, se inauguró oficialmente el 8 de agosto de 2002 con la apertura del centro de información ubicado en la Dirección de Comunicación Institucional de la SEFIN. Este centro está a disposición del público y tiene el propósito de promover el flujo de información desde el gobierno hacia los ciudadanos a fin de garantizar la transparencia en la ejecución de la ERP. El público puede acceder a informes sobre la ejecución física y financiera de la ERP; los recursos dirigidos a proyectos de la ERP en los varios sectores; el gasto social; los reglamentos del FRP y del Consejo Consultivo; acuerdos HIPC; así como otras publicaciones relacionadas.
- 3.26 Un elemento fundamental del sistema de difusión pública es el sitio web [www.sefin.hn](http://www.sefin.hn) que contiene en gran parte la misma información del centro pero que tiene la ventaja de que es accesible a los que no viven en la ciudad capital del país. Adicionalmente se ha incluido dentro de la página web de la Secretaría de la Presidencia [www.sdp.gob.hn](http://www.sdp.gob.hn) un espacio donde se brinda información de avance de indicadores, acciones y proyectos de la ERP. Se han distribuido más de 1.000 ejemplares de la ERP a entidades públicas, privadas, de la sociedad civil, y de la comunidad donante. Para complementar las evidencias, se presentó un juego de recortes de prensa del último año relacionados a la ERP.
- 3.27 Durante el año 2003, el Gobierno sometió un primer borrador del Informe de Avances de Actualización de la ERP a consulta con la Sociedad Civil y la Comunidad Internacional de Cooperantes. La consulta se desarrolló utilizando una metodología que facilitó la reflexión, el análisis y la documentación del proceso. Se realizaron talleres con las siete Mesas Sectoriales y los nueve sectores de la Sociedad Civil, en los cuales participaron aproximadamente 455 personas. Este proceso de consulta tuvo sus alcances ya que logró reactivar, sensibilizar y crear una mayor apertura por parte de la sociedad civil a la ERP. También se generaron nuevas expectativas e interés respecto de la ejecución, seguimiento y evaluación de la ERP.
- 3.28 El informe final del avance del primer año de ejecución de la ERP plantea una rearticulación del presupuesto de la ERP, el cual cumple con los requisitos del FMI y Banco Mundial para un sistema de seguimiento del gasto en pobreza para los países HIPC. Además, se plantea desarrollar una nueva programación de recursos

---

<sup>4</sup> ***Cláusula 4.03 (d).*** *Que se haya diseñado un sistema de difusión a nivel central y municipal sobre las asignaciones de recursos de la ERP, la evolución de los indicadores de la ERP y los avances logrados por sus programas y proyectos.*



para cumplir con las prioridades establecidas en la ERP, para lo cual se están realizando estudios para mejorar la cuantificación de costos para cada una de las metas principales. En este contexto se están gestionando recursos adicionales para cumplir con las metas claves en campos como educación básica, salud primaria, agua y saneamiento y servicios de infraestructura.

- 3.29 Sobre la base de las evidencias presentadas por el Gobierno de Honduras, es evidente que el sistema de difusión cuyo diseño se presentó como condición del primer tramo está funcionando bien y por ello, se considera esta cláusula cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (f) Que se presente el diseño final del SIERP, acordado con el Consejo Consultivo para la ERP y aprobado por el Gabinete Social, que contenga los arreglos institucionales, las bases técnicas, los mecanismos de coordinación con otros donantes, así como los mecanismos de consulta y difusión de los informes producidos, de conformidad con lo acordado entre el Prestatario y el Banco. Cumplida.***

- 3.30 El Sistema de Indicadores de la ERP (SIERP) será un instrumento de coordinación, sistematización y difusión de datos y reportes relacionados a la medición del avance de implementación y resultados de la ERP. Dicho sistema proveerá información de calidad a los gestores de políticas y a la sociedad civil, centralizará los indicadores asociados a la ERP que permitan hacer correcciones o ajustes de políticas, programas y proyectos. Estará constituido por el conjunto de instituciones, sistema e instrumentos que manejan información sobre indicadores socioeconómicos y sobre el cumplimiento de metas.
- 3.31 El informe del diseño final fue presentado al Banco y describe los aspectos conceptuales para el establecimiento del SIERP; el marco institucional; los indicadores de la ERP; el plan de monitoreo de los indicadores; los procesos de difusión y consulta de los resultados; y el presupuesto general para poner en operación al SIERP. Adicionalmente, cabe mencionar que se ha definido un juego de indicadores intermedios (los actuales de la ERP muestra principalmente indicadores de impacto final) con el propósito de enfocar las acciones más importantes de cada sector o subsector. Los indicadores se presentan por grupos temáticos y se incluyen explicaciones sobre metodología, mecanismos de recolección, procesamiento y análisis de datos, frecuencia de recolección y otros aspectos relacionados. Es importante notar que los indicadores de la ERP serán producidos por las instituciones sectoriales participantes en la medida posible. El SIERP generará solamente aquellos indicadores secundarios y globales que dichas instituciones no puedan producir. Esto permitirá un manejo transparente de la información.
- 3.32 Durante 2003, la Secretaría de la Presidencia con el apoyo de la SEFIN, realizaron acciones iniciales para la implementación del SIERP como son: (i) reuniones de coordinación en el Gabinete Social y el GTI; (ii) designación de responsables en la UNAT y en las Unidades de Planificación y Evaluación de la

Gestión-UPEG; y (iii) desarrollo de soporte tecnológico para el funcionamiento del SIERP. El Banco aprobó recientemente la Cooperación Técnica No Reembolsable ATN/SF-8447-HO, Implementación del SIERP por US\$150.000.00 para continuar apoyando al gobierno en esta tarea. Además, se ha incluido el apoyo necesario para su instrumentación en el Programa de Gestión Fiscal (HO-0208) que vincula el seguimiento de la ERP al presupuesto por resultados. Cabe destacar, que la comunidad de cooperantes ha definido al SIERP como el instrumento básico para medir los avances en la ERP, y realizar los ajustes correspondientes a los programas y proyectos allí definidos.

- 3.33 El Gabinete Social aprobó el informe que contiene el diseño final del SIERP en su reunión del 7 de septiembre de 2002 mediante Acta No. 004 y el Consejo Consultivo aprobó el mismo el 10 de septiembre de 2002 mediante Acta No. 001. El equipo de proyecto considera que el diseño final del SIERP contiene todos los elementos mencionados en la condición acordada con el Banco y que son necesarios para evaluar el grado en que se van cumpliendo los objetivos y metas de la ERP, y por eso considera esta cláusula cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (g) Que se presente un plan de seguimiento de los indicadores de la ERP aprobado por el Gabinete Social y que contenga: (i) la evaluación de la metodología de recolección de la información y validación de su calidad; y (ii) la periodicidad del monitoreo. Cumplida.***

- 3.34 El Plan de seguimiento de los indicadores de la ERP ha sido presentado al Banco y propone el establecimiento de una base de datos integrada a los sistemas de información existentes, la cual recogerá la información de avance de manera sistematizada y organizada, y permitirá la elaboración de reportes de seguimiento trimestral, semestral y anual. Esta contempla también el acceso en línea por parte de usuarios autorizados. Para esta fase inicial, se propone que el Sistema Nacional de Evaluación de la Gestión (SINEG) sea el instrumento que provea al SIERP de la información de avance de los indicadores intermedios (de gestión), de acciones de política y cartera de proyectos que estén relacionados con la ERP. El SINEG estaría integrado a los actuales sistemas de información de proyectos<sup>5</sup> y con las diferentes instituciones sectoriales para los indicadores intermedios y acciones de política. Se propone que las bases de datos del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) y del Banco Central sean las que recojan la información de impacto y resultados. Estas bases de datos convergerían en el SIERP para los indicadores relacionados a la ERP.
- 3.35 A partir del análisis de necesidades de los sistemas de información, se ha identificado que en la mayor parte de las instituciones sectoriales, los sistemas son débiles. Los mecanismos de recolección de la información no son óptimos y la tecnología puede ser mejorada para garantizar información de calidad. Por ello, el

---

<sup>5</sup> Estos sistemas incluyen: Sistema de Inversión Público (SISPU); Sistema de Administración Financiera Integrada (SIAFI); y Sistema de Información Nacional de Cooperación Internacional (SINACOIN).

plan de seguimiento presenta acciones de corto, mediano y largo plazo destinadas a mejorar la calidad y confianza de los datos.

- 3.36 Cabe destacar el rol del INE como ente rector de las estadísticas nacionales, encargado de normar la producción de indicadores básicos de seguimiento de la ERP. Ya se ha iniciado un proceso de análisis de las normas y mecanismos de producción de indicadores sociales en cada institución gubernamental para mejorar la calidad y confiabilidad de los datos.
- 3.37 El plan de seguimiento descrito arriba contiene los requisitos mínimos para el monitoreo de los indicadores de la ERP y el mismo fue aprobado por el Gabinete Social el 7 de septiembre de 2002. Por ello se considera esta cláusula cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (h) ). Que se presente el diseño final del sistema BIP-SISPU, al que hace referencia el literal (f) de la Cláusula 4.03 anterior y que se haya probado su funcionamiento a través de una experiencia piloto.<sup>6</sup> Cumplida.***

- 3.38 El Banco Integrado de Proyectos (BIP) es el instrumento operativo del Sistema de inversión del sector público (SISPU) que sirve para establecer una eficiente y eficaz selección, priorización y control de la inversión pública en todas las etapas del ciclo de vida de los proyectos. El BIP incluye dentro de un solo paquete un juego completo de funciones: recolección de datos, actualizaciones vía internet, consultas de datos en línea y la capacidad de generar una variedad amplia de tablas, gráficas, mapas e informes. Como evidencias para mostrar cumplimiento con esta condición, el ejecutor presentó el diseño final, el Manual del Usuario que se pone a disposición de los técnicos y administradores del BIP y un informe sobre la experiencia piloto en la Secretaría de Salud.
- 3.39 Las evidencias presentadas detallan los objetivos y componentes del sistema BIP-SISPU. El Manual del Usuario explica como acceder al BIP a través de internet y en las computadoras de las Unidades Ejecutoras; generar en las diferentes pantallas los requerimiento de información confiable y oportuna; y ordenar los resultados.
- 3.40 Se tomó como piloto la Unidad de la Secretaría de Salud (SS) por su papel preponderante dentro de la ERP, el contar con personal apropiadamente capacitado y con el equipo de cómputo necesario y actualizado. El ensayo involucró el trabajo de llenar los módulos del BIP con la información requerida para los diez proyectos que tiene la SS, la capacitación de personal clave, asistencia técnica, así como la realización de seminarios dirigidos a las autoridades principales de la institución. El Ministerio informó que el BIP constituye una herramienta eficiente y necesaria para acceder a la información de los proyectos incorporados.

---

<sup>6</sup> ***Cláusula 4.03 (f).*** *Que se hayan contratado los servicios de consultoría para desarrollar el Banco Integrado de Proyectos del Sistema de Inversión del Sector Público (BIP-SISPU) para el seguimiento de los programas y proyectos de la ERP en todo su ciclo de proyecto.*

- 3.41 Sobre la base de las evidencias presentadas por el Gobierno de Honduras, está claro que el diseño final del sistema BIP-SISPU es adecuado para cumplir con sus propósitos, por lo cual se considera esta cláusula cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (i). Que se presenten informes al Gabinete Social de: (i) el estado de los indicadores de la ERP durante el segundo semestre del año 2001; y (ii) seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas de la ERP, con base en la información producida por la SEFIN. Cumplida.***

- 3.42 Mediante oficio No. DIR-145-2002 la UNAT remitió al Gabinete Social un informe de avance en la implementación de la ERP que presenta indicadores sociales al año 2001 así como la ejecución de los programas y proyectos de la ERP. También se remitió en el año 2003 el Informe de Avance y Actualización de la ERP.

- 3.43 La ERP plantea una serie de metas al 2015. La viabilidad de estas metas requiere de una tasa adecuada de crecimiento económico sostenido, de voluntad política para aumentar el gasto social, y de decisión para avanzar en los procesos de transformación nacional en áreas fundamentales. A fin de poder monitorear los avances hacia el logro de estas metas se ha definido un juego de 24 indicadores relacionados a salud, educación, agua y saneamiento, género y sostenibilidad ambiental. Los informes presentados al Gabinete Social detallan el estado de los indicadores sociales que corresponden a la ERP.

- 3.44 Los proyectos en ejecución corresponden a las seis áreas programáticas de la ERP. El informe remitido al Gabinete Social identifica por cada proyecto el presupuesto aprobado y ejecutado, gastos de inversión y los administrativos, así como las fuentes de financiamiento. Así mismo, detalla el cumplimiento de metas físicas, los problemas que han restringido los avances si fuera el caso, y sugerencias para facilitar la ejecución. Adicionalmente se destaca la tendencia al incremento en los últimos años del gasto social del Gobierno Central. A fines de 2002, el gasto social representó 49% del gasto total, encima de la meta de 46% prevista para el año y cerca del 50% en la ERP para el año 2005.

- 3.45 Sobre la base de evidencias presentadas, el equipo de proyecto considera está cláusula cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (j). Que se encuentre en vigencia el Decreto de creación del Fondo para la Reducción de la Pobreza (FRP) de acuerdo con lo estipulado en el literal (h) de la Cláusula 4.03 anterior.<sup>7</sup> Cumplida.***

- 3.46 El Decreto legislativo de creación del FRP fue aprobado por el Congreso Nacional el 24 de abril de 2002 y publicado en el diario oficial “La Gaceta” el 30

---

<sup>7</sup> ***Cláusula 4.03 (h). Que se haya presentado al Congreso Nacional el proyecto de Decreto mediante el cual se crea el Fondo para la Reducción de la Pobreza (FRP), el mismo que deberá contener como mínimo: objetivos, duración, características, fuentes de recursos, instrucciones para el uso de los mismos y para su inversión; y las disposiciones para su administración, seguimiento y auditoría.***

de abril de 2002, fecha de su entrada en vigencia. Dicho decreto establece el Fondo como un instrumento financiero para apoyar la ejecución de programas y proyectos que formen parte de la ERP con una duración igual al período de ejecución de la ERP, pero en todo caso, no menor de quince años prorrogables. En el decreto se establecen las fuentes de recursos así como disposiciones para la utilización, administración, inversión y auditoría de los mismos. También establece las responsabilidades de los organismos involucrados en el funcionamiento del FRP, principalmente el Gabinete Social, el Consejo Consultivo, la Unidad de Apoyo Técnica de la Presidencia, la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas y el Banco Central de Honduras.

- 3.47 Los recursos que constituyen el FRP no podrán ser utilizados ni transferidos para ningún propósito distinto del establecido en la Ley. El Gabinete Social, asesorado por el Consejo Consultivo será la instancia que asegurará la transparencia y el cumplimiento adecuado de los objetivos para los cuales se crea el FRP. Estas dos instancias establecerán la elegibilidad y prioridad de programas y proyectos a ser financiados con recursos del FRP, y definirán las orientaciones para el uso de los recursos para financiar los programas y proyectos elegibles.
- 3.48 El Decreto en vigencia contiene los requisitos enunciados en la cláusula que constituye un marco institucional adecuado para la captación y uso de recursos dirigidos a la ERP, por lo que considera esta cláusula cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (k). Que se encuentre en vigencia el Reglamento del FRP, el mismo que deberá contener, como mínimo: (i) los procedimientos para la presentación y selección de programas y proyectos para ser financiados con recursos del FRP; (ii) la descripción de las funciones de las unidades de la SEFIN que tendrán responsabilidades de administración de los recursos del FRP; (iii) las disposiciones relativas al alcance, periodicidad, selección y contratación de las auditorías que se realizarán de los recursos del FRP; (iv) el alcance, periodicidad y la manera de hacer públicos los informes que se realizarán de los recursos del FRP; (v) la forma en que se determinará el uso de los recursos del FRP para financiar la inspección de los programas y proyectos que se financian con recursos del FRP y para financiar el seguimiento y evaluación de los indicadores de la ERP, los avances físicos y financieros de la ERP y el seguimiento presupuestario de la misma. Cumplida.***

- 3.49 Mediante Acuerdo Ejecutivo No. 01875 se aprobó el Reglamento Operativo del FRP y se publicó en “La Gaceta” el 21 de noviembre del 2002 vigente a partir de su fecha de publicación. Además de los elementos mencionados en la condición, el Reglamento establece que la UNAT tendrá la responsabilidad de divulgar y publicar los criterios técnicos de elegibilidad y priorización de programas y proyectos a ser financiados con recursos del FRP a fin de promover la descentralización y la participación de la sociedad civil en la presentación de las propuestas. Adicionalmente, señala que la SEFIN brindará asistencia técnica y capacitación a las instituciones públicas y privadas interesadas en presentar propuestas.

- 3.50 Dicho reglamento detalla el uso elegible de los recursos que provengan de cualquier fuente del FRP, indicando que no podrán ser utilizados ni transferidos para gastos corrientes de carácter permanente de la administración pública; gastos asociados al servicio, cancelación o refinanciamiento de deudas o cualquier otra obligación financiera; ni para los gastos normales de funcionamiento de instituciones del gobierno central o municipal. Las únicas excepciones son aquellos recursos que sean utilizados o destinados a ampliar la cobertura de los servicios de salud, educación y seguridad, siempre y cuando sean prioridades de la ERP, el Plan de Gobierno y fundamentado en los criterios técnicos establecidos.
- 3.51 Los informes de avance del FRP deberán mostrar el progreso o mejora en los indicadores de pobreza establecidos por la ERP respecto a las metas globales propuestas. Se deberá proveer información sobre la calidad de los productos de la ERP, los beneficiarios del uso de los productos y sobre el impacto en la calidad de vida de la población. El reglamento también detalla las disposiciones relativas a las auditorías de los recursos del FRP así como la inspección de los programas y proyectos financiados.
- 3.52 El equipo de proyecto considera que el Reglamento Operativo del FRP contiene todos los elementos mencionados en la cláusula para permitir un seguimiento transparente de la captación, canalización y destino de los recursos financieros que se usen en los programas y proyectos de la ERP. Por ello, se considera esta cláusula cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (l). Que el Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República del ejercicio fiscal correspondiente al año 2002 o al año en que se realiza el desembolso, haya sido aprobado por el Congreso Nacional en los términos previstos en el literal (i) de la Cláusula 4.03 anterior.*** <sup>8</sup> **Cumplida.**

- 3.53 El Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República para el ejercicio fiscal del año 2003 fue aprobado por el Congreso Nacional el 30 de diciembre del 2003 mediante Decreto No. 231-2003 publicado en “La Gaceta” el 31 de diciembre del 2003.
- 3.54 En el presupuesto general aprobado se ha eliminado el uso de asignaciones globales incluso las de servicios centralizados. Además, el Documento Anexo de Presupuesto consolidado de la ERP facilita el seguimiento transparente del origen y destino de los recursos de la ERP dado que las asignaciones presupuestarias se colocan dentro de estructuras programáticas específicas, desagregadas al mínimo nivel de objeto del gasto. Asimismo, se han realizado avances en la preparación de un presupuesto plurianual lo que permite una mejor planificación de los gastos

---

<sup>8</sup> ***Cláusula 4.03 (i). Que en el proyecto del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República del ejercicio fiscal del año 2002 se identifiquen los recursos correspondientes a la ERP, garantizando el seguimiento transparente del origen y destino de los recursos mediante el establecimiento de asignaciones presupuestarias dentro de estructuras programáticas específicas, eliminando el uso de asignaciones globales, incluso las de servicios centralizados.***

que apoyaran la reducción de la pobreza. En ese contexto, se fortalecerá el seguimiento de los gastos presupuestados a fin de poder contar con información mas oportuna y periódica de la ejecución de la ERP. Estos esfuerzos han sido apoyados con cooperaciones técnicas del Banco en ejecución, las cuales se complementarán con actividades incluidas en el Programa de Gestión Fiscal (HO-0208) que se presentará a la consideración del Directorio durante el primer trimestre de 2004. Por ello, el equipo de proyecto considera que esta cláusula está cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (m). Que las Disposiciones Generales del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República correspondiente al año 2002 o al año fiscal en que se realiza el desembolso, contenga una norma que exija la aprobación de los presupuestos del año 2002 o del año correspondiente de las instituciones desconcentradas y descentralizadas que ejecutan o ejecutarían programas y proyectos incluidos en la ERP, previo a transferir recursos que financian dichos programas y proyectos Cumplida.***

- 3.55 El Artículo 64 de las Disposiciones Generales del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República aprobado por el Congreso Nacional y publicado en “La Gaceta” mediante el Decreto No. 231-del 30 de diciembre del 2003 el 31 de diciembre de 2003 estipula que, para las instituciones descentralizadas, los presupuestos de 2004 deben ser aprobados por el Congreso Nacional antes de la transferencia de recursos para programas y proyectos de la ERP. Respecto de los organismos desconcentrados que ejecutan programas y proyectos de la ERP, éstos tienen aprobado su presupuesto como parte del ejercicio del presupuesto general. El equipo de proyecto estima que lo contenido en el Artículo 64 ayudará a garantizar la transparencia en el uso de los recursos de la ERP y por ello considera esta cláusula cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (n). Que los presupuestos de las instituciones desconcentradas y descentralizadas que ejecutan programas de la ERP, correspondientes al año fiscal 2001 o al año en que se realiza el desembolso, identifiquen los recursos correspondientes a la ERP, garantizando el seguimiento transparente del origen y destino de los recursos, mediante el establecimiento de asignaciones presupuestarias dentro de estructuras programáticas específicas, eliminando el uso de asignaciones globales incluso las de servicios centralizados. Cumplida.***

- 3.56 Una parte importante de los programas y proyectos, incluidos en la ERP, será ejecutada por instituciones desconcentradas y descentralizadas. El Artículo 67 de las Disposiciones Generales correspondientes al presupuesto de 2003 prohíbe el uso de asignaciones globales a favor de organismos que conforman la Administración Pública Centralizada y Descentralizada para gastos relacionados con la ERP. Se establece que tales recursos deberán figurar en Unidad Ejecutora de cada programa respectivo.

- 3.57 En el presupuesto general aprobado del año 2004, se incluyen los presupuestos de las instituciones desconcentradas tales como el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS) y el Programa de Asignación Familiar (PRAF). Estos presupuestos están desglosados al mínimo nivel de detalle, identificando las actividades correspondientes a la ERP por proyecto y por fuente de financiamiento. Esta estructura programática garantizará la transparencia en el uso de tales recursos, por lo cual se considera esta cláusula cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (o). Que se hayan aprobado los presupuestos correspondientes al año fiscal 2002 o al año en que se realiza el desembolso, de las entidades desconcentradas y descentralizadas que ejecutan programas de la ERP, previo a que se transfieran a las mismas recursos correspondientes a la ERP. Cumplida.***

- 3.58 Anteriormente, los presupuestos de las instituciones descentralizadas eran aprobados en el Congreso Nacional después de su ejecución, mientras que ahora con esta medida de política el presupuesto de estas entidades se aprueba en la misma sesión que aprueba el proyecto de Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República. Vale decir que va desagregado por objeto de gasto. En el caso de las desconcentradas, anteriormente estaban incluidas en el presupuesto de la Secretaría que dependen y su presupuesto era aprobado automáticamente y se efectivizaba como una transferencia sin argumentar el detalle del mismo. Frecuentemente estas entidades solicitaban el dictamen a la SEFIN para la ejecución de su presupuesto después de haber iniciado la ejecución.
- 3.59 Esta medida de política nueva posibilita en la actualidad la transparencia en la asignación y uso de los recursos destinados para los programas y proyectos de la ERP. Los presupuestos correspondientes al año 2004 de las entidades desconcentradas y descentralizadas que ejecutan programa de la ERP fueron aprobados previo a la transferencia de recursos y fueron desglosados en el Documento Anexo del Presupuesto Consolidado de la ERP, por eso se considera esta cláusula cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (p) Que se hayan publicado semestralmente los avances físicos-financieros de la ejecución de la ERP permitiendo el seguimiento de los gastos por programas y de la fuente de recursos. Substancialmente Cumplida.***

- 3.60 A fin de demostrar cumplimiento con esta cláusula, se presentaron como evidencia un informe de avances físicos-financieros del año 2001 y un informe de avance y actualización de la ERP. Este último abarca los alcances de alivio de deuda por la iniciativa HIPC; los programas y proyectos financiados con fondos HIPC vinculados con la ERP durante el período 2000 a 2002; la distribución sectorial del gasto HIPC; perspectivas de los recursos HIPC; y la programación de fondos para los próximos tres años. Adicionalmente se presentó un informe detallado de la ejecución de todos los proyectos correspondientes a la ERP, el cual muestra el nivel de ejecución por proyecto y por sector. Estos informes se encuentran también en la página web de la SEFIN y de la SDP. Por razones



prácticas los informes se han publicado anualmente cubriendo los dos periodos, sin embargo, la información está siempre disponible en el internet. El equipo de proyecto considera esta cláusula substancialmente cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (q). Que se encuentre en vigencia el Decreto que crea el Consejo Consultivo para la ERP, de conformidad con lo estipulado en el literal (m) de la Cláusula 4.03 anterior.<sup>9</sup> Cumplida.***

- 3.61 El Decreto Legislativo que crea el FRP también crea el Consejo Consultivo. Dicho Decreto fue aprobado por el Congreso Nacional y publicado en “La Gaceta” el 30 de abril de 2002, vigente a partir de la fecha de su publicación. El Artículo 9 crea el Consejo Consultivo como un ente colegiado y participativo, de asesoría al Gabinete Social. Se establece que el Consejo estará integrado por el Presidente de la República; Secretarías de Estado en el Despacho de Finanzas, Educación, Salud, Recursos Naturales y Ambiente, y Gobernación y Justicia; un representante de la Asociación de Municipios de Honduras, y cinco representantes de la sociedad civil organizada y con personalidad jurídica. Adicionalmente, dos representantes de la comunidad internacional estarán invitados a participar en calidad de observadores a las sesiones del Consejo.
- 3.62 El artículo 11 establece la periodicidad con que el Consejo deberá reunirse, la constitución del quórum y mecanismos para tomar decisiones. Las funciones se detallan en el artículo 12 entre las principales se incluyen: (i) asesorar al Gabinete Social en la elegibilidad y priorización de programas y proyectos; (ii) conocer los informes de auditoría y de evaluación; (iii) recomendar al Gabinete Social acciones concretas para mejorar la gestión y seguimiento de la ERP; e (iv) impulsar la participación de los diferentes sectores del país.
- 3.63 El equipo de proyecto considera que el Decreto del FRP en vigencia contiene en los artículos 9 a 12 las disposiciones adecuadas para la creación y funcionamiento del Consejo Consultivo de la ERP. En consecuencia, se considera esta cláusula cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (r). Que se encuentre en vigencia el Reglamento Operativo del Consejo Consultivo para la ERP, que contenga, como mínimo: (i) el procedimiento por el cual sean nombrados sus miembros; y (ii) los procedimientos operativos de dicho Consejo, incluyendo la manera en que funcionará su nivel ejecutivo. Cumplida.***

- 3.64 Mediante Acuerdo Ejecutivo No. 01876 del 5 de septiembre del 2002, publicado el 19 de diciembre del 2002, se pone en vigencia el Reglamento Operativo del Consejo Consultivo para la ERP. Dicho reglamento establece las normas y

---

<sup>9</sup> ***Cláusula 4.03 (m).*** *Que el Decreto que crea el FRP contenga las disposiciones de creación del Consejo Consultivo para la ERP, estipulando, al menos: las funciones de dicho Consejo, los mecanismos de difusión, coordinación y articulación con otras instancias en diferentes niveles; y su integración por representantes del gobierno, de la sociedad civil y de observadores de la comunidad de donantes.*

procedimientos para la operación del Consejo, el cual se constituye por los siguientes órganos: la Presidencia, el Consejo Pleno, y la Secretaría Ejecutivo. El Consejo Pleno es la máxima instancia de El Consejo. Sus funciones son: (i) emitir recomendaciones y efectuar propuestas para el Gabinete Social; (ii) acordar e impulsar acciones para promover la participación ciudadana así como la ejecución y seguimiento descentralizado de la ERP; (iii) nombrar comisiones de trabajo o grupos inter institucionales para propósitos específicos; y (iv) impulsar iniciativas de difusión de la Estrategia así como las labores de El Consejo. El Consejo Pleno está integrado por los representantes de los sectores mencionadas en el artículo 10 del Decreto No. 70-2002 del Congreso Nacional y en párr. 3.67 de este documento.

- 3.65 El Reglamento establece procedimientos para el nombramiento de representantes y suplentes del Gobierno, de la sociedad civil, de la asociación de municipios de Honduras (AHMON) al Consejo, así como los observadores de la comunidad internacional. Se detallan las normas para reuniones ordinarias y extraordinarias, y para la preparación de planes de trabajo anual. Se le asigna mucha importancia al rol de la AHMON y de la sociedad civil en el Consejo para la coordinación y articulación de sus acciones con las de la ERP. Estas instancias deben procurar que su participación y recomendaciones sean resultado de un amplio e informado proceso de participación de sus representados.
- 3.66 El Reglamento Operativo del Consejo Consultivo contiene todos los requisitos enunciados en esta cláusula, por lo cual se considera esta cláusula cumplida.

***CLÁUSULA 4.04 (s). Que el Consejo Consultivo para la ERP, a que se refiere el literal (q) anterior, se encuentre en funcionamiento. Cumplida.***

- 3.67 El Consejo Consultivo fue juramentado e instalado por el Presidente de la República en la Casa Presidencial el 21 de agosto de 2002. Por parte de la sociedad civil, fueron elegidos representantes de los sectores de obreras y campesinas; organizaciones de mujeres, juventud y niñez; empresas; patronatos, organizaciones comunitarias y étnicas; y organizaciones no gubernamentales. La primera reunión del Consejo Consultivo se realizó el 10 de septiembre de 2002 (Acta 001), en la cual hubo una presentación y discusión sobre los avances de la implementación de la ERP y sus perspectivas; del diseño del sistema de seguimiento de indicadores de la ERP; y de la universalización de la educación primaria. En su reunión de 20 de septiembre del 2002 (Acta 002), se aprobó el Reglamento del Consejo Consultivo, se discutió la reorientación de la política social; y se acordó iniciar la preparación de un Plan de Trabajo.
- 3.68 Durante el año 2003, el Consejo Consultivo revisó y aportó importantes ajustes a la primera versión del Informe de Avance y Actualización de la ERP. El borrador revisado se preparó en octubre y está actualmente bajo la consideración del Consejo.

- 3.69 Sobre la base de las evidencias presentadas por el Gobierno de Honduras, es claro que el Consejo está funcionando de acuerdo con lo previsto, por lo cual se considera esta cláusula cumplida.

#### **IV. CONCLUSIONES**

- 4.1 Este programa ayudó a crear las condiciones para un manejo transparente de los recursos del alivio de la deuda. Se enfatizaron la coordinación interinstitucional, el desarrollo de los instrumentos para el seguimiento físico y financiero de todos los programas de la ERP, y la participación organizada de la sociedad civil para la instrumentación de políticas sociales. El Programa se orientó también a consolidar las finanzas públicas del país, y a mantener el ritmo de ejecución de las políticas para la reducción de la pobreza. Estas acciones contribuirán a que Honduras logre el acceso al punto de alivio pleno de deuda (“completion point”).
- 4.2 En base a las actividades realizadas y a la documentación presentada por el Prestatario, la Administración del Banco considera que el Gobierno de Honduras ha dado cumplimiento satisfactorio a las condiciones especiales previas al desembolso del Segundo Tramo del Financiamiento establecidas en la Cláusula 4.04 del Contrato de Préstamo 1087/SF-HO. Por lo tanto, la Administración del Banco procedería con el desembolso de los recursos del segundo tramo del Préstamo 1087/SF-HO por un monto equivalente a US\$15 millones, previo cumplimiento del período de información al Directorio Ejecutivo, de acuerdo con el Manual de Administración de Operaciones OA-423.III.A.