

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
NO AUTORIZADO PARA USO PUBLICO

GUATEMALA

APOYO A LA EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA MI FAMILIA PROGRESA

(GU-T1089)

PLAN DE OPERACIONES

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Mario Sánchez (SCL/SPH), Jefe de Equipo; Nohora Alvarado (SPH/CGU); María Cristina Landázuri (LEG/SGO); y Juliana Arbeláez (SCL/SPH).

ÍNDICE

I.	ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN	2
II.	EL PROGRAMA	4
	A. Objetivos y descripción	4
	B. Componentes	5
III.	PRESUPUESTO	6
	A. Tabla de Costos	6
	B. Descripción, composición y fuentes de financiamiento	6
	C. Sostenibilidad.	7
IV.	ORGANISMO EJECUTOR Y MECANISMO DE EJECUCIÓN	7
	A. Organismo ejecutor.....	7
	B. Mecanismo de ejecución	8
	C. Período de ejecución y calendario de desembolsos	8
	D. Adquisiciones y contrataciones	8
V.	MONITOREO Y EVALUACIÓN	9
	A. Monitoreo	9
	B. Responsabilidad técnica y básica	9
	C. Informes de avance e informe final	9
VI.	BENEFICIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA.....	10
	A. Beneficios del programa e impacto en el desarrollo.....	10
	B. Beneficiarios	10
	C. Riesgos.....	10
VII.	REVISIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL	10
VIII.	APROBACIÓN	11

ANEXOS

ANEXO I	Marco Lógico
ANEXO II - a	Presupuesto Detallado
ANEXO II- b	Productos a ser entregados por el INSP
ANEXO III	Plan de Adquisiciones

DATOS BÁSICOS SOCIOECONÓMICOS

Los datos básicos socioeconómicos, incluyendo información sobre deuda pública, se encuentran disponibles en la siguiente dirección:

<http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata>

INFORMACIÓN DISPONIBLE EN LOS ARCHIVOS DE RE1/DIV

PREPARACIÓN:

Ley de los Institutos Nacionales de Salud

<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=2013456>

Ley Orgánica del Instituto Nacional de Estadística

<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=2013478>

SIGLAS Y ABREVIATURAS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
GAEE	Grupo Asesor de la Evaluación Externa
GGU	Gobierno de Guatemala
INE	Instituto Nacional de Estadísticas
INSP	Instituto Nacional de Salud Pública de México
MIFAPRO	Mi Familia Progresá
PTMC	Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas

**APOYO A LA EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA MI FAMILIA PROGRESA
(GU-T1089)
RESUMEN EJECUTIVO**

Beneficiario:	Gobierno de Guatemala		
Jefe de Equipo / Miembros del equipo:	Mario Sánchez (SCL/SPH), jefe de equipo; Nohora Alvarado (SPH/CGU); María Cristina Landázuri (LEG/SGO); y Juliana Arbeláez (SCL/SPH).		
Organismo Ejecutor:	Instituto Nacional de Estadísticas de Guatemala. El Instituto Nacional de Salud Pública de México estará a cargo de la dirección técnica de la evaluación de impacto.		
Beneficiarios:	A través de incrementar paulatinamente la eficacia de MiFaPro, se espera que el programa beneficie a al menos 500,000 familias pobres en Guatemala, de las cuales aproximadamente 85% pertenecen a poblaciones indígenas.		
Financiamiento:	IDB: Programa Especial de Promoción del Empleo, Reducción de la Pobreza y Desarrollo Social en Apoyo de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (SOF)	US\$	1,000,000
	Local:	US\$	222,000
	Total:	US\$	1,222,000
Objetivos:	El fin del Programa es promover la sostenibilidad en el tiempo de las inversiones que realiza <i>Mi Familia Progres</i> a para fomentar la acumulación de capital humano de menores de 16 años viviendo en situación de pobreza.		
Cronograma de Ejecución:	Período de Ejecución:	12 meses	
	Período de Desembolso:	18 meses	
Condiciones contractuales especiales:	Ninguna.		
Excepciones a las políticas del Banco	Ninguna.		
Revisión social y ambiental:	No se prevé ningún impacto ambiental o social adverso. El 8 de junio de 2009 el ESR otorgó a este programa la clasificación “C”.		
Coordinación con otras agencias:	El acompañamiento técnico a Mi Familia Progres		

I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

- 1.1 A pesar de ser un país de ingreso medio, Guatemala es uno de los países con mayor incidencia de pobreza en Latinoamérica. De acuerdo con estimaciones del Instituto Nacional de Estadísticas de Guatemala (INE), en 2006 alrededor de 51% de la población vivía en condiciones de pobreza (6.63 millones de personas), y dentro de este segmento de la población 30% eran pobres extremos, es decir no tenía ingresos suficientes para comprar una canasta de alimentos que le garantizará la ingesta calórica mínima diaria requerida. En ese mismo año, la pobreza afectaba principalmente a personas viviendo en el área rural, población indígena y niños. Mientras 52% de la población guatemalteca vivía en el sector rural, casi 72% de los pobres y 83% de los pobres extremos vivían en dicho sector. Del casi 39% de población indígena, 74,8% eran pobres y 27,2% eran pobres extremos. Finalmente, del 43,1% de población menor a 15 años, el 60% era pobre y 40% pobre extremo.
- 1.2 La rápida transmisión intergeneracional de la pobreza en Guatemala es quizás más preocupante que la alta prevalencia de pobreza *per se*. La gran mayoría de los menores guatemaltecos provenientes de hogares pobres—particularmente poblaciones indígenas y aquellas localizadas en zonas rurales—están encerrados en una dinámica de baja acumulación de capital humano (estado nutricional y de salud y nivel de escolaridad) que les impedirá alcanzar capacidades mínimas para superar su condición de pobreza por cuenta propia en la adultez. Esto representa una oportunidad perdida para reducir la pobreza en Guatemala de manera sostenible, ya que los retornos a un mejor estado nutricional y de salud y a mayor escolaridad (sobre todo al nivel de secundaria básica) son significativos¹.
- 1.3 Guatemala es el país latinoamericano con mayor índice de niños menores de 5 años que sufren de desnutrición crónica (baja talla para la edad), una medida de deficiencia nutricional de largo plazo. Alrededor de la mitad de los niños de este grupo etario sufre de desnutrición crónica moderada o severa. Asimismo, la deficiencia de micronutrientes clave (yodo, hierro y ácido fólico) es común en una dieta basada en cereales y con bajo consumo de productos animales como es la norma en Guatemala, con impactos severos en la salud y el aprestamiento para el aprendizaje, y a la postre, en la productividad laboral.
- 1.4 Con respecto a educación, Guatemala es un país donde la graduación del nivel primario sigue siendo un reto importante, particularmente para los más pobres. A pesar de logros significativos del sistema educativo guatemalteco respecto al aumento en el acceso escolar al nivel primario, en 2006, según estimaciones propias, cerca del 11% de los niños de entre 12 y 14 años del primer quintil de ingresos no había terminado al menos un año de educación (14% en el área rural). Con el avance hacia la universalización en el acceso al nivel de educación

¹ Estudios referidos a países en desarrollo concluyen que un incremento en 1% en la talla para la edad durante la infancia podría representar un incremento de entre 2% y 5% del salario en la adultez. En 2000, el retorno a terminar educación primaria era de 11% con respecto a quien no tiene ningún grado de educación. Los retornos a terminar el ciclo de educación secundaria básica son mayores, particularmente para las mujeres: en el 2000, un hombre con educación secundaria terminada recibiría 27% mayores ingresos que otro sin ningún grado de educación, mientras esa tasa se ubicaba en 54% para las mujeres.

primaria, los grandes problemas de este ciclo se concentran en la baja tasa de eficiencia interna (solo 41% de la cohorte del primer quintil que en 2006 tenía entre 15 y 17 años de edad había terminado el nivel primario) y en la calidad educativa, la cual, de acuerdo con los resultados del Programa Nacional de Evaluación del Rendimiento Escolar, es baja en general, y particularmente para estudiantes rurales e indígenas. Por otro lado, la cobertura de la educación secundaria es baja. Apenas un poco más de la tercera parte de la cohorte de 18 a 20 años de edad en 2006 había terminado algún grado de educación secundaria básica, mientras esta cifra se ubicaba tan solo en 14% para el primer quintil².

- 1.5 Reducir la transmisión intergeneracional de la pobreza requiere una serie de intervenciones que tomen en cuenta los factores de demanda y de oferta que explican que los hogares pobres no inviertan suficientes recursos en el capital humano de sus miembros más jóvenes, y que también potencie la complementariedad de las intervenciones sectoriales.
- 1.6 A dicho fin, en abril de 2008, el Gobierno de Guatemala (GGU) inició la implementación del programa de transferencias monetarias condicionadas (PTMC) “**Mi Familia Progresa**” (*MiFaPro*). Dicho programa se propone incrementar el nivel de consumo y de inversión en nutrición, salud y educación de las familias más pobres del país, focalizadas a través de una prueba de aproximación de medios, aplicada a familias localizadas en municipios prioritarios³. Para ello entrega un bono de educación de Q\$150 mensuales por familia, bajo la condición de que todos los niños del hogar de entre 6 y 15 años asistan a la escuela, y un bono de salud y nutrición de Q\$150 mensuales por familia con alguna mujer embarazada o niños de entre 0 y 6 años de edad, condicional en cumplir con un protocolo de atención nutricional y de salud. *MiFaPro*⁴.
- 1.7 La gran mayoría de los PTMC implementados en la Región han mostrado impactos positivos en el incremento del acervo de capital humano de los hogares pobres. Sin embargo, los PTMC no son una panacea. Lecciones aprendidas de otros países de la Región señalan que su implementación exitosa requiere: (i) el acceso efectivo a servicios de nutrición, salud y educación de calidad mínima, y arreglos

² Estimaciones del Banco Mundial, basadas en la Encuesta de Condiciones de Vida de 2000, señalan que las principales barreras de acceso a la educación primaria no son de acceso a infraestructura educativa sino que están relacionadas con la demanda por servicios escolares. En cambio, la falta de infraestructura escolar y una combinación de factores de demanda con la calidad de la oferta representan barreras de acceso importante al nivel de secundaria básica, particularmente, para las zonas rurales: 44% de los jóvenes que no asistía a la escuela no tenía acceso cercano a un centro escolar de educación secundaria (53% para los rurales). Sin embargo, solo alrededor del 16% de quienes no tenían acceso a una escuela secundaria (12% en zonas rurales) asistiría a dichos centros si estos estuvieran disponibles.

³ En 2002 la Secretaría General de Planificación construyó un índice de vulnerabilidad municipal, con el cual, calificó a 41 municipios como extremadamente prioritarios y a otros 80 como prioritarios. La actual Administración incorporó a otros 10 municipios como prioritarios en 2008. En su primera fase de expansión (2008), *MiFaPro* alcanzó a cubrir a los municipios extremadamente prioritarios y a otros 43 municipios prioritarios, con una cobertura de 280,998 familias. Durante 2009 *MiFaPro* cubrirá a otros 47 municipios, estimando alcanzar una cobertura de 500 mil familias.

⁴ A través del Acuerdo Gubernativo 100-2009 *MiFaPro* queda constituido como un Fondo Social, administrado a través de un fideicomiso, dirigido por un Comité Directivo conformado por el Ministro de Finanzas Públicas, el Ministro de Educación, el Ministro de Salud Pública y Asistencia Social y un delegado del Fiduciario.

presupuestales que garanticen inversiones de mejoramiento de la oferta focalizada en las localidades atendidas por el programa; (ii) la selección de beneficiarios a partir de criterios objetivos, claros y transparentes; (iii) un esquema de transferencias y monitoreo de corresponsabilidades diseñados de manera que generen cambios de comportamiento ligados a los objetivos del programa por parte de los beneficiarios; (iv) un sistema de pagos que garantice la asignación oportuna y transparente de subsidios; (v) un sistema de monitoreo y evaluación que se constituya en una herramienta de gestión operativa y rendición de cuentas; (vi) una estrategia comunicacional que permita la acción coordinada de los distintos actores involucrados en la ejecución del programa, y que le de sostenibilidad al mismo al generar apoyo público y político, a partir de una comprensión de la estrategia del programa y la difusión de sus logros.

- 1.8 Esta cooperación técnica tiene por objeto apoyar al GGU en el desarrollo del sistema de monitoreo y evaluación de *MiFaPro*, específicamente en lo relacionado con la implementación de su evaluación de impacto. La operación de cooperación técnica es consistente con la Estrategia del Banco con Guatemala para el periodo 2008-2011, como instrumento para alcanzar sus objetivos de reducción de la desnutrición crónica en municipios priorizados y de consolidación de *MiFaPro*. Asimismo, representa una continuación del apoyo del Banco al diseño e implementación de dicho programa. Actualmente el Banco está apoyando la realización de acciones de política que apunten a consolidar el diseño y los procesos operativos de *MiFaPro* y también a asegurar que la oferta de servicios cuyo uso promueve el PTMC responda de manera rápida y suficiente a la demanda generada por el programa, a través de un préstamo con condicionalidad de políticas en tres tramos (GU-L1017). Por otro lado, se encuentra preparando una cooperación técnica para apoyar el desarrollo de una estrategia comunicacional etno-pertinente para *MiFaPro* (GU-T1138).

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos y descripción

- 2.1 El fin del Programa es promover la sostenibilidad en el tiempo de las inversiones que realiza *MiFaPro* para fomentar la acumulación de capital humano de menores de 16 años viviendo en situación de pobreza. A dicho fin, el propósito específico del Programa es que *MiFaPro* sea evaluado de una manera técnicamente sólida e imparcial, dando a conocer públicamente los resultados, y al mismo tiempo promover que se realicen los ajustes necesarios en el diseño y la operación del PTMC, con el propósito de incrementar su efectividad. El Marco Lógico (Anexo I) presenta indicadores y metas para monitorear el logro de estos objetivos.
- 2.2 El objetivo general de la estrategia de evaluación—apoyada en su primera fase por esta Cooperación Técnica⁵—es estimar el impacto de *MiFaPro* (a uno y a dos años

⁵ La primera fase tiene como productos finales el análisis de la línea basal y una estrategia de recolección de campo para el primer seguimiento a la línea de base. Las siguientes fases incluyen la recolección y análisis de dos encuestas de seguimiento, y están fuera del alcance de esta Cooperación Técnica

de intervención) en indicadores para, entre otros, los siguientes temas: (i) nivel de escolaridad; (ii) asistencia, reprobación y progresión escolar; (iii) utilización de servicios de salud; (iv) morbilidad infantil; (v) salud reproductiva y atención prenatal y postnatal; (vi) estado nutricional infantil y materno; (vii) gasto del hogar; (viii) participación en actividades económicas; y (x) condiciones de vivienda y equipamiento del hogar.⁶

- 2.3 La evaluación se realizará a partir de un diseño cuasi-experimental, con un proceso de pareamiento entre sectores censales divididos en tres grupos: (i) un grupo de “tratamiento temprano” integrado por sectores ubicados en los 45 municipios prioritarios, y que por tanto, iniciaron su participación en el programa en 2008; (ii) un grupo de “tratamiento puro” integrado por sectores que iniciarán su participación en el programa con posterioridad al levantamiento de la línea basal⁷; y (iii) un grupo de control integrado por sectores censales ubicados en municipio que no han sido consideradas en la expansión de MiFaPro. Los sectores censales de los tres grupos han sido pareados a partir de un puntaje de propensión, definido como la probabilidad de recibir tratamiento, condicional a características de los sectores censales previas a la intervención (a partir de datos extraídos del Censo de Población).⁸ Se levantará información en tres tramos: julio de 2009 (línea de base); julio de 2010 (primer seguimiento); y julio de 2011 (tercer seguimiento). Preliminarmente, el tamaño de muestra necesario para medir los impactos esperados con significancia estadística es de 2,700 por grupo, considerando una tasa de respuesta del 80% y una pérdida en el seguimiento de 15%. De esta manera, en cada tramo se pretenderá entrevistar a 8,100 familias.
- 2.4 Se realizará un análisis de la línea basal, presentando un análisis descriptivo de la muestra, una evaluación del pareamiento y una evaluación de la focalización del programa. Las mediciones de impacto se realizarán estimando la doble diferencia entre los grupos: diferencia al interior de cada grupo entre línea basal y seguimientos y la diferencia de estas diferencias entre grupos.

B. Componentes

- 2.5 **Componente 1. Diseño de la evaluación y análisis de la información (US\$315,000).** Este componente tiene dos objetivos. El primer objetivo es diseñar el marco analítico de la evaluación de impacto, y dentro de dicho marco, analizar la información que será recolectada como producto del Componente 2. El segundo objetivo es capacitar a los equipos de campo y supervisores a cargo de la recolección de información, particularmente en la recolección de información antropométrica. El componente financiará la contratación de una firma, la cuál generará los siguientes productos: (i) documento metodológico para la evaluación

⁶ Se contemplará la posibilidad de evaluar el grado de complementariedad y el valor agregado de distintas intervenciones, como por ejemplo, la implementación de un programa piloto de desarrollo cognitivo (para lo cual el Gobierno de Guatemala ha solicitado al Banco el redireccionamiento de dos cooperaciones técnicas ya activas), y la implementación del programa de atención integral en salud

⁷ Se espera que el Estado haya realizado una mayor inversión en infraestructura en los municipios prioritarios. La diferencia esperada en las características de la infraestructura escolar y de salud será explotada para evaluar el efecto adicional de inversiones en infraestructura.

⁸ La clasificación de municipios extremadamente prioritarios, prioritarios y no prioritarios respondió a una metodología tal, que permite que existan sectores censales comparables en los tres grupos de municipios.

de impacto de *MiFaPro*; (ii) documento metodológico para la implementación de la línea basal de la evaluación de impacto; (iii) informe de supervisión de la capacitación y observación del operativo de campo; (iv) reporte de la encuesta basal; y (v) documento metodológico para la implementación de la encuesta de seguimiento de la evaluación de impacto.

2.6 Componente 2. Recolección y validación de información de campo (US\$822,000).

El objetivo de este componente es contar con una línea basal para poder realizar la evaluación de impacto de *MiFaPro* en los términos descritos en los numerales 2.2 y 2.3. Este componente será ejecutado por el INE, el cuál estará a cargo de: (i) la actualización cartográfica; (ii) la recolección de datos; (iii) la supervisión de campo; (iv) el procesamiento de datos; y (v) la diseminación de la información recolectada.

III. PRESUPUESTO

A. Tabla de Costos

3.1 La Tabla 1 resume los rubros de costos del Programa. El Anexo II presenta un presupuesto detallado.

Tabla 1. Resumen de costos del programa de Cooperación Técnica

Componentes	Financiamiento US\$ (Fondo Social)	Financiamiento local
Componente 1. Diseño de la evaluación de impacto y análisis de la información Consultoría para diseñar el marco analítico y muestral de la evaluación, supervisar la recolección de información y analizar la información recolectada	315,000	0
Componente 2. Recolección y validación de información de campo Gastos realizados por el INE en la recolección y validación de la información de campo.	600,000	222,000
Auditoría	20,000	0
Imprevistos	65,000	0
TOTAL	1,000,000	222,000

B. Descripción, composición y fuentes de financiamiento

3.2 Los recursos de cooperación técnica no reembolsable serán financiados con cargo al Fondo Social. En reconocimiento del considerable costo y elevado grado de complejidad técnica y logística, dicho Fondo declara como actividades elegibles la financiación de evaluaciones de impacto de programas sociales, con potencial de aprendizaje para futuras operaciones. En particular, es elegible la financiación de evaluaciones de impacto cuando éstas estén destinadas a: (i) proporcionar información para el diseño de una operación incluida en la Estrategia de País o en el inventario de proyectos del Banco; o (ii) cuando están justificadas como medios para activar un nuevo programa o una fase subsiguiente. El presente proyecto de

cooperación técnica es elegible para financiamiento del Fondo Social, en cuanto: (i) informará el diseño de la segunda fase del préstamo con condicionalidad de política en apoyo a la consolidación de *MiFaPro* y permitirá generar conocimiento sobre la efectividad de dicho programa; y (ii) dicho préstamo incluye como condiciones para desembolsos, acciones relacionadas a la realización de la evaluación de impacto. Asimismo, debido a que los datos que serán recolectados permitirán analizar el impacto de cambios de precios de alimentos en el consumo de los hogares pobres, esta Cooperación Técnica está alineada con la priorización que ha realizado el Fondo Social a proyectos que permitan dar respuesta a dichos cambios.

- 3.3 El cronograma de la evaluación de impacto tiene tiempos acotados por el proceso de expansión de *MiFaPro*. Con el propósito de no retrasar el inicio de dicha evaluación el Banco ha previsto el financiamiento retroactivo hasta por un monto de US\$200,000 de las actividades que hayan iniciado a partir del mes de enero de 2009, y que estén contempladas en el Anexo II del programa, siempre y cuando el ejecutor haya seguido políticas y procedimientos aceptables por el Banco en materia de adquisiciones.

C. Sostenibilidad.

- 3.4 El GGU está avocado a desarrollar un sistema integral de evaluación para *MiFaPro*, el cual incluye no solo evaluaciones sistematizadas de impacto, sino también evaluaciones cualitativas, operativas y de “puestos centinelas” (*spot checks*). Tanto la Dirección de *MiFaPro* como su Consejo Directivo, reconocen el papel central que tiene dicho sistema para la sostenibilidad del programa, y por lo tanto incorporarán recursos nacionales para su financiamiento futuro.

IV. ORGANISMO EJECUTOR Y MECANISMO DE EJECUCIÓN

A. Organismo ejecutor

- 4.1 El organismo ejecutor será el INE, entidad que de acuerdo a la Ley Orgánica respectiva, es una “entidad estatal descentralizada [adscrita al Ministerio de Economía], semiautónoma, con personalidad jurídica, patrimonio propio y plena capacidad para adquirir derechos y contraer obligaciones que tiendan al desarrollo de sus fines”. Dentro de dichos fines se encuentra: “Promover, organizar, dirigir y ejecutar por sí mismo o en coordinación con otras entidades colaboradoras, investigaciones o encuestas generales y especiales de carácter estadístico nacional.”
- 4.2 El INE será responsable de efectuar las adquisiciones del proyecto⁹. El Instituto ya cuenta con experiencia en la realización de procesos de adquisiciones bajo políticas del Banco y se ha determinado que el riesgo total del proyecto asociado a la gestión de las adquisiciones es medio. Por su naturaleza misma, el INE cuenta con vasta

⁹ Con excepción de la contratación al Instituto Nacional de Salud Pública de México que se describe en ¶4.9.

experiencia técnica y operativa para garantizar que el proceso de recolección de información y procesamiento de la misma será llevado a cabo en tiempo y forma. Sin embargo, el INE no cuenta con experiencia sólida particular en la recolección de información antropométrica o en la aplicación de dispositivos que permitan recolectar información sobre los déficits en micronutrientes. Por ello, y a solicitud expresa del GGU, el INE será capacitado y apoyado en la supervisión por el Instituto Nacional de Salud Pública de México (INSP).

B. Mecanismo de ejecución

- 4.3 El GGU ha creado un Grupo Asesor de la Evaluación Externa (GAEE) de *MiFaPro*. Dicho Grupo está conformado por representantes técnicos de los ministerios y secretarías de línea involucrados en los resultados de *MiFaPro* (Educación, Salud, Nutrición, Economía), y por expertos técnicos externos, nacionales e internacionales. Dicho Grupo estará encargado de brindar asesoría general sobre el proceso de diseño e implementación de las distintas evaluaciones que se realicen en torno a *MiFaPro*, incluyendo la evaluación de impacto, brindando recomendaciones a la Coordinación de la Evaluación Externa.
- 4.4 A solicitud del GGU y con el propósito de brindar transparencia y solidez técnica a la evaluación de impacto de *MiFaPro*, la Coordinación de la Evaluación Externa estará a cargo del INSP, entidad que se propone sea contratada directamente por el Banco. Con insumos de la GAEE, el INSP estará a cargo del diseño analítico y operativo para la recolección de información a cargo del INE, de la capacitación y supervisión de esta entidad, y eventualmente, del análisis de la información recolectada.
- 4.5 El INE será la entidad responsable de adquirir los bienes y servicios necesarios para la recolección de información.

C. Período de ejecución y calendario de desembolsos

- 4.6 Los periodos de ejecución y desembolso de esta operación serán de 12 y 18 meses, respectivamente.

D. Adquisiciones y contrataciones

- 4.7 La selección y contratación de consultores serán realizadas de conformidad con la política del Banco GN-2350-7. El Anexo IIA presenta el grupo de contrataciones que estará a cargo del INE.
- 4.8 A solicitud del GGU, el Banco contratará directamente al INSP para que brinde los servicios relacionados con la ejecución del Componente 1 de esta cooperación técnica. El INSP es un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal de México, a cargo de la investigación y enseñanza en salud pública. El INSP cuenta con personalidad jurídica y patrimonio propios, de conformidad con lo dispuesto en la Ley de los Institutos Nacionales de Salud. Dentro de sus competencias está promover y realizar reuniones de intercambio científico de carácter nacional e internacional, y celebrar convenios de coordinación, intercambio o cooperación con instituciones afines.

- 4.9 El hecho que el Banco contrate directamente al INSP es importante para asegurar que el proceso de contratación sea lo suficientemente ágil para responder al estricto cronograma de implementación del proceso de levantamiento de la línea basal. De conformidad con lo establecido en el numeral 3.10, literal (d) de las referidas políticas GN-2350-7, se prevé realizar la contratación directa del INSP considerando que dicho Instituto tiene una experiencia de valor excepcional para la prestación de los servicios, fundamentalmente por: (i) ser la institución a cargo de la evaluación del programa de transferencias condicionadas mexicano *Oportunidades*, considerado el programa de transferencias condicionadas más extensa y sólidamente evaluado a nivel mundial; (ii) estar actualmente a cargo de la dirección de proyectos centroamericanos con clara complementariedad a *MiFaPro* y a su evaluación, como la creación del Instituto Measoamericano de Salud Pública y la iniciativa “Hacia la Erradicación de la Desnutrición Infantil en Centroamérica y el Caribe”; (iii) tener vasta experiencia asesorando a otros gobiernos en proyectos similares; y (iv) contar con un equipo de investigadores ampliamente familiarizados con la problemática social guatemalteca, particularmente en temas nutricionales y de salud, y en la formación de recursos humanos en Guatemala. El monto de este contrato asciende a US\$315,000. El Anexo IIB presenta el detalle de los productos que serán entregados por el INSP, y el detalle de sus costos.

V. MONITOREO Y EVALUACIÓN

A. Monitoreo

- 5.1 El monitoreo y evaluación de la calidad de la evaluación de impacto de *MiFaPro* estará a cargo del GAEE. Asimismo, las bases de datos y los informes de evaluación estarán disponibles en la página de Web de *MiFaPro*.

B. Responsabilidad técnica y básica

- 5.2 La supervisión técnica de esta cooperación técnica estará a cargo de Mario Sánchez (SCL/SPH) y la responsabilidad del manejo de los desembolsos estará a cargo de Nohora Alvarado (SPH/CGU).

C. Informes de avance e informe final

- 5.3 Tanto los resultados de las evaluaciones, como las bases de datos se harán públicos y estarán disponibles en la página de Internet de *MiFaPro*.
- 5.4 El INSP presentará al Banco informes intermedios y finales. El equipo de proyecto revisará los reportes y autorizará los pagos relativos una vez que sean considerados satisfactorios.

VI. BENEFICIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA

A. Beneficios del programa e impacto en el desarrollo

- 6.1 Se esperan dos beneficios principales del Programa de Cooperación Técnica. Por un lado, el programa fortalecerá el proceso de rendición de cuentas de cuentas en Guatemala, y en particular del programa *MiFaPro*. Por otro, generará aprendizajes que permitirán ajustar el diseño y la operación del programa, con lo cual se promoverá la efectividad del mismo. La evaluación de impacto prestará particular atención a la etnoperitencia del programa, tanto en términos de productos ofrecidos como de resultados.

B. Beneficiarios

- 6.2 En el largo plazo, y a través de incrementar paulatinamente la eficacia de *MiFaPro*, se espera que el programa beneficie a al menos 500,000 familias pobres en Guatemala, de las cuales aproximadamente 85% pertenecen a poblaciones indígenas.

C. Riesgos

- 6.3 Se han detectado dos riesgos principales a la implementación del programa: (i) la inexperiencia del INE en materia de recolección de información antropométrica y nutricional, el cual estaría mitigado por el asesoramiento técnico y operativo del INSP; y (ii) la potencial contaminación del grupo de control puro para la evaluación, debido a las demandas sociales y políticas para acelerar la expansión de *MiFaPro*, el cual está mitigado por condicionalidades incluidas en GU-L1017.

VII. REVISIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL

- 7.1 De acuerdo con las políticas de revisión socio-ambiental, el Programa cumplirá con la política OP-765, la cual será reflejada en los Términos de Referencia para la contratación de las consultorías. No se prevé que las actividades a ser financiadas con recursos de este Programa tengan impactos ambientales ni sociales negativos, siendo clasificada por el ESR como categoría “C” (8 de junio de 2009). Por el contrario, se prevé que la evaluación de impacto de *MiFaPro* arroje lecciones sobre como incrementar la etnoperitencia del programa y su efectividad en relación a incrementar el capital humano de poblaciones indígenas.

VIII. APROBACIÓN

(Original Firmado)

06/12/2009

Kei Kawabata, Gerente
SCL/SCL

Fecha

APOYO A LA EVALUACIÓN DE IMPACTO EN EL PROGRAMA MI FAMILIA PROGRESA

GU-T1089

CERTIFICACIÓN

Por la presente certifico que esta cooperación técnica fue declarada elegible para financiamiento por el Programa Especial de Promoción del Empleo, Reducción de la Pobreza y Desarrollo Social en Apoyo de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (SOF), de conformidad con la comunicación de fecha 2 de junio de 2009 suscrita por Goro Mutsuura (VPC/GCM). Igualmente, certifico que existen recursos disponibles en el Programa Especial de Promoción del Empleo, Reducción de la Pobreza y Desarrollo Social en Apoyo a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (SOF), hasta la suma de US\$1,000,000 para financiar las actividades descritas y presupuestadas en este documento. La reserva de recursos representada por esta certificación es válida por un periodo de doce (12) meses calendario contados a partir de la fecha de firma de esta certificación. Si el proyecto no fuese aprobado por el BID dentro de ese plazo, los fondos reservados se considerarán liberados de compromiso, requiriéndose la firma de una nueva certificación para que se renueve la reserva anterior. El compromiso y desembolso de los recursos correspondientes a esta certificación sólo debe ser efectuado por el Banco en dólares norteamericanos. Esta misma moneda será utilizada para estipular la remuneración y pagos a consultores, a excepción de los pagos a consultores locales que trabajen en su propio país, quienes recibirán su remuneración y pagos contratados en la moneda de ese país. No se podrá destinar ningún recurso del Fondo para cubrir sumas superiores al monto certificado para la implementación de este Plan de Operaciones. Montos superiores al certificado pueden originarse de compromisos estipulados en contratos que sean denominados en una moneda diferente a la moneda del Fondo, lo cual puede resultar en diferencias cambiarias de conversión de monedas sobre las cuales el Fondo no asume riesgo alguno.

(Original Firmado)

06/11/2009

Marguerite S. Berger
Jefe

Fecha

Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento
VPC/GCM

Apoyo a la evaluación de impacto de Mi Familia Progres (GU-T1089)

Marco Lógico

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Meta			
Promover la sostenibilidad en el tiempo de las inversiones que realiza <i>MiFaPro</i> para fomentar la acumulación de capital humano de menores de 16 años viviendo en situación de pobreza.	La próxima administración del Gobierno Nacional guatemalteco (2012-2015) continúa con la implementación del PTMC.	Presupuesto de Ingresos y Egresos	
Propósito			
Evaluar <i>MiFaPro</i> de una manera técnicamente sólida e imparcial, dando a conocer públicamente los resultados, y al mismo tiempo promover que se realicen los ajustes necesarios en el diseño y la operación del PTMC, con el propósito de incrementar su efectividad.	<p>Se publica la base de datos para la evaluación de <i>MiFaPro</i>, y los resultados de dicha evaluación.</p> <p>El GAEED evalúa positivamente la evaluación de impacto.</p> <p>Se realizan ajustes al diseño analítico y operativo de <i>MiFaPro</i>, de acuerdo a las recomendaciones de la evaluación.</p>	<p>Página de WEB de <i>MiFaPro</i></p> <p>Versiones del reglamento Operativo de <i>Mi FaPro</i> posteriores a la evaluación de impacto.</p>	La solidez técnica y la transparencia de la evaluación, y eventualmente el mejoramiento de la efectividad de <i>MiFaPro</i> generan suficiente apoyo público y político para darle continuidad al programa.
Componentes/Productos			
Componente 1. Marco analítico de la evaluación de impacto, y capacitación a los equipos de campo y supervisores a cargo de la recolección de información.	<p>1. Documento metodológico para la evaluación de impacto de <i>MiFaPro</i> aprobado.</p> <p>2. Documento metodológico para la implementación de la línea basal de la evaluación de impacto aprobado.</p> <p>3. Informe de supervisión de la capacitación y observación del operativo de campo aprobado.</p>	Entrega de productos por parte del INSP para la aprobación del Banco.	El GGU mantiene el compromiso de expandir <i>MiFaPro</i> de acuerdo con el cronograma acordado, y de hacer públicos los resultados de la evaluación de impacto.

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
	4. Reporte de la encuesta basal aprobado. 5. Documento metodológico para la implementación de la encuesta de seguimiento de la evaluación de impacto aprobado.		
Componente 2. Línea basal para la realización de la evaluación de impacto	Base de datos y documentación relevante disponible al público.	Página de WEB de <i>MiFaPro</i>	

ANEXO II

PRESUPUESTO PARA LA REALIZACIÓN DE LINEA DE BASE DEL PROGRAMA MI FAMILIA PROGRESA

Elemento de gasto	ACTIVIDAD	Número	Costo de unidades	# unidades utilizadas	Unidad de medida	*18 % ISR e IVA (por mes)	Fianzas y seguro (total)	MONTO EN Q	TOTALES	BID	GOBIERNO
Personal	Coordinador técnico	1	15000	3.5	meses	2,684	225	62,117			
	Coordinador de operaciones de campo	1	12000	3.5	meses	2,147	225	49,739			
	Asesora en consumo	1	9000	1	meses	1,610	75	10,685			
	Monitores (supervisión general) (Q 7,000 mes) (incluye 12 días capacitación)	5	7000	3.5	meses	1,252	225	145,540			
	Editores de campo (incluye 12 días de capacitación)	2	5000	3.5	meses	895	225	41,712			
	Editores de campo (incluye 12 días de capacitación)	8	5000	2.5	meses	895	188	119,394			
	Supervisión de equipos (Q4200.00 mes) (incluye 15 días capacitación)	30	4200	2.25	meses	751	170	339,318			
	Pilotos recolección (Q3,000/mes) (incluye 6 días de capacitación)	35	3000	2	meses	537	150	252,819			
	Encuestadores (Q3,200/mes) (no incluye 12 días de capacitación)	90	3200	1.75	meses	572	188	611,086			
	Secretaria	1	5000	3	meses	895	225	17,909			
	Asistente administrativo	1	8000	3	meses	1,431	225	28,519			
	Asistente financiero	1	10000	3	meses	1,789	225	35,592			
	Subtotal personal para recolección								1,714,428.75		1,714,428.75
	Coordinador de campo de la actualización cartográfica	2	12000	2	meses	2,147	150	56,887			
	Segmentadores	2	3360	1.5	meses	601	113	12,109			
	Supervisores actualización	4	4500	1.5	meses	805	113	32,282			
	Cartógrafos	32	3360	1.5	meses	601	113	193,749			
	Pilotos actualización (6 vehículos rentados)	10	3000	1.5	meses	537	113	54,181			
	Técnicos cartografía digital para Censos y Encuestas	5	4200	1.5	meses	751	113	37,700			
	Subtotal personal para actualización								386,909	386,908.65	
Transporte	Renta de vehículo (46 días en campo, incluyen: salidas, movilización y retornos + 3 días prácticas y prueba piloto) para recolección	35	450	49	días			771,750			
	Renta de vehículo (30 días) para actualización	10	450	30	días			135,000			
	Combustible recolección de datos en campo (Q250.00 por día)	35	250	49	días			428,750			
	Combustibles y lubricantes actualización	10	250	30	días			75,000			
	Subtotal								1,410,500	1,410,500	
Viáticos	Personal de campo (prueba piloto y recolección de datos: coordinador técnico, coordinador de operaciones de campo, monitores, editores, supervisores de equipos, encuestadores y pilotos)	172	160	49	días			1,348,480			
	Personal para actualización	52	160	30	días			249,600			
	Personal 011 supervisión general (12 días)	2	160	12	días			3,840			
	Subtotal								1,601,920	1,601,920	
Procesamiento de datos	Coordinador de digitación	1	12000	2.5	meses	2,147	188	35,555			
	Supervisión de edición a nivel central	1	6000	2.5	meses	1,073	188	17,872			
	Editores en el nivel central	4	5000	2.5	meses	895	188	59,697			
	Digitadores/mes Q4200.00 + 5% ISR + timbres, fianza y seguro	15	4200	2.5	meses	751	188	188,497			
	Consultor para capacitación, asistencia técnica, elaboración de programas y preparación de base de datos	1	15,000	2	meses	2,684	150	35,517			
	Suministros de computación	1	2,000	1	mes			2,000			

Elemento de gasto	ACTIVIDAD	Número	Costo de unidades	# unidades utilizadas	Unidad de medida	*18 % ISR e IVA (por mes)	Fianzas y seguro (total)	MONTO EN Q	TOTALES	BID	GOBIERNO
	Sub total								339,137	339,137	
Suministros y equipo	UPS	5	1500					7,500			
	Equipos de computación (con UPS) para digitalización de mapas	5	14000					70,000			
	Impresora tipo plotter de 44"	1	42000					42,000			
	Hemocue	30	2800					84,000			
	Estadímetros	30	400					12,000			
	Balanzas	30	3200					96,000			
	Microcubetas (paquetes de 200 cada uno)	80	680					54,400			
	Lancetas (paquetes de 200 cada uno)	80	200					16,000			
	Envío de paquete de hemocue y microcubetas	1	2500					2,500			
	Uniformes	200	207					41,400			
	Suministros de oficina y material médico	1	80000					80,000			
	Subtotal								505,800	505,800	
Reproducción de materiales	Reproducción de cuestionarios para campo (costo por fotocopias = 0.20 c/u)	40	0.1	8,500	boletas			34,000			
	Reproducción de Manual	163	0.1	163				2,657			
	Reproducciones varias (hojas de ejercicio, estandarización, documentos técnicos)							5,000			
	Subtotal								41,657	41,657	
Gastos operativos locales	Monto aproximado para equipo de supervisión general (incluye 47,250 para traducción a razón de 35.00 por traductor, 10,000 para guías actualización, y 10,000 para suministros de campo)	1	67,250					67,250			
	Tarjetas telefónicas (Coordinador de operaciones de campo, monitores, coordinador y supervisores de actualización: 2 tarjetas de 100 por semana X 36 personas)	36	100	6	semanas			21,600			
	Subtotal								88,850	88,850	
Capacitación recolección de datos	Almuerzos	172	25	12	días			51,600			
	Refacciones	172	30	12	días			61,920			
	Servicio de atención y protocolo para capacitación (personal encuestador)	90	80	12	días			86,400			
	Servicio de atención y protocolo para capacitación (pilotos)	36	80	6	días			17,280			
	Subtotal								217,200	217,200	
Capacitación actualización cartográfica	Total costo capacitación actualización	35	70	10	días			24,500			
	Subtotal								24,500	24,500	
	Total quetzales								6,330,902	4,616,472.80	1,714,428.75
	Total Dólares (tasa de cambio de US\$7.75)								816,891	595,674	221,217

ANEXO II-b**PRODUCTOS A SER ENTREGADOS POR EL INSP**

Áreas temáticas: Nutrición, Salud, Educación, Gasto/Consumo, Focalización

#	Producto	Descripción	Monto
1	Documento Metodológico para la Evaluación de Impacto de Mi Familia Progres	<p>Diseño de la evaluación de impacto de Mi Familia Progres considerando los siguientes apartados:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Descripción del Programa, y sus objetivos b. Objetivos de la evaluación externa de impacto, incluyendo preguntas de investigación que buscan contestarse con la misma c. Indicadores para la evaluación d. Descripción de abordajes metodológicos existentes, y explicación a detalle del abordaje propuesto para la evaluación de MFP detallando las razones por las cuales se considera la mejor alternativa disponible e. Descripción de las unidades primarias de muestreo propuestas para la evaluación, y detalle de las razones para considerarlas f. Descripción del proceso para la selección de la muestra, incluyendo datos disponibles y universo considerado para la selección g. Aspectos éticos 	US\$46 485
2	Documento metodológico para la implementación de la línea basal de la evaluación de impacto de MFP	<p>Metodología para la implementación de la encuesta basal de la evaluación de MFP que contenga los elementos de información necesarios para la agencia encargada de la recolección de la información, incluyendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Instrumentos de recolección de información, y aspectos de contenido para las manuales de capacitación. Los instrumentos deben considerar las áreas temáticas planteadas con información de los hogares y sus integrantes, así como recolección de datos de los lugares poblados visitados. 	US\$88 381

		<ul style="list-style-type: none"> b. Descripción del proceso para la selección de unidades primarias de análisis c. Elementos de garantía de calidad del operativo d. Criterios para la captura de datos, y validaciones mínimas 	
3	Reporte de la Encuesta Basal de la Evaluación de MFP	<p>Documento que reporte los resultados principales de la encuesta basal de la evaluación de impacto de MFP, conteniendo los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Análisis descriptivo de los resultados en cada una de las áreas temáticas, considerando asimismo diferencias entre población indígena y mestizos, por sexo, y grupos de edad b. Análisis descriptivo de los lugares poblados incluidos en la muestra c. Análisis del balance de la muestra d. Análisis de la focalización 	US\$151 321
4	Documento metodológico para la implementación de la encuesta de seguimiento de la evaluación de impacto de MFP	Metodología para la implementación de la encuesta de seguimiento de la evaluación de MFP, que considere las modificaciones necesarias a los instrumentos, y aspectos operativos que resulten de los ajustes al Programa y otras situaciones no contempladas	Pendiente
5	Reporte Final de la Evaluación de Impacto de MFP	Documento que integre los análisis de impacto de cada una de las áreas temáticas de la evaluación.	Pendiente

PLAN DE ADQUISICIONES DEL PROYECTO
Modelo A – Para Proyectos Específicos

Información General

País: Guatemala

Prestatario: República de Guatemala

Ejecutor: Instituto Nacional de Estadísticas – INE-

Nombre del Proyecto: Apoyo a la Evaluación de Impacto del Programa Mi Familia Progres

Números del Proyecto y del Contrato de Préstamo: GU-T1089

Breve descripción de los objetivos y componentes del Proyecto: El objetivo de esta cooperación técnica es promover la sostenibilidad en el tiempo de las inversiones que realiza MiFaPro para fomentar la acumulación de capital humano de menores de 16 años viviendo en situación de pobreza. A dicho fin, la operación se propone específicamente que MiFaPro sea evaluado de una manera técnicamente sólida e imparcial, dando a conocer públicamente los resultados, y al mismo tiempo promover que se realicen los ajustes necesarios en el diseño y la operación del PTMC, con el propósito de incrementar su efectividad.

Fecha de aprobación del Proyecto por Gerente: Junio 2009

Fecha de firma del Convenio de Cooperación:

Fecha estimada para el último desembolso:

A) Introducción

Las contrataciones para el proyecto propuesto se llevarán a cabo de acuerdo con las *“Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo” (GN-2349-7)*, y con las *“Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo” (GN-2350-7)*, y con lo establecido en el Contrato de Préstamo y el presente Plan de Adquisiciones.

B) El Plan de Adquisiciones

El Plan de Adquisiciones del proyecto de Apoyo a la Evaluación de Impacto del Programa Mi Familia Progres que cubre los 18 primeros meses de ejecución del Proyecto¹ ha sido acordado entre el Banco y el INE. El Plan, cuyo resumen se incluye como Apéndice 1, indica para cada contrato o grupo de contratos el procedimiento de adquisición de bienes o de contratación de obras o servicios o métodos de selección de consultores, los casos que requieren precalificación, los costos estimados de cada contrato o grupo de contratos, el requerimiento de revisión ex-ante o ex-post por parte del Banco y las fechas estimadas de publicación de los avisos específicos de adquisiciones y de terminación de los contratos contemplados en este proyecto. El Plan de Adquisiciones

¹ Los 18 primeros meses del Plan de Adquisiciones se cuentan a partir de la fecha más cercana a aquella en que se comiencen a aplicar las nuevas políticas del Banco al Contrato de Préstamo.

Banco Interamericano de Desarrollo
División de Adquisiciones de Proyectos (DEV/PRM)

se actualizará anualmente o cuando sea necesario ó requerido por el Banco. El Plan de Adquisiciones detallado está disponible en:

Nombre del Ejecutor: Instituto Nacional de Estadísticas

Dirección: 8va, Calle 9-55 Z.1; Teléfono: 2451-1450

Dirección de correo:

El Plan de Adquisiciones está disponible en la página Internet del Ejecutor <http://www.ine.gob.gt/>. También se encuentra en la página Internet del Banco: [Información de Adquisiciones de Proyecto](#)

C) Adquisiciones para el Proyecto

A continuación se describen en forma general las adquisiciones a realizarse para el proyecto propuesto.

Adquisición de Bienes: Los Bienes a ser adquiridos para este proyecto, incluyen: Equipo de Computación, balanzas para antropometría, y suministros para la realización de pruebas de laboratorio.

Las adquisiciones de Bienes para el proyecto menores a US\$ 100,000 podrán ser realizadas mediante el método de Comparación de Precios, la cual se realizará siguiendo lo indicado en el párrafo 3.5 de la Sección III del documento GN-2349-7.

Adquisición de Servicios Diferentes a Consultoría: Estos servicios incluyen, reproducción de documentos y guías, supervisión de encuestadores, servicios de digitación, servicios de logística para el desarrollo de las encuestas en el interior del país.

Adquisición de Servicios de Consultoría: Los servicios de consultoría bajo el proyecto incluyen: Contratación de Personal técnico para la coordinación del desarrollo del Estudio en sus distintas fases y supervisión de trabajos de campo, todos los servicios de consultoría técnica serán suministrados por consultores individuales.

Costos Operativos: Los siguientes costos operativos serán financiados por el Banco: Viáticos para el personal de campo por un monto aproximado de US\$ 163,344.00; Combustible para el desarrollo del estudio por un monto aproximado de US\$ 50,806.45; Compra de tarjetas telefónicas para coordinación de trabajo de campo de US\$1,548.39, de acuerdo al plan de ejecución del trabajo de campo, el cual será presentado al BID para aprobación previa. La adquisición de estos servicios (excepto los viáticos) se realizará por el mecanismo de compra directa en los lugares del interior del país donde se realizará el estudio. Los costos operativos del proyecto financiados por el Banco podrán ser contratados utilizando los procedimientos del Ejecutor previamente acordados con el Banco y que sean calificados como satisfactorios.

D) Revisión por parte del Banco de las Decisiones en Materia de Contrataciones

A menos que el Banco establezca lo contrario, los primeros tres procesos de cada rubro de adquisición serán sujetos a revisión ex-ante por parte del Banco, los posteriores procesos serán sujetos a revisión ex post, de acuerdo con el Apéndice 1 de las Políticas de Adquisiciones de Obras y Bienes y de Selección de Consultores respectivamente.

Apéndice 1

Plan de Adquisiciones²

País: Guatemala

Ejecutor: Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia, en coordinación con la Dirección General de MiFaPro.

Nombre del Proyecto: Apoyo a la Evaluación de Impacto del Programa Mi Familia Progresa.

Números del Proyecto y del Contrato de Préstamo: GU-T1089

Breve descripción de los objetivos y componentes del Proyecto: El objetivo de esta cooperación técnica es promover la sostenibilidad en el tiempo de las inversiones que realiza MiFaPro para fomentar la acumulación de capital humano de menores de 16 años viviendo en situación de pobreza. A dicho fin, la operación se propone específicamente que MiFaPro sea evaluado de una manera técnicamente sólida e imparcial, dando a conocer públicamente los resultados, y al mismo tiempo promover que se realicen los ajustes necesarios en el diseño y la operación del PTMC, con el propósito de incrementar su efectividad.

Fecha de aprobación del Proyecto por Gerente: Junio de 2009

Fecha de firma del Convenio de Cooperación:

Fecha estimada para el último desembolso:

² Se deben incluir todos los contratos del proyecto aún si no son financiados por el Banco e indicando quién los financia.

Proyecto: Apoyo a la Evaluación del Programa Mi Familia Progres
Número del Proyecto: GU-T1089
Período comprendido para este Plan de Adquisiciones: Desde Enero de 2009 hasta Junio de 2010

No. de refe-rencia	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$)	Método de Adquisición	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje		Precalificación (Si/No)	Fechas Estimadas		Status (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID %	Local / Otro %		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato		
BIENES											
1	Suministros de computación	\$258.06	CD	N/ A	100%		NO	27-03-09	17-07-09	EN PROCESO	
SERVICIOS DE CONSULTORIA											
2	Coordinador técnico	\$8,015.10	CD	N/ A		100%	NO	27-03-09	17-07-09	ADJUDICADO	
3	Coordinador de operaciones de campo	\$6,417.94	CD	N/ A		100%	NO	27-03-09	17-07-09	ADJUDICADO	
4	Asesora en consumo	\$1,378.71	CD	N/ A		100%	NO	25-05-09	25-06-09	EN PROCESO	
5	Supervisión de equipos (Q4200.00 mes) (incluye 15 días capacitación) 30 contratos	\$43,782.97	CD	N/ A		100%	NO	03-05-09	17-07-09	ADJUDICADO	
6	Asistente administrativo	\$3,679.87	CD	N/ A		100%	NO	17-04-09	17-07-09	ADJUDICADO	
7	Asistente financiero	\$4,592.52	CD	N/ A		100%	NO	17-04-09	17-07-09	ADJUDICADO	
SERVICIOS DIFERENTES DE CONSULTORIA											
8	Monitores (supervisión general) (Q 7,000 mes) (incluye 12 días capacitación) 5 contratos	\$18,779.36	CP	N/ A		100%	NO	27-03-09	17-07-09	ADJUDICADO	
9	Editores de campo (incluye 12 días de capacitación) 2 contratos	\$5,382.19	CP	N/ A		100%	NO	17-04-09	17-07-09	ADJUDICADO	
10	Editores de campo (incluye 12 días de capacitación) 8 contratos	\$15,405.68	CP	N/ A		100%	NO	24-04-09	17-07-09	ADJUDICADO	
11	Pilotos recolección (Q3,000/mes) (incluye 6 días de capacitación) 36 contratos	\$32,621.81	CP	N/ A		100%	NO	03-06-09	17-07-09	EN PROCESO	

Proyecto: Apoyo a la Evaluación del Programa Mi Familia Progres
Número del Proyecto: GU-T1089
Período comprendido para este Plan de Adquisiciones: Desde Enero de 2009 hasta Junio de 2010

No. de refe-rencia	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$)	Método de Adquisición	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje		Preca-lificación (Si/No)	Fechas Estimadas		Status (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID %	Local / Otro %		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato		
12	Encuestadores (Q3,200/mes) (no incluye 12 días de capacitación) 90 contratos	\$78,849.81	CP	N/ A		100%	NO	17-05-09	17-07-09	EN PROCESO	
13	Servicios Secretariales 1 contrato	\$2,310.84	CP	N/ A		100%	NO	10-04-09	17-07-09	ADJUDICADO	
14	Digitadores (15 contratos)	\$24,322.19	CP	N/ A	100%		NO	20-05-09	10-08-09	ADJUDICADO	
15	Edición en el nivel central (6 contratos)	\$7,702.84	CP	N/ A	100%		NO	20-05-09	10-08-09	ADJUDICADO	
16	Renta de vehículo (46 días en campo, incluyen: salidas, movilización y retornos + 3 días pruebas y prácticas) para recolección, 35 vehículos por 49 días	\$91,451.62	CP	N/ A	100%		NO	27-05-09	17-07-09	ADJUDICADO	
17	Traducción local, guías para actualización y suministros de campo	\$8,677.42	CP	N/ A	100%		NO	17-05-09	17-07-09	EN PROCESO	

Bienes y Obras: LPI: Licitación Pública Internacional; LIL: Licitación Internacional Limitada; LPN: Licitación Pública Nacional; CP: Comparación de Precios; CD: Contratación Directa; AD: Administración Directa; CAE: Contrataciones a través de Agencias Especializadas; AC: Agencias de Contrataciones; AI: Agencias de Inspección; CPIF: Contrataciones en Préstamos a Intermediarios Financieros; CPO/COT/CPOT: Construcción-propiedad-operación/ Construcción-operación- transferencia/ Construcción-propiedad-operación-transferencia (del inglés BOO/BOT/BOOT); CBD: Contratación Basada en Desempeño; CPGB: Contrataciones con Prestamos Garantizados por el Banco; PSC: Participación de la Comunidad en las Contrataciones. **Firmas Consultoras:** SBCC: Selección Basada en la Calidad y el Costo; SBC: Selección Basada en la Calidad; SBPF: Selección Basada en Presupuesto Fijo; SBMC: Selección Basada en el Menor Costo; SCC: Selección Basada en las Calificaciones de los Consultores; SD: Selección Directa. **Consultores Individuales:** CCIN: Selección basada en la Comparación de Calificaciones Consultor Individual Nacional; CCII: Selección basada en la Comparación de Calificaciones Consultor Individual Internacional

Capacidad del Ejecutor y Supervisión de las Adquisiciones por Parte del Banco

Evaluación de la Capacidad de la Agencia para implementar las Adquisiciones

El Instituto Nacional de Estadísticas (INE) será el responsable de efectuar las adquisiciones del proyecto. El INE ya cuenta con experiencia en la realización de procesos de adquisiciones bajo políticas del Banco y se ha determinado que el riesgo total del proyecto asociado a la gestión de las adquisiciones es medio.

Se realizará durante el taller de lanzamiento de la operación una capacitación en las políticas de adquisiciones del BID al personal involucrado con la operación.

Frecuencia de Supervisión de las Adquisiciones

Además de las revisiones ex-ante el Banco efectuará revisiones ex-post de las adquisiciones cada seis meses. La frecuencia de las revisiones ex-post y los umbrales establecidos para la revisión ex-ante de los contratos son consistentes con el nivel de riesgo establecido. Estos umbrales y la frecuencia de las revisiones ex-post podrán ajustarse, como parte de las actualizaciones y revisiones del Plan de Adquisiciones, de acuerdo con el desempeño del Ejecutor y el avance en la adopción de las medidas correctivas descritas.