

Matriz de Efectividad en el Desarrollo			
Resumen			
I. Alineación estratégica			
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID		Alineado	
Programa de préstamos		la intervención contribuye al programa de préstamos para países pequeños y vulnerables.	
Metas regionales de desarrollo		La intervención contribuye a la recaudación actual sobre recaudación potencial.	
Contribución de los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento)		La intervención contribuye al mejoramiento e implementación de los sistemas de gestión financiera pública.	
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país		Alineado	
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2596	La intervención contribuye a mejorar los niveles de recaudación y modernizar la administración tributaria. Así como a mejorar la gestión y la eficiencia del gasto público.	
Matriz de resultados del programa de país	GN-2617	La intervención está incluida en el Documento de Programación del País 2011.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)			
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad		Evaluable	Ponderación
		6,9	10
3. Evaluación basada en pruebas y solución		5,0	25%
4. Análisis económico ex ante		10,0	25%
5. Evaluación y seguimiento		5,2	25%
6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		7,5	25%
Calificación de riesgo global = grado de probabilidad de los riesgos*		Bajo	
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		C	
III. Función del BID - Adicionalidad			
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales (criterios de VPC/PDP)	Si	El proyecto se basa en el uso de SIAFPAPRO y Panamá Compras.	
El proyecto usa otro sistema nacional para ejecutar el programa diferente de los indicados arriba			
La participación del BID promueve mejoras en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:			
Igualdad de género			
Trabajo			
Medio ambiente			
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	Si	PN-T1024 Gestión Pública por Resultados (PRODEV).	
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.			

El programa propuesto presenta una amplia cantidad de pruebas en cuanto a los problemas que actualmente afectan a la capacidad de Panamá para aumentar la inversión pública. En la actualidad son: (i) los altos niveles de evasión de impuestos y los gastos fiscales, que afectan en gran medida el nivel de ingresos disponibles para la inversión, y (ii) las ineficiencias en la administración de los recursos públicos, sobre todo la falta de una Cuenta Única del Tesoro y la falta de información fiscal completa que sirva para fundamentar las decisiones de política. El diagnóstico se enriquecería de un análisis más amplio de las magnitudes de los factores que afectan al problema. Las intervenciones propuestas son reconocidas como efectivas en otros países para atender los problemas presentados. La creación de una Unidad de grandes contribuyentes, mejoramiento de las metodologías para la fiscalización de contribuyentes, los pagos electrónicos de impuestos, y la automatización creciente de los recibos son intervenciones utilizadas en toda la región para hacer frente a la evasión, la deuda tributaria, y la eficiencia en la recaudación de impuestos. Por el lado del gasto, la consolidación de cuentas, mejoramiento del sistema de seguimiento de las inversiones y su interfaz con los sistemas presupuestarios y puntualidad de la información presupuestaria han demostrado ser eficaces en la reducción de las ineficiencias, los costos de administración y la disponibilidad de datos relevantes para la toma de decisiones.

La lógica vertical se beneficiaría de resultados intermedios para cada componente ya que los resultados del proyecto son todos los indicadores de resultados de la estrategia de país, por lo cual el paso de insumo a producto a resultado no es evidente. Los resultados intermedios de los componentes ayudarían a medir claramente el grado en que los productos generados contribuyen a los cambios esperados. No todos los indicadores son SMART.

El proyecto utiliza una análisis ex-ante de costo-eficacia de dos subcomponentes: (i) la mejora de la fiscalización y la auditoría de la DGI, y (ii) el establecimiento de la Cuenta Única del Tesoro, generando mayores ingresos por los intereses percibidos de la liquidez disponible. Los costos de estos dos sub-componentes se comparan con una alternativa sin proyecto en el que las siguientes intervenciones se llevan a cabo: (i) reducir la evasión ITBMS través de la reducción de los gastos tributario (exoneraciones), (ii) reducir el número de días que los recursos del Tesoro están en las cuentas bancarias de los organismos ejecutores, a través de mejoras administrativas a los procesos de licitación del gobierno. Estas alternativas generan menores beneficios económicos (mayores costos) y por lo tanto, las intervenciones propuestas por el proyecto son más eficaces. El proyecto se propone hacer un análisis costo-beneficio ex-post para el cual se han asignado recursos.

El proyecto no tiene un alto riesgo asociado a él. Los riesgos de nivel medio están relacionados con la ejecución de la unidad de coordinación, y estos se ven mitigados por la participación del líder del equipo del proyecto en el proceso de creación y contratación del personal de la unidad. No todos los indicadores para el seguimiento de las medidas de mitigación son SMART.