

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

HONDURAS

PROGRAMA DE APOYO A REFORMAS EN PROTECCIÓN SOCIAL II

(HO-L1204)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Luis Tejerina (SCL/SPH), Jefe de Equipo; Lesley O'Connell (SPH/CHO); Hugo Godoy (SPH/CHO); Raquel Fernandez (EDU/CHO); Giselle del Carmen (CID/CHO); Nalda Morales (FMP/CHO); Cristina Landázuri (LEG/SGO); Marcos Robles (SCL/SCL); Bessy Romero (CID/CHO); y Sheyla Silveira (SCL/SPH).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO	1
I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS.....	2
A. Antecedentes, problemática y justificación.....	2
B. Objetivos, componentes y costo	13
C. Indicadores claves de resultados.....	19
II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS	20
A. Instrumentos de financiamiento	20
B. Riesgos ambientales y sociales	21
C. Riesgos fiduciarios.....	21
D. Otros riesgos y temas claves	21
III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN.....	22
A. Resumen de los arreglos de implementación	22
B. Resumen de los arreglos para el monitoreo de resultados	23
IV. CARTA DE POLÍTICA	23

ANEXOS	
Anexo I	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) - Resumen
Anexo II	Matriz de Política
Anexo III	Matriz de Resultados

ENLACES ELECTRÓNICOS REQUERIDOS (EER)	
EER#1	Carta de Política
EER#2	Medios de Verificación
EER#3	Plan de Monitoreo y Evaluación

ENLACES ELECTRÓNICOS OPCIONALES (EEO)	
EEO#1	Matriz Comparativa
EEO#2	Matriz de Acuerdos de Comité de Pobreza Monetaria
EEO#3	Propuesta de Préstamo Primera Operación HO-L1193
EEO#4	Informe Final de Gerenssa

ABREVIATURAS	
ALC	América Latina y el Caribe
BCH	Banco Central de Honduras
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CENISS	Centro Nacional de Información del Sector Social
ENIGH	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos
EPHPM	Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples
ESS	Estrategia Ambiental y Social
EVM	Estrategia Vida Mejor
FODESAF	Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares
FRP	Fondo de Solidaridad y Protección Social para la Reducción de la Pobreza
FSU	Ficha Socioeconómica Única
GOH	Gobierno de Honduras
IAIP	Instituto de Acceso a la Información Pública
IGAS	Informe de Gestión Ambiental y Social
IGV	Impuesto General a las Sobre las Ventas
IHER	Instituto Hondureño de Educación por Radio
INE	Instituto Nacional de Estadísticas
IPC	Índice de Precios del Consumidor
MGD	Modelo de Gestión Descentralizada
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
PBP	Préstamo Programático de Apoyo a Reformas de Política
PBVM	Programa Bono Vida Mejor
PCR	Informe de Terminación de Proyecto
PIB	Producto Interno Bruto
PTMC	Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas
RNP	Registro Nacional de las Personas
RUP	Registro Único de Participantes
SACE	Sistema de Administración de Centros Educativos
SCGG	Secretaría de Coordinación General del Gobierno
SEDIS	Secretaría de Desarrollo e Inclusión Social
SEDUC	Secretaría de Educación
SEFIN	Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas
SESAL	Secretaría de Salud
SIG	Sistema de Información Gerencial
SINOVA	Sistema Nominal de Vacunación
SPNF	Sector Público No Financiero
SSIS	Subsecretaría de Integración Social
STSS	Secretaría de Trabajo y Seguridad Social
UGI	Unidad de Gestión Institucional
USINIEH	Unidad del Sistema Nacional de Información Educativa de Honduras

**RESUMEN DEL PROYECTO
HONDURAS
PROGRAMA DE APOYO A REFORMAS EN PROTECCIÓN SOCIAL II
(HO-L1204)**

Términos y Condiciones Financieras			
Prestatario:	Fuente	%	Monto (US\$)
República de Honduras	BID (CO Regular):	35	20.825.000
	BID (CO Concesional):	65	38.675.000
Organismo Ejecutor (OE):	Total	100	59.500.000
Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas (SEFIN)			
	CO Regular (FFF) ^(a)		CO Concesional
Plazo de amortización:	20 años		40 años
Período de desembolso:	1 año		
Período de gracia:	5,5 años ^(b)		40 años
Tasa de interés:	Basada en LIBOR		0,25%
Comisión de crédito:	(c)		N/A
Comisión de inspección y vigilancia:	(c)		N/A
Vida Promedio Ponderada (VPP):	12,75 años		N/A
Moneda de aprobación:	Dólares de los Estados Unidos de América		
Esquema del Proyecto			
Objetivo del proyecto/descripción: El objetivo de desarrollo de esta serie programática es apoyar la adopción de medidas de política que conducen a la reducción de la pobreza extrema de los hogares en Honduras. Lo anterior mediante el diseño e implementación de políticas dirigidas a mejorar la sostenibilidad financiera y eficiencia del gasto en protección social redistributiva con énfasis en la formación de capital humano de los niños, niñas y adolescentes, la consolidación de la oferta de servicios básicos de protección social de salud y educación para la complementariedad de los programas redistributivos y el fortalecimiento de la gobernanza en la gestión de la información y capacidad de coordinación en el sector social. El objetivo de esta segunda operación es apoyar la implementación de instrumentos legales que fueron aprobados durante la primera operación y así contribuir al logro de los objetivos de la serie.			
Esta operación fue diseñada como un Préstamo Programático de Apoyo a Reformas de Políticas (PBP) y es la segunda de una serie de dos operaciones individuales.			
Condiciones contractuales especiales previas a único desembolso del financiamiento: El único desembolso de recursos estará condicionado al cumplimiento de las condiciones de reforma de política, de conformidad con lo establecido en la Matriz de Políticas (Anexo II), la Carta de Política y de las condiciones contractuales establecidas en el Contrato de Préstamo (¶3.2).			
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna.			
Alineación Estratégica			
Desafíos ^(d) :	SI <input checked="" type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	EI <input type="checkbox"/>
Temas Transversales ^(e) :	GD <input checked="" type="checkbox"/>	CC <input type="checkbox"/>	IC <input type="checkbox"/>

^(a) Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (documento FN-655-1), el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones en el cronograma de amortización, así como conversiones de moneda, de tasa de interés y de productos básicos. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta aspectos operacionales, de manejo de riesgos, las condiciones prevaletientes de mercado, así como el nivel de concesionalidad del Préstamo, de acuerdo con las políticas aplicables y vigentes del Banco en la materia.

^(b) Bajo las opciones de reembolso flexible de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FFF), cambios en el periodo de gracia son posibles siempre que la Vida Promedio Ponderada (VPP) Original del préstamo y la última fecha de pago, documentadas en el contrato de préstamo, no sean excedidas.

^(c) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.

^(d) SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica).

^(e) GD (Igualdad de Género y Diversidad); CC (Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, problemática y justificación

- 1.1 Esta es la segunda operación de una serie de dos operaciones individuales bajo la modalidad de Préstamo Programático de Apoyo a Reformas de Política (PBP). La primera operación bajo la serie se aprobó el 26 de septiembre de 2018 ([PR-4600](#)).

1. Situación macroeconómica y de pobreza

- 1.2 **Contexto macroeconómico.** En los últimos años la economía hondureña ha sido una de las más dinámicas de América Latina y el Caribe (ALC). Entre 2010 y 2017, el crecimiento económico anual promedio del país fue de 3,7%, similar al promedio de Centroamérica y República Dominicana y superior al de ALC (2%)¹. No obstante, el crecimiento económico se ha moderado. En 2017, Honduras creció 4,8%, respaldado por buenos desempeños en todos los sectores productivos, pero principalmente por un fuerte crecimiento en el sector agrícola. Durante el 2018 la economía creció solamente a 3,7%. El menor dinamismo se debe a la desaceleración de las principales actividades productivas y las variaciones en precios de materias primas. En 2018, el país registró una disminución en las ventas de café, aceite de palma y camarones; producto de la baja en los precios internacionales y a restricciones de acceso impuestas por algunos mercados de destino. Asimismo, las importaciones mostraron un alza interanual de 8,8%, especialmente por el incremento en el precio del petróleo y sus derivados.
- 1.3 En el ámbito monetario, la inflación se ha mantenido dentro del rango objetivo del 3-5% del Banco Central de Honduras (BCH). En 2018 la inflación cerró en 4,2%, menor al 4,7% observado el año anterior. Este comportamiento estuvo influenciado principalmente por los precios de materias primas (en especial por el precio internacional de los hidrocarburos a principios de 2018). Para mantener la inflación por debajo del 5%, el BCH aumentó en enero de 2019 la Tasa de Política Monetaria de 5,50%, en que se mantuvo todo 2018, a 5,75%.
- 1.4 Se espera el fortalecimiento de la posición fiscal, a corto y mediano plazo, de acuerdo con lo establecido en la Ley de Responsabilidad Fiscal². Entre 2013 y 2018, el déficit del Sector Público No Financiero (SPNF) pasó de 7,5% del Producto Interno Bruto (PIB) a 1,2% en 2018. Por otro lado, la deuda pública se está estabilizando, al cierre del 2018 la deuda del SPNF era de 42,1% del PIB y la del Gobierno Central cerró en 48,2% del PIB. Asimismo, en 2018 la recaudación tributaria del país llegó a 18% del PIB, siendo Honduras uno de los países con mayor recaudo tributario en Centroamérica³. Para 2019 se prevé un crecimiento de aproximadamente un punto del PIB en la deuda pública y el Gobierno de Honduras (GOH) espera mantener el déficit por debajo del umbral establecido en la Ley de Reforma Fiscal. Gracias a este esfuerzo, Honduras pudo mejorar su

¹ Fondo Monetario Internacional (FMI), Perspectivas de la Economía Mundial (WEO, por sus siglas en inglés) octubre 2018.

² <http://www.poderjudicial.gob.hn/CEDIJ/Leyes/Documents/Ley%20de%20Responsabilidad%20Fiscal.pdf>.

³ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), et al. (2018), Estadísticas tributarias en América Latina y el Caribe 2018, OCDE Publishing, Paris.

perfil crediticio ubicándose por debajo solamente de Panamá en la región de Centroamérica y República Dominicana, incentivando la inversión extranjera. En 2018, *Moody's* y *Standard & Poor's* mantuvieron la calificación positiva de B1⁴ con perspectiva estable y BB- respectivamente para Honduras.

- 1.5 Honduras también enfrenta grandes retos sociales, en particular por sus altas tasas de pobreza y desigualdad. Desde 2001 hasta 2018, Honduras no ha logrado reducir sus niveles de pobreza de manera sostenida. El valor mínimo del periodo fue de 58% en 2007 y el máximo de 66% en 2012, con pocos periodos de reducción constante. En 2018, 61,9% de los hogares hondureños vivían por debajo de la línea de pobreza, siendo 38,7% hogares en pobreza extrema. En cuanto a la distribución del ingreso, Honduras es uno de los países más inequitativos de la región, con un Coeficiente de GINI de 0,53. Si bien el gasto público social ascendió a 16,6% del PIB, estudios recientes indican que la política fiscal del Gobierno de Honduras tomando en cuenta la incidencia fiscal de recaudaciones y gastos (GOH) podría generar mayor equidad⁵.
- 1.6 **Configuración institucional de la política social y de protección social redistributiva.** Los servicios básicos sociales en salud y educación han sido provistos por la Secretaría de Salud (SESAL) y la Secretaría de Educación (SEDUC), respectivamente. En los últimos años la SESAL ha implementado el Modelo de Gestión Descentralizada (MGD) para ampliar el primer nivel de atención⁶, cubriendo actualmente 92 de 104 de los municipios más pobres del país. El MGD busca cerrar una brecha importante y directamente relacionada con la mortalidad materna, actualmente la tasa de mortalidad materna en áreas rurales es de 75 por 100.000 nacidos vivos en comparación con 39 en zonas urbanas. Asimismo, 4 de cada 10 partos en zonas rurales se atienden fuera del contexto institucional. Este factor combinado con el hecho de que el 49% de las muertes ocurren en las primeras 48 horas del parto, implica que existe un doble problema de acceso a servicios adecuados de salud y calidad en la atención de emergencias en hospitales. El MGD se basa en el pago capitado a gestores de salud contra el cumplimiento de indicadores de desempeño definidos en cada contrato. El Banco ha apoyado la implementación del modelo a través de varios préstamos⁷ de inversión. El MGD, ha evidenciado mejoras en el acceso y la calidad de los servicios, así como mejoras en el acceso de los servicios a las mujeres en edad fértil, embarazadas, parturientas y puérperas, ya que se promueve la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres y las niñas al incrementar el acceso a servicios de salud sexual y reproductiva de las mujeres, incluyendo la reducción de las barreras culturales en las poblaciones indígenas y no indígenas⁸.

⁴ La decisión de Moody's de mantener las clasificaciones a Honduras como B1 refleja los siguientes factores clave: (i) Honduras ha estabilizado su deuda y sus métricas fiscales en niveles más bajos que sus pares; y (ii) las condiciones institucionales y económicas apoyan la disciplina fiscal continua.

⁵ Ver estudio de Lustig (2017):

http://www.commitmentoequity.org/wp-content/uploads/2017/08/CEQ_WP54_Lustig_June2017.pdf.

⁶ Primer nivel: servicios ambulatorios de salud de prevención, promoción y atención hasta médico general.

⁷ 2418/BL-HO, 2743/BL-HO, 2943/BL-HO y 3723/BL-HO.

⁸ Evaluación del Banco Mundial 2007; *United States Agency for International Development-USAID* 2009; ANED Consultores 2009; ISM 2013 y 2017.

- 1.7 En el sector educación el Banco también ha apoyado esfuerzos innovadores para fortalecer la oferta. En 2014 la SEDUC aprobó una política sectorial para la ampliación de la cobertura del tercer ciclo de educación básica que busca fortalecer la oferta educativa en zonas remotas donde existen altas concentraciones de pobres extremos. En 2019, la prestación de servicios educativos del tercer ciclo para más de 11.000 estudiantes en el occidente del país (la mayoría provenientes de familias en extrema pobreza), depende en su totalidad de fondos externos y es tercerizada al Instituto Hondureño de Educación por Radio (IHER) para la contratación de 720 facilitadores educativos⁹. Entre el 2014 y el 2019 se han generado 54.000 cupos, y un 75% de estudiantes del modelo son beneficiarios del Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas (PTMC), Programa Bono Vida Mejor (PBVM). Por su parte, la Secretaría de Trabajo y Seguridad Social (STSS) es rectora de la previsión social contributiva del país y diseña e implementa Programas Activos del Mercado Laboral (PAML).
- 1.8 La Secretaría de Desarrollo e Inclusión Social (SEDIS), encargada del diseño e implementación de intervenciones redistributivas de la implementación de la Estrategia Vida Mejor (EVM) la cual representa el piso mínimo de protección social en Honduras basada en la Política de Protección Social (2012) y la Ley Marco de Política Social (2013)¹⁰. La EVM integra un gran número de programas, el principal de ellos el PBVM¹¹, y se complementa con la expansión en el acceso a educación básica y atención primaria en salud¹². El Banco ha apoyado el diseño e implementación del PBVM desde sus inicios, incluyendo su reformulación a partir de su antecesor, el Bono 10.000. Con una cobertura de un tercio de la pobreza extrema del país (hasta 310.000 hogares), la cobertura geográfica del PBVM -apoyada por el Banco- se ha articulado estrechamente con la implementación del MGD y la estrategia de la SEDUC para la ampliación de la oferta del tercer ciclo de educación básica¹³. Al igual que los programas de su tipo, el PBVM ha sido exitoso en aumentar la demanda de los servicios básicos de protección social en salud y educación. De hecho, el PBVM es el único programa de la EVM del GOH que ha sido evaluado y cuenta con evidencia robusta sobre su efectividad, siendo la única intervención con capacidad comprobada de

⁹ El IHER presta servicios educativos de tercer ciclo de educación básica a través de una modalidad flexible en la que un facilitador de manera presencial (a pesar del nombre del IHER el modelo no es implementado a través de radio) apoyado por guías (documentos) para las distintas materias.

¹⁰ En Honduras la protección social se define como “el conjunto de acciones públicas y privadas desarrolladas para prevenir, proteger y superar los riesgos que por causas sociales, económicas, naturales y de cualquier otra índole, amenacen el bienestar de las personas, familias y comunidades. Las fuentes de la vulnerabilidad social son diversas; por un lado, están los patrones vigentes de desarrollo económico, las reformas en el mercado laboral, el aislamiento tecnológico, las crisis económicas, los desastres naturales, y por otro lado, las que responden a la situación específica según el ciclo de vida.

¹¹ Dentro de la estrategia se encuentran otros programas como Guías de Familia, Vida Mejor (mejoramiento de viviendas, barrios y parques), Escuelas Saludables, Merienda Escolar, Crédito Solidario, Con Chamba Vivís Mejor, entre otros.

¹² Plataforma de Gestión de Programas y Proyectos Sociales “Vida Mejor” (2015).

¹³ Ver operaciones 3371/BL-HO y 3723/BL-HO.

aumentar el capital humano de los hogares beneficiarios y de aliviar su pobreza extrema¹⁴.

- 1.9 La selección de participantes de los programas de protección social se realiza en base a levantamiento de información a hogares, utilizando la Ficha Socioeconómica Única (FSU) que se integra en el Registro Único de Participantes (RUP)¹⁵ por parte del Centro Nacional de Información del Sector Social (CENISS)¹⁶. El CENISS aplica un algoritmo que genera un índice de bienestar de los hogares y los clasifica por nivel de pobreza. Esta información es utilizada por los programas sociales para identificar participantes. Por otro lado, el Registro de la Oferta Institucional (ROI) cataloga los programas y proyectos que se desarrollan desde las instancias gubernamentales.

Por su parte, el Fondo de Solidaridad y Protección Social para la Reducción de la Pobreza (FRP) tiene una asignación mínima anual de Lps.4.500 millones (US\$187,5 millones). Por disposición del Decreto Legislativo 290-2013, el FRP es alimentado por el incremento de tres puntos porcentuales sobre el Impuesto General a las Ventas (IGV) que el Decreto Legislativo 278-2013 reformó incrementándolo del 12% al 15%. La intención del FRP es recaudar impuestos indirectos generales, para redistribuirlos por medio de programas sociales como el PBVM.

2. Avances y retos en los procesos de reforma

- 1.10 Ante el inicio del nuevo periodo del GOH (2018-2022) se instruye a la Secretaría de Coordinación General del Gobierno (SCGG) la conformación del Gabinete Social para dirigir la política en el sector, y coordinar los fideicomisos que financie la política social¹⁷. Aunque la SESAL, la SEDUC y la SEDIS forman parte del Gabinete Social, la STSS fue ubicada en el Gabinete Económico. La SCGG también coordina el CENISS -la principal agencia de levantamiento y

¹⁴ En salud de menores de cinco años se le atribuye al programa un incremento en asistencia a controles en centros de salud de 11,3pp (+45%), una reducción de 3,8pp (-22%) de la enfermedad diarreica aguda, una reducción en 4,6pp (-12%) en infección respiratoria y reducción de 1,8pp (-17,6%) en desnutrición global (peso para edad). En educación, al PBVM se le atribuye un aumento en la matrícula de 5,1pp (+8,3%) en 2016 explicada por los escolares en el tercer ciclo de educación básica y una reducción de 2,5pp (-4,6%) en extra-edad. En pobreza se le atribuye una caída de 12pp (-17%) en pobreza extrema monetaria. Ver: <https://sedis.gob.hn/sites/default/files/Informe-final-de-EI-FEB-7.pdf>.

¹⁵ Para cada hogar se calcula el umbral de pobreza y su posición con respecto a los demás hogares registrados en el RUP, con lo que será factible ordenarlos de mayor a menor índice de pobreza y de esta forma priorizar las intervenciones de acuerdo con la disponibilidad de recursos. Además de lo anterior, la caracterización permitirá identificar las medidas de atención que requiere cada hogar para mover sus indicadores básicos de desarrollo.

¹⁶ El CENISS fue creado por el Decreto Legislativo No.38-2011 y tiene como mandato: (i) asesorar a las demás entidades del Estado que implementan programas redistributivos para llevar a cabo la selección de sus beneficiarios en situación de pobreza por medio de su caracterización; y (ii) monitoreo y apoyo a la evaluación del logro de los objetivos.

¹⁷ Sus competencias, en función de las instituciones que coordina incluyen: aprobar los planes estratégicos y operativos institucionales, incluyendo las metas, productos y resultados de acuerdo a la planificación estratégica anual y plurianual; recomendación de asignación de techos presupuestarios de gasto previo a la emisión de la política presupuestaria anual; informe sobre el monitoreo y desempeño de las instituciones, programas, proyectos y dependencias que conforman el gabinete sectorial; proponer y hacer seguimiento a la evaluación de impacto de las medidas de políticas sectoriales prioritarias y su contribución a los objetivos del gobierno; y proponer las políticas públicas sectoriales, entre otros.

administración de información del sector social del GOH- y los esfuerzos de integrar la información generada por los ministerios de línea del sector social.

- 1.11 La serie programática pretende contribuir a la sostenibilidad financiera y a la eficiencia de la protección social redistributiva, a la consolidación de la oferta de servicios básicos de salud y educación, y a la sostenibilidad en la coordinación interinstitucional del sector social. En la primera operación de la serie programática se avanzó en materia de instrumentos de reglamentación, y en esta segunda operación se implementa lo definido en el marco legal aprobado, con el objetivo de reducir la incidencia de la pobreza extrema en Honduras mediante tres áreas de reforma: (i) la sostenibilidad financiera y eficiencia de la protección social redistributiva, ya que esta área apoya a la reducción de la pobreza garantizando el financiamiento adecuado de programas que han demostrado tener impacto positivo en la acumulación de capital humano, eliminando duplicación de funciones mejorando los mecanismos de focalización que permiten que dichos programas lleguen a hogares pobres extremos; (ii) la consolidación de la oferta de servicios básicos en protección social redistributiva aporta al objetivo central del programa al institucionalizar modelos de oferta de servicios de salud y educación que llegan a los pobres extremos, con medidas que buscan garantizar su continuidad y la mejora de su calidad; y (iii) la sostenibilidad en la coordinación interinstitucional del sector social, puesto que facilita el flujo de información entre actores del Estado que trabajan con pobres extremos para que los programas realicen una labor más eficiente al conocer mejor a sus beneficiarios y los beneficios que estos reciben del Estado.

- 1.12 **Sostenibilidad financiera y eficiencia en la protección social redistributiva.** Una de las debilidades del FRP, de acuerdo con una evaluación realizada en 2016, era la falta de reglamentación en el destino de sus recursos¹⁸, como por ejemplo la asignación específica de fondos para permitir una mayor predictibilidad del financiamiento de programas. En la primera operación del PBP, se asigna anualmente al menos el 10% del FRP para el financiamiento del PBVM. De igual manera, el Comité Técnico del FRP reglamentó su funcionamiento a fin de establecer los procedimientos para el análisis de solicitudes y aprobación de desembolsos, así como presentación de informes de liquidación e informes financieros de los desembolsos efectuados. El Cuadro 1 presenta un resumen del destino de fondos actual del FRP por programa.

¹⁸ Ver [Informe Final-Gerenssa](#).

Cuadro 1. Distribución del Fondo de Solidaridad y Protección Social para la Reducción de la Pobreza (millones de dólares)

Programa	Monto	Porcentaje
Bono Vida Mejor	32,5	13,4%
Convivienda	32,4	13,3%
Vivienda Saludable	30,9	12,7%
Guías de Familia	29,6	12,2%
Merienda Escolar	20,8	8,5%
STSS - Programa Chamba Comunitaria	16,2	6,7%
STSS - Programa Chamba Joven	14,5	6,0%
Mejores Familias	11,6	4,8%
Bolsa Solidaria Adulto Mayor	10,1	4,2%
FIRSA	10,1	4,2%
Ecofogones	6,1	2,5%
Copeco - emergencias por sequías	4,1	1,7%
SEDIS - Banca Solidaria	3,9	1,6%
STSS - Programa Con Chamba Vivis Mejor	3,9	1,6%
STSS - Programa Chamba +	2,8	1,1%
STSS - Programa Chamba Solidaria	2,7	1,0%
Otros	10,9	4,5%
Total	243,0	100,0%

- 1.13 Asimismo, durante el análisis de la primera operación de la serie HO-L1193 (4613/BL-HO) se identificaron ineficiencias relacionadas con la fragmentación operativa del PBVM entre su dominio urbano (financiado por el FRP) y dominio rural (financiado con recursos de crédito externo provenientes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y en menor medida del Banco Mundial). Por ejemplo, la planilla de pagos de beneficiarios en el dominio urbano es generada por el CENISS, mientras que la planilla de pagos en el dominio rural es generada por el Sistema de Información Gerencial (SIG) de la Subsecretaría de Integración Social (SSIS). Por otro lado, el programa no ha logrado alcanzar una desconcentración de su operación para atender reclamos de los participantes a nivel territorial. Este servicio se lleva a cabo por medio de mesas de atención de corta duración y poca frecuencia, implicando traslados, viáticos y otros costos que derivan en una limitada resolución de preguntas, novedades, quejas y reclamos del programa.
- 1.14 En la primera operación se aprobaron los lineamientos generales para la homologación de la operatividad del Bono Urbano y Rural, que unificará procesos como la generación de listas de montos a pagarse a participantes (planillas). De igual manera se aprobó el documento “Lineamientos de Atención Integral al Participante” por parte del Comité Técnico del PBVM, que impulsa la puesta en marcha de un proceso de acercamiento de atención al participante e incluye la descripción detallada de las entidades y partes involucradas, indicadores de monitoreo y seguimiento, y el cronograma de implementación. El mismo fue aprobado por el Comité Técnico del BVM.

- 1.15 Durante el análisis de la primera operación se identificaron debilidades en la medición de la pobreza de Honduras, que afecta las decisiones que se toman en el sector social. Como condición de la primera operación se aprobó la Política Nacional de Medición de la Pobreza y desigualdad en Honduras. Dicha política establece la unificación institucional para la rectoría y publicación de indicadores de pobreza monetaria y multidimensional, la conformación de una Comisión de Alto Nivel y una Comisión Técnica para la actualización de la metodología para la medición de la pobreza y desigualdad, y la definición de las recomendaciones de requerimientos calóricos y micronutrientes para la población hondureña por parte de dicha Comisión Técnica.
- 1.16 De conformidad con lo dispuesto en dicho decreto se conformó la Comisión Técnica compuesta por entidades del sector gubernamental, miembros del sector no gubernamental y colaboradores de la cooperación internacional, el BID, el Banco Mundial, y las agencias de las Naciones Unidas (ONU, por sus siglas en inglés), para la revisión de la metodología actual. A través de dicha Comisión Técnica se identificaron debilidades en el cuestionario de la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM). Por ejemplo, el módulo de empleo independiente que representa el 34% de los trabajadores hondureños solo cuenta con una pregunta de ingreso, y el cuestionario no incluye la pregunta para calcular la renta imputada¹⁹, que es parte del agregado de ingreso en otros países de la región.
- 1.17 Durante el análisis de la primera operación se identificaron debilidades en los mecanismos de priorización de hogares para programas sociales. A pesar de que existe un censo de 2013, el mapa de pobreza oficial más reciente que se utiliza para priorizar levantamientos de la FSU, estaba basado en información del censo de vivienda de 2001. Asimismo, si bien el algoritmo que se utiliza para seleccionar hogares para programas sociales tiene un buen desempeño, este tiene ya cinco años de antigüedad, por lo que es necesaria su actualización. Como condición de la primera operación, la SGCP aprobó el nuevo Algoritmo de Focalización para la Identificación Individual de Hogares Participantes en los Programas Sociales del Gobierno de Honduras y adoptó formalmente el uso del mapa de pobreza por ingreso, basado en el Censo de Población y Vivienda 2013.
- 1.18 **Consolidación de la oferta de servicios básicos en protección social redistributiva.** En la primera operación se abordó el reto relacionado con la terciarización y la dependencia de fondos externos del modelo de educación básica, actualmente implementado por el IHER. Dicha dependencia no garantiza la prestación de los servicios en el largo plazo, y la firma de contratos anuales con prestadores hacen que los servicios sean inestables²⁰. Consecuentemente, durante la primera operación se aprobó el Plan Estratégico Institucional 2019-2022 por parte de la Secretaría de Educación, que incluye una planificación

¹⁹ “[Los hogares] que viven en sus propias viviendas reciben implícitamente un flujo de ingreso equivalente al valor de mercado del servicio que el uso de esa propiedad representa para ellos”. Por ende, esta remuneración debería ser incluida como parte del ingreso del hogar. La renta imputada se aplica a los hogares que no pagan un alquiler por ser propietarios de la vivienda. El valor que se imputa es el equivalente al alquiler que se pagaría en el mercado por una vivienda similar a la ocupada. En promedio en Latinoamérica, la renta implícita incrementa un 10% el ingreso de dichos hogares. Fuente: [CEDLAS Metodología SEDLAC](#).

²⁰ Por motivos institucionales, en 2018 el año escolar para los 11.000 estudiantes en el occidente del país comenzó en marzo, mientras que normativamente debió comenzar a principios de febrero.

presupuestaria para la incorporación gradual de escuelas atendidas por el IHER, para ampliar el acceso al tercer ciclo de educación básica; y se designó el Sistema de Administración de Centros Educativos (SACE) como fuente oficial de producción de estadísticas para el monitoreo y seguimiento de metas del sector educativo.

- 1.19 Adicionalmente, con el propósito de apoyar la acumulación de capital humano de alumnos con extra-edad y discapacidad, en la primera operación se remitió al Consejo Nacional de Educación la propuesta de Política de Educación Inclusiva, que incluye medidas para la formalización de la normativa que permite la incorporación de niños y niñas con extra-edad o con discapacidad a las escuelas, y la promoción de la matrícula de estudiantes que finalizaron el sexto grado en el séptimo grado. También se emitieron los lineamientos para permitir el ingreso y la matrícula de estudiantes que no cursaron la educación prebásica.
- 1.20 Durante el análisis de la primera operación de la serie programática, en el área de salud se identificaron debilidades en el nivel de institucionalización del MGD, lo que puede poner en riesgo su sostenibilidad en el largo plazo, a pesar de sus grandes logros en términos de resultados. Como condición de política de la primera operación se aprobaron los Lineamientos del MGD de Salud. Estos lineamientos constituyen la directriz de política para institucionalizar la implementación del MGD. Entre los temas tratados se encuentran: (i) información sobre parámetros de operación del MGD; (ii) los tipos de gestores de servicios descentralizados; (iii) el grado de autonomía de los mismos; (iv) los mecanismos de certificación; (v) los mecanismos de pago; (vi) los mecanismos de monitoreo y evaluación; y (vii) las responsabilidades de las instancias y las normas aplicables.
- 1.21 **Sostenibilidad en la coordinación institucional del sector social.** En el diseño de la primera operación de la serie, se identificó que uno de los retos que enfrenta el sector social de Honduras es remediar los cuellos de botella que dificultan el intercambio de información entre las entidades involucradas. Uno de los principales cuellos de botella radica en las diversas interpretaciones de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Existía poco consenso sobre la definición del tipo de información que debe ser catalogada como confidencial entre los sistemas de información del sector social. Para fortalecer la seguridad e interoperabilidad de la información social, se aprobó y publicó una resolución del Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), indicando los términos y condiciones para el intercambio de información entre instituciones del Estado en el sector social. También se suscribió un convenio entre la SESAL y el Registro Nacional de las Personas (RNP) para la validación de la información nominal de los usuarios de servicios de salud, con prioridad en la primera infancia, atendidos en centros de atención primaria en salud.
- 1.22 Como condición de política de la primera operación, se acordó adicionalmente fortalecer los sistemas de información de la SESAL integrando tecnología avanzada para facilitar la digitalización de información que se realizaba por digitadores. Para tal efecto se aprobó un plan por parte de la Secretaría de Salud para la captura digital de la información del Sistema Nominal de Vacunación (SINOVA), con tecnología de reconocimiento automático de caracteres con base en recomendaciones de una prueba de campo.

- 1.23 Finalmente, como parte del esfuerzo de institucionalización de sistemas de información, en la primera operación se designó al SACE como fuente oficial de producción de estadísticas para el monitoreo y seguimiento de metas del sector educativo, fortaleciendo así el proceso de institucionalización de dicho sistema.
- 1.24 Dado que es prioridad del GOH dar sostenibilidad e institucionalizar a los programas e intervenciones financiadas como parte de la EVM, esta serie programática busca apoyar la adopción de medidas de políticas que facilitarán la sustitución de fondos provenientes de crédito externo para asegurar la sostenibilidad financiera del PBVM e institucionalizar la oferta de servicios complementarios al PBVM. También se fortalecerá la sostenibilidad operativa de los programas de protección social redistributiva, por medio de la optimización del gasto social y la gobernanza en el intercambio de la información en el sector social, promoviendo la atención integral a las familias en extrema pobreza. En este sentido la presente operación también sentará las bases para el diseño de un nuevo proyecto de apoyo al sistema de protección social que financiará la consolidación del modelo de intervención integral del PBVM, salud, educación, y otras intervenciones de la EVM a ser priorizadas, utilizando la información actualizada del RUP y el modelo fortalecido de gobernanza e intercambio de información social para reorientar la oferta de servicios y así satisfacer las múltiples demandas de las familias en extrema pobreza, promoviendo una mejor articulación en el territorio.
- 1.25 **Lógica vertical.** La lógica vertical de esta serie programática se basa en la sostenibilidad institucional de la protección social redistributiva para el logro de los objetivos finales de desarrollo. La evidencia internacional sugiere la importancia de concebir este tipo de intervenciones redistributivas como esfuerzos de largo plazo y con enfoque integral. Para esto, ellas deben transitar hacia un financiamiento con recursos estatales, y no provenientes de fuentes externas, especialmente en su etapa de consolidación²¹. Este esfuerzo debe ir acompañado de una mejor gobernanza de datos del sector social y la institucionalización de la oferta que acompaña a las estrategias redistributivas. Un ejemplo de la gestación de fondos para el financiamiento de programas redistributivos es el caso de Costa Rica, donde se ha constituido un Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares (FODESAF), similar al FRP. La fortaleza del FODESAF radica en predictibilidad en la asignación del 80% de los recursos destinados a los programas redistributivos financiados²², lo que ha contribuido a la sostenibilidad de programas similares al PBVM. Mas aún, la estructura de FODESAF ha incentivado la implementación de herramientas de monitoreo y evaluación de programas sociales de manera sostenida y conducente a la mejora continua de dichos programas²³.

3. Relación con otras operaciones del Banco y lecciones aprendidas

- 1.26 La presente operación forma parte de una secuencia de apoyo iniciada con el Programa de Apoyo al Sistema de Protección Social I (3371/BL-HO) y con el Programa de Apoyo a la Red de Inclusión Social con Prioridad en Occidente

²¹ Para un ejemplo de los riesgos de dependencia solo de fondos externos ver: Ver Moore, Ch. 2009. [*Impact is not enough: Image and sustainability in Nicaragua*](#). Center for Inclusive growth one pager No.79.

²² Ley de funcionamiento de FODESAF.

²³ Indicadores de monitoreo FODESAF.

(3723/BL-HO). Desde 2014, en el marco de la EVM, estas dos operaciones han contribuido con la financiación del PBVM y la ampliación de cobertura de oferta de servicios de salud y educación en los municipios más pobres de Honduras, así como con herramientas clave de gestión de la política social como el CENISS y el SACE.

- 1.27 De igual manera esta operación se relaciona con el Programa de Apoyo a la Reforma del Sector Salud (4030/BL-HO) y el préstamo de inversión Proyecto de Mejora de la Gestión y Calidad de los Servicios de Salud Materno Neonatal (4619/BL-HO) que apoyará al GOH para implementar un Plan Estratégico de Expansión del MGD, especialmente para aumentar su cobertura a los municipios más pobres del país y consolidar el financiamiento con fuentes propias del GOH. La presente operación apoyará al GOH para que la SESAL inicie el proceso de certificación de establecimientos de salud y la nominalización de la población beneficiaria de acuerdo a los lineamientos aprobados. Esto se seguirá apoyando a través de los préstamos de inversión (3723/BL-HO y 4619/BL-HO) y la segunda fase de la operación programática 4030/BL-HO.
- 1.28 Esta serie programática se articula con la operación de inversión vigente del sector de Educación, Mejora de la Calidad Educativa para Desarrollar Capacidades para el Empleo: Proyecto Joven (4449/BL-HO), la cual busca el mejoramiento de la calidad educativa en el tercer ciclo de educación básica. Mientras 4449/BL-HO basa sus inversiones en la formación docente y la expansión del tercer ciclo en el occidente del país, esta serie programática apoya al GOH para la vinculación docente a la nómina de la SEDUC que actualmente está tercerizada mediante la aprobación del Plan Estratégico Institucional 2019-2022. Igualmente, esta serie programática también apoyará la aprobación de la Política de Educación Inclusiva en lo que concierne a la incorporación de estudiantes con extra-edad y con discapacidad.
- 1.29 **Lecciones aprendidas.** La ejecución de las operaciones 3371/BL-HO y 3723/BL-HO ha facilitado la consolidación del PBVM que, con apoyo del Banco, ha dado fuertes evidencias sobre su efectividad mediante evaluaciones de impacto científicamente robustas. Durante la ejecución de dichas operaciones se ha buscado una incorporación gradual de recursos nacionales al financiamiento del PBVM, que con la serie programática se consolidan a través de normativas nacionales.
- 1.30 La ejecución de las operaciones 3371/BL-HO y 3723/BL-HO ha incorporado dentro de sus componentes la ampliación de la oferta de educación y salud para acompañar la política de protección redistributiva en los territorios de operación del PBVM. La operación 3371/BL-HO incluyó la construcción de 150 escuelas del tercer ciclo de educación básica y la provisión de servicios de educación por parte del IHER. Durante la ejecución de dichas operaciones fue evidente que la dependencia de recursos externos para la renovación anual de contratos de servicios educativos los hizo vulnerables a retrasos en el inicio de las clases, o a ser cancelados al agotarse el financiamiento externo. Igualmente, la 3723/BL-HO incorporó un componente para la implementación del MGD en salud y se trató sin éxito de verificar las condicionalidades del PBVM a través de los gestores descentralizados, lo que se podría hacer fácilmente con un sistema de información nominalizado. Esto nos ha conducido al diseño del tercer componente de la serie

programática, el cual busca la sostenibilidad de la provisión de los servicios del tercer ciclo de educación básica y el fortalecimiento del MGD con criterios de fortalecimiento en capacidad de gestión de servicios de salud.

- 1.31 La ejecución de las operaciones 3371/BL-HO y 3723/BL-HO ha permitido el desarrollo de instrumentos de gestión de la información del sector social que merecen ser fortalecidos mediante una mayor gobernanza y el desarrollo de herramientas digitales con inteligencia artificial para superar los desafíos tecnológicos. La implementación del PBVM por ejemplo, ha sido fundamental para la creación del SACE, el cual hoy en día es una herramienta poderosa para el seguimiento nominal de los estudiantes y de la gestión de los centros educativos. En el sector salud, se intentó invertir en medidas de monitoreo externas a la SESAL, sin embargo, éstas nunca fueron internalizadas por la Secretaría y por ello no recibieron el apoyo del sector. También se trató de solucionar la situación brindando incentivos por haber reportado la información a los gestores descentralizados, sin embargo, el esfuerzo de ingresar dicha información manualmente causó renuncias del personal dedicado a esta tarea. De estas experiencias surge la oportunidad de incorporar nuevas tecnologías de inteligencia artificial para la captura de la información de manera más eficiente. En las operaciones mencionadas también se tuvo la experiencia de retrasos en la entrega de servicios debido a que las instituciones no compartían información necesaria para su gestión. Esto en parte debido a que la política de acceso a la información entre instituciones del Estado no era clara. El cuarto componente de esta segunda operación de la serie programática apoyará al GOH en la adopción de soluciones tecnológicas políticas que facilitarán la gestión de la información y la coordinación interinstitucional del sector social.

4. Alineación estratégica del programa

- 1.32 El programa es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020 (AB-3008) y se alinea estratégicamente con el desafío de desarrollo de Inclusión Social e Igualdad a través de la erradicación de la pobreza extrema por medio de la accesibilidad a los servicios de salud y educación; mediante la reducción de exclusiones a la educación por razones de género, y la creación de una política fiscal más redistributiva en el ámbito tributario (recaudo del 3% del IGV) y en el gasto público dirigido a los quintiles con ingresos más bajos de la población. El programa también se alinea con el área transversal de Igualdad de Género y Diversidad, ya que se incrementará el acceso a servicios de salud materna y de la mujer. Adicionalmente, el programa contribuirá a las metas del Marco de Resultados Corporativos 2016-2019 (GN-2727-6) en lo que respecta a: (i) tasa de incidencia de la pobreza; y (ii) coeficiente de Gini; y en relación con los resultados de desarrollo de los países en cuanto al número de beneficiarios de programas destinados a combatir la pobreza.
- 1.33 Asimismo, la operación es consistente con el área prioritaria de acumulación de capital humano de la Estrategia del País del Grupo BID con Honduras 2019-2022 (GN-2944) y específicamente con sus objetivos estratégicos de: (i) reducir la pobreza y mejorar los servicios de educación y salud en la población vulnerable; (ii) mejorar la calidad y eficiencia del gasto público; y (iii) aumentar la cobertura de servicios especializados para las mujeres. El programa está incluido en la Actualización del Anexo III del Informe sobre el Programa de Operaciones de 2019

(GN-2948-2). La operación contribuirá con los resultados esperados de reducción de la pobreza monetaria y mejora de la focalización de los programas redistributivos a través de los indicadores del índice de pobreza monetaria y porcentaje del FRP que se destina a programas sujetos a evaluación. Adicionalmente, es consistente con los Documentos de Marco Sectorial (SFD) de: (i) Protección Social y Pobreza (GN-2784-7) en la Dimensión de Éxito No. 4 para la consolidación de los PTMC; (ii) Salud y Nutrición (GN-2735-7) en la Dimensión de Éxito No.4 para la promoción de la coordinación intersectorial para resultados; y (iii) Educación y Desarrollo Infantil Temprano (GN-2708-5) en la Dimensión de Éxito No.1 para monitoreo de los servicios educativos. La operación también contribuye a las líneas estratégicas de capital humano del Plan de la Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte (PAPTAN) al buscar mejorar la nutrición y el acceso a servicios de salud de madres y niños.

- 1.34 **Coordinación con otros donantes.** Una de las características salientes de los proyectos del Banco en apoyo de la política social en Honduras es el nivel de coordinación que existe con otras entidades internacionales para el apoyo técnico y financiamiento. Se realizan misiones de administración de los proyectos de inversión y encerronas técnicas conjuntas con el Banco Mundial y se tiene un solo Manual Operativo del PBVM, el cual cuenta con las no objeciones de ambos Bancos. Asimismo, para brindar apoyo técnico en el proceso de revisión de la metodología de medición de pobreza, se conformó un comité técnico que incluye al Banco Mundial, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y al BID, y con el cual se conformó un programa de actividades y apoyos por parte de cada institución, necesarios para mantener un proceso transparente y de alta calidad.

B. Objetivos, componentes y costo

- 1.35 El objetivo de desarrollo de esta serie programática es apoyar la adopción de medidas de política que conducen a la reducción de la pobreza extrema de los hogares en Honduras. Lo anterior mediante el diseño e implementación de políticas dirigidas a mejorar la sostenibilidad financiera y eficiencia del gasto en protección social redistributiva con énfasis en la formación de capital humano de los niños, niñas y adolescentes, la consolidación de la oferta de servicios básicos de protección social, de salud y educación para la complementariedad de los programas redistributivos y el fortalecimiento de la gobernanza en la gestión de la información y capacidad de coordinación en el sector social. El objetivo de esta segunda operación es apoyar la implementación de instrumentos legales que fueron aprobados durante la primera operación y así contribuir al logro de los objetivos de la serie. Los ajustes en los indicadores descritos a continuación no afectan el logro de los objetivos de la serie programática, motivo por el cual las metas de la Matriz de Resultados a nivel de impacto y resultados de componentes se mantuvieron sin cambios, únicamente ajustando indicadores a nivel de productos vinculados con el alcance de esta segunda operación.
- 1.36 Como resultado de la primera operación de la serie se lograron importantes avances en la estructura del FRP, que ahora cuenta con asignaciones explícitas de fondos o reglas para su uso; la institucionalización del MGD, que actualmente cuenta con lineamientos que se utilizarán para certificar la calidad de la prestación de servicios de salud; una estrategia para la incorporación de las modalidades

flexibles de servicios educativos en el presupuesto de la SEDUC, promoviendo la sostenibilidad de dichos servicios y la implementación de herramientas para mejorar la focalización de programas sociales a través de algoritmos y mapas de pobreza. Sin embargo, a pesar del compromiso del GOH con las reformas implementadas, existen retos que deberán superarse y van más allá de la segunda operación de la serie programática. Los principales son que el Gobierno debe actualizar la visión estratégica que tiene para el PBVM e implementar los mecanismos necesarios para que el mismo sea independiente de financiamiento externo. También se debe avanzar en la incorporación completa de modalidades flexibles de educación en el presupuesto nacional y trabajar en la creación de consenso para que los avances más importantes se transformen en políticas de Estado que trasciendan los cambios de Gobierno y continúen su consolidación.

1.37 **Componente 1. Marco macroeconómico.** Se deberá contar con un marco macroeconómico estable y conducente al logro de los objetivos del programa, de conformidad con los lineamientos establecidos en la Carta de Política Sectorial.

1.38 **Componente 2. Sostenibilidad financiera y eficiencia en la protección social redistributiva.** El objetivo de este componente es apoyar la adopción de medidas de política por parte del GOH para contribuir con la predictibilidad en la financiación del PBVM y la optimización de la eficiencia del gasto social. Este componente cuenta con seis condiciones, se hicieron precisiones menores en cinco de ellas en relación con el mecanismo activador previsto en el diseño de la serie programática (a, b, c, e) y se modificó el mecanismo activador (d). Las condiciones bajo este componente están dirigidas a:

a. **Fortalecer la sostenibilidad financiera del PBVM.** En esta segunda operación se verificará que se haya asignado desde el Fondo de Solidaridad y Protección Social para la Reducción de la Pobreza, el financiamiento para que el PBVM mantenga el mismo número de hogares participantes y meses pagados o supere este número en relación con el número de hogares participantes cubiertos por dicho PBVM en el año fiscal 2018, y que el Comité Técnico del FRP haya aprobado la asignación de recursos por un mínimo de 10% del PBVM, de acuerdo con lo establecido en el Decreto Ejecutivo No. 021/2018²⁴. Los cuadros 2 y 3 muestran las cifras correspondientes a 2018 y la distribución por fuente de financiamiento respectivamente como referencia.

Cuadro 2. Número de familias y monto correspondiente a 2018

	Urbano		Rural		Monto en Lps
	Hogares/*	Monto en Lps.	Hogares/*	Monto en Lps.	
Total	40.956	174.038.380	210.763	859.872.095	1.033.910.475

En ambos dominios: rural y urbano se realizaron dos entregas durante el año 2018, de cuatro meses cada una pagando un total de ocho meses.

/*Hogares que recibieron durante el 2019 al menos un pago en concepto de TMC PBVM.

²⁴ El monto de referencia pagado en 2018 por el PBVM es de 918 millones de Lempiras que representaron 251,719 hogares que recibieron al menos una transferencia durante el 2018; La mayoría de las familias recibieron 2 pagos en el año, de cuatro meses cada uno, recibiendo el valor correspondiente a 8 meses. El monto puede variar para el mismo número de hogares debido al cumplimiento de condicionalidades y a la estructura de las familias. Es importante aclarar que la condición no implica que el fondo será la única fuente de financiamiento, sino que complementará recursos suficientes para cumplir la meta descrita en la condición.

Cuadro 3. Distribución por fuente de financiamiento

Fuente	2018		
	Urbano	Rural	Total
	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
FRP	100%	37%	48%
BM	0%	7%	6%
BID	0%	56%	46%
Total	100%	100%	100%

- b. **Unificar los dominios urbano y rural del PBVM para facilitar su gestión operativa.** En esta segunda operación del PBP se implementarán los lineamientos aprobados en la primera operación, a fin de unificar los dominios urbano y rural del PBVM mediante el diseño y aprobación de un nuevo manual operativo del PBVM que defina los procesos unificados. Específicamente se deben unificar los procesos de emisión de planillas, convocatorias y entrega de transferencias monetarias condicionadas, el proceso de seguimiento y registro de corresponsabilidades en el componente de educación, y el esquema de simplificación operativa de actualización de información demográfica de hogares.
- c. **Fortalecer la desconcentración operativa del PBVM para optimizar el uso de sus recursos.** Para esta segunda operación de la serie programática se buscará la implementación de los lineamientos de Atención al Participante en las oficinas regionales de la SSIS, ubicadas a nivel departamental (16 oficinas), para lo cual dichas oficinas habrán resuelto al menos 30% de los casos presentados en los últimos tres meses en cada oficina. El porcentaje se determinó tomando en cuenta que es un proceso nuevo y que no todas las quejas presentadas dependen necesariamente del trabajo de las oficinas.
- d. **Unificar y fortalecer institucionalmente los mecanismos de medición de pobreza y desigualdad en Honduras.** En esta segunda operación se aprobarán, por la Comisión de Alto Nivel, ajustes a la metodología de medición de pobreza en Honduras que incluye: (i) la metodología que estima la línea de pobreza extrema y moderada actualizada con base en ENIGH 1998 (o última ENIGH disponible) y actualizada con inflación del Banco Central hasta 2018; (ii) la decisión de incluir la pregunta de renta imputada en la encuesta EPHPM y en el agregado de ingresos; (iii) la decisión del módulo modificado de ingreso independiente en la EPHPM; y (iv) anexo de documentación de todos los ajustes realizados a la metodología. De igual manera, la Comisión Técnica permanente deberá enviar oficialmente a la Comisión de Alto Nivel, los cálculos y recomendaciones basadas en la metodología actualizada para, al menos, los años 2014-2018, a fin de que se determine la estrategia de publicación de las nuevas cifras oficiales, tomando en cuenta las modificaciones al cuestionario que se levantará en 2020. La condición de política en este caso tiene un cambio con relación al mecanismo activador, que en la primera operación fue “Aprobación e implementación de una metodología actualizada para la medición de la pobreza y desigualdad y publicación formal de resultados por parte de una entidad rectora designada para todos los indicadores de pobreza oficiales”. Se modificó la condición en

relación con la publicación de los resultados para todos los indicadores de pobreza previstos como mecanismo activador, ya que la Comisión Técnica de Medición de la Pobreza determinó necesario realizar cambios al cuestionario de la EPHPM. Por lo tanto, si bien los cambios a la metodología serán aprobados en 2019, y definirán la medición de la pobreza para años futuros, el cálculo de las cifras finales dependerá del levantamiento de información de la encuesta modificada en el año 2020. Por lo tanto, la condición correspondiente para la segunda operación es “Que se haya aprobado la metodología actualizada para la medición de la pobreza y desigualdad y que la Comisión Técnica Permanente haya enviado oficialmente a la Comisión de Alto Nivel los cálculos y recomendaciones basados en dicha metodología”. El mismo hecho de que el cuestionario sea modificado también garantiza que la nueva metodología se aplique a los cálculos futuros.

- e. **Optimizar la progresividad en la redistribución del gasto público social.** En esta segunda operación de la serie programática se logrará la implementación de la FSU a nivel de censo de aproximadamente 800 mil hogares que serán priorizados de acuerdo al mapa de pobreza, verificando que se cubre al menos un 70% del número de hogares pobres identificados en dicho mapa a nivel de departamento (ver Cuadro 4) y a los cuales se les calculó un umbral de pobreza con el nuevo algoritmo aprobado como parte de la primera operación de la serie programática. El umbral calculado determina la elegibilidad de hogares para participar de programas sociales, los hogares que no son pobres de acuerdo al umbral calculado son eliminados de la lista de participantes del PBVM.

Cuadro 4. Meta de priorización geográfica de participantes de programas sociales

Departamento	Hogares Pobres INE	Meta 70% INE
Atlántida	65.060	45.542
Choluteca	68.621	48.034
Colón	42.867	30.007
Comayagua	76.909	53.836
Copán	64.739	45.317
Cortés	228.699	160.089
El Paraíso	73.025	51.118
Francisco Morazán	205.329	143.730
Gracias a Dios	-	-
Intibucá	37.107	25.975
Isla de la Bahía	-	-
La Paz	34.905	24.433
Lempira	55.728	39.010
Ocotepeque	26.046	18.232
Olancho	83.287	58.301
Santa Bárbara	77.234	54.064
Valle	26.461	18.522
Yoro	92.207	64.545
Total	1.258.244	880.756

- 1.39 Será condición de esta segunda operación que la elegibilidad de los hogares para participar de programas sociales haya sido determinada por el nuevo algoritmo aprobado para todos los hogares censados a partir de 2019 y que los

levantamientos hayan sido priorizados de acuerdo al mapa de pobreza por ingresos

1.40 **Componente 3. Consolidación de la oferta de servicios básicos en protección social redistributiva.** Este componente tiene como objetivo consolidar la oferta de servicios en educación y salud que acompañan la política de protección social redistributiva. De las cuatro condiciones de este componente una no tuvo ningún cambio (b), dos tuvieron aclaraciones menores (a, b) y una tuvo un cambio debido a que se amplió el alcance de la condición en relación con lo previsto como mecanismo activador (c). Las reformas en este componente permitirán:

- a. **Dar sostenibilidad a la provisión de servicios del tercer ciclo de educación básica mediante la incorporación de escuelas tercerizadas en el presupuesto de la SEDUC.** En esta segunda operación se verificará que el anteproyecto de la Ley de Presupuesto de Ingresos y Egresos de la República que se remita al Congreso Nacional por el Poder Ejecutivo incluya los recursos para contrataciones de maestros en escuelas que dejarán de ser atendidos por el IHER, de acuerdo con el Plan Estratégico Institucional 2019-2022 aprobado. Se trata de un total de al menos 32.420.000 Lempiras para financiar 156 docentes en el año 2020 en una línea de presupuesto del Plan Operativo de la SEDUC, en el subprograma de educación básica del nivel central identificado. Se aclaró que la condición acordada inicialmente no busca la aprobación del presupuesto por parte de la asamblea, sin embargo, la meta acordada logrará una incorporación del 24,7% de las escuelas hoy atendidas por el IHER en comparación con la meta original de 9,9% en la Matriz de Resultados.
- b. **Promover la acumulación del capital humano adecuando la oferta educativa para poblaciones vulnerables.** En esta segunda operación se aprobará²⁵ la Política de Educación Inclusiva que contenga las medidas para la incorporación a las escuelas de niños y niñas con extra-edad o discapacidad y matriculación automática de estudiantes con 6º grado finalizado en 7º grado. Respecto al primer grupo, la Unidad del Sistema Nacional de Información Educativa (USINIEH) dentro de la SEDUC hará los ajustes correspondientes en el sistema para reportar el porcentaje de niños que están en primer grado y que no tuvieron que cursar prebásica. Con respecto al segundo grupo, con miras a fortalecer el acceso y permanencia de los estudiantes con discapacidad, la SEDUC impulsará, mediante su Subdirección General de Educación Inclusiva y con el apoyo de la USINIEH, la generación de indicadores dentro del SACE que permitan identificar en primera instancia a los estudiantes con discapacidades físicas y visuales a modo de piloto que después podrán ser atendidos de acuerdo con sus necesidades de aprendizaje. Finalmente, para el tercer grupo y en relación a la matriculación de los alumnos que terminan sexto grado para transitar al séptimo grado, se facilitará esta transición, asegurando que los datos registrados en el SACE de alumnos en sexto grado puedan ser automáticamente transferidos al séptimo grado y los padres puedan elegir el

²⁵ En estos momentos, la Política de Educación Inclusiva se encuentra en el Consejo Nacional de Educación. Para proceder a su aprobación, se requerirá la gestión de la Coordinación de Gobierno.

centro educativo de su preferencia. Asimismo, se verificará que hayan ingresado estudiantes a centros de educación básica sin el requisito de haber cursado educación prebásica, en cumplimiento con los lineamientos aprobados por la SEDUC.

- c. **Garantizar la sostenibilidad del MGD en salud.** Para esta segunda operación se estimaba como mecanismo activador la aprobación de nuevos convenios que sigan lo estipulado en el documento “Lineamientos del Modelo de Gestión Descentralizada de Salud” aprobado en el 2018, durante la primera operación el mecanismo activador fue: “Suscripción de nuevos convenios para la contratación de gestores de conformidad con la directriz aprobada para mejorar la implementación del MGD.” En base a este documento, la SESAL logró avanzar incluyendo la mayoría de los criterios definidos en dichos lineamientos, en los convenios de gestión firmados en 2018. Por lo tanto, en esta segunda operación de la serie se apoyará la implementación de lineamientos correspondientes a un mayor avance en la implementación de la directriz, como ser: (i) la elaboración y aprobación de la normativa de selección de gestores descentralizados; (ii) la certificación de al menos cinco gestores descentralizados (de primero o segundo nivel); y (iii) el levantamiento de información nominalizada de la población cubierta con el MGD en el 20%²⁶ de gestores descentralizados. La condición actual es “Que la implementación del Modelo de Gestión Descentralizada en Salud se haya institucionalizado mediante: (i) la aprobación de la normativa de selección de gestores descentralizados por acuerdo ministerial; (ii) la certificación de al menos cinco gestores descentralizados, de acuerdo con los mecanismos de certificación de gestores aprobados; y (iii) la generación de información nominalizada de la población cubierta con el MGD en el 20% de los gestores descentralizados”.

- 1.41 **Componente 4. Sostenibilidad en la coordinación institucional del sector social.** El objetivo de este componente es apoyar medidas de política que permitan fortalecer la gestión y gobernanza de la información en el sector social. Aquí se adoptarán medidas de política dirigidas al fortalecimiento de la gestión del sector social por medio del intercambio y acceso a la información para monitoreo y seguimiento del cumplimiento de metas. De las cuatro condiciones de este componente, dos tuvieron aclaraciones menores (a, b) y dos se modificaron en relación con el mecanismo activador (c y d), una de ellas debido a que se amplió el alcance de la condición en relación con el mecanismo activador previsto.
- 1.42 Para esta segunda operación de la serie programática será condición de política la suscripción de por lo menos tres acuerdos entre las instituciones del Estado en el sector social para compartir información, de acuerdo con los términos y condiciones emitidos por el IAIP. Estos podrán incluir acuerdos firmados entre el CENISS y las SESAL, SEDUC, SEDIS y SCGG.
- 1.43 **Mejorar la gestión de información de la SESAL para el monitoreo y seguimiento de los objetivos del sector.** Durante esta segunda operación será condición que el Comité Técnico del PBVM haya aprobado la verificación de corresponsabilidades de salud con el uso de la información del SINOVA, validada

²⁶ El 20% equivale a la nominalización de 7 gestores.

por intercambio de registros entre el RNP y la Unidad de Gestión Institucional (UGI) de la SESAL, de acuerdo con el convenio firmado entre la SESAL y el RNP como condición de la primera operación. Lo anterior significa una validación de los datos por intercambio entre la SESAL y el RNP.

- 1.44 **La modernización de la gestión de la información de la SESAL con énfasis en la primera infancia.** Durante esta la segunda operación será condición que se haya instaurado y esté operando la nueva tecnología de inteligencia artificial para la captura digital del SINOVA en al menos 27 centros de acopio de información de la SESAL. Esto implica una adecuada implementación mediante personal capacitado en la nueva aplicación, acceso a tabletas en los centros, disponibilidad del formato nuevo de formulario y verificación de que la información está siendo cargada a través de la aplicación en los 27 municipios. Esta condición cambia con relación al mecanismo activador, que en este caso fue la “Instauración y operación de la nueva tecnología de inteligencia artificial para la captura digital del SINOVA en todos los centros de acopio territoriales (municipales, departamentales y de mancomunidades) de la SESAL”. Sin embargo, el PAI solicitó que se ingresara una vacuna adicional a la aplicación y al formulario de vacunas, lo que requirió que se hicieran ajustes a la herramienta, razón por la cual el pilotaje se retrasó, reprogramándolo para más tarde en el año. La implementación en 27 centros de acopio se realizará en el Departamento de Francisco Morazán, que por sus características permitirá ajustar la tecnología una vez sea probada en el terreno. La condición actual es “Que se haya instaurado y esté operando la nueva tecnología de inteligencia artificial para la captura digital del SINOVA en al menos 27 centros de acopio de información de la SESAL”. Vale la pena mencionar que durante la primera operación se consideró que el mecanismo activador podría variar de acuerdo al resultado del piloto, y que la implementación a nivel nacional está respaldada por un plan de implementación aprobado por Acuerdo Ministerial y publicado en la gaceta como parte de la primera operación de la serie programática. Los 27 centros representan un 9,1% del total.
- 1.45 **La institucionalización del SACE para el monitoreo y seguimiento de metas en el sector educativo.** Esta condición incrementó el alcance esperado durante el diseño de la primera operación, el mecanismo activador fue “Todas las direcciones departamentales (18) del país y al menos 35 unidades centrales acceden al SACE para consultar información a través de acceso en línea de usuarios aprobados”. Sin embargo, la SESAL demostró avances en el logro de este indicador y para marzo de 2018 ya se tenía la mayoría de la meta cubierta, por lo que se incrementó la meta, la condición actual es “Que todas las direcciones departamentales (18) del país y al menos 35 unidades centrales, 100 direcciones municipales y 8 distritales estén accediendo al SACE para consultar información a través de acceso en línea de usuarios aprobados”.

C. Indicadores claves de resultados

- 1.46 **Matriz de resultados.** Esta Matriz identifica los productos y resultados que se esperan obtener con la implementación de medidas de política orientadas a fortalecer la política de protección social redistributiva de Honduras. En términos de los objetivos finales de desarrollo, el indicador de impacto de esta operación es el índice de pobreza extrema que el GOH estima reducir durante el presente período de gobierno, de 40,7% a 38,6%. Los indicadores de resultado miden el

avance de la implementación de la reforma a nivel nacional, por ejemplo: el porcentaje del FRP que será destinado a la financiación del PBVM, el número de departamentos donde se desconcentrará operativamente el PBVM, el número de programas redistributivos que adoptan el mapa de pobreza para su focalización geográfica, el porcentaje de escuelas atendidas por el IHER que son asumidas por la SEDUC, y el número de solicitudes de información del sector social que son conocidas por el IAIP. Entre los productos se destacan avances en la implementación de las políticas aprobadas a través de la primera operación. En 2018 se tuvieron avances importantes en dos indicadores de resultado, primero, el % del FRP ejecutado como mínimo para el PBVM sobrepasó la meta final, llegando a más de 20% y segundo, el número de departamentos donde opera el PBVM que aplican estrategias de desconcentración operativa logro la meta de 17 departamentos. Los productos detallados en la Matriz de Políticas (Anexo II) especifican acciones de implementación de normativas y políticas aprobadas durante la primera operación individual de la serie.

- 1.47 **Análisis económico.** Con base en recomendaciones de la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) en su revisión sobre evaluabilidad de los proyectos del Banco de 2011²⁷ y en los resultados de la revisión de las prácticas y estándares de evaluación para los préstamos de apoyo a reformas de política, llevada a cabo por el Grupo de Cooperación de Evaluación (ECG, por sus siglas en inglés, compuesto por las Oficinas de Evaluación Independiente de los Bancos Multilaterales de Desarrollo)²⁸, previsto en el párrafo 1.3 del documento GN-2489-5 (Revisión de la Matriz de Efectividad en el Desarrollo para Operaciones con y sin Garantía Soberana) que, entre otros, señalan que no resultaría necesario incluir un análisis de eficiencia en el uso de los recursos financieros²⁹, se determinó que no se realizará un análisis económico para este tipo de préstamo como fue informado al Directorio del Banco. Por lo tanto, la presente operación de préstamo no incluye un análisis económico y, por consiguiente, no se considera el análisis económico para efectos de medir el puntaje de evaluabilidad en la DEM del presente programa.

II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

A. Instrumentos de financiamiento

- 2.1 Esta operación fue diseñada como un Préstamo Programático de Apoyo a Reformas de Políticas (PBP) y es la segunda de una serie de dos operaciones individuales, y su estructura es consistente con los lineamientos establecidos en el documento Directrices sobre Preparación y Aplicación de Préstamos en Apoyo de Reformas de Políticas (CS-3633-2). La modalidad programática es adecuada en este contexto ya que brinda flexibilidad para retroalimentar la reforma con los

²⁷ RE-397-1 “Actualmente, el puntaje de la sección de análisis económico se calcula utilizando el valor máximo del análisis de costos y beneficios y del análisis de la eficacia en función de los costos. Sin embargo, estos análisis no pueden aplicarse a los préstamos en apoyo de reforma de política”.

²⁸ *Good Practice Standards for the Evaluation of Public Sector Operations. “Evaluation Cooperation Group, Working Group on Public Sector Evaluation, 2012 Revised Edition.* Febrero de 2012.

²⁹ Según el ECG, los PBL deben ser evaluados de acuerdo con la relevancia, efectividad y sostenibilidad. La eficiencia no se incluyó como criterio, dado que el dimensionamiento de los PBL está vinculado a la brecha de financiamiento de un país, siendo independiente de los beneficios del proyecto.

hallazgos que se deriven durante la ejecución, de manera de consolidar los avances logrados por el país con base en las inversiones realizadas en apoyo a la política de protección social redistributiva en Honduras. Esta modalidad permite acompañar y apoyar, en el mediano plazo, la estrategia de reformas de protección social redistributiva en temas de sostenibilidad financiera, eficiencia del gasto social, consolidación de la oferta de salud y educación y gobernanza para la coordinación institucional. Dicha reforma tiene elementos técnicos y de coordinación que justifican la elección del instrumento programático para acompañar su implementación.

- 2.2 Esta segunda operación será de US\$59,5 millones, con un único desembolso. El dimensionamiento del financiamiento ha sido realizado de acuerdo con el criterio (b) del párrafo 3.27 de la CS-3633-2, que hace referencia a las necesidades de recursos fiscales que experimenta el país. Al respecto, según la Secretaría de Finanzas para el año 2019, se espera un déficit equivalente a 3,3% del PIB para la administración central y las necesidades de financiamiento externo se proyectan en US\$450 millones³⁰. Esta operación cubriría el 7,3% de las necesidades de financiamiento netas del Gobierno Central y 13,2% del financiamiento externo.

B. Riesgos ambientales y sociales

- 2.3 Según la Directiva B.13 de Política Operativa de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703) el préstamo no requiere clasificación. Se espera que el impacto social de las medidas de política del programa sea positivo.

C. Riesgos fiduciarios

- 2.4 No se identifican riesgos fiduciarios asociados a la operación. Los recursos de esta operación irán directamente a la cuenta de la tesorería, para cubrir las necesidades de financiamiento del Gobierno Nacional, para lo cual el ejecutor cuenta con los instrumentos de gestión financiera y sistemas de control necesarios.

D. Otros riesgos y temas claves

- 2.5 En un taller de identificación de riesgos del proyecto se actualizaron los riesgos identificados a través de la primera operación que podrían causar retrasos en el logro de los objetivos de la serie programática. Los riesgos en esta segunda operación se concentran más en temas de gestión pública y de gobernabilidad. Entre ellos se identificaron los siguientes siete riesgos de gestión pública: (i) riesgo medio, que debido a un cambio de autoridades podría requerirse una nueva discusión de la lógica del proyecto y retrasarse los tiempos de cumplimiento de condiciones del préstamo; (ii) riesgo medio, que por problemas de coordinación entre instituciones se retrase el cumplimiento de aquellas condiciones que requieren de dicha coordinación; (iii) riesgo alto, que por retrasos en los procesos de aprobación internos de cada Ministerio no se firmen documentos necesarios para cumplir con las condiciones de la operación; (iv) riesgo medio, de que los

³⁰ Secretaría de Finanzas. Marco Macro Fiscal de Mediano Plazo (MMFMP) 2019-2022. Disponible en: <http://www.sefin.gob.hn/wp-content/uploads/2018/05/MMFMP2019-2022.pdf>

[medios de verificación](#) entregados por el Gobierno no sean consistentes con las condiciones de política estipuladas en el contrato; (v) riesgo alto, que por falta de personal técnico en sistemas de información (SACE, CENISS, SINOVA, SIG, INE) se retrase el flujo de información necesario para el cumplimiento de la condición de gestión de la información correspondiente; (vi) riesgo alto, que por los conflictos sectoriales de la secretaría, que se dieron en el mes de mayo, se atrasen los avances relacionados con el cumplimiento de condiciones correspondientes a la salud; y (vii) riesgo alto que debido a falta de conocimiento y experiencia con procesos de desconcentración, se atrase la implementación del proceso de descentralización del PBVM.

- 2.6 Como medida de mitigación de los tres primeros riesgos se continuará con el seguimiento a las reuniones mensuales de la mesa de seguimiento creada con la primera operación y que dieron buenos resultados. Dicha mesa es liderada por la SCGG y cuenta con apoyo de SEFIN, que monitorea los avances en el cumplimiento de condiciones y levanta alertas y convoca a reuniones con los especialistas del Banco de ser necesaria su participación para resolverlos. En cuanto al cuarto riesgo se acordó con el Gobierno que se haría entrega temprana de los medios de verificación, se mantendrá una sola fuente de información y se hará revisión previa por parte del equipo legal del Gobierno para identificar tempranamente cualquier error o diferencia con las condiciones estipuladas en el contrato. Con relación al quinto riesgo, el Banco contratará dos consultorías específicas para apoyar con el monitoreo y el cumplimiento de condiciones en las áreas en las que existe un mayor riesgo de tener falta de personal técnico. El sexto riesgo se hizo evidente en las marchas de protesta contra el Gobierno en el mes de junio, el GOH ha iniciado la implementación de mesas de diálogo para lograr acuerdos con los sectores de educación y salud y el Banco se pondrá a disposición para participar como un tercero independiente, en lo que se refiere a información técnica relacionada con las inversiones del Banco en el MGD o en los mecanismos flexibles de educación. En cuanto al séptimo riesgo, la SCGG hará seguimiento cercano del proceso de descentralización a través de la contratación de una evaluación operativa del proceso.
- 2.7 Finalmente se identificó el riesgo medio de desarrollo que consiste en que por problemas relacionados con la base de datos se imposibilitan los cálculos necesarios, la medida de mitigación para este riesgo será que la comisión técnica de medición intensifique el trabajo de limpieza de datos para tener un calendario de seguimiento y alertas tempranas para tomar medidas.

III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

A. Resumen de los arreglos de implementación

- 3.1 El prestatario es la República de Honduras. El organismo ejecutor será la Secretaría de Finanzas (SEFIN), a través de la Dirección General de Crédito Público. La coordinación adjunta del Gabinete Social de la SCGG será responsable de coordinar el diseño y la implementación de las reformas, promoviendo acciones para lograr los objetivos de esta operación del PBP. La SCGG junto con la SEFIN estarán a cargo de entregar los informes y evidencia del cumplimiento de las condiciones de política. Para ello coordinarán con la

SEDIS, SESAL, SEDUC, y CENISS, quienes estarán encargados del cumplimiento de las condiciones de política.

- 3.2 **Condiciones contractuales especiales previas al único desembolso del financiamiento.** El único desembolso de los recursos del financiamiento estará condicionado al cumplimiento de las condiciones de reforma de política, de conformidad con lo establecido en la Matriz de Políticas (Anexo II) y la [Carta de Política](#), y de las demás condiciones contractuales establecidas en el Contrato de Préstamo.

B. Resumen de los arreglos para el monitoreo de resultados

- 3.3 El monitoreo del programa está definido por la verificación de las condiciones de desembolso descritas en la Matriz de Políticas (Anexo II) y en la Matriz de Resultados (Anexo III) utilizando la [Matriz de Medios de Verificación](#). También se dará seguimiento a los resultados de las reformas a través de los indicadores señalados en la Matriz de Resultados. El cumplimiento de los indicadores de producto se comprobará con la información detallada en la Matriz de Medios de Verificación. Esta contiene todas las acciones a ser implementadas en el programa, las entidades responsables para lograr dichas acciones y la información específica que permitirá al Banco verificar su cumplimiento. El seguimiento a los resultados de los cambios de políticas impulsados se llevará a cabo a través de la información del logro de dichos indicadores generada por informes institucionales o sistemas administrativos de la SCGG, SEFIN, SEDIS, SESAL, SEDUC, CENISS e IAIP.
- 3.4 En cuanto a los indicadores de impacto, en el caso de la pobreza monetaria, este indicador se debe calcular con base a la EPHPM a cargo del INE y procesada por la SGCC. La evaluación de los resultados del programa se realizará como parte de la preparación del Informe de Terminación de Proyecto (PCR, según sus siglas en inglés) que será preparado, para las dos operaciones conjuntas, 12 meses después de la finalización de la segunda operación y posteriormente a través de los informes de la EPHPM. No se tiene contemplada una evaluación ex post adicional al PCR de la operación.

IV. CARTA DE POLÍTICA

- 4.1 La [Carta de Política](#), reitera el compromiso del GOH con las medidas de reforma política que Honduras se ha propuesto implementar en el logro de los objetivos del programa.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo		
Resumen		
I. Prioridades corporativas y del país		
1. Objetivos de desarrollo del BID		
Retos Regionales y Temas Transversales	-Inclusión Social e Igualdad -Equidad de Género y Diversidad	
Indicadores de desarrollo de países	-Estudiantes beneficiados por proyectos de educación (#)* -Beneficiarios que reciben servicios de salud (#)* -Beneficiarios de programas destinados a combatir la pobreza (#)* -Niños que reciben servicios de desarrollo de la primera infancia dirigidos a los pobres (#)* -Registros públicos fortalecidos (#)* -Instituciones de rendición de cuenta fortalecidas (#)* -Sistemas de información del delito fortalecidos (#)*	
2. Objetivos de desarrollo del país		
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2944	(i) reducir la pobreza y mejorar los servicios de educación y salud en la población vulnerable; (ii) mejorar la calidad y eficiencia del gasto público; y (iii) aumentar la cobertura de servicios especializados para las mujeres.
Matriz de resultados del programa de país	GN-2948-2	La intervención está incluida en el Programa de Operaciones de 2019.
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)		
II. Development Outcomes - Evaluability		
3. Evaluación basada en pruebas y solución		10.0
3.1 Diagnóstico del Programa		3.0
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas		4.0
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados		3.0
4. Análisis económico ex ante		N/A
5. Evaluación y seguimiento		5.9
5.1 Mecanismos de Monitoreo		1.4
5.2 Plan de Evaluación		4.5
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad		Medio
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad		Sí
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales		Sí
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación		Sí
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		B.13
IV. Función del BID - Adicionalidad		
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales		
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)	Sí	Administración financiera: Presupuesto, Tesorería, Contabilidad y emisión de informes, Controles externos.
No-Fiduciarios	Sí	Sistema Nacional de Planeación Estratégica, Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación, Sistema Nacional de Estadística.
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:		
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	Sí	El Banco ha colaborado estrechamente con el Gobierno en el diseño de las herramientas de focalización que ahora se están considerando para los programas sociales en general.

Nota: (*) Indica contribución al Indicador de Desarrollo de Países correspondiente.

El Programa de Apoyo a Reformas en Protección Social II es la segunda de una serie programática cuyo objetivo es apoyar la adopción de medidas de política que conducen a la reducción de la pobreza extrema de los hogares en Honduras. Esta operación apoya la implementación de los instrumentos legales aprobados en la primera operación. Los objetivos específicos de la segunda operación son (i) diseñar e implementar políticas dirigidas a mejorar la sostenibilidad financiera y la eficiencia del gasto en protección social redistributiva con énfasis en la formación de capital humano de los niños, niñas y adolescentes, (ii) la consolidación de la oferta de servicios básicos de protección social de salud y educación para la complementariedad de los programas redistributivos y (iii) el fortalecimiento de la gobernanza en la gestión de la información y capacidad de coordinación en el sector social. La propuesta de préstamo presenta un diagnóstico sólido, así como evidencia de la efectividad de las intervenciones apoyadas con la reforma de política, en particular el programa de transferencias monetarias condicionadas PBMV. La matriz de resultados tiene una lógica clara e incluye indicadores SMART a nivel de impactos, resultados y productos. El seguimiento a los resultados de los cambios de políticas impulsados se llevará a cabo a través de la información generada por informes institucionales o sistemas administrativos de la SCGG, SEFIN, SEDIS, SESAL, SEDUC, CENISS e IAIP. El plan de monitoreo y evaluación propone realizar: i) el monitoreo y seguimiento de los indicadores de la matriz de resultados ii) una evaluación pre-post complementada con entrevistas cualitativas a personal clave. El riesgo general del programa es mediano y los riesgos se asocian principalmente a retrasos en el cumplimiento, aprobación o implementación de condiciones. Se identificaron medidas de mitigación para cada riesgo.

MATRIZ DE POLÍTICAS

Componentes/ Objetivos de Política	Condiciones de Política Programático II	Estado de Cumplimiento de las Condiciones Programático II*
Componente 1. Marco macroeconómico		
1. Estabilidad del Marco General de Políticas Macroeconómicas.	1.1.1. Que se mantenga un marco macroeconómico estable y conducente al logro de los objetivos del programa y los lineamientos establecidos en la Carta de Política sectorial.	Cumplida
Componente 2. Sostenibilidad financiera y eficiencia en la protección social redistributiva		
2.1 Fortalecer la sostenibilidad financiera del programa Bono Vida Mejor.	2.1.1. Que se haya asignado desde el Fondo de Solidaridad y Protección Social para la Reducción de la Pobreza, el financiamiento para que el PBVM mantenga el mismo número de hogares participantes y meses pagados o supere dicho número en relación con el número de hogares participantes cubiertos por dicho PBVM en el año fiscal 2018. 2.1.2. Que el Comité Técnico del Fondo de Solidaridad y Protección Social para la Reducción de la Pobreza haya aprobado la asignación de un mínimo de 10% de recursos para el PBVM de acuerdo al Decreto Ejecutivo 021-2018.	Por cumplir (IV trimestre, 2019) Por cumplir (IV trimestre, 2019)
2.2 Unificar los dominios urbano y rural del programa Bono Vida Mejor para facilitar su gestión operativa.	2.2.1. Que se haya diseñado y aprobado un nuevo manual operativo del PBVM que refleje los lineamientos generales para la unificación de los dominios urbano y rural del PBVM, aprobados en la primera operación.	Por cumplir (IV trimestre, 2019)
2.3 Fortalecer la desconcentración operativa del Bono Vida Mejor para optimizar el uso de sus recursos.	2.3.1. Que se estén implementando los lineamientos de Atención al Participante en las oficinas de atención a participantes de la Sub-Secretaría de Inclusión Social (SSIS) ubicadas a nivel departamental.	Cumplida (III trimestre, 2019)

* La presente información es de carácter meramente indicativo a la fecha del presente documento. De conformidad con lo establecido en el documento GN-3633-2 (Préstamos en Apoyo de Reformas de Política: Directrices sobre Preparación y Aplicación), el cumplimiento de todas las condiciones especificadas para el desembolso, incluido el mantenimiento de un marco apropiado de política macroeconómica, será verificado por el Banco al momento de la solicitud del correspondiente desembolso por el Prestatario y reflejado oportunamente en el memorando de elegibilidad para desembolso.

Componentes/ Objetivos de Política	Condiciones de Política Programático II	Estado de Cumplimiento de las Condiciones Programático II*
2.4 Unificar institucionalmente y fortalecer los mecanismos de medición de pobreza y desigualdad en Honduras.	2.4.1. Que se haya aprobado la metodología actualizada para la medición de la pobreza y desigualdad y que la Comisión Técnica Permanente haya enviado oficialmente a la Comisión de Alto Nivel los cálculos y recomendaciones basados en dicha metodología.	Por cumplir (IV trimestre, 2019)
2.5 Optimizar la progresividad en la redistribución del gasto público social mediante la actualización de la identificación de potenciales participantes y los criterios geográficos de programas sociales con criterios de selección basado en pobreza monetaria y/o priorización geográfica.	2.5.1. Que la elegibilidad de los hogares para participar de programas sociales haya sido determinada por el nuevo algoritmo aprobado para todos los hogares censados a partir de 2019 y que los levantamientos hayan sido priorizados de acuerdo al mapa de pobreza por ingresos.	Por cumplir (IV trimestre, 2019)
Componente 3. Consolidación de la oferta de servicios básicos en protección social redistributiva		
3.1 Dar sostenibilidad a la provisión de servicios del tercer ciclo de educación básica mediante la incorporación de escuelas tercerizadas en el presupuesto de la Secretaría de Educación.	3.1.1. Que se hayan incorporado en el anteproyecto de ley de presupuesto de ingresos y egresos de la Republica y remitido al congreso los recursos para contrataciones de maestros en escuelas que dejarán de ser atendidas por el IHER de acuerdo con el Plan Estratégico Institucional 2019-2022 aprobado.	Cumplida (III trimestre, 2019)
3.2 Promover la acumulación del capital humano adecuando la oferta educativa para poblaciones vulnerables.	3.2.1. Que se haya aprobado la Política de Educación Inclusiva que contenga las medidas para la incorporación a las escuelas de niños y niñas con extra-edad o discapacidad y matriculación automática de estudiantes con 6º grado finalizado en 7º grado.	Cumplida (III trimestre, 2019)
	3.2.2. Que hayan ingresado estudiantes a centros de educación básica sin el requisito de haber cursado educación prebásica, en cumplimiento con los lineamientos aprobados por la SEDUC.	Cumplida (I trimestre, 2019)
3.3 Garantizar la sostenibilidad del Modelo de Gestión Descentralizada en salud.	3.3.1. Que la implementación del Modelo de Gestión Descentralizada en Salud se haya institucionalizado mediante: - La aprobación de la Normativa de selección de Gestores descentralizados por Acuerdo Ministerial. - La certificación de al menos 5 Gestores descentralizados (de primer o segundo nivel) de acuerdo con los mecanismos de Certificación de Gestores aprobados.	Cumplida (III trimestre, 2019)

Componentes/ Objetivos de Política	Condiciones de Política Programático II	Estado de Cumplimiento de las Condiciones Programático II*
	- La generación de información nominalizada de la población cubierta con el MGD en el 20% de los gestores descentralizados.	
Componente 4: Sostenibilidad en la coordinación institucional del sector social		
4.1 Fortalecimiento de la gestión del sector social por medio del intercambio y acceso a la información para el monitoreo y seguimiento del cumplimiento de metas.	4.1.1. Que se hayan suscrito por lo menos tres (3) acuerdos entre las instituciones del Estado en el sector social para compartir información de acuerdo con los términos y condiciones para el intercambio de información emitidos por el Instituto de Acceso a la Información Pública.	Cumplida (III trimestre, 2019)
4.2 Mejorar la gestión de información nominal de la Secretaría de Salud para el monitoreo y seguimiento de los objetivos del sector.	4.2.1. Que el Comité Técnico del PBVM haya aprobado la verificación de corresponsabilidades de salud con el uso de la información del Sistema Nominal de Vacunación (SINOVA) validada por intercambio de registros entre el RNP y la Unidad de Gestión de la Información (UGI) de la SESAL de acuerdo al convenio firmado entre SESAL y RNP.	Cumplida (III trimestre, 2019)
4.3 Modernización de la gestión de la información de la Secretaría de Salud con énfasis en la primera infancia.	4.3.1. Que se haya instaurado y esté operando la nueva tecnología de inteligencia artificial para la captura digital del SINOVA en al menos 27 centros de acopio de información de la SESAL.	Cumplida (III trimestre, 2019)
4.4 Institucionalización del Sistema de Administración de Centros Educativos (SACE) para el monitoreo y seguimiento de metas en el sector educativo.	4.4.1. Que todas las direcciones departamentales (18) del país y al menos 35 unidades centrales, 100 direcciones municipales y 8 distritales estén accediendo al SACE para consultar información a través de acceso en línea de usuarios aprobados.	Cumplida (II trimestre, 2019)

MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivo del Proyecto:	El objetivo de desarrollo de esta serie programática es apoyar la adopción de medidas de política que conducen a la reducción de la pobreza extrema de los hogares en Honduras. Lo anterior mediante el diseño e implementación de políticas dirigidas a mejorar la sostenibilidad financiera y eficiencia del gasto en protección social redistributiva con énfasis en la formación de capital humano de los niños, niñas y adolescentes, la consolidación de la oferta de servicios básicos de protección social de salud y educación para la complementariedad de los programas redistributivos y el fortalecimiento de la gobernanza en la gestión de la información y capacidad de coordinación en el sector social. El objetivo de esta segunda operación es apoyar la implementación de instrumentos legales que fueron aprobados durante la primera operación y así contribuir al logro de los objetivos de la serie.
-------------------------------	---

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta final (2019)	Medios de Verificación	Comentarios
IMPACTO #1: Reducción de la pobreza extrema						
Índice de pobreza monetaria extrema.	Porcentaje	40,7%	2017	38,6%	Este indicador es una proyección por parte de la Secretaría de Coordinación General de Gobierno en el marco de la definición de las metas de gobierno en el periodo 2018-2022. La fuente de información será la tasa de pobreza extrema calculada por el INE cada año con base en la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM).	
RESULTADO #1: Incremento en la cobertura de programas antipobreza						
% del Fondo de Solidaridad y Protección Social para la Reducción de la Pobreza (FRP) ejecutado como mínimo para el Programa Bono Vida Mejor (PBVM).	Porcentaje	4,7%	2017	10%	En 2017 el FRP asignó al PBVM 240 millones de Lempiras de un total 5.059 millones del total del Fondo. // Medio de verificación: reporte del Sistema de Administración Financiera Integrada (SIAFI) de la Secretaría de Finanzas (SEFIN) con asignación y ejecución presupuestaria del PBVM.	
Número de departamentos donde opera el PBVM que aplican estrategias de desconcentración operativa.	Número	4	2017	17	Se toma como base los 17 departamentos donde opera el PBVM en zonas urbanas y rurales. // Medio de verificación: Reporte de la Subsecretaría de Integración Social (SSIS) certificando el número de oficinas departamentales y/o mancomunidades implementando la estrategia de desconcentración.	
Número de hogares con algoritmo de focalización actualizado.	Número	0	2017	15.000	La aplicación del algoritmo está a cargo del Centro Nacional de Información del Sector Social (CENISS).	

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta final (2019)	Medios de Verificación	Comentarios
					Medio de verificación: Reporte del Sistema de Información Gerencial (SIG) que muestre los participantes que ingresaron con el algoritmo actualizado.	
Número de programas del sector social con focalización geográfica que adoptan el mapa de pobreza actualizado.	Número	0	2017	3	La adopción se lleva a cabo por medio del instrumento que el programa tenga estipulado para modificar sus criterios de focalización. // Medio de verificación: informe de la Subsecretaría de Coordinación General del Gobierno (SCGG) con identificación de programas que emplean la focalización geográfica que adopta el mapa de pobreza actualizado.	
RESULTADO #2: Reducción en la filtración de los programas antipobreza						
% de participantes del programa PBVM cuya corresponsabilidad en salud tiene como fuentes de información medios digitales con el Sistema Nominal de Vacunación (SINOVA).	Porcentaje	0%	2017	60%	La corresponsabilidad en salud es verificada con la fuente de información del SINOVA que determina cumplimiento. // Medio de verificación: reporte del SIG con balance de la verificación de corresponsabilidades en salud con el SINOVA.	
% de escuelas atendidas por el Instituto Hondureño de Educación por Radio (IHER) que son asumidas directamente por la Secretaría de Educación (SEDUC) en el tercer ciclo de educación básica.	Porcentaje	0%	2017	9,9%	El total de escuelas cubiertas por el IHER en el tercer ciclo de educación básica es de 275. // Medio de verificación: Reporte de la SEDUC sobre escuelas asumidas con maestros de la nómina de la SEDUC. Se entiende por escuela asumida cuando todos los maestros gestionados a través del IHER pasan a ser personal de planta de la SEDUC.	
RESULTADO #3: Mejoramiento en la focalización de los programas antipobreza						
Número de solicitudes de intercambio de información en el sector social que son conocidas por el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP).	Número	0	2017	3	Medio de verificación: informe del IAIP con certificación de solicitudes llevadas a cabo entre entidades del sector social.	

Producto	Unidad de medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta Final (2019)	Medios de Verificación	Comentarios
Componente 2. Sostenibilidad financiera y eficiencia en la protección social redistributiva.						
Informe de SSIS sobre el número de hogares participantes.	Informe	0	2018	1	Informe de SSIS sobre el número de hogares participantes, incluyendo hogares rurales y urbanos del PBVM en el año 2018 o el año previo al desembolso; el cálculo del monto transferido al PBVM para el año 2019 o el año que corresponda al desembolso; concluyendo que existe el financiamiento suficiente para mantener el número de hogares participantes y al menos el número de meses pagados en el año anterior. El informe adjuntará: (i) monto transferido en Lempiras del FRP asignadas al PBVM; y (ii) resumen de planillas de pago a participantes emitidas por el SIG con número de hogares urbanos y rurales.	
Asignación de recursos suficientes para mantener cobertura del PBVM.	Actas	0	2018	1	Actas de Comité Técnico donde se aprueba la asignación de recursos al PBVM. Dichos recursos deberán sumar al menos el 10% de los recursos de dicho fondo.	
Manual Operativo del PBVM.	Manual	0	2018	1	Manual Operativo del PBVM aprobado por Comité Técnico que refleje los lineamientos generales aprobados para la unificación de los dominios urbano y rural del PBVM incluyendo unificación de: <ul style="list-style-type: none"> - El proceso de emisión de planillas. - Proceso de convocatorias y entrega de Transferencias Monetarias Condicionadas (la entrega puede variar de acuerdo a la oferta de mecanismos de pago en cada área). - Proceso de seguimiento y registro de corresponsabilidades en el componente de educación. - Esquema de simplificación operativa de actualización de información demográfica de hogares (priorizando el proceso de incorporación de niños de hogares ya existentes). 	

Producto	Unidad de medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta Final (2019)	Medios de Verificación	Comentarios
Informe verificando resolución de al menos 30% de los casos presentados en cada oficina.	Informe	0	2018	1	Informe de la SSIS sobre la implementación de los lineamientos de Atención al Participante en 16 oficinas de atención al participante, mediante evidencia de la resolución de al menos 30% de los casos presentados en cada oficina (considerando las oficinas en las que se presentan al menos 10 casos y los casos presentados en los tres meses anteriores a la generación del informe).	
Acta de Comisión de Alto Nivel de Medición de Pobreza.	Acta	0	2018	1	Acta de Comisión de Alto Nivel de Medición de Pobreza aprobando: (i) la metodología que estima la línea de pobreza extrema y moderada actualizada con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos (ENIGH) 1998 (o última ENIGH disponible) y actualizada con inflación del Banco Central hasta 2018; (ii) la decisión de Incluir la pregunta de renta imputada en la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHMP) y en el agregado de ingresos; (iii) la decisión del módulo modificado de ingreso independiente en la EHPM; y (iv) anexo de documentación de todos los ajustes realizados a la metodología. Cálculos basados en metodología nueva para al menos 2014-2018 presentados a Comisión de Alto Nivel para determinar estrategia de publicación de nuevas cifras oficiales, tomando en cuenta las modificaciones al cuestionario que se levantará en 2020.	
Número de hogares censados.	Hogares	0	2018	800.000	Oficio de CENISS verificando el 70% de hogares censados (aproximadamente 800 mil hogares) y con umbral de pobreza calculado con el nuevo algoritmo por departamento como porcentaje de hogares pobres en relación con la tabla correspondiente. El umbral calculado determina la elegibilidad de hogares para participar de programas sociales.	

Producto	Unidad de medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta Final (2019)	Medios de Verificación	Comentarios
Componente 3. Consolidación de la oferta de servicios básicos en protección social redistributiva						
Asignación de recursos suficientes (lempiras) para SEDUC para incorporación de maestros IHER.	Número	0	2018	32.420.000	Oficio de SEFIN indicando enlace al Anteproyecto de Ingresos y Egresos publicado en página web de SEFIN, que incluya un total de al menos 32.420.000 de Lempiras para financiar 156 docentes en 2020 en una línea de presupuesto identificada de acuerdo con lo establecido en el Plan Estratégico Institucional.	
Política de Educación Inclusiva aprobada.	Política	0	2018	1	Política de Educación Inclusiva aprobada por parte del Consejo Nacional de Educación y Acuerdo Ejecutivo vigente.	
Informe de SACE que contenga el porcentaje de niños en el sistema que están en primer grado y que no tuvieron que cursar prebásica.	Informe	0	2018	1	Informe de SACE que contenga el porcentaje de niños en el sistema que están en primer grado y que no tuvieron que cursar prebásica.	
Acuerdo Ministerial aprobando la normativa de selección de gestores descentralizados.	Acuerdo	0	2018	1	Acuerdo Ministerial aprobando la normativa de selección de gestores descentralizados. Informe de SESAL verificando la certificación de al menos 5 Gestores Descentralizados (de primer o segundo nivel).	
Información nominalizada de 20% (7 gestores) de gestores descentralizados.	Acuerdo	0	2019	7	Oficio de la SESAL con archivos con información nominalizada de 20% (7 gestores) de gestores.	
Certificación de al menos 5 gestores descentralizados.	Número de gestores descentralizados certificados	0	2019	5	descentralizados incluyendo nombre, apellido, dirección, edad, sexo.	

Producto	Unidad de medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta Final (2019)	Medios de Verificación	Comentarios
Componente 4. Sostenibilidad en la coordinación institucional del sector social.						
Acuerdos interinstitucionales suscritos para intercambio de información.	Acuerdo	0	2018	3	Acuerdos interinstitucionales suscritos para intercambio de información entre: - CENISS -SESAL - CENISS-SEDUC - CENISS-SEDIS - CENISS-SCGG	
Verificación de corresponsabilidades de salud con el uso de la información del Sistema Nominal de Vacunación (SINOVA).	Acta	0	2018	1	Acta de Comité Técnico del PBVM con verificación de corresponsabilidades de salud con el uso de la información del Sistema Nominal de Vacunación (SINOVA) validada por intercambio de registros entre el RNP y la Unidad de Gestión de la Información (UGI) de la SESAL de acuerdo con el convenio firmado entre SESAL y RNP.	
Implementación de la solución de inteligencia artificial en 27 centros de acopio.	Número de centros de acopio	0	2018	27	Informe de la SESAL verificando la implementación de la solución en 27 centros de acopio. La implementación debe verificar que en cada centro de acopio se tiene: Personal capacitado en la nueva aplicación (lista de personal firmado). Tabletas en centro (actas de entrega). Información cargada a través de la aplicación (reporte de sistema con información cargada por cada centro). Formato nuevo de formulario en todos los establecimientos de salud de los 27 municipios (nota de recepción). Indicadores de desempeño en cada centro de acopio.	
Número de Unidades institucionales utilizando SACE de manera rutinaria.	Número de usuarios	0	2018	161	Récords de acceso a la base de datos SACE en un periodo de tres meses anteriores a la emisión del informe. El informe debe incluir los nombres de las Unidades incluidas en el reporte.	

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/19

Honduras. Préstamo ____/BL-HO a la República de Honduras
Programa de Apoyo a Reformas en Protección Social II

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República de Honduras, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa de Apoyo a Reformas en Protección Social II. Dicho financiamiento será con cargo a los recursos del Capital Ordinario (CO) del Banco, de la siguiente manera: (i) hasta por la suma de US\$38.675.000, sujeto a términos y condiciones financieras concesionales ("CO Concesional"); y (ii) hasta por la suma de US\$20.825.000, sujeto a los términos y condiciones financieras aplicables a las operaciones financiadas con los recursos del programa regular del CO del Banco ("CO Regular"), según se indican en el Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo, y sujeto a las Condiciones Contractuales Especiales de dicho Resumen.

(Aprobada el ____ de _____ de 2019)