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#### Anexo I 8

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Abreviaturas** | | |
| BID | | Banco Interamericano de Desarrollo |
| CENISS | | Centro Nacional de Información del Sector Social |
| frp | | Fondo de Solidaridad y Protección Social para la Reducción de la Pobreza |
| IAIP | | Instituto de Acceso a la Información Pública |
| IHER | | Instituto Hondureño de Educación por Radio |
| MR | | Matriz de Resultados |
| pbvm | | Programa Bono Vida Mejor |
| POA | | Programa Operativo Anual |
| SCGG | | Subsecretaría de Coordinación General del Gobierno |
| seduc | | Secretaría de Educación |
| SEFIN | | Secretaría de Finanzas |
| SESAL | | Secretaría de Salud |
| SIAFI | | Sistema de Administración Financiera Integrada |
| SIG | | Sistema de Información Gerencia |
| SINOVA | | Sistema Nominal de Vacunación ( |
| SSIS | | Subsecretaría de Integración Social |
|  | I | |
|  |  | |
|  |  | |

1. Introducción
   1. El objetivo de desarrollo de esta operación, así como de la serie programática, es apoyar la formación del capital humano de los menores pertenecientes a hogares en pobreza extrema a través de: (i) la mejora de la sostenibilidad financiera y eficiencia del gasto en protección social redistributiva; (ii) la consolidación de la oferta de servicios básicos de protección social de salud y educación para la complementariedad de los programas redistributivos; y (ii) fortalecer la gobernanza y capacidad de coordinación en el sector social. Los principales procesos descritos en este plan son: **(1) en cuanto a monitoreo**, los mecanismos internos de las instituciones de Gobierno y las acciones de monitoreo del cumplimiento de condiciones del proyecto llevadas a cabo por el Banco; **(2) en cuanto a evaluación**, el objetivo es de documentar el logro de los indicadores de resultado de la MR. Ésta presenta valores de los indicadores de línea de base para los resultados e impactos, resultados intermedios y valores para resultados e impactos esperados al fin del programa.

En este plan, se entenderán los términos de la siguiente forma:

|  |  |
| --- | --- |
| **Monitoreo** | Esta es la responsabilidad de la institución que ejecuta el programa, observando el avance en comparación con las actividades previstas para un período determinado. |
| **Supervisión** | Función externa en la que el Banco como el financiero, verifica el cumplimiento de los términos del contrato con el ejecutor del programa, lo que resulta en acciones concretas para hacer ajustes a la aplicación cuando sea necesario. |
| **Evaluación** | función periódica, que busca evaluar si la aplicación del programa generó resultados e impactos. Se puede llevar a cabo por el ejecutor y el banco, pero en aras de una mayor objetividad debe ser contratado por expertos independientes, tanto para la recogida de información para el análisis inicial. |

1. Monitoreo

#### Indicadores para el seguimiento a la ejecución: Programa Operativo Anual (POA) y planes derivados, de adquisiciones y financiero

* 1. Para determinar el progreso durante la ejecución de la operación se monitorearán **indicadores de producto (ver anexo 1 de este documento)** porque son aproximaciones a los resultados intermedio y finales (suponiendo que la lógica de intervención es acertada), y directamente son indicadores del progreso operativo o sea de la implementación.

#### Recopilación de datos e instrumentos

* 1. Como parte del ejercicio de identificación de riesgos de la operación se identificó la necesidad de formalizar el seguimiento que debe hacer SEFIN del avance en el logro de las metas de la operación. Para la coordinaciion y el omonitoreo se acordo la creacion de una mesa de seguimiento de cumplimiento de condiciones del préstamo para mantener el compromiso de las instituciones relevantes. SEFIN liderará dicha mesa y la misma debe estar integrada por las instituciones responsables del cumplimiento de condiciones (SESAL, SEDUC, CENISS, SEDIS) y debe levantar actas que servirán para el monitoreo de avances en el logro de las metas de la operación.
  2. SEFIN es la institución responsable de entregar al Banco toda la evidencia del cumplimiento de condiciones de esta operación programática de acuerdo con el anexo de medios de verificación.

**Instrumentos de monitoreo**

* 1. Los aspectos que serán objeto de seguimiento son el cumplimiento de las condiciones en la matriz del proyecto programático. El Gobierno a través de la SEFIN reportará al Banco el avance en el cumplimiento de metas de acuerdo con las siguientes herramientas:
  2. **La Matriz de Resultados (RM)**, que se incluye en la Propuesta de Préstamo, se enfoca en los productos, resultados intermedios o resultados e impactos para cada componente. El RM es una herramienta clave para guiar la planificación, el monitoreo y la evaluación del proyecto.
  3. **La Matriz de Políticas**, la matriz de políticas de la operación lista todas las condiciones que el Gobierno debe cumplir para que se procese el desembolso de la misma. En la matriz de políticas se listan tanto las condiciones de política de la presente operación como las acciones desencadenantes de una potencial segunda operación programática.
  4. **La Matriz de Medios de verificación**. Ésta matriz es un complemento a la matriz de políticas en el que se listan los documentos y figuras legales que se utilizarán para verificar el cumplimiento de las condiciones identificadas en dicha matriz.
  5. **Misiones de administración y visitas de inspección**: el Banco implementará tales misiones y visitas en función de la relevancia y complejidad de los problemas que puedan surgir durante la implementación del proyecto, de ser necesario se programarán misiones de administración con el propósito de apoyar en el cumplimiento de condiciones de la operación.

#### Presentación de informes relacionados con Monitoreo

* 1. Con el proposito de documentar el avance en el logro de objetivos de la operacion la SEFIN presentará al Banco los siguientes informes:
  2. **Minutas de Mesa de coordinacion liderada por la SEFIN.** La sefin convocará a reuniones con frecuencia al menos mensual para el onitoreo de avance sne el cumplimieto de condiciones. En dichas reuniones se produciran minutas que deben enviarse para información al Banco.
  3. **Informe de cumplimiento de condiciones.** La SEFIN deberá enviar al Banco juntas o individualmente las evidencias del cumplimiento de condiciones de política de la operación Progrmática de acuerdo a la matriz de políticas y a la matriz de medios de verificación. Dicho envío debe ser acompañado de un oficio indicando exactamente como el documento comprueba que se cumplió dicha condición (por ejemplo indicando la página y párrafo donde se cumple con alguna condición).

#### Coordinación, plan de trabajo y presupuesto del seguimiento

* 1. La institucion encargada de la coordinacion y seguimiento de condiciones es la SEFIN. La SCGG deberá tambien cumplir su rol de coordinacion tecnica cuando sea necesaria para la toma de decisiones en el sector social.
  2. Los indicadores de seguimiento incluidos en la matriz de resultados son facilmente calculables con base en información administrativa que sera reportada por las diferentes secretarías, por lo que no es necesario realizar inversiones adicionales en generación de informacion. Se financiará un analisis de consolidacion de las reformas como parte del PCR despues del cierre de la serie programática.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Actividad** | **Costo** | **Fuente de financiamiento** | **Responsable** |
| Misiones administración | US$10,000 | Presupuesto transaccional | BID |
| Estimaciones de pobreza | US$0 |  | INE |
| Preparación de PCR | US$10,000 | Presupuesto transaccional | BID |
| **Total** | US$20,000 |  |  |

1. Evaluación
   1. En cuanto a evaluación, el proyecto solo contará con una evaluacion cuanti-cualitativa antes-despues para documentar el proceso de diseño, aprobacion e implementacion de las condiciones de la operación. Para cada indicador incluido se describe a continuacion el tipo de análisis a realizarse. En el caso de atribución vemos que la forma mas precisa de tener una medicion de este factor son entrevistas a personal clave que pueda evaluar y determinar en que medida las decisiones que se tomaron hubieran o no pasado de todos modos sin las conodiciones de la operación.
   2. **Analisis delogros y atribución**

Como parte de la preparacion del PCR se incluira la contratacion de un consultor local para levantar informacion referente a la atribucion de resultados al proyecto. Especificamente por indicador:

1. **% del Fondo de Solidaridad y Protección Social para la Reducción de la Pobreza (FRP) ejecutado como mínimo para el Programa Bono Vida Mejor (PBVM).** Logros: se mediran comparando los informes de SEFIN con la distribucion de recursos del FRP. Atribucion: Se incluirán entrevistas a personal clave dentro de SEFIN, SCGG y SEDIS con el proposito de documentar el valor agregado de la operación en la definicion de umbrales mínimos para el incremento de recursos del FRP asignados al PBVM.
2. **Número de departamentos donde opera el PBVM que aplican estrategias de desconcentración operativa. Logros:** Se mediran con base en los reportes emitidos por el SIG antes y despues de la operación. Atribución:Se incluirán entrevistas a actores clave de la SSIS y especificamente del Sistema de Informacion gerencial para documentar elnivel de atribucion que se le puede dar al Programa por este cambio tomando en cuenta la definicion de indicadores de cumplimiento de 30% en cada oficina regional.
3. **Número de hogares con algoritmo de focalización actualizado.** Logros: Se medirán con base en un reporte del RUP administrado por CENISS en el cual se indique por departamento el numero de hogares con umbral calculado por el nuevo algoritmo. Atribución: se incluirán entrevistas a actores clave de CENISS y de la Unidad de analisis de datos de la SCGG con el proposito de medir el grado de atribucion del proyecto en el logro de este indicador. La pregunta en este caso es si mas alla del levantamiento de informacion de 2019 se hubiera calculado un nuevo algoritmo sin la condicion del proyecto.
4. **Número de programas del sector social con focalización geográfica que adoptan el mapa de pobreza actualizado**. Logros: la SCGG se encuentra en un esfuerzo de generación de fichas de marco lógico de los principales programas sociales. Esta información incluirá los criterios de focalizacion de cada programa y será utilizada para medir el logro en este indicador. Atribución. Se realizaran entrevistas a personal de la direccion de CENISS para documentar si se hubiera incorporado el nuevo mapa de pobreza para priorizar municipios sin la condicionalidad de la operación.
5. **% de participantes del programa PBVM cuya corresponsabilidad en salud tiene como fuentes de información medios digitales con el Sistema Nominal de Vacunación (SINOVA).** Logros: En el acta de Comité Técnico del BVM se incluirá como parte de las condiciones de la operación informacion proveniente del SIG aerca de la verificacion de corresponsabilidades con base en SINOVA. Atribución.Se realizarán entrevistas a personal clave de la Unidad de informatica y de la Unidad del BVM en la SESAL para medir el grado de atribucion que tiene la condicionalidad correspondiente a este indicador del proyecto.
6. **% de escuelas atendidas por el Instituto Hondureño de Educación por Radio (IHER) que son asumidas directamente por la Secretaría de Educación (SEDUC) en el tercer ciclo de educación básica.** Logros: SEDUC emitirá un reporte informando el porcentage de las 275 escuelas que estan siendo asumidas con recursos propios. Se espera que este indicador este por encima de la meta ya que el presupuesto siendo presentado a la asamblea incluye recursos suficientes para la incorporacion de 24.7% de las escuelas. Atribucion. Se implementarán entrevistas con personal clave de SEFIN y de SEDUC (especificamente de la unidad de PBVM) para determinar que tan atribuible es el logro de este indicador a las condicionalidades de la operación.
7. **Número de solicitudes de intercambio de información en el sector social que son certificadas por el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP).** Logros: Se solicitará al IAIP la certificacion de que los intercambios de información se están realizando de acuerdo a los convenios firmados y se utilizará dicha informacion para la medicion. Atribucion. Se realizarán entrevistas a personal de informatica de CENISS, SEDIS, SESAL y SEDUC para determinar el grado de atribucion del logro de este indicador a las condicionalidades de la operación.
   1. **Implementación de la evaluación**
   2. Para la implementación de la evaluacion se contratará con el presupuesto de preparacion del PCR un consultor local con esperiencia en temas de evaluación. El informe de PCR será elaborado internamente por el equipo del Banco. El consultor deberá preparar para visto bueno del Banco:
8. Una propuesta de plan de trabajo
9. Una guia para las entrevistas de acuerdo con las 7 preguntas identificadas en la sección anterior
10. Una lista de personal clave consistente con las preguntas descritas en la sección anterior
    1. El cronograma de la evaluación y presupuesto se presentan en la Tabla 2 a continuación.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2. Cronograma para evaluación a través de entrevistas a personal clave** | | | | | | | | | | | | |
|  | **2020** | | | | | | | | | | | |
| **Mes** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| Contratación de consultor |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Preparación de guías y plan de entrevistas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Entrevistas a personal de Gobierno |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Preparación de reporte |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Preparación de PCR |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

* 1. Finalmente la Tabla 3 muestra el cronograma de las principales actividades de monitoreo y evaluacion de la operación.

**Cronograma de actividades para la evaluacion de la operación**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Año-trimestre** | | | | | | |  |
|  | **2019** | | | | **2020** | | | |
| **Actividad** | **I** | **II** | **III** | **IV** | **I** | **II** | **III** | **IV** |
| Misiones Administración |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Estimaciones de pobreza |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Preparación de PCR |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Anexo 1**

**Matriz de Resultados**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Objetivo del Proyecto:** | El objetivo de desarrollo de esta serie programática es apoyar la adopción de medidas de política que conducen a la reducción de la pobreza extrema de los hogares en Honduras. Lo anterior mediante el diseño e implementación de políticas dirigidas a mejorar la sostenibilidad financiera y eficiencia del gasto en protección social redistributiva con énfasis en la formación de capital humano de los niños, niñas y adolescentes, la consolidación de la oferta de servicios básicos de protección social de salud y educación para la complementariedad de los programas redistributivos y el fortalecimiento de la gobernanza en la gestión de la información y capacidad de coordinación en el sector social. El objetivo de esta segunda operación es apoyar la implementación de instrumentos legales que fueron aprobados durante la primera operación y así contribuir al logro de los objetivos de la serie. | | | | | |
|  |  | | | | | |
| **Indicadores** | **Unidad de Medida** | **Línea de Base** | **Año Línea de Base** | **Meta final (2019)** | **Medios de Verificación** | **Comentarios** |
| **IMPACTO #1: Reducción de la pobreza extrema** | | | | | | |
| Índice de pobreza monetaria extrema. | Porcentaje | 40,7% | 2017 | 38,6% | Este indicador es una proyección por parte de la Secretaría de Coordinación General de Gobierno en el marco de la definición de las metas de gobierno en el periodo 2018-‑2022.  La fuente de información será la tasa de pobreza extrema calculada por el INE cada año con base en la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM). |  |
| **RESULTADO #1: Incremento en la cobertura de programas antipobreza** | | | | | | |
| % del Fondo de Solidaridad y Protección Social para la Reducción de la Pobreza (FRP) ejecutado como mínimo para el Programa Bono Vida Mejor (PBVM). | Porcentaje | 4,7% | 2017 | 10% | En 2017 el FRP asignó al PBVM 240 millones de Lempiras de un total 5.059 millones del total del Fondo. // Medio de verificación: reporte del Sistema de Administración Financiera Integrada (SIAFI) de la Secretaría de Finanzas (SEFIN) con asignación y ejecución presupuestaria del PBVM. |  |
| Número de departamentos donde opera el PBVM que aplican estrategias de desconcentración operativa. | Número | 4 | 2017 | 17 | Se toma como base los 17 departamentos donde opera el PBVM en zonas urbanas y rurales. // Medio de verificación: Reporte de la Subsecretaría de Integración Social (SSIS) certificando el número de oficinas departamentales y/o mancomunidades implementando la estrategia de desconcentración. |  |
| Número de hogares con algoritmo de focalización actualizado. | Número | 0 | 2017 | 15.000 | La aplicación del algoritmo está a cargo del Centro Nacional de Información del Sector Social (CENISS). |  |
| **Indicadores** | **Unidad de Medida** | **Línea de Base** | **Año Línea de Base** | **Meta final (2019)** | **Medios de Verificación** | **Comentarios** |
|  |  |  |  |  | Medio de verificación: Reporte del Sistema de Información Gerencial (SIG) que muestre los participantes que ingresaron con el algoritmo actualizado. |  |
| Número de programas del sector social con focalización geográfica que adoptan el mapa de pobreza actualizado. | Número | 0 | 2017 | 3 | La adopción se lleva a cabo por medio del instrumento que el programa tenga estipulado para modificar sus criterios de focalización. // Medio de verificación: informe de la Subsecretaría de Coordinación General del Gobierno (SCGG) con identificación de programas que emplean la focalización geográfica que adopta el mapa de pobreza actualizado. |  |
| **RESULTADO #2: Reducción en la filtración de los programas antipobreza** | | | | | | |
| % de participantes del programa PBVM cuya corresponsabilidad en salud tiene como fuentes de información medios digitales con el Sistema Nominal de Vacunación (SINOVA). | Porcentaje | 0% | 2017 | 60% | La corresponsabilidad en salud es verificada con la fuente de información del SINOVA que determina cumplimiento. // Medio de verificación: reporte del SIG con balance de la verificación de corresponsabilidades en salud con el SINOVA. |  |
| % de escuelas atendidas por el Instituto Hondureño de Educación por Radio (IHER) que son asumidas directamente por la Secretaría de Educación (SEDUC) en el tercer ciclo de educación básica. | Porcentaje | 0% | 2017 | 9,9% | El total de escuelas cubiertas por el IHER en el tercer ciclo de educación básica es de 275. // Medio de verificación: Reporte de la SEDUC sobre escuelas asumidas con maestros de la nómina de la SEDUC. Se entiende por escuela asumida cuando todos los maestros gestionados a través del IHER pasan a ser personal de planta de la SEDUC. |  |
| **RESULTADO #3: Mejoramiento en la focalización de los programas antipobreza** | | | | | | |
| Número de solicitudes de intercambio de información en el sector social que son conocidas por el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP). | Número | 0 | 2017 | 3 | Medio de verificación: informe del IAIP con certificación de solicitudes llevadas a cabo entre entidades del sector social. |  |
| **Producto** | **Unidad de medida** | **Línea de Base** | **Año**  **Línea de Base** | **Meta**  **Final (2019)** | **Medios de Verificación** | **Comentarios** |
| **Componente 1. Marco Macroeconómico** | | | | | | |
| Marco económico consistente con los objetivos del programa y con los lineamientos establecidos en la carta de política sectorial. | IAMC | 1 | 2018 | 1 | Evaluación macroeconómica independiente (IAMC). |  |
| **Componente 2. Sostenibilidad financiera y eficiencia en la protección social redistributiva.** | | | | | |  |
| Informe de SSIS sobre el número de hogares participantes. | Informe | 0 | 2018 | 1 | Informe de SSIS sobre el número de hogares participantes, incluyendo hogares rurales y urbanos del PBVM en el año 2018; el cálculo del monto transferido al PBVM para el año 2019; concluyendo que existe el financiamiento suficiente para mantener el número de hogares participantes y al menos el número de meses pagados en el año anterior. El informe adjuntará: (i) monto transferido en Lempiras del FRP asignadas al PBVM; y (ii) resumen de planillas de pago a participantes emitidas con número de hogares urbanos y rurales. |  |
| Asignación de recursos suficientes para mantener cobertura del PBVM. | Actas | 0 | 2018 | 1 | Actas de Comité Técnico donde se aprueba la asignación de recursos al PBVM. Dichos recursos deberán sumar al menos el 10% de los recursos de dicho fondo. |  |
| Manual Operativo del PBVM. | Manual | 0 | 2018 | 1 | Manual Operativo del PBVM aprobado por Comité Técnico que refleje los lineamientos generales aprobados para la unificación de los dominios urbano y rural del PBVM incluyendo unificación de:  - El proceso de emisión de planillas.  - Proceso de convocatorias y entrega de Transferencias Monetarias Condicionadas (la entrega puede variar de acuerdo a la oferta de mecanismos de pago en cada área). |  |
| **Producto** | **Unidad de medida** | **Línea de Base** | **Año**  **Línea de Base** | **Meta**  **Final (2019)** | **Medios de Verificación** | **Comentarios** |
|  |  |  |  |  | - Proceso de seguimiento y registro de corresponsabilidades en el componente de educación.  - Esquema de simplificación operativa de actualización de información demográfica de hogares (priorizando el proceso de incorporación de niños de hogares ya existentes). |  |
| Informe verificando resolución de al menos 30% de los casos presentados en cada oficina. | Informe | 0 | 2018 | 1 | Informe de la SSIS sobre la implementación de los lineamientos de Atención al Participante en 16 oficinas de atención al participante, mediante evidencia de la resolución de al menos 30% de los casos presentados en cada oficina (considerando las oficinas en las que se presentan al menos 10 casos y los casos presentados en los tres meses anteriores a la generación del informe). |  |
| Acta de Comisión de Alto Nivel de Medición de Pobreza. | Acta | 0 | 2018 | 1 | Acta de Comisión de Alto Nivel de Medición de Pobreza aprobando: (i) la metodología que estima la línea de pobreza extrema y moderada actualizada con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos (ENIGH) 1998 (o ultima ENIGH disponible) y actualizada con inflación del Banco Central hasta 2018; (ii) la decisión de Incluir la pregunta de renta imputada en la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM) y en el agregado de ingresos; (iii) la decisión del módulo modificado de ingreso independiente en la EHPM; y (iv) anexo de documentación de todos los ajustes realizados a la metodología.  Cálculos basados en metodología nueva para al menos 2014-2018 presentados a Comisión de Alto Nivel para determinar estrategia de publicación de nuevas cifras oficiales, tomando en cuenta las modificaciones al cuestionario que se levantará en 2020. |  |
| **Producto** | **Unidad de medida** | **Línea de Base** | **Año**  **Línea de Base** | **Meta**  **Final (2019)** | **Medios de Verificación** | **Comentarios** |
| Número de hogares censados. | Hogares | 0 | 2018 | 800.000 | Oficio de CENISS verificando el 70% de hogares censados (aproximadamente 800 mil hogares) y con umbral de pobreza calculado con el nuevo algoritmo por departamento como porcentaje de hogares pobres en relación con la tabla correspondiente del POD. El umbral calculado determina la elegibilidad de hogares para participar de programas sociales. |  |
| **Componente 3. Consolidación de la oferta de servicios básicos en protección social redistributiva** | | | | | |  |
| Asignación de recursos suficientes (lempiras) para SEDUC para incorporación de maestros IHER. | Número | 0 | 2018 | 32.420.000 | Oficio de SEFIN indicando enlace al Anteproyecto de Ingresos y Egresos publicado en página web de SEFIN, que incluya un total de al menos 32.420.000 de Lempiras para financiar 156 docentes en 2020 en una línea de presupuesto identificada de acuerdo con lo establecido en el Plan Estratégico Institucional |  |
| Política de Educación Inclusiva aprobada. | Política | 0 | 2018 | 1 | Decreto Ejecutivo del Presidente en Consejo de Secretarios de Estado aprobando la Política de Educación Inclusiva aprobada por parte del Consejo Nacional de Educación. |  |
| Informe de SACE que contenga el porcentaje de niños en el sistema que están en primer grado y que no tuvieron que cursar prebásica. | Informe | 0 | 2018 | 1 | Informe de SACE que contenga el porcentaje de niños en el sistema que están en primer grado y que no tuvieron que cursar prebásica. |  |
| Acuerdo Ministerial aprobando la normativa de selección de gestores descentralizados. | Acuerdo | 0 | 2018 | 1 | Acuerdo Ministerial aprobando la normativa de selección de gestores descentralizados.  Informe de SESAL verificando la certificación de al menos 5 Gestores Descentralizados (de primer o segundo nivel).  Oficio de la SESAL con archivos con información nominalizada de 20% (7 gestores) de gestores. |  |
| Información nominalizada de 20% (7 gestores) de gestores descentralizados. | Acuerdo | 0 | 2018 | 7 |  |
| **Producto** | **Unidad de medida** | **Línea de Base** | **Año**  **Línea de Base** | **Meta**  **Final (2019)** | **Medios de Verificación** | **Comentarios** |
| Certificación de al menos 5 gestores descentralizados. | Número de gestores descentraliza-dos certificados | 0 | 2018 | 5 | descentralizados incluyendo nombre, apellido, dirección, edad, sexo de al menos 50% de su población. |  |
| **Componente 4. Sostenibilidad en la coordinación institucional del sector social.** | | | | | |  |
| Acuerdos interinstitucionales suscritos para intercambio de información. | Acuerdo | 0 | 2018 | 3 | Acuerdos interinstitucionales suscritos para intercambio de información entre:   * CENISS -SESAL * CENISS-SEDUC * CENISS-SEDIS * CENISS-SCGG |  |
| Verificación de corresponsabilidades de salud con el uso de la información del Sistema Nominal de Vacunación (SINOVA). | Acta | 0 | 2018 | 1 | Acta de Comité Técnico del PBVM con verificación de corresponsabilidades de salud con el uso de la información del Sistema Nominal de Vacunación (SINOVA) validada por intercambio de registros entre el RNP y la Unidad de Gestión de la Información (UGI) de la SESAL de acuerdo con el convenio firmado entre SESAL y RNP. |  |
| Implementación de la solución de inteligencia artificial en 27 centros de acopio. | Número de centros de acopio | 0 | 2018 | 27 | Informe de la SESAL verificando la implementación de la solución en 27 centros de acopio. La implementación debe verificar que en cada centro de acopio se tiene:  Personal capacitado en la nueva aplicación (lista de personal firmado).  Tabletas en centro (actas de entrega).  Información cargada a través de la aplicación (reporte de sistema con información cargada por cada centro).  Formato nuevo de formulario en todos los establecimientos de salud de los 27 municipios (nota de recepción).  Indicadores de desempeño en cada centro de acopio. |  |
| **Producto** | **Unidad de medida** | **Línea de Base** | **Año**  **Línea de Base** | **Meta**  **Final (2019)** | **Medios de Verificación** | **Comentarios** |
| Número de Unidades institucionales utilizando SACE de manera rutinaria. | Número de usuarios | 0 | 2018 | 161 | Récords de acceso a la base de datos SACE en un periodo de tres meses anteriores a la emisión del informe. El informe debe incluir los nombres de las Unidades incluidas en el reporte. |  |