

PERFIL DE PROYECTO
MEXICO
Julio de 2008

I. DATOS BÁSICOS

| | | |
|--|--|------------------------|
| Nombre del proyecto: | Programa de Desarrollo Humano Oportunidades | |
| Número del proyecto: | ME-L1052 | |
| Equipo de proyecto: | Líder: Amanda Glassman (SCL/SPH); otros miembros: Luis Tejerina (SCL/SPH); Leonardo Pinzón (SCL/SPH); Ana Santiago (SCL/EDU); Luis Suárez (SCL/CME); Miguel Coronado (LEG/SGO); y Ethel Muhlstein (SCL/SPH). | |
| Prestatario: | Secretaría de Hacienda y Crédito Público | |
| Organismo ejecutor: | Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) / Programa Oportunidades | |
| Plan de financiamiento (tentativo): | BID (OC) (42%): | US\$400.000.000 |
| | Contrapartida local (58%): | <u>US\$550.000.000</u> |
| | TOTAL: | US\$950.000.000 |
| Salvaguardias: | Políticas identificadas: B.11, Política de Salvaguardia de Medio Ambiente (OP-703). Categoría: C. | |

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL

- 2.1 Oportunidades es un programa de protección social que contribuye a la acumulación del capital humano –salud, nutrición y educación– en familias viviendo en pobreza extrema. Desde su inicio en 1997, el programa ha condicionado la entrega de transferencias monetarias a la adopción de determinados patrones de conducta –asistencia escolar, uso de servicios preventivos de salud, asistencia a talleres educativos– por parte de los hogares beneficiarios. Este modelo, acompañado por un mecanismo transparente y objetivo de selección de beneficiarios, la realización continua de rigurosas evaluaciones de impacto y de procesos, y la entrega de beneficios directamente a los beneficiarios, ha logrado resultados importantes sobre sus objetivos¹ y es considerado dentro de las mejores prácticas para promover la acumulación del capital humano para poblaciones pobres a nivel mundial². Asimismo, su nivel de focalización de beneficios es entre los más progresivos en la región según datos comparativos del 2006.

¹ Ver los resultados de las evaluaciones experimentales y cuasi experimentales, cuantitativos y cualitativos del Programa sobre el estado de salud, nutrición y escolaridad de las familias beneficiarias al sitio Web

www.oportunidades.gob.mx

² Center for Global Development 2008; Brookings Institution 2007, entre otros.

- 2.2 A finales del 2007, Oportunidades cubría a cinco millones de familias que representan casi el 24% de la población del país y –asumiendo una focalización perfecta- casi todos los hogares que viven en pobreza extrema. El programa opera en más de 92.000 localidades rurales y urbanas en todos los estados, con un presupuesto de US\$3.800 millones.
- 2.3 El Banco inició su apoyo al programa en el 2002 a través de un programa de dos fases (1388/OC-ME) por un total de US\$5.227 millones, de los cuales el Banco financió US\$2.200 millones y de contrapartida nacional US\$3.027 millones. Los mecanismos de activación de la primera fase fueron cumplidos y la segunda fase fue autorizada por el Directorio del Banco en 2005 (1618/OC-ME). Esta segunda fase se encuentra casi ejecutada (90,72% al 12 de julio 2008) y se ha avanzado sustancialmente hacia los resultados esperados descritos en el documento de préstamo (ver Marco de Resultados en enlace electrónico <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1588530>).
- 2.4 Desde un principio, por el tamaño y el ámbito del programa, el valor agregado del Banco no ha sido principalmente financiero –aunque apoyó la extensión del programa a zonas urbanas a 720.000 nuevos hogares– sino técnico y de continuidad en la evaluación durante periodos de transición de la administración pública federal. En particular a través de las dos fases el Banco ha proporcionado asistencia técnica directa a: (i) el diseño del esquema de incorporación de beneficiarios en zonas urbanas; (ii) la reformulación de los suplementos nutricionales a fin de mejorar su impacto potencial en el estado nutricional de los beneficiarios; (iii) el análisis del modelo de focalización del programa; y (iv) la revisión académica de documentos de evaluación y de eficiencia operativa del Programa. En el 2006, el Banco apoyó al equipo de transición del nuevo gobierno con una nota de política y presentaciones sobre el papel del programa dentro de las políticas de protección social y seguridad social al nivel nacional, y actualmente está apoyando al diagnóstico, análisis y desarrollo de propuestas para potenciar el impacto del Programa en zonas urbanas (ATN/OC-11067-ME).
- 2.5 Después de más de 6 años de operación y evaluación de Oportunidades en zonas urbanas, el programa en los últimos años, con el acompañamiento del Banco, ha identificado una nueva agenda de ajustes a fin de mejorar aun más su reconocida eficiencia y efectividad. Los ajustes buscan fortalecer prioritariamente el modelo actual del programa en la acumulación del capital humano en zonas urbanas, que apunta a sus objetivos a través de un enfoque multi-sectorial y nacional.
- 2.6 Los ajustes abarcan a todos los componentes del programa. En el área de focalización, se ha identificado oportunidades para mejorar la eficiencia de la focalización de las familias beneficiarias para alinearla más cercanamente con la población meta del programa – los pobres estructurales. Asimismo, aunque el impacto del programa sobre la asistencia escolar es sustancial y significativo, la eficiencia de las becas escolares puede mejorarse, particularmente después de los 12 años de edad. Dentro del componente alimentario, dado el contexto actual de anemias entre mujeres gestantes y niños pequeños, de baja talla por peso entre niños menores de 5 años y de

sobrepeso y obesidad entre niños en edad escolar y adultos, se recomienda la eliminación de los suplementos nutricionales y la adopción de nuevas estrategias para combatir las deficiencias de nutrimentos (*sprinkles*, tabletas) y para comunicar prácticas saludables. En salud, los resultados de las evaluaciones muestran impactos significativos sobre la utilización de servicios preventivos entre la población infantil. Sin embargo, la cobertura de servicios claves de prevención para adultos sigue siendo por debajo de lo esperado y la calidad de algunos servicios estudiados en la literatura muestran niveles que pueden mejorarse.³ Existen además varios desafíos operativos relacionados a la entrega del Paquete Garantizado de Servicios de Salud por parte de la Secretaría de Salud (SSA), como son los procesos de asignación de familias beneficiarias a clínicas, los horarios de atención de las clínicas participantes, la saturación de la oferta en zonas urbanas y la práctica de fijar citas para titulares por la conveniencia del proveedor.

- 2.7 Asimismo, además de los ajustes del modelo de gestión y atención en zonas urbanas, se han identificado efectos diferenciados del programa entre poblaciones indígenas y no-indígenas, y entre zonas rurales y urbanas, que sugieren ajustes potenciales al modelo de atención del programa a nivel nacional para mejorar su relevancia. Algunos de estos ajustes que se tendrán que analizar son: la extensión de las transferencias a través de bancos y la provisión de servicios financieros adicionales (cuentas de ahorro, tarjetas de débito); el análisis de la factibilidad de becas para la asistencia pre-escolar en zonas donde la oferta es adecuada y de calidad, la armonización de criterios de focalización geográfica entre programas de alivio a la pobreza; la articulación de los egresados del programa a servicios de intermediación y capacitación laboral, entre otros a explorar.
- 2.8 Si bien deben realizarse ajustes en estas áreas para mejorar el impacto del programa, es vital reconocer que muchas de las limitantes de atender los hogares tienen que ver con la pertinencia y la calidad de atención de los sectores de salud y educación, así como la oferta de otros programas sociales que permitan potenciar los impactos del programa, dado su fin y su propósito, en una estrategia integral de atención a la pobreza urbana.
- 2.9 **Fin, objetivos y resultados esperados.** El fin del *Programa de Desarrollo Humano Oportunidades* es romper el círculo intergeneracional de la pobreza extrema a través del desarrollo de capacidades básicas en educación, salud y nutrición. Los resultados esperados para esta nueva operación son: (i) una mejora de las intervenciones del programa en zonas urbanas y regiones con mayor población indígena; (ii) un aumento en la diferencia de escolaridad entre padres e hijos de familias beneficiarias; (iii) un aumento en la tasa de terminación de educación básica y media superior de los jóvenes beneficiarios de Oportunidades; y (iv) una reducción en la prevalencia de desnutrición crónica infantil (menores de cinco años), entendida como baja talla para la edad, de la

³ Para cobertura ver ENSANUT 2006; Para calidad ver Barber 2007 para la calidad de la atención pre-natal en zonas urbanas, Barber, Bertozzi y Gertler 2007 para la calidad de la atención pre-natal en zonas rurales, y Prado et al 2005 para la calidad y cobertura de servicios de salud reproductiva.

población beneficiaria de Oportunidades, entre otros especificados en el marco lógico del programa. El objetivo del presente proyecto es contribuir al fin y los resultados esperados del programa a través de un apoyo al diseño, implementación y evaluación de la agenda de ajustes al programa para potenciar su impacto sobre la acumulación del capital humano en México.

- 2.10 **Relación con la estrategia del país en el sector y del Banco.** Oportunidades es un pilar de la estrategia de desarrollo social del Gobierno, *Vivir Mejor*. El documento borrador de estrategia del Banco establece el apoyo al perfeccionamiento de los programas sociales mediante la asesoría técnica y recursos financieros.

III. ASPECTOS DE DISEÑO Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 **Estructura del programa.** El programa podría incluir los siguientes componentes: (i) Innovaciones: instrumentar, implementar y evaluar ajustes en el diseño y ejecución del Programa en zonas urbanas y entre comunidades indígenas. Los ajustes para la zona urbana están siendo elaborados junto con el programa e incluirán tentativamente la adopción de un modelo multi-dimensional de focalización, la implantación de una nueva estructura de becas educativas para secundaria y preparatoria⁴, el ajuste del modelo de atención en salud al contexto epidemiológico y de vida en zonas urbanas, y la adopción de una nueva estrategia nutricional por parte del sector salud, entre otros; (ii) Evaluación externa y fortalecimiento institucional: respaldar la evaluación externa del Programa y actividades destinadas a apoyar aspectos operativos del Programa en el marco de los lineamientos dados por CONEVAL; (iii) Fortalecimiento de la oferta de los servicios de salud asociados a la corresponsabilidad del Programa: apoyar al sector salud (SSA, IMSS-Oportunidades) para mejorar la calidad y oportunidad de la atención brindada a beneficiarios; y (iv) Apoyo directo a las transferencias monetarias asociados al componente alimentario, educativo y de salud.
- 3.2 **Mecanismos de ejecución y coordinación.** El organismo ejecutor del programa será la Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades. Las unidades co-ejecutoras serán la Secretaría de Educación Pública (SEP-CONAFE), la SSA y el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS-Oportunidades). La actualización del análisis de la capacidad institucional a realizar durante la preparación permitirá identificar ajustes –si fueran necesarios- a la estructura y operación del programa.
- 3.3 **Seguimiento y evaluación.** El programa cuenta con un sistema sofisticado de seguimiento y evaluación que ha operado desde su creación con la finalidad de identificar y cuantificar la gestión operativa y la magnitud de los impactos del programa a través de metodologías rigurosas cuantitativas y cualitativas. De acuerdo

⁴ Se realizará un estudio del impacto potencial de esta medida sobre la asistencia escolar y sobre la desigualdad del ingreso. También se estudiará la posibilidad de ligar las corresponsabilidades al rendimiento escolar en un programa piloto.

con las reglas de operación del programa, la evaluación de impacto ha sido encomendada a instituciones académicas y de investigación con prestigio nacional e internacional, como el INSP, CIESAS, IFPRI y el CIDE, en un esfuerzo por lograr una evaluación objetiva y confiable. Para efectos de la presente operación se basará sobre los programas anuales de evaluación emitido por el CONEVAL y se seguirá la práctica establecida de acordar una agenda de evaluación para un periodo bi-anual con la participación de un grupo asesor de expertos e investigadores internacionales.

IV. SALVAGUARDIAS

- 4.1 De acuerdo con la Política de Salvaguardia del Medio Ambiente (OP-703) del Banco, se propone la clasificación C para la operación.

V. OTROS TEMAS

- 5.1 **Impacto de la alza en los precios de alimentos.** La inflación del precio de los alimentos en los últimos meses es mayor a la tendencia de años recientes, lo cual afecta más a los hogares de menores ingresos, que gastan un mayor porcentaje de sus ingresos en alimentos. El programa cuenta con un mecanismo automático de ajuste bi-anual de las transferencias según el Índice de Precios de la Canasta Básica, lo cual ha permitido mitigar una parte del impacto al incremento de precios. Asimismo, el gobierno ha iniciado una transferencia adicional de 120 pesos por 7 meses a partir de julio de 2008, que cubrirá un 25% de la pérdida del poder de compra si se toma en cuenta la tasa de inflación observada actualmente en precios en alimentos⁵. Sin embargo, por los productos afectados y las características de los hogares pobres y la sub-cobertura del programa en zonas urbanas, existe el riesgo de que la pobreza aumente en ausencia de otras medidas compensatorias focalizadas. El Banco ha realizado un análisis preliminar de este riesgo en conjunto con el programa y monitoreará la situación con las autoridades nacionales.

VI. RECURSOS Y CRONOGRAMA

- 6.1 El cronograma y la ruta crítica de preparación de la operación están detallados en el Anexo IV. Se estima que se requerirá la contratación de 4 consultorías y la realización de 3 misiones financiadas con fondos administrativos por un total de US\$94.000.

⁵ Debe considerarse un escenario pesimista, dado que no toma en cuenta el incremento en los ingresos de los productores agrícolas y se asume que la inflación mantendrá su tendencia actual.

SAFEGUARD SCREENING FORM

This Report provides a summary of the project classification process and is consistent with Safeguard Screening Form requirements. The printed Report should be attached as an annex to the Project Concept Document (or equivalent) (together with the Safeguard Policy Filter Report) and sent to CESI. 1. Save as a Word document. 2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable. 3. Save new change

| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|---|
| PROJECT DETAILS | IDB Sector | Social Investment |
| | Type of Operation | Investment Loan |
| | Additional Operation Details | |
| | Country | Mexico |
| | Project Status | New Operation |
| | Investment Checklist | Generic Checklist |
| | Team Leader | Amanda Glassman |
| | Project Title | Programa de Desarrollo Humano Oportunidades |
| | Project Number | ME-L1052 |
| | Safeguard Specialist(s) | Not assigned |
| | Assessment Date | 2008-07-11 |
| | Assessment Number | 2008-07113208-2 |
| Additional Comments | | |

| | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------------------|
| PROJECT CLASSIFICATION SUMMARY | Project Category: C | Override Rating: | Override Justification: |
| | Conditions/Recommendations | <input type="checkbox"/> No environmental assessment studies or consultations are required for Category "C" operations (as established under directive B.3 of the Environment Policy). <input type="checkbox"/> Some Category "C" operations may require specific safeguard or monitoring requirements (Policy Directive B.3). <input type="checkbox"/> The Project Team must send the PCD (or equivalent) containing an Environmental and Social Strategy (ESS -- the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3; paragraph 9). <i>Policy Directives can be accessed from the Resources tab on the Toolkit home page.</i> | |

| | | |
|---|---------------------------------|----------------------------|
| SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND POTENTIAL SOLUTIONS | Identified Impacts/Risks | Potential Solutions |
| | No issues identified | |

| | | |
|-------------------------|--|--------------|
| ASSESSOR DETAILS | Name of person who completed screening: | Date: |
| | Comments: | |

SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

This Report provides guidance for project teams on safeguard policy triggers and should be attached as an annex to the Project Concept Document (or equivalent) together with the Safeguard Screening Form, and sent to CESI. 1. Save as a Word document. 2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable. 3. Save new changes.

| | | |
|--------------------|------------------------------|---|
| PROJECT DETAILS | IDB Sector | Social Investment |
| | Type of Operation | Investment Loan |
| | Additional Operation Details | |
| | Country | Mexico |
| | Project Status | New Operation |
| | Investment Checklist | Generic Checklist |
| | Team Leader | Amanda Glassman |
| | Project Title | Programa de Desarrollo Humano Oportunidades |
| | Project Number | ME-L1052 |
| | Safeguard Specialist(s) | Not assigned |
| | Assessment Date | 2008-07-11 |
| | Assessment Number | 2008-07112935-2 |
| | Additional Comments | |

| | | | |
|--|---|--|------------|
| SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS | Type of Operation | Investment Loan | |
| | Safeguard Policy Items Identified (Yes) | Potential to affect Indigenous People (also see Indigenous Peoples Policy). | (B.01) |
| | | Activities to be financed in the project area are located within a geographical area or sector exposed to <u>natural hazards (Type 1 Disaster Risk Scenario)</u> . | OP-704 A-2 |
| | Potential Safeguard Policy Items (?) | No potential issues identified | |
| | Recommended Action | Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PCD (or equivalent) and Safeguard Screening Form to CESI Secretariat. <i>Policy Directives can be accessed from the Resources tab on the Toolkit home page.</i> | |
| | Additional Comments | | |

| | | |
|---------------------|---|------------|
| ASSESSOR DETAILS | Name of person who completed screening: | |
| | Title | |
| | Date | 2008-07-11 |

**PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO OPORTUNIDADES –FASE III
(ME-L1052)
ESTRATEGIA AMBIENTAL Y SOCIAL (EAS)**

A. Medio Ambiente

1. Impacto ambiental potencial del programa

No se ha identificado un impacto ambiental negativo. En el pasado, como consecuencia del ingreso y consumo aumentado resultado del cumplimiento con las corresponsabilidades del programa, las familias beneficiarias han mostrado mayor tendencia de inversión en su hogar, lo cual ha contribuido a la mejora de la salud ambiental relacionado al entorno (pisos de concreto en vez de tierra, por ejemplo). Asimismo, la educación sanitaria asociada a los talleres de autocuidado que son corresponsabilidades del programa también ha contribuido a la limpieza del entorno que podría haber afectado el nivel de ciertas enfermedades transmisibles en zonas rurales (mejores prácticas de deshecho, eliminación de envases con agua donde se multiplican mosquitos, etc.).

2. Análisis del marco legal y plan para mitigar y monitorear el impacto ambiental del programa

En la ausencia de un impacto negativo sobre el medioambiente, de acuerdo con la Política de Salvaguardia de Medio Ambiente (OP-703) del Banco, se propone la clasificación C para la operación y no se elaborará un plan para mitigar y monitorear el impacto ambiental del programa.

B. Aspectos sociales

El programa tiene un record fuerte de logro de metas en asistencia escolar, escolaridad, uso de servicios de salud, morbilidad, mortalidad, trabajo infantil, estado nutricional, poder de negociación de madres titulares, entre otros. Por su alto nivel de focalización de beneficios (80% del gasto va al 40% más pobre), los impactos significativos detectados se experimentan obligatoriamente entre los más pobres y vulnerables. Para mayor información sobre los resultados y el impacto social del programa, se puede consultar al sitio Web de evaluación del programa <http://evaluacion.oportunidades.gob.mx>.

Cabe notar que aunque los efectos promedio han sido en la dirección esperada, existen impactos diferenciados o mezclados entre poblaciones urbanas comparadas con poblaciones rurales, así como entre poblaciones indígenas y no-indígenas. Estos temas son sujetos de un particular enfoque de esta fase del programa y su evaluación, y serán desarrollados en mayor detalle en el POD.

**PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO OPORTUNIDADES – FASE III
(ME-L1052)**

ÍNDICE DE LOS TRABAJOS DE SECTOR CONCLUIDOS Y PROPUESTOS

| Temas | Descripción | Fechas | Referencias electrónicas |
|--|---|---|--------------------------|
| Opciones técnicas y diseño | <ul style="list-style-type: none"> Análisis de los determinantes técnicos y operacionales que limitan el impacto potencial del Programa entre comunidades indígenas, realizado a partir de la evaluación cualitativa de impacto del Programa Oportunidades largo plazo, zonas rurales, 2008 (González de la Rocha y Agudo Sanchíz, CIESAS) Actualización del análisis de la capacidad institucional y la evaluación operativa (2000-2006) del Programa, los mecanismos de ejecución y los arreglos para la coordinación inter-sectorial y entre el programa y los gobiernos estatales y locales. Actualización de las reglas de operación del programa 2009 (Versión anterior - http://www.oportunidades.gob.mx/htmls/Reglas_de_Operacion_con_links_100308.pdf). | <p>30sep08 2008 para (i) y (ii)</p> <p>31dic08 para (iii)</p> | |
| Análisis de costo de proyecto y viabilidad económica | <ul style="list-style-type: none"> Las actividades arriba mencionadas incluirán estimaciones de los costos de las varias actividades planteadas en el proyecto. Varios estudios evidencian el impacto y viabilidad económica del Programa. Un resumen de estos estudios fue presentado en el informe de evaluación de la fase I ME-L1007 (http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1530505). Se actualizará este resumen con los resultados de una ronda de evaluación y análisis realizada en el 2007/08 a ser presentado en septiembre del 2008. | 30sep08 | |
| Manejo financiero/temas fiduciarios y sistema de control | <ul style="list-style-type: none"> La actualización del análisis de la capacidad institucional del programa, y de la actualización de los mecanismos de ejecución del programa evaluará también el sistema de manejo financiero del programa y revisará los temas fiduciarios y del sistema de control. | 30sep08 | |

| Temas | Descripción | Fechas | Referencias electrónicas |
|---|--|---|--------------------------|
| Recolección de información y análisis para informar sobre los resultados | <ul style="list-style-type: none"> Matriz de resultados Ver enlace http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1528438 | Concluido | Enlace a la izquierda |
| Análisis institucional/recursos humanos, procedimientos y otros aspectos de capacidad de implementación | El análisis de la capacidad institucional del programa permitirá el diseño de un Plan de Fortalecimiento Institucional y Capacitación. | 30sep08 | |
| Grupos interesados y ambiente político | Durante la preparación del Programa, se ha realizado y se va a realizar reuniones de consulta con el programa, el SEDESOL, la SSA, el IMSS, la SEP y representantes de las entidades sectoriales de los gobiernos estatales a fin de entender riesgos potenciales a la efectividad del programa y desarrollar estrategia de mitigación de los riesgos identificados. | En proceso, a concluirse antes de noviembre 2008. | |
| Salvaguardias ambientales y sociales | <ul style="list-style-type: none"> No hay riesgos ambientales significativos directamente relacionados con la intervención del programa. Ante las evidencias sobre la mayor deserción del programa entre grupos indígenas, las tasas más altas de mortalidad materna, desnutrición y morbi/mortalidad infantil entre los indígenas, el programa ha comisionado un estudio cualitativo de este impacto diferencial del programa entre comunidades y poblaciones indígenas y no indígenas a fin de identificar innovaciones prometedoras que mejorarán el impacto del programa en estas comunidades. Esto se complementará con estudios cuantitativos ya realizados por el programa y el Banco. El proyecto financiará pilotos de las innovaciones prometedoras identificadas junto con una evaluación que permitirá establecer el costo-efectividad de extender estas innovaciones al resto de las comunidades indígenas. | En proceso, 30sep08 | |

| Temas | Descripción | Fechas | Referencias electrónicas |
|---|--|-----------|--------------------------|
| Otros temas importantes como donantes, género, sostenibilidad, temas de país y del sector | <p>Coordinación con otros donantes: No hay otros donantes involucrados, sin embargo, el Programa tiene una tradición de colaboración cercana con investigadores asociados a varias universidades y ONG locales e internacionales, y el Banco Mundial, que han sido involucrados en la evaluación de impacto a lo largo de dos décadas. El Banco apoya al programa y coordinará como sea necesario a fin de lograr la mejor calidad técnica disponible.</p> <p>Género: Desde su diseño el programa ideó un conjunto de acciones con claros propósitos de igualdad de género – las titulares del programa reciben apoyos monetarios directamente y el programa despliega una acción afirmativa en la entrega de becas que busca contrarrestar las desventajas de acceso de las niñas y las adolescentes al sistema educativo nacional. El programa comisionó un libro: El Programa Oportunidades Examinado desde el Género (2006), que estudia varios aspectos relacionados a temas de género, incluyendo el papel de la jefatura femenina del hogar, la violencia de pareja, el efecto de programa sobre las relaciones de pareja y familiares, la participación laboral de las mujeres y su relación con la corresponsabilidad del programa y recomendó una agenda de investigación en pobreza y género para el programa (http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/es/docs/docs_eval_2006.php). Durante la preparación se hará un seguimiento a estos estudios anteriores y el estatus de los ajustes al programa.</p> <p>Sostenibilidad: La sostenibilidad del programa está determinada por su impacto sobre el capital humano de los niños beneficiarios del programa. Las evaluaciones han mostrado importantes efectos positivos en los indicadores de educación, nutrición, salud y pobreza de las familias beneficiarias. Estos resultados son duraderos en el tiempo y aumentan con una mayor exposición al programa. La sostenibilidad fiscal está dada –el gasto total del programa en el 2007 fue de 39,5 mil millones de pesos mexicanos, 8% del gasto social total, lo que representa menos de medio punto del PIB 2007, casi totalmente asumido por el Gobierno. El equipo considera que no se requiere mayor análisis de este tema más allá de una descripción más amplia de la situación en el POD.</p> <p>Temas de país y del sector: véase párrafo 2.7 del perfil.</p> | Concluido | |

**PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO OPORTUNIDADES – FASE III
(ME-L1052)**

RUTA CRÍTICA - CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN Y RECURSOS

| Ítem | Jun | Jul | Ago | Sept | Oct | Nov | Dic |
|---|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|
| Misión de Identificación | X | | | | | | |
| Revisión Calidad y Riesgo (QRR) de Perfil PP | | X | | | | | |
| Aprobación de PP | | | X | X | | | |
| Contratación consultores | X | X | X | X | | | |
| Misión de orientación | | | | | X | | |
| Resultados preliminares consultorías | | | | | X | | |
| Preparación de Propuesta Desarrollo Operativo – POD | | | | | X | X | |
| Revisión de Calidad y Riesgo (QRR) de POD | | | | | | X | |
| Misión de análisis | | | | | | X | |
| Aprobación de POD | | | | | | X | X |
| Borrador Propuesta de Préstamo (DLP-POD) a Comité de Políticas Operativas - OPC | | | | | | X | X |
| Autorización para negociar | | | | | | | X |
| Negociación | | | | | | | X |
| Envío Propuesta de Préstamo a Directorio | | | | | | | X |
| Aprobación del préstamo | | | | | | | X |

| RECURSOS | | |
|---|---------------|--------|
| Ítem | Monto (US\$) | Fuente |
| Consultorías | | |
| Apoyo a la síntesis de resultados y la actualización de la capacidad institucional del programa | 17.458 | Admin |
| Apoyo al análisis de la acumulación del capital humano entre poblaciones pobre en zonas urbanas | 5.640 | Admin |
| Apoyo al análisis de choques al consumo en zonas urbanas y rurales | 5.010 | Admin |
| Apoyo a la actualización de la capacidad institucional y revisión de las reglas de operación del programa | 29.350 | Admin |
| <i>Subtotal</i> | <i>57.458</i> | |
| Misiones | | |
| Misión de identificación: 2 HQ staff 1 COF 1 /1 semana | 8.100 | Admin |
| Misión de orientación: 2 HQ staff 1 COF 1 /1 semana | 8.100 | Admin |
| Misión de análisis: 2 HQ staff 1 COF/1 semana | 8.100 | Admin |
| Misión especial 1 HQ staff 1 COF / 3 días | 4.000 | Admin |
| <i>Subtotal</i> | <i>28.300</i> | |
| | 94.000 | |
| Tiempos del equipo de proyecto (staff time) | Días | |
| Jefe de equipo (SCL/SPH) | 100 | |
| Especialista sectorial (SCL/SPH) | 40 | |
| Especialista adquisiciones (CME) | 4 | |
| Especialista financiero (CME) | 8 | |
| Abogado (LEG) | 8 | |
| Asistente de Proyecto (SCL/SPH) | 15 | |