

**ECUADOR**

**FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE GESTIÓN PÚBLICA  
POR RESULTADOS**

**(EC-T1110)**

**PLAN DE OPERACIONES**

Este documento fue preparado por el Equipo de Proyecto integrado por: Javier Reyes (ICS/CEC) Jefe de Equipo; Gonzalo Afcha (ICF/ICS); Jaime Calles (Consultor); Hyun Lee (LEG/SGO); Alba Villafuerte (CAN/CEC) y Nathalie Hoffman (ICF/ICS).

## **ANEXOS**

ANEXO I	Matriz de Resultados
ANEXO II	Presupuesto Detallado
ANEXO III	Plan de Adquisiciones

## **DATOS BÁSICOS SOCIOECONÓMICOS**

Los datos básicos socioeconómicos, incluyendo información sobre deuda pública, se encuentran disponibles en la siguiente dirección:

<http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata>

## **SIGLAS Y ABREVIATURAS**

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CFAA	Capacidad de Gestión Financiera Gubernamental
CGE	Contraloría General del Estado
CO	Capital Ordinario
CT	Cooperación Técnica
GPR	Gestión por Resultados
GOE	Gobierno de Ecuador
IAEN	Instituto de Altos Estudios Nacionales
ICF/ICS	División de Capacidad Institucional del Estado
LOCGE	Ley Orgánica de la Contraloría General de Estado
LORETF	Ley Orgánica de Responsabilidad, Estabilización y Transparencia Fiscal
MF	Ministerio de Finanzas
PEP	Plan de Ejecución del Programa
POA	Plan Operativo Anual
PPD	Plan Plurianual de Desarrollo
PRODEV	Programa para Implementar el Pilar Externo del Plan de Acción a Mediano Plazo para la Efectividad en el Desarrollo
RGP	Revisión de Gasto Público
ROSC	Reporte sobre la Observancia de Códigos y Normas de Transparencia Fiscal
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
SIGEF	Sistema de Información Financiera Gubernamental

## ECUADOR

### FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE GESTIÓN PÚBLICA POR RESULTADOS

(EC-T1110)

#### RESUMEN EJECUTIVO

<b>Beneficiario:</b>	República del Ecuador		
<b>Jefe de</b>	Javier Reyes (ICS/CEC); Gonzalo Afcha (ICF/ICS); Hyun Jung		
<b>Equipo/Miembros:</b>	Lee (LEG/SGO); Alba Villafuerte (CAN/CEC) y Nathalie Hoffman (ICF/ICS)		
<b>Organismo</b>	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo		
<b>Ejecutor:</b>	(SENPLADES)		
<b>Beneficiarios:</b>	República del Ecuador (en especial, a SENPLADES)		
<b>Financiamiento:</b>	BID (Subcuenta B - PRODEV)	US\$	1.485.000
	Local:	US\$	165.000
	Total:	US\$	1.650.000
<b>Objetivos:</b>	<p>El objetivo del Programa es apoyar al Gobierno del Ecuador (GdE) en la implementación de un Sistema de Gestión por Resultados (GpR), mediante acciones específicas propuestas en el Plan de Acción de Mediano Plazo. Las acciones del Plan se enfocarán en: (i) apoyar los procesos de planificación del mediano y largo plazo; (ii) alinear la programación presupuestal a la obtención de resultados; (iii) crear un sistema de indicadores de gestión pública por resultados que permita medir la eficiencia y efectividad; (iv) orientar la gestión del sector público a resultados; y (v) utilizar la información del Sistema de Monitoreo y Evaluación para mejorar el sistema de GpR.</p>		
<b>Plazos:</b>	Período de Ejecución:	30	Meses
	Período de Desembolsos:	34	Meses
<b>Condiciones contractuales especiales:</b>	<p>Condiciones previas al primer desembolso: (i) La firma de un acuerdo interinstitucional entre SENPLADES, Ministerio de Finanzas y el Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN) para conformar el Comité de Dirección del Programa; (ii) la designación del Coordinador del Programa, así como del Asistente Administrativo Financiero; (iii) la aprobación del Plan de Ejecución del Proyecto (PEP) por parte del Comité de Dirección y la correspondiente no objeción del Banco (ver párrafo 4.3).</p>		
<b>Excepciones a las políticas del Banco</b>	Ninguna		
<b>Revisión social y ambiental:</b>	<p>Por su naturaleza, los productos y resultados de esta Cooperación Técnica (CT) no tendrán impactos sociales ambientales negativos. Con base en el “<i>Safeguard Policy Filter Report</i>” el Programa no requerirá de acciones ambientales o sociales complementarias. Asimismo, y con base en el “<i>Safeguard Screening Form</i>”, esta CT fue clasificada como un Programa de categoría “C”.</p>		

**Coordinación con otras agencias:**

A partir del año 2003 el GdE está llevando a cabo un conjunto de programas con apoyo externo en los ámbitos de modernización del Estado y reforma institucional. Los aspectos de coordinación más importantes durante la fase de preparación de esta Cooperación Técnica estuvieron relacionadas con las acciones para modernizar el Sistema de Información para la Administración Financiera Pública (SIGEF), que actualmente se vienen desarrollando con apoyo del Banco Mundial a través del Proyecto de Gestión Financiera del Sector Público (PGFSP)

## **I. MARCO DE REFERENCIA Y JUSTIFICACIÓN**

### **A. Antecedentes**

- 1.1 El Gobierno del Ecuador (GdE) está en un proceso de reformas institucionales y legales para darle una nueva orientación hacia la calidad y eficiencia de su gestión. El proceso de implementar la Gestión por Resultados (GpR) para el desarrollo está inmerso dentro de las reformas que se vienen planificando e implementando desde los inicios de la presente administración. Para continuar apoyando el proceso de mejoramiento de capacidades para la efectividad del desarrollo, en el año 2006, Ecuador firmó una Carta Acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en el marco del programa PRODEV. Los objetivos y las áreas de apoyo específico de dicho programa son: (i) indicadores, metodologías y sistemas de incentivos para la GpR; (ii) integración de las prioridades nacionales con los programas y proyectos, y con el presupuesto; (iii) estrategia y Plan de Acción para promover la GpR; y (iv) capacitación en GpR. A la fecha, la implementación de este Programa en una primera fase (PRODEV I) se ha completado en diciembre del 2008. Parte de las actividades que se llevaron a cabo fueron: (i) diagnósticos en la mayoría de los ministerios; (ii) formación de competencias en GpR a funcionarios del Ministerio de Finanzas y SENPLADES, y (iii) la preparación de un Plan de Acción de Mediano Plazo que contenga la visión del GdE sobre la forma de implementar la GpR.
- 1.2 El nuevo marco constitucional ha determinado un nuevo contexto institucional en Ecuador, con un Plan Nacional de Desarrollo en implementación y sistemas de gestión gubernamental en proceso de cambio, los cuales tienen que dirigir sus acciones con un enfoque de efectividad para el desarrollo que deberá ser entendido como la consecución del *Buen Vivir*, declarado como elemento esencial en la nueva Constitución. El GdE se encuentra elaborando la estrategia de desarrollo de largo plazo que implica la creación de la Estrategia 2022<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Estrategia de desarrollo a largo plazo, construida por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo que se sustenta en la necesidad de construir un tiempo social que no esté limitado por intereses inmediatos o coyunturales y que viabilice la capacidad integradora de la política y, por consiguiente, la gobernabilidad en el país.

- 1.3 El Plan de Acción de Mediano Plazo para la GpR está pensado principalmente para apoyar la implementación del Plan Nacional de Desarrollo y se realizó con una visión sistémica de GpR y su estado de avance e implementación en Ecuador; tomando además en cuenta el nuevo marco institucional que permitirá su implementación y garantizará la sostenibilidad de sus acciones. El Plan de Acción plantea la definición de una situación “ideal futura en el mediano plazo” de un sistema de gestión pública por resultados, descrita a través de sus componentes principales llamados “pilares”: (i) planificación estratégica; (ii) presupuesto por resultados enfatizando la inversión pública; (iii) ejecución; y (iv) monitoreo y evaluación.
- 1.4 De conformidad con la Carta Convenio del PRODEV, firmada entre el Banco y la República del Ecuador, éste ha solicitado el apoyo del Banco para que la implementación de su Plan de Acción a Mediano Plazo de GpR (PRODEV II) se financie parcialmente con la subcuenta B del PRODEV.
- 1.5 El Banco, durante los últimos años, ha acompañado al GdE en los grandes procesos de reforma que desea llevar a cabo; ahora con el PRODEV, se han sistematizado y priorizado las actividades de este Plan de Acción para avanzar hacia la GpR.

## **B. Visión de futuro del Plan de Acción propuesto**

- 1.6 La Gestión Pública orientada a resultados se constituye por lo tanto en el medio que permite alcanzar los objetivos y metas señalados en el Plan Nacional de Desarrollo a través de su implementación en todo el sector público. El Plan de Acción define a la GpR como: “El modelo que propone facilitar a las organizaciones públicas la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor público, a fin de optimizarlo asegurando la máxima eficacia, eficiencia y efectividad de su desempeño, la consecución de los objetivos de Gobierno y la mejora continua de sus instituciones”<sup>2</sup>.
- 1.7 El Plan de Acción plantea la definición de una situación ideal futura en el mediano plazo, de un sistema de GpR para lo cual se proponen cinco pilares principales: (i) Planificación por resultados; (ii) Presupuesto por resultados; (iii) Inversión Pública; (iv) Ejecución y (v) Monitoreo y Evaluación. Por otro lado se proponen cuatro ejes transversales: (i) Participación ciudadana; (ii) Gobierno Electrónico; (iii) Compras Públicas y (iv) Servicio Civil.
- 1.8 Es así que (i) La Planificación por Resultados implicará concentrar el diálogo en los resultados durante todas las etapas del proceso de desarrollo; (ii) el Presupuesto por Resultados deberá alinear la programación, el monitoreo y la evaluación con los resultados esperados; (iii) la Inversión Pública buscará simplificar los procesos de medición e información; (iv) la Ejecución de Programas y Proyectos se orientará a la gestión hacia la obtención de resultados en lugar de adaptarla a los resultados ya obtenidos y (v) el Monitoreo y Evaluación utilizará la información sobre resultados para aprendizaje y toma de decisiones, así como para información y rendición de cuentas.

---

<sup>2</sup> Modelo Abierto de Gestión por Resultados en el Sector Público, *Banco Interamericano de Desarrollo*, Pág. 17; septiembre del 2007.

- 1.9 Los cuatro ejes transversales tienen como alcance: (i) Participación ciudadana, donde los procesos de planificación de todos los niveles deberán ser participativos en todas sus fases; por lo cual se implementarán los sistemas de veeduría ciudadana y control social; (ii) Gobierno electrónico, que implica que el Sistema de Gestión cuente con instrumentos administrativos y operativos electrónicos, que permitan en tiempo real cumplir con las transacciones correspondientes; (iii) Compras Públicas, que funcionará con cobertura total para la función ejecutiva y garantizará la transparencia en los procesos de adquisiciones del sector público, así como contribuirá a la optimización de los recursos; y (iv) Servicio Civil, a través de la nueva Ley que deberá permitir la implementación de políticas de carrera administrativa basadas en indicadores de desempeño, que a su vez contribuirán a garantizar altos niveles de calidad en la provisión de los servicios públicos.

### **C. Acciones en curso**

- 1.10 La Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) a través de sus diferentes subsecretarías han venido avanzando en muchos temas relacionados a la mejora de la gestión de las Instituciones Públicas, la inversión de recursos públicos, la estrategia de desarrollo y la rendición de cuentas.
- 1.11 Aunque el avance ha sido notable, es necesario trabajar más allá de la institución; principalmente con los ministerios y la subsecretarías regionales a fin de lograr una articulación y mejora de la gestión de estas instituciones en aspectos como la planificación, presupuesto por resultados, mecanismos y metodologías de seguimiento y evaluación y el fortalecimiento de cada una de las instituciones en su alineamiento con el Plan Nacional de Desarrollo.

### **D. Estrategia del Banco en Ecuador**

- 1.12 La estrategia del Banco en Ecuador para el período 2008-2011 se enfoca en tres áreas prioritarias: (i) desarrollo de infraestructura productiva (petróleo, energía y transporte); (ii) desarrollo productivo y acceso a financiamiento y (iii) inclusión económica y social. La operación que se propone financiar a través del PRODEV II se refiere a la integridad de las áreas prioritarias de la estrategia del Banco en Ecuador, que incluye como uno de sus elementos mejorar los gastos sociales y la cobertura de calidad, así como el elemento transversal de fortalecer las instituciones por medio de acciones específicas en proyectos.

## **II. EL PROGRAMA**

### **A. Objetivo**

- 2.1 El objetivo del Programa es apoyar al GdE en la implementación de un Sistema de GpR, mediante acciones específicas propuestas en el Plan de Acción de Mediano Plazo. Las acciones del Plan se enfocarán en: (i) apoyar los procesos de planificación del mediano y largo plazo; (ii) alinear la programación presupuestal a la obtención de resultados; (iii) crear un sistema de indicadores de gestión pública por resultados que permita medir la eficiencia y efectividad; (iv) orientar la gestión

del sector público a resultados; y (v) utilizar la información del Sistema de Monitoreo y Evaluación para mejorar el sistema de GpR.

## **B. Descripción**

- 2.2 La Cooperación Técnica (CT) apoyará la GpR bajo un enfoque amplio que atienda la visión estratégica, los desarrollos metodológicos e instrumentales, la coordinación y la capacitación interinstitucional. La implementación de acciones en cada ministerio estará soportada por un marco jurídico, normativo e instrumental proporcionado por las diferentes subsecretarías de SENPLADES y del Ministerio de Finanzas, que permita alinear el marco conceptual a los instrumentos e indicadores a ser implementados.
- 2.3 Con base en estos lineamientos se procederá a transferir las metodologías y lineamientos operativos a los 20 ministerios del País, mediante procesos mixtos de acompañamiento, capacitación directa de funcionarios de SENPLADES a funcionarios ministeriales, contratación de equipos técnicos y realización de diferentes tipos eventos de capacitación.

## **C. Componentes**

- 2.4 **Componente I. Planificación Estratégica por Resultados:** Este componente apoyará la consecución de la Estrategia 2022 y el Plan Nacional de Desarrollo 2009–2013, como base para que otros procesos de planificación se deriven, para lo cual se financiará la contratación de firmas consultoras<sup>3</sup> cuyos productos esperados serán: la elaboración de planes estratégicos sectoriales, regionales e institucionales que incluyan metodologías para elaboración de Planes Operativos Anuales (POA) y plurianuales, que integren en su estructura programática los componentes de inversión y gasto corriente. El apoyo en el proceso de planificación estratégica por resultados implica: (i) la articulación de la planificación de sistemas como lo son el Sistema de Gestión Financiera (e-SIGEF) y el Sistema de Seguimiento de Metas e Indicadores de Gestión (SIGOB); y (ii) la socialización de los mismos con la sociedad.
- 2.5 Las actividades específicas de este componente implicarán: (i) integrar indicadores de gestión financieros y no financieros en entidades del gobierno central con los planes anuales y plurianuales; (ii) desarrollar planes estratégicos ministeriales conforme la estrategia de largo plazo y (iii) integrar la planificación por resultados con los diversos sistemas de información. El desarrollo de planes estratégicos ministeriales constituyen la base de la pirámide de planificación; esto en ningún caso significa que el Programa deba involucrarse en la ejecución de acciones o definición de indicadores operativos propios de cada ministerio.
- 2.6 **Componente II. Presupuesto por Resultados:** En este componente se espera alinear el Presupuesto por Resultados con la planificación anual y plurianual, y los sistemas de seguimiento y la evaluación. La alineación no solamente implica el uso adecuado de los instrumentos informáticos integradores, sino también una

---

<sup>3</sup> Es importante indicar que el alcance de los servicios de las referidas consultorías corresponde a los Componentes I, II, III y IV.



integración conceptual y metodológica de los sistemas de planificación y presupuesto y la coordinación interinstitucional. Para ello se financiará la contratación de firmas consultoras<sup>4</sup>, cuyos productos esperados serán: (i) un marco normativo y proceso de administración presupuestaria articulado e implementado y (ii) integrar la ejecución presupuestaria por resultados con los diversos sistemas de información.

- 2.7 Las acciones específicas que serán apoyadas en este componente serán: (i) implementar el marco normativo y metodológico para elaborar el marco fiscal y de gasto de mediano plazo; (ii) apoyar el desarrollo de reformas al marco legal regulatorio de presupuesto y administración financiera, acorde al enfoque de GpR; (iii) implementar el proceso de formulación de Presupuesto por Resultados anual y plurianual, como la imagen financiera del Plan Nacional de Desarrollo; (iv) implementar el proceso de administración de la ejecución presupuestaria, articulado al Subsistema Nacional de Monitoreo y Evaluación y al Subsistema Nacional de Inversión Pública; y (v) integrar el e-SIGEF en el Sistema Nacional de Información. Se completará el marco legal del sub-sistema de inversión pública y se apoyará a la implementación del sistema de información, al igual que se perfeccionarán los instrumentos metodológicos del sub-sistema.
- 2.8 **Componente III. Sistema de Seguimiento y Evaluación:** Mediante este componente, se busca realizar el seguimiento y evaluación sistemática de las políticas y programas de la administración pública, obteniendo la información necesaria para valorar objetivamente y mejorar de manera continua el desempeño de las políticas públicas, de los programas presupuestarios y de las instituciones y su capital humano. Se basará en un Sistema de Gestión Gerencial, *Balance Scorecard*, de tal forma que se obtenga una realimentación del impacto que los recursos públicos tienen en el bienestar de la población. Para ello se financiará la contratación de firmas consultoras<sup>4</sup>.
- 2.9 Las acciones específicas que se apoyarán en este componente son: (i) la elaboración e implementación del marco legal regulatorio de Monitoreo y Evaluación, que defina roles institucionales y procesos metodológicos; (ii) apoyo en la elaboración e implementación del Programa Nacional de Evaluación de Impacto; (iii) apoyo en la elaboración e implementación del Programa Nacional de Seguimiento y Evaluación de Corto Plazo; (iv) apoyo en el fortalecimiento del Sistema Nacional de Información, que incluya la integración de los sistemas sectoriales de información y que a su vez permita generar y medir indicadores de: efectividad, eficiencia y calidad en el desempeño institucional.
- 2.10 **Componente IV. Fortalecimiento Institucional para la gestión por resultados:** Fortalecer la capacidad institucional de los 20 ministerios enfocada en la GpR. Esto implica un cambio en la orientación y cultura de todo el sector público, lo cual requiere además del compromiso de los líderes, contar con herramientas metodológicas, técnicas y financieras para su implementación exitosa. Para ello se

---

<sup>4</sup> Es importante indicar que el alcance de los servicios de las referidas consultorías corresponde a los Componentes I, II, III y IV.

financiará la contratación de firmas consultoras<sup>4</sup>, así como la realización de eventos de capacitación, disseminación de metodología y participación ciudadana. Los productos esperados en este componente serán: (i) Sistemas de Información Gubernamental integrados electrónicamente bajo el Sistema Nacional de Información; (ii) Servidores Públicos formados y capacitados; y (iii) participación de la Sociedad Civil en procesos de planificación y rendición de cuentas.

- 2.11 Las actividades a desarrollar para la obtención de los productos antes señalados son: (i) la integración de los Sistemas de Información de SENPLADES con el Sistema Nacional de Información; (ii) Desarrollo del Plan Nacional de Capacitación del Servidor Público; (iii) capacitación de Servidores Públicos en planificación, seguimiento y evaluación y presupuesto por Resultados y (iv) talleres de sensibilización para la sociedad civil sobre procesos de fortalecimiento institucional. El Plan Nacional de Capacitación será desarrollado entre SENPLADES, el Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN) y el Ministerio de Desarrollo Laboral. Este plan establecerá los objetivos, metas y estrategias requeridos a fin de que el servidor público mediante su capacitación y formación se constituya en factor determinante de la consecución de resultados institucionales. La participación ciudadana implicará su contribución en las acciones de planificación y seguimiento y de evaluación principalmente, a fin de que se constituyan en veedores de la gestión de las instituciones involucradas.

### III. COSTO Y FINANCIAMIENTO

#### A. Tabla de Costos y financiamiento

- 3.1 Se prevé que el Programa tendrá un costo de US\$1.650.000, suma de la cual el Banco financiaría hasta US\$1.485.000 con carácter no reembolsable con fondos asignados al PRODEV (Subcuenta B). El Gobierno del Ecuador financiará el equivalente de US\$165.000 como fondo de contrapartida.

**Tabla III-1. Cuadro de Costos (en US\$)**

Componente-Categorías	Aporte BID	Aporte Local	TOTAL
1- Planificación por resultados	280,000	30,000	310,000
2- Presupuesto por resultados	370,000	30,000	400,000
3- Sistema de Seguimiento y Evaluación	281,000	90,000	371,000
4- Fortalecimiento Institucional	348,000	-	348,000
Coordinación, Evaluación y Auditoría	206,000	15,000	221,000
<b>TOTAL</b>	<b>1,485,000</b>	<b>165,000</b>	<b>1,650,000</b>

### IV. ORGANISMO EJECUTOR Y MECANISMO DE EJECUCIÓN

- 4.1 **Organismo ejecutor.** El Organismo Ejecutor del Programa será SENPLADES, organismo que tiene experiencia en la implementación de Cooperaciones Técnicas financiadas por el Banco. SENPLADES realizará la coordinación operativa y

fiduciaria del Programa. Se conformará un equipo administrativo (coordinador, asistente administrativo y financiero).

- 4.2 **Responsabilidad en los Desembolsos.** El ejecutor será responsable ante el Banco de: (i) mantener registros contables y financieros del manejo de los recursos del Programa, de acuerdo a los requerimientos del Banco identificando las transacciones financieras efectuadas con los recursos del Programa y de otros recursos manejados por el ejecutor; (ii) presentar solicitudes de desembolso y justificaciones de gastos; (iii) preparar y presentar los informes financieros del Programa requeridos por el Banco; (iv) mantener cuentas bancarias exclusivas y separadas para el manejo de recursos de la contribución del BID y la contraparte local; (v) mantener un adecuado archivo de la documentación comprobatoria de los gastos efectuados por el Programa; y (vi) presentar los estados financieros relativos a los gastos del Programa, preparados de acuerdo a los requerimientos del Banco, dictaminados por una firma de auditores independientes aceptables para el Banco
- 4.3 **Condiciones previas al primer desembolso:** (i) La firma de un acuerdo interinstitucional entre SENPLADES, el Ministerio de Finanzas y el IAEN para conformar el Comité de Dirección del Programa; (ii) la designación del coordinador del Programa, así como del asistente administrativo financiero; (iii) la aprobación del Plan de Ejecución del Programa (PEP) por parte del Comité de Dirección y la correspondiente no objeción del Banco. Una vez cumplidas las condiciones previas, y dada la naturaleza del Programa y los requerimientos de recursos establecidos en el flujo de caja, se constituirá un fondo rotatorio de hasta el 36% del financiamiento del Banco considerando que la CT es ejecutada bajo la modalidad de hitos gatilladores.
- 4.4 La SENPLADES presentará informes semestrales de la situación del Fondo Rotatorio dentro de un periodo de 60 días después del cierre de cada semestre. El compromiso de los recursos de la contribución del Banco, estará supeditado al cumplimiento por parte del Organismo Ejecutor de los hitos gatilladores establecidos en el cronograma de desembolsos, previamente acordados entre el Organismo Ejecutor y el Banco. El cumplimiento de los hitos se presentará al Banco mediante informes de avance en la ejecución elaborados por el Ejecutor que se adjuntarán a las solicitudes de desembolso para ser evaluados y aprobados por el Banco. Dichos hitos podrán ser ajustados conforme el avance del Programa, previo acuerdo entre el Banco y el Ejecutor.
- 4.5 El periodo de ejecución de la CT se estima en 30 meses y el de desembolsos en 34 meses. Para la ejecución del Programa se conformará un Comité de Dirección conformado por los representantes de SENPLADES, IAEN y Ministerio de Finanzas, que tendrá a su cargo la dirección y supervisión general del Programa, asegurando la necesaria coordinación entre los órganos rectores de los sistemas involucrados. Específicamente, el Comité de Dirección será responsable de: (i) la formulación y/o aprobación de los POA del Programa y sus modificaciones; (ii) el seguimiento y coordinación de la ejecución de las actividades del Programa, y (iii) la revisión y aprobación de informes sobre la evolución del Programa.

- 4.6 El Comité de Dirección será asistido por el Coordinador del Programa, quien será nombrado por el Subsecretario General de SENPLADES, lo cual hace parte de las condiciones previas al primer desembolso del Programa, nombradas con anterioridad.
- 4.7 En este marco, corresponderá al Subsecretario General: (i) dirigir la implantación de las decisiones administrativas que afecten al Programa; (ii) remitir oficialmente al Banco los POA aprobados y los informes de progreso semestral y final de la CT; (iii) establecer los mecanismos de coordinación con otras actividades de asistencia técnica que estén relacionadas con el Programa; (iv) autorizar la contratación de servicios y la adquisición de bienes previstos para apoyar el desarrollo del Programa, y (v) aprobar los informes de consultoría, dar conformidad a las adquisiciones de bienes y servicios y solicitar a la representación del Banco el pago correspondiente de los servicios contratados y bienes adquiridos, con cargo a los recursos de la CT.
- 4.8 **Adquisición de Bienes y Servicios:** La adquisición de bienes y servicios, y la selección y contratación de consultoría previstos para el Programa, se llevarán a cabo de acuerdo a las políticas y procedimientos de adquisiciones del Banco según documentos GN-2349-7 y GN-2350-7, de acuerdo a los umbrales, métodos y revisión establecidos en el Plan de Adquisiciones.

## V. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

- 5.1 La responsabilidad básica y técnica para la supervisión del Programa estará a cargo de la División de Capacidad Institucional del Estado (ICF/ICS). A fin de facilitar el monitoreo del Programa, se ha elaborado una lista de indicadores de progreso que se expone en el Anexo I (Matriz de Resultados), los mismos que serán incluidos en los reportes de progreso semestral que remita SENPLADES al Banco. Al término del primer año, el equipo del Banco y el Comité de Dirección del Programa, sostendrán una reunión para evaluar el progreso de la implementación. Al finalizar el periodo de ejecución, se contempla que un consultor independiente efectuará la evaluación final del Programa, tomando en consideración los indicadores de la Matriz de Resultados del Anexo I.
- 5.2 La auditoría externa del Programa será efectuada por un auditor independiente aceptable para el Banco, y de conformidad a los términos de referencia previamente aprobados por el Banco.

## VI. BENEFICIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA

- 6.1 **Beneficios:** Las actividades del Programa posibilitarán la interacción del ente planificador del Estado (SENPLADES) con los principales organismos

beneficiarios y ejecutores de la planificación. Esto implica el alinear, ajustar y coordinar tanto la visión de país planteado en el Plan Nacional de Desarrollo, con la ejecución y posterior seguimiento y evaluación de indicadores y metas establecidos; de esta forma se logrará mejorar los resultados de los recursos invertidos. Las instituciones beneficiarias serán a la vez puntos de referencia con las cuales el resto de instituciones del Estado compararán su gestión operativa, financiera y sobre todo cultural, que modifique la forma en la que se percibe y entrega el servicio público. En último término la ejecución del Programa reducirá la brecha entre lo planificado y lo ejecutado, alineado al Plan Nacional de Desarrollo.

- 6.2 **Riesgos:** Al existir un gran número de instituciones beneficiarias que tienen diferentes ámbitos de acción, se podría tener el riesgo de no lograr conseguir los resultados deseados al no ajustar adecuadamente las metodologías técnicas y procedimientos que desde SENPLADES se crean. Otro factor puede ser la dispersión de acciones si es que no se logra coordinar adecuadamente la ejecución de las mismas. Un factor importante que podría afectar la ejecución del Programa es la falta de compromiso de las autoridades de cada una de las instituciones beneficiarias y por otra parte, la ejecución de muchas actividades que tienen como requisitos la existencia y/o cumplimiento de acciones por parte de otras instancias tanto internas como externas de SENPLADES.

## VII. REVISIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL

- 7.1 Por su naturaleza, los productos y resultados de esta CT no tendrán impactos sociales ambientales negativos. Con base en el “*Safeguard Policy Filter Report*” el Programa no requerirá de acciones ambientales o sociales complementarias. Asimismo, y con base en el “*Safeguard Screening Form*”, esta CT fue clasificada como un Programa de categoría “C”.

## VIII. CERTIFICACIÓN DE FONDOS

- 8.1 La Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento (VPC/GCM) ha determinado que la cantidad de 1.485.000 dólares de la Subcuenta B del PRODEV está disponible para financiar las actividades propuestas en este documento de proyecto.

(Original Firmado)

Marguerite S. Berger

Jefe

Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento  
VPC/GCM

03/02/2010

Fecha

## ANEXO I

### Matriz de Resultados

<b>Objetivo del Proyecto</b>	Contribuir a la implementación del Plan Nacional de Desarrollo (PND) con una visión sistémica de Gestión para Resultados(GpR)
------------------------------	---

<b>Indicadores de Resultado</b>	<b>Línea de Base</b>	<b>Meta</b>
Las actividades de planificación, presupuesto y seguimiento y evaluación ejecutadas por las entidades beneficiarias están alineadas al Plan Nacional de Desarrollo y ejecutadas con una visión sistémica de GpR.	20 ministerios del sector ejecutivo aplican en forma limitada y no integral sistemas y procedimientos establecidos en GpR.	20 Ministerios aplican los sistemas y procedimientos establecidos en GpR.

<b>Componente 1 – Planificación para Resultados.</b>	<b>Línea de Base</b>	<b>Año 1</b>	<b>Año 2</b>	<b>Año 3</b>	<b>Meta</b>	<b>Comentarios</b>
<b>Productos<sup>1</sup></b> (i) revisión y propuesta del marco legal; (ii) los indicadores de gestión financieros y no financieros integrados en los sistemas de información y (iii) planes estratégicos ministeriales	No se cuenta con una propuesta integrada de marco legal para planificación, los indicadores de gestión no están integrados en los sistemas de información y sus planes estratégicos no están alineados al PND.	A los 12 meses se cuenta con una propuesta de marco legal, se tienen integrados indicadores de gestión y desarrollados planes estratégicos para 6 ministerios.  A los 24 meses, se tienen integrados indicadores de gestión y desarrollados planes estratégicos para 6 ministerios.  A los 34 meses, se tienen integrados indicadores de gestión y desarrollados planes estratégicos para 6 ministerios.			Contar con un marco legal en Planificación, indicadores de gestión integrados en los sistemas de información y planes estratégicos para 20 ministerios.	Los ministerios se apropian de la visión de desarrollo expresada en el Plan Nacional de Desarrollo
<b>Resultado<sup>2</sup></b> Contar con un sistema de planificación de mediano y largo plazo alineado al Plan Nacional de Desarrollo que incluyan metodologías para	Ninguno de los 20 ministerios del sector ejecutivo aplican sistemas y procedimientos establecidos en GpR.	A los 12 meses 6 ministerios tienen alineado su planificación al Plan Nacional de Desarrollo.  A los 24 meses 12 ministerios (acumulado) tienen alineado su planificación al Plan Nacional de Desarrollo.			20 ministerios tienen su planificación alineado al Plan Nacional de Desarrollo.	

<sup>1</sup> El número de productos por cada componente varía de acuerdo al juicio del equipo de proyecto.

<sup>2</sup> Los indicadores de resultado en esta sección difieren de los anteriormente mencionados, en que se refieren exclusivamente al componente y no así a todo el proyecto. No obstante, es importante mencionar que este resultado debe contribuir y estar relacionado al alcance del objetivo del proyecto.

elaboración de planes operativos anuales y plurianuales, integrando los componentes de inversión y gasto corriente.		A los 34 meses 20 ministerios (acumulado) tienen alineado su planificación al Plan Nacional de Desarrollo.				
<b>Componente 2 – Presupuesto para Resultados.</b>	<b>Línea de Base</b>	<b>Año 1</b>	<b>Año 2</b>	<b>Año 3</b>	<b>Meta</b>	<b>Comentarios</b>
<b>Productos</b> (i) marco normativo y proceso de administración presupuestaria articulado e implementado, (ii) Integrar la ejecución presupuestaria para resultados con los diversos sistemas de información.	El marco normativo y el proceso de administración presupuestaria no está articulado e implementado en ningún ministerio, y la ejecución presupuestaria no está integrada a los sistemas de información.	<p>A los 12 meses se cuenta con un marco normativo y con procesos e integración presupuestaria articulados e integrados a los sistemas de información en 6 ministerios.</p> <p>A los 24 meses se cuenta con procesos e integración presupuestaria articulados e integrados a los sistemas de información en 12 ministerios.</p> <p>A los 34 meses se cuenta con procesos e integración presupuestaria articulados e integrados a los sistemas de información en 20 ministerios.</p>			20 ministerios cuentan con un marco normativo y con procesos de administración presupuestaria articulados, implementados e integrados a los sistema de información.	La coordinación de acciones entre ministerios y SENPLADES es adecuada.
<b>Resultado</b> Alinear el presupuesto para resultados con la planificación anual y plurianual, y los sistemas de seguimiento y la evaluación. La alineación implica la ejecución de actividades tanto operativas como normativas.	Ninguno ministerio tiene alineado sus presupuestos para resultados con la planificación y sistemas de seguimiento y evaluación.	<p>A los 12 meses 6 ministerios tienen alineado el presupuesto para resultados con la planificación y sistemas de seguimiento y evaluación.</p> <p>A los 24 meses 12 ministerios (acumulado) tienen alineado el presupuesto para resultados con la planificación y sistemas de seguimiento y evaluación.</p> <p>A los 34 meses 20 ministerios (acumulado) tienen alineado el presupuesto para resultados con la planificación y sistemas de seguimiento y evaluación.</p>			20 ministerios del ejecutivo tienen alineado sus presupuestos para resultados con la planificación y sistemas de seguimiento y evaluación.	
<b>Componente 3 – Seguimiento y Evaluación para Resultados.</b>	<b>Línea de Base</b>	<b>Año 1</b>	<b>Año 2</b>	<b>Año 3</b>	<b>Meta</b>	<b>Comentarios</b>
<b>Productos</b> (i) Marco regulatorio elaborado; ii) Sistema de	No existe un marco regulatorio elaborado, los sistemas de	A los 12 meses se cuenta con un marco regulatorio elaborado, los sistemas de seguimiento y evaluación están elaborados e integrados al			Contar con un marco regulatorio, sistemas de seguimiento y evaluación	No existen diferencias importantes entre

seguimiento y evaluación desarrollado e implementado; y iii) Integrar el sistema de información de seguimiento y evaluación con los diversos sistemas de información	seguimiento y evaluación no están implementado, ni integrados al Sistema Nacional de Información en ningún ministerio.	Sistema Nacional de Información en 6 ministerios.  A los 24 meses los sistemas de seguimiento y evaluación están elaborados e integrados al Sistema Nacional de Información en 12 ministerios(acumulado).  A los 30 meses se cuenta, los sistemas de seguimiento y evaluación están elaborados e integrados al Sistema Nacional de Información en 20 ministerios(acumulado).			desarrollados e integrados al Sistema Nacional de Información.	las diferentes instituciones para que se pueda aplicar un sistema seguimiento y evaluación que lo haga comparable
<b>Resultado</b> Valorar objetivamente y mejorar de manera continua el desempeño de las políticas públicas, de los programas presupuestarios y de las instituciones y su capital humano, mediante indicadores integrados y relevantes que verifique su alineamiento a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo e integrándolos al Sistema Nacional de Información.	Los sistemas de seguimiento y evaluación ministeriales no están alineados a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo ni integrados al Sistema Nacional de Información.	A los 12 meses 6 ministerios tienen sistemas de seguimiento y evaluación alineados al Plan Nacional de Desarrollo e integrados al Sistema Nacional de Información.  A los 24 meses 12 ministerios tienen sistemas de seguimiento y evaluación alineados al Plan Nacional de Desarrollo e integrados al Sistema Nacional de Información  A los 34 meses 20 ministerios tienen sistemas de seguimiento y evaluación alineados al Plan Nacional de Desarrollo e integrados al Sistema Nacional de Información			20 ministerios cuentan con sistemas de seguimiento y evaluación alineados a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo e integrados al Sistema Nacional de Información.	
<b>Componente 4 – Seguimiento y Evaluación para Resultados.</b>	<b>Línea de Base</b>	<b>Año 1</b>	<b>Año 2</b>	<b>Año 3</b>	<b>Meta</b>	<b>Comentarios</b>
<b>Productos</b> (i) Sistemas de Información Gubernamental integrados electrónicamente bajo el Sistema Nacional de Información; (ii) Servidores Públicos formados y capacitados; y (iii) Participación de la	Ministerios sin integración electrónica a el Sistema Nacional de Información, con servidores públicos escasamente capacitados en gestión para resultados y con escasas participación de	A los 12 meses se cuenta con un Plan Nacional de Capacitación del Servidor Público.  A los 12 meses 6 ministerios tienen integrados sus sistemas de información al Sistema Nacional de Información, se han capacitado 342 funcionarios y han desarrollado talleres con la sociedad civil.			20 ministerios tienen integrados sus sistemas de información al Sistema Nacional de Información, se han capacitado 1140 funcionario en 114 talleres y la sociedad civil han participado en 14 procesos de planificación y rendición	Existe interés de los funcionarios públicos de participar activamente en el proceso de fortalecimiento institucional.



Sociedad Civil en procesos de planificación y rendición de cuentas.	la sociedad civil en procesos de planificación y rendición de cuentas	<p>A los 24 meses 12 ministerios tienen integrados sus sistemas de información al Sistema Nacional de Información, se han capacitado a 684 funcionarios y han desarrollado talleres con la sociedad civil.</p> <p>A los 34 meses 20 ministerios tienen integrados sus sistemas de información al Sistema Nacional de Información, se han capacitado a 1140 funcionarios y han desarrollado talleres con la sociedad civil.</p>	de cuentas.	
<p><b><u>Resultado</u></b></p> <p>Fortalecer la capacidad institucional de los ministerios enfocada en la gestión para resultados. Esto implica un cambio en la orientación y cultura de todo el sector público lo cual requiere a más del compromiso de los líderes, el contar con herramientas metodológicas, técnicas y financieras para su implementación exitosa.</p>			20 ministerios fortalecidos en su capacidad institucional enfocada en resultados.	

**ANEXO II**  
**PRESUPUESTO DETALLADO**

		<b>Aporte Local</b>	<b>BID</b>	<b>Total</b>
<b>1</b>	<b>PLANIFICACION PARA RESULTADOS</b>	<b>30,000</b>	<b>280,000</b>	<b>310,000</b>
<b>1.1</b>	<b>Integración de indicadores de gestión no solo financieros en 20 ministerios con los planes anuales y plurianuales</b>	<b>15,000</b>	<b>114,500</b>	<b>129,500</b>
1.1.2	Levantamiento de la línea base para priorización de acciones para cada ministerio en el desarrollo de planes anuales y plurianuales	15,000	42,000	57,000
1.1.3	Desarrollo de metodologías e instrumentos para integración de indicadores de gestión en planes anuales y plurianuales	-	21,200	21,200
1.1.4	Instrumentar la integración de indicadores de gestión a planes anuales y plurianuales	-	51,300	51,300
<b>1.2</b>	<b>Desarrollo de planes estratégicos ministeriales conforme la estrategia de largo plazo</b>	<b>15,000</b>	<b>80,000</b>	<b>95,000</b>
	Evaluación de los planes estratégicos ministeriales existentes que determine su alineamiento a la estrategia de largo plazo	-	47,500	47,500
	Construcción participativa y elaboración de planes estratégicos ministeriales alineados a la estrategia de largo plazo	15,000	32,500	47,500
<b>1.3</b>	<b>Integración de la planificación para resultados con los diversos sistemas de información</b>	<b>-</b>	<b>85,500</b>	<b>85,500</b>
	Evaluación de indicadores ministeriales de planificación conforme el PND para cada ministerio	-	17,100	17,100
	Parametrización y homogenización de indicadores de planificación en el S. N. I.	-	34,200	34,200
	Instrumentar la integración de la planificación para resultados con los diversos sistemas de información.	-	34,200	34,200
<b>2</b>	<b>PRESUPUESTO PARA RESULTADOS</b>	<b>30,000</b>	<b>370,000</b>	<b>400,000</b>
<b>2.1</b>	<b>Implementación del marco normativo y metodológico para elaborar marco fiscal y de gasto de mediano plazo</b>	<b>-</b>	<b>67,500</b>	<b>67,500</b>
2.1.1	Diseño de metodología para implementar marco normativo para la elaboración de un marco fiscal y de gasto de mediano plazo	-	10,100	10,100
2.1.2	Validación y socialización de la metodología de implementación del marco normativo para la elaboración de un marco fiscal y de gasto de mediano plazo	-	9,900	9,900

2.1.3	Incorporación del marco normativo y metodológico para la elaboración del marco fiscal y de gasto de mediano plazo en los ministerios	-	47,500	47,500
<b>2.2</b>	<b>Implementación el proceso de administración presupuestaria articulado con los sistemas de Planificación, Inversión Pública y Seguimiento y Evaluación</b>	<b>-</b>	<b>114,000</b>	<b>114,000</b>
2.2.1	Evaluación del estado del proceso de administración presupuestaria articulado con los sistemas de Planificación, Inversión Pública y Seguimiento y Evaluación de los ministerios	-	38,000	38,000
2.2.2	Diseño de una estrategia y priorización de acciones que articulen la administración presupuestaria con los sistemas de Planificación, Inversión Pública y Seguimiento y Evaluación para cada ministerio.	-	38,000	38,000
2.2.3	Articulación del proceso de administración presupuestaria con los sistemas de Planificación, Inversión Pública, y Seguimiento y Evaluación.	-	38,000	38,000
<b>2.3</b>	<b>Integración del Sistema de Información de Administración Financiera e-Sigef en el Sistema Nacional de Información</b>	<b>30,000</b>	<b>188,500</b>	<b>218,500</b>
2.3.1	Evaluación de estado de integración y funcionamiento del Sistema de Administración Financiera e-SIGEF con el Sistema Nacional de Información por cada ministerio	-	38,000	38,000
2.3.2	Propuesta de acciones necesarias para integrar el Sistema de Información de Administración Financiera e-SIGEF en el Sistema Nacional de Información para cada ministerio	-	38,000	38,000
2.3.3	Integración del sistema de Información de Administración Financiera e-SIGEF en el Sistema Nacional de Información en cada ministerio	30,000	112,500	142,500
<b>3</b>	<b>SEGUIMIENTO Y EVALUACION</b>	<b>90,000</b>	<b>281,000</b>	<b>371,000</b>
<b>3.1-</b>	<b>Elaboración del marco legal regulatorio de Seguimiento y Evaluación, que defina roles institucionales y procesos metodológicos</b>	<b>-</b>	<b>19,500</b>	<b>19,500</b>
3.1.1	Definición de una línea base del marco legal regulatorio existente en Seguimiento y Evaluación para cada ministerio	-	10,500	10,500
3.1.1	Propuesta metodológica de implementación del marco regulatorio de seguimiento y evaluación para cada ministerio	-	9,000	9,000

<b>3.2</b>	<b>Apoyo a la implementación del Sistemas de Seguimiento y Evaluación</b>	<b>30,000</b>	<b>103,000</b>	<b>133,000</b>
<b>3.2.1</b>	Evaluación del estado de implementación los sistemas de Seguimiento y Evaluación por ministerio	-	57,000	57,000
<b>3.2.2</b>	Propuesta de estrategias para la implementación de sistemas de seguimiento y evaluación en cada ministerio	15,000	23,000	38,000
<b>3.2.3</b>	Incorporación de los sistemas de seguimiento y evaluación en cada ministerio.	15,000	23,000	38,000
<b>3.3</b>	<b>Integración del sistema de Seguimiento y Evaluación al Sistema Nacional de Información</b>	<b>60,000</b>	<b>158,500</b>	<b>218,500</b>
<b>3.3.1</b>	Evaluar el estado de integración de los sistemas de seguimiento y evaluación ministerial al Sistema Nacional de Información.	-	38,000	38,000
<b>3.3.2</b>	Proponer las acciones necesarias para integrar los sistemas de seguimiento y evaluación ministeriales al sistema nacional de información.	-	38,000	38,000
<b>3.3.3</b>	Integración del sistema de Seguimiento y Evaluación al Sistema Nacional de Información en cada ministerio.	60,000	82,500	142,500
<b>4</b>	<b>FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL</b>	<b>-</b>	<b>348,000</b>	<b>348,000</b>
<b>4.1</b>	<b>Apoyo al desarrollo de un gobierno electrónico mediante acciones que fortalezcan e integren los sistemas de información gubernamentales existentes y/o en desarrollo</b>	<b>-</b>	<b>57,000</b>	<b>57,000</b>
<b>4.1.1</b>	Publicar en Internet los avances obtenidos para cada ministerio en Planificación para resultados, Presupuesto para resultados y Seguimiento y Evaluación.	-	57,000	57,000
<b>4.2</b>	<b>Mejora de la capacitación y formación del servidor público</b>	<b>-</b>	<b>132,000</b>	<b>132,000</b>
<b>4.2.1</b>	Proponer Plan Nacional de Capacitación del Servidor Público con la participación de SENPLADES, SENRES e IAEN	-	72,000	72,000
<b>4.2.2</b>	Formación de funcionarios de alto nivel con cursos de larga duración en Gestión Pública para Resultados	-	36,000	36,000
<b>4.2.3</b>	Apoyar la realización de pasantías y visitas cortas a instituciones públicas del exterior con experiencia en Gestión para Resultados	-	24,000	24,000
<b>4.3</b>	<b>Estimulación de la participación ciudadana en el procesos de fortalecimiento institucional</b>	<b>-</b>	<b>10,500</b>	<b>10,500</b>
<b>4.3.1</b>	Desarrollar talleres de socialización y discusión de los procesos de fortalecimiento institucional con miembros de la sociedad civil	-	10,500	10,500

<b>4.4</b>	<b>Desarrollo de capacidades institucionales para planificación, seguimiento y evaluación</b>	-	<b>148,500</b>	<b>148,500</b>
<b>4.4.1</b>	Talleres de capacitación en indicadores de gestión alineados con estrategias ministeriales y planes de mediano y largo plazo	-	19,000	19,000
<b>4.4.2</b>	Talleres de socialización de estrategias ministeriales alineadas a planes de mediano y largo plazo	-	10,500	10,500
<b>4.4.3</b>	Talleres de capacitación en implementación del marco normativo y metodológico para elaborar marco fiscal y de gasto de mediano plazo	-	19,000	19,000
<b>4.4.4</b>	Talleres de capacitación en implementación del proceso de administración presupuestaria articulado con los sistemas de Planificación, Inversión Pública y Seguimiento y Evaluación	-	19,000	19,000
<b>4.4.5</b>	Talleres de capacitación en integración del Sistema de Información de Administración Financiera e-SIGEF en el Sistema Nacional de Información	-	19,000	19,000
<b>4.4.6</b>	Talleres de capacitación en metodologías de implementación del marco regulatorio de seguimiento y evaluación	-	19,000	19,000
<b>4.4.7</b>	Talleres de capacitación en integración en sistema de Seguimiento y Evaluación con el Sistema Nacional de Información.	-	19,000	19,000
<b>4.4.8</b>	Conformación de un equipo de capacitadores en Planificación, Seguimiento y Evaluación dentro de SENPLADES	-	3,000	3,000
<b>4.4.9</b>	Desarrollar materiales técnicos y metodológicos para la capacitación en Planificación, Seguimiento y Evaluación.	-	6,000	6,000
<b>4.4.10</b>	Dotar de equipos para capacitación en Planificación, Seguimiento y Evaluación	-	15,000	15,000
<b>5</b>	<b>COORDINACION Y EVALUACION</b>	<b>15,000</b>	<b>206,000</b>	<b>221,000</b>
5.1	Coordinar técnica y operativamente la ejecución del programa		84,000	84,000
5.2	Asistir técnicamente la ejecución del programa	-	33,600	33,600
5.3	Asistir administrativa y financieramente en la ejecución del programa	15,000	39,400	54,400
5.4	Realizar la auditoría externa	-	20,000	20,000
5.5	Efectuar la evaluación del programa	-	10,000	10,000
5.6	Imprevistos	-	19,000	19,000
	<b>TOTAL PROGRAMA</b>	<b>165,000</b>	<b>1,485,000</b>	<b>1,650,000</b>

**ANEXO III  
PLAN DE ADQUISICIONES**

No. de referencia[1]	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado  de la Adquisición (US\$)	Método de Adquisición[i]	Revisión (ex- ante  ó ex-post)	Fuente de Financiamiento  y Porcentaje		Precalificació n[iii]  (Si/No)	Fechas Estimadas		Status [iii] (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)
					BID %	Local / Otro %		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato	
	<b>Servicios de Consultoría</b>									
1.1	Contratación de firmas consultoras para el fortalecimiento de gestión para resultados en Planificación, Presupuesto y Sistemas de Seguimiento y Evaluación.	1,138,000	SBC	Ex - ante	87%	13%	SI			
1.1.2	Contratación de dos firmas consultoras para trabajar con 6 ministerios en el fortalecimiento de la gestión para resultados	341,400	SBC	Ex - ante	87%	13%	SI	3/20/2010	9/20/2010	Pendiente
1.1.3	Contratación de dos firmas consultoras para trabajar con 6 ministerios en el fortalecimiento de la gestión para resultados	341,400	SBC	Ex - ante	87%	13%	SI	10/20/2010	4/20/2011	Pendiente
1.1.4	Contratación de dos firmas consultoras para trabajar con 8 ministerios en el fortalecimiento de la gestión para resultados	455,200	SBC	Ex - ante	87%	13%	SI	5/20/2011	2/20/2012	Pendiente
2.	Realización de eventos y procesos de capacitación en Planificación, Presupuestos, Seguimiento y Evaluación	135,000	SBC	Ex - ante	100%	0%	NO	5/20/2010	4/20/2012	Pendiente
3.	Realización de Talleres para la diseminación de las metodologías y participación ciudadana	156,000	CP	Ex - ante	100%	0%	NO	4/5/2010	4/11/2012	Pendiente
4.1	Coordinador Técnico del Proyecto	84,000	CCIN	Ex - ante	100%	0%	NO	1/18/2009	5/11/2012	Pendiente
4.2	Asistentes Administrativo y Técnico	88,000	CCIN	Ex - ante	100%	0%	NO	1/18/2009	8/11/2012	Pendiente
4.3	Evaluación	10,000	CCIN	Ex - ante	100%	0%	NO	4/1/2012	5/11/2012	Pendiente
4.4	Auditoria	20,000	SBMC	Ex - ante	100%	0%	NO	1/10/2012	2/10/2012	Pendiente
	Imprevistos	19,000	SBMC	Ex - ante	100%	0%	NO	5/4/2012	6/11/2012	Pendiente
	<b>Total</b>	<b>1,650,000</b>			<b>91%</b>	<b>9%</b>				