

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

**PERU**

**PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE VULNERABILIDAD DEL ESTADO ANTE  
DESASTRES I**

**(PE-L1086)**

**PROPUESTA DE PRÉSTAMO**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Ricardo Quiroga (INE/RND) y Alfonso Tolmos (RND/CPE), Co-Jefes de Equipo. Sergio Lacambra (INE/RND); Hori Tsuneki (INE/RND); Juan José Durante (ICF/CMF); Javier Jiménez (LEG/SGO); y Elizabeth Chávez (INE/RND), quien asistió en la producción del documento.

## ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO .....	1
I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA .....	2
A. Antecedentes.....	2
1. Introducción.....	2
2. Situación macroeconómica.....	2
3. Diagnóstico de la problemática .....	2
4. Recientes avances del Gobierno en el sector.....	5
5. Acciones del Banco en el sector y lecciones aprendidas.....	6
6. Acciones de otros organismos multilaterales .....	7
7. Conceptualización de la operación y su contribución a la estrategia de país y al marco de los resultados de la Reposición de Capital .....	7
B. Objetivos y descripción del programa .....	8
II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO, RESULTADOS Y RIESGOS .....	11
A. Instrumento de financiamiento .....	11
B. Resultados esperados .....	11
C. Justificación económica.....	12
D. Riesgos de salvaguardias socio ambientales.....	13
E. Otros riesgos y temas especiales.....	14
III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN .....	14
A. Ejecución y administración del programa .....	14
B. Seguimiento y evaluación de resultados.....	14
C. Carta de Política.....	15

ANEXOS	
ANEXO I	Resumen de la Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM)
ANEXO II	Matriz de Política

ENLACES ELECTRÓNICOS
<b>Requeridos</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Carta de Políticas <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35328482">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35328482</a></li><li>2. Matriz de Verificación <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35218918">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35218918</a></li><li>3. Matriz de Resultados <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35218988">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35218988</a></li></ol> <b>Opcionales</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Plan de Evaluación <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35219496">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35219496</a> Plan de Mitigación de Riesgos <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35289418">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35289418</a></li><li>2. Nota Conceptual. Programa de Reducción de Vulnerabilidad del Estado ante Desastres <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35219503">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35219503</a></li><li>3. Análisis de acciones estratégicas para avanzar en una reforma normativa e institucional de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35219505">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35219505</a></li><li>4. Proyecto de Ley Marco para Gestión Integral del Riesgo de Desastres <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35219510">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35219510</a></li><li>5. Perfil de Riesgo de Catástrofe <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35103315">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35103315</a></li><li>6. Alternativas de Instrumentos Financieros para la Retención y Transferencia de Riesgo <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35103312">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35103312</a></li><li>7. Indicadores de Riesgo de Desastres y de Gestión de Riesgos <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35160017">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35160017</a></li><li>8. Otros Estudios Realizados <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35223823">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35223823</a></li></ol>

## SIGLAS Y ABREVIATURAS

AAL	Perdida Anual Esperada ( <i>Average Annual Loss</i> )
BM	Banco Mundial
CAT-DDO	<i>Catastrophic Deferred Drawdown Option</i>
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
DGPP	Dirección General de Presupuesto Público
DNEP	Dirección Nacional del Endeudamiento Público
FDP	Fondo para la Prevención de Desastres
FORSUR	Fondo de Reconstrucción del Sur
GdP	Gobierno de Perú
GTZ	Corporación Alemana para la Cooperación Técnica
IDEA	Instituto de Estudios Ambientales
IGR	Índice de Gestión del Riesgo
IMARPE	Instituto del Mar del Perú
INDECI	Instituto Nacional de Defensa Civil
INGEMMET	Instituto Geológico Minero y Metalúrgico
IR	Identificación de Riesgos
ITR	Informe de Terminación de Proyecto
MD	Manejo de Desastres
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MINAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MINAM	Ministerio del Ambiente
MRP	Modelo de Riesgo Probabilístico
MVCS	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento
PIB	Producto Interno Bruto
PBP	Préstamo Programático de apoyo a Reformas de Política
PCM	Presidencia del Consejo de Ministros
PF	Protección Financiera
PML	Perdida Máxima Probable ( <i>Probable Maximum Loss</i> )
PPE	Programa Presupuestal Estratégico para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres en el Marco del Presupuesto por Resultados
PREDECAN	Prevención de Desastres en la Comunidad Andina
PREVEN	Programa de Reducción de Vulnerabilidades frente al Fenómeno de El Niño
RR	Reducción de Riesgos
SENAMHI	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología
SINADECI	Sistema Nacional de Defensa Civil
SNIP	Sistema Nacional de Inversión Pública
UCPS	Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales

## RESUMEN DEL PROYECTO PERU

### Programa de Reducción de Vulnerabilidad del Estado ante Desastres I (PE-L1086)

Términos y Condiciones Financieras				
<b>Prestatario:</b> República del Perú <b>Organismo Ejecutor:</b> Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), a través de la Dirección Nacional del Endeudamiento Público (DNEP) y la Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales (UCPS).			<b>Plazo de amortización:</b>	20 años
			<b>Período de gracia:</b>	5 años
			<b>Período de desembolso:</b>	12 meses
<b>Fuente</b>	<b>Monto (US\$ Millones)</b>	<b>%</b>	<b>Tasa de interés:</b>	LIBOR
BID (CO)	25	100	<b>Comisión de inspección y vigilancia:</b>	*
Total	25	100	<b>Comisión de crédito:</b>	
			* <b>Moneda:</b> Dólares de EEUU de la Facilidad Unimonetaria de Capital Ordinario del Banco. Opción de conversión a Nuevos Soles Peruanos (PEN): Facilidad en moneda local.	
Visión General del Programa				
<p><b>Objetivo del programa:</b> El objetivo del programa es fortalecer y modernizar el marco normativo, institucional y de política pública para la gestión integral del riesgo de desastres. Específicamente, el programa apoyará una serie de reformas dirigidas a fortalecer el marco legal e institucional a nivel de entidades con mandatos rectores y sectoriales, incluyendo la gestión financiera de riesgo y el mecanismo de presupuesto por resultados que se impulsa desde el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Específicamente, el programa establece compromisos de política en dos componentes: (1) gobernabilidad y desarrollo del marco rector; y (2) desarrollo de instrumentos y de capacidades de gestión sectorial y territorial en relación a cuatro ejes de acción: (i) identificación de riesgos; (ii) reducción de riesgos; (iii) manejo de desastres; y (iv) gestión financiera de riesgos.</p> <p><b>Condiciones contractuales especiales:</b> El desembolso de los recursos está sujeto al cumplimiento de las medidas sobre reformas de política, a las cuales se hace referencia en la Sección B del Capítulo I y en el Anexo II, Matriz de Políticas; ver también Matriz de Resultados (enlace electrónico requerido No. 4).</p> <p><b>Excepciones a las políticas del Banco:</b> Ninguna</p> <p><b>El proyecto es coherente con la Estrategia de País:</b> Si [ <input checked="" type="checkbox"/> ] No [ <input type="checkbox"/> ]</p> <p><b>El proyecto califica como:</b> SEQ [ <input type="checkbox"/> ] PTI [ <input type="checkbox"/> ] Sector [ <input type="checkbox"/> ] Geográfica [ <input type="checkbox"/> ] % de beneficiarios [ <input type="text"/> ]</p>				

(\*) La comisión de crédito y comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de cargos financieros del Banco, de conformidad con las disposiciones aplicables de la política del Banco sobre metodología para el cálculo de cargos para préstamos del capital ordinario. En ningún caso la comisión de crédito podrá superar el 0,75%, ni la comisión de inspección y vigilancia exceder, en un semestre determinado, lo que resulte de aplicar el 1% al monto de Financiamiento, dividido por el número de semestres comprendido en el plazo original de desembolsos.

## **I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA**

### **A. Antecedentes**

#### **1. Introducción**

- 1.1 El programa propuesto es el primero de tres préstamos programáticos de apoyo a reformas de política (PBP) destinados a apoyar al Gobierno del Perú (GdP) en la implementación de un proceso de reformas legales e institucionales cuyo fin es "...la previsión, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada respuesta ante situaciones de desastre, en consonancia con, e integrada al logro de pautas de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial, sostenibles.<sup>1</sup> El programa PE-L1086 conlleva un financiamiento de US\$25 millones y su desembolso se espera para 2010, una vez cumplidas las condiciones de reformas de política acordadas en la Matriz de Políticas.

#### **2. Situación macroeconómica**

- 1.2 En términos del contexto macroeconómico, las perspectivas económicas para el año 2010 son favorables, reflejando un manejo macroeconómico responsable durante varios años que ha permitido la implementación de políticas contracíclicas para mitigar en cierta medida los efectos negativos de la crisis financiera internacional durante 2009. A la fecha, la economía peruana presenta signos de una rápida recuperación. El crecimiento del PIB alcanzó 6% en el primer trimestre del 2010. La demanda interna muestra una fuerte reactivación y el índice de confianza empresarial se sitúa en niveles pre-crisis. La estimación de la expansión del PIB para este año se encuentra a la alza y llegaría a 5,7% (*Consensus Forecast*). Por otro lado, se inició el retiro gradual del estímulo monetario y se anunciaron medidas de prudencia fiscal. Se anticipa que la inflación regresará al rango meta y se ubicará alrededor de 2,5%, el déficit fiscal disminuirá progresivamente (1,6% del PIB) y el déficit en la cuenta corriente será sostenible (0,9% del PIB). Si bien la incertidumbre en el escenario internacional y el contexto socio-político vislumbran algunas vulnerabilidades, el Perú mantiene el grado de inversión de *DBRS*, *Fitch*, *Standard & Poor's* y *Moody's*.

#### **3. Diagnóstico de la problemática**

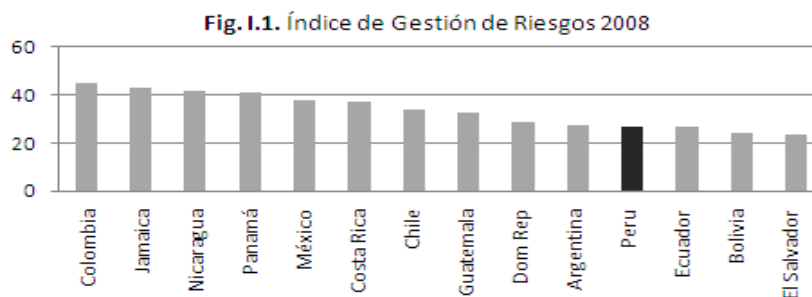
- 1.3 La dimensión del problema de vulnerabilidad del Perú ante desastres es significativa. Según diversos estudios recientes, el país está identificado como uno de los países con mayor vulnerabilidad frente a múltiples amenazas naturales en todo el continente. De hecho, en el período 1970-2009, el Perú se vio afectado por 105 desastres, 71% de éstos provocado por fenómenos hidrometeorológicos (sequías, inundaciones, deslizamientos húmedos, heladas) y 29% por eventos

---

<sup>1</sup> Proyecto de Ley Marco para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres.

geofísicos (sismos, erupciones volcánicas y deslizamientos secos). Estos desastres causaron más de 74.000 muertes y afectaron a 18 millones de peruanos. Durante este período, Perú fue el país latinoamericano con mayor número de fallecidos y el segundo en afectados (solo detrás de Brasil, que tiene una población seis veces mayor). A nivel de daños causados por eventos hidrometeorológicos, cabe destacar el impacto del Fenómeno de El Niño, que en los episodios severos de 1982-83 y 1997-98 causó pérdidas estimadas de US\$6.800 millones. Los sismos son otro de los desastres que han causado grandes pérdidas económicas al país. Por ejemplo, el terremoto de Pisco en 2007 provocó daños superiores a los US\$2.000 millones. Tan solo en el transcurso del presente año, las lluvias han causado numerosas inundaciones y deslizamientos en las regiones de Cusco, Ayacucho, Puno, Huancavelica y Huánuco que han provocado 92 víctimas mortales y han afectado a más de 235.000 personas. Más de 22.300 viviendas han resultado dañadas y 4.700 destruidas. Las precipitaciones han destruido 11.700 hectáreas de cultivos y han afectado a otras 39.000 hectáreas.

- 1.4 Conforme a un reciente [estudio del perfil de catástrofe sísmica en Perú](#) elaborado con apoyo del Banco (ATN/JF-9349-RS), se estima que el país tiene un valor expuesto de infraestructura de más de US\$400.000 millones. En el escenario de un evento sísmico extremo similar a los ocurridos en Haití o Chile (i.e., con una recurrencia mayor o igual a 100 años), el país podría incurrir en una pérdida de hasta US\$43.000 millones. El estudio concluye que en caso ocurriese tal evento, el sector público peruano no estaría en capacidad financiera para cubrir los pasivos fiscales asociados con dicha pérdida.
- 1.5 Asimismo, el [Sistema de Indicadores de Riesgo por Desastres y Gestión de Riesgos](#), elaborado por el Banco desde 1990 para 14 países de la región, señala que en el caso del Perú, el desempeño en componentes claves de la gestión de riesgos (i.e., gobernabilidad y protección financiera, identificación de riesgo, reducción de riesgo, y manejo de desastres) es incipiente. El Índice de Gestión del Riesgo (IGR), que mide en una escala de 0 (mínimo) a 100 (máximo) el grado de dicho desempeño, muestra entre 1995 y 2008 una mejora relativa por componente, pasando respectivamente de 16,87 a 26,67; sin embargo, comparado con otros países de la región con una exposición similar a amenazas, dicho índice muestra un menor desempeño relativo.



Fuente: BID (2009)

1.6 Del análisis detallado de los factores que determinan el nivel del IGR en sus cuatro componentes, sumado a los diagnósticos realizados en el diseño del programa, se identifican los siguientes principales desafíos en materia de gestión de riesgos que el país debe abordar para mejorar su IGR y su posición relativa en la región:

- a. **El país carece de un marco normativo e institucional que aborde estratégicamente el riesgo de desastres a través de una gestión integral.** El IGR relacionado a gobernabilidad y protección financiera refleja un nivel de 12,31. El marco actual de gestión está basado en una legislación obsoleta, que se limita al concepto de defensa civil para la respuesta a emergencias. Más aún, no ha habido un esfuerzo por transversalizar y descentralizar la gestión del riesgo en los sectores y gobiernos subnacionales, actores centrales en un marco moderno de gestión. Esfuerzos ad hoc para llenar vacíos normativos y de gestión, como la creación del Programa de Reducción de Vulnerabilidades Frente al fenómeno de El Niño (PREVEN) en 2006 (Decreto de ampliación de funciones en 2009) o el Fondo de Reconstrucción del Sur (FORSUR) en 2007, reflejan reacciones coyunturales dispersas que han producido mayor confusión legal y han agravado el problema de indefinición y superposición de roles y funciones existente con instancias nacionales y sub-nacionales. Por otra parte, el proceso de regionalización de los últimos años no ha venido acompañado de recursos para fortalecer las capacidades de dichas entidades para que puedan realizar una gestión integral del riesgo en sus respectivos territorios. Asimismo, no existen incentivos presupuestales que permitan que los ministerios de línea y los gobiernos regionales y locales asuman y prioricen la gestión del riesgo en sus planes de desarrollo y que rindan cuentas por sus resultados.
- b. **El país tiene una capacidad limitada de planificación financiera para hacer frente a las emergencias originadas por fenómenos naturales.** No están definidas con claridad las competencias en relación a esta problemática, ni se cuenta con recursos dedicados para avanzar en la implementación de mecanismos de retención y transferencia de riesgos. La reducción de riesgos, vía prevención y mitigación de daños, debe venir necesariamente acompañada de una estrategia de gestión financiera que prevea un conjunto de instrumentos financieros para retener y transferir riesgos.
- c. **Uno de los vacíos críticos del sistema de gestión de riesgos en el Perú es la limitada capacidad de generación, acceso, análisis y difusión de la información de datos espaciales sobre el riesgo.** El IGR vinculado a capacidades de identificación de riesgos es de 39,84. Si bien en la actualidad el país cuenta con varias instituciones dedicadas a generar información en forma dispersa en temas climatológicos, hidrológicos, vulcanológicos, oceanográficos, entre otros, uno de los vacíos críticos del sistema en el Perú es la inexistencia de protocolos y normas para la gestión de la información sobre riesgos.



- d. **El marco institucional, legal y de políticas en relación al ordenamiento territorial es incipiente, así como los mecanismos que incentivan inversiones de prevención y mitigación en función del uso seguro del territorio y la reducción del riesgo.** El IGR asociado a capacidades de gestión para la reducción del riesgo es de 38,00. A la fecha existen iniciativas desarticuladas en sectores como vivienda, medio ambiente y agricultura con disposiciones que no son de obligado cumplimiento y que cuentan con instrumentos técnicos insuficientes para regular y orientar la planificación, la inversión y los patrones de asentamiento urbano y de producción agrícola.
- e. **Las capacidades nacionales de atención de emergencias y manejo de desastres muestran debilidades crecientes, como se ha demostrado en eventos recientes.** El IGR para manejo de desastres es de 16,54 Si bien, el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) tiene una larga trayectoria en materia de respuesta, su labor se ha desarrollado bajo un marco legal obsoleto que con el tiempo ha contribuido a desviar y dispersar su atención en asuntos más propios de otros actores del desarrollo que también hacen parte del Sistema Nacional de Defensa Civil (SINADECI). En este sentido, es fundamental contar con un marco normativo específico que ordene el accionar del Estado y que fortalezca capacidades en preparativos y en el manejo post desastres.

#### **4. Recientes avances del Gobierno en el sector**

- 1.7 En noviembre del 2009, el Gobierno de Perú convocó, entre otros, al Banco a un diálogo técnico para discutir el tema de la gestión de riegos y la vulnerabilidad del Estado ante desastres naturales, expresando la gran prioridad del tema para el Gobierno y la necesidad de abordar en forma integral los desafíos arriba indicados. Como resultado de este diálogo, el Gobierno definió una Estrategia de Reducción de Vulnerabilidad del Estado Frente a Desastres basada en dos pilares fundamentales: (i) la reforma normativa e institucional de la gestión del riesgo ante desastres, reconociendo que la situación de debilidad actual es el principal desafío y cuello de botella para el país; y (ii) la implantación de una estrategia financiera que internalice en forma efectiva la gestión del riesgo en todas las esferas de actividad económica pública y privada.
- 1.8 En este contexto, el GdP ha iniciado con el apoyo del Banco un proceso para debatir el desarrollo de un marco normativo e institucional para la gestión del riesgo que dé respuesta a la problemática descrita anteriormente. En este sentido, el país cuenta ya con un proyecto de ley marco cuya implementación pondría al país en la vanguardia normativa y legal en la región. Este proyecto de ley, que ha sido aprobado en el mes de junio por la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) y enviado al Congreso por el Presidente de la República, contiene: (i) los fundamentos de política en gestión integral del riesgo de desastres, considerando el riesgo como un problema del desarrollo; (ii) los lineamientos e instrumentos de la política nacional para la estimación, prevención, reducción del riesgo, preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción; (iii) la estructura

propuesta para el sistema nacional en donde se asignan responsabilidades de gestión del riesgo desde el ámbito de competencias de los actores del desarrollo en todos los niveles de gobierno; (iv) la gestión financiera de riesgos de desastres como instrumentos de política; y (v) los procesos y mecanismos requeridos para garantizar una adecuada capacidad de respuesta en todos los niveles de gobierno.

- 1.9 Asimismo, el GdP ha promulgado el Decreto de Urgencia No. 024-2010 “Programa Presupuestal Estratégico de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres en el marco de Presupuesto por Resultados”, el cual impulsa la gestión integral de desastres a través del mecanismo de presupuesto por resultados. La aplicación de este mecanismo incentivará a los ministerios de línea y gobiernos regionales y locales para asumir compromisos verificables de resultado en su gestión de riesgos ante desastres. Paralelamente, el GdP ha iniciado la primera etapa de análisis técnico necesaria para comenzar a desarrollar una estrategia financiera para la gestión del riesgo de desastres. Esta estrategia permitirá dimensionar la cobertura ex ante que debería contar el país para atender a las necesidades de financiamiento de las emergencias por desastres, así como los instrumentos financieros más adecuados y eficientes para brindar dicha cobertura.
- 1.10 Adicionalmente, el país ha definido como prioridades estratégicas los siguientes aspectos: (i) potenciar el intercambio y la difusión de información sobre el riesgo de forma que sea útil para su uso en la planificación del desarrollo y la preparación y respuesta a desastres; (ii) desarrollar normativas y políticas sectoriales para el ordenamiento territorial a nivel urbano y rural, atendiendo también los desafíos asociados a la adaptación al cambio climático; (iii) fortalecer los mecanismos de gestión de riesgo en el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP); y (iv) desarrollar capacidades para implementar planes de emergencia y contingencia a nivel sectorial y territorial.

## **5. Acciones del Banco en el sector y lecciones aprendidas**

- 1.11 Como parte de la implementación de su Estrategia de Gestión Integral de Desastres Naturales en 2008, el Banco inició su dialogo técnico sectorial con el Perú con base en tres productos de conocimiento: (i) “Perú – Aplicación del Sistema de Indicadores de Riesgo de Desastres y Gestión de Riesgos”; (ii) “Perú – Perfil de Riesgo de País; y (iii) “Análisis Institucional de la Gestión del Riesgo de Desastres de Perú”. Asimismo, el Banco ha venido apoyando al país desde diciembre de 2008 con un Estudio de Micro Zonificación Sísmica y Análisis de Vulnerabilidad para el área urbana de Lima Metropolitana, financiado con recursos no reembolsable por US\$1 millón del Fondo Fiduciario Multidonante de Prevención de Desastres del Banco (ATN/MD-11383-PE).
- 1.12 Asociado al diseño del préstamo programático, en marzo 2010 el Banco ha canalizado recursos del Fondo de Prevención de Desastres que han permitido financiar en forma oportuna diagnósticos y estudios técnicos relevantes, el apoyo al desarrollo del marco legal, el apoyo al Programa de Presupuesto por Resultados (¶1.9) y el diseño de las bases para una estrategia de gestión financiera de riesgos

de desastres (ATN/OC-12088-PE). Este proceso ha dado también como resultado la concretización de una solicitud de recursos de la Línea de Crédito Contingente para Emergencias causadas por Desastres Naturales (GN-2502), cuyo Plan de Gestión Integral de Riesgos asociado descansará sobre los resultados de este programa. Asimismo, el GdP ha expresado su interés de contar con el apoyo del Banco en identificar y priorizar operaciones de inversión para la reducción de riesgos y prevención de desastres.

- 1.13 El conjunto de las actividades descritas fue acompañado por un proceso de diálogo sobre las mejores prácticas internacionales. Expertos de renombre internacional fueron traídos al Perú para un intercambio de ideas y conocimiento con autoridades nacionales. Se evaluaron los marcos legales y el desempeño de gestión de diversos países y se asesoró al MEF en su trabajo de evaluación de tres proyectos de ley alternativos, que culminó con la presentación de un Proyecto de Ley Marco presentado a la Asamblea, validado por su costo-efectividad y alineamiento con las mejores prácticas internacionales. El Banco gestionó también una CT-Intra entre Perú y Colombia para intercambio de experiencias.

## **6. Acciones de otros organismos multilaterales**

- 1.14 Existen varias iniciativas en el Perú de organismos multilaterales que ha apoyado recientemente o que están activamente ofreciendo asistencia técnica. Se destaca el proyecto Prevención de Desastres en la Comunidad Andina (PREDECAN) financiado por la Unión Europea. Asimismo, con el Banco Mundial (BM) se ha establecido una coordinación desde el momento de gestación de esta operación en relación con su línea de crédito contingente (*Catastrophic Deferred Drawdown Option CAT-DDO*). Asimismo, la Corporación Alemana para la Cooperación Técnica (GTZ) y la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) forman parte, junto con el Banco, del grupo de organismos internacionales que están apoyando al GdP en el diseño del Programa Estratégico de Presupuesto por Resultados para la Gestión del Riesgo (§1.9).

## **7. Conceptualización de la operación y su contribución a la estrategia de país y al marco de los resultados de la Reposición de Capital**

- 1.15 El programa propuesto se conceptualiza como una operación que acompaña e impulsa los procesos de reforma iniciados por el GdP y que se describen en los párrafos 1.8-1.11. En particular, el programa busca fortalecer acciones de política y de reforma institucional que aborden en forma integral los tres componentes básicos en la gestión de riesgos: (i) la gestión prospectiva que busca evitar la conformación del riesgo a futuro; (ii) la gestión correctiva dirigida a disminuir el riesgo existente; y (iii) la gestión reactiva que incluye la capacidad de preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción. En este sentido, el objetivo es incidir en el desarrollo de un marco de gobernabilidad efectivo a partir de la implementación de la propuesta de la Ley Marco para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres y en el desarrollo de instrumentos de gestión que mejoren los componentes básicos del IGR del país: Identificación de Riesgos, Reducción de

Riesgos, Atención a los Desastres y Gobernabilidad y Gestión Financiera. Con el primer préstamo programático se sientan las bases de los compromisos de política, especialmente en función del desarrollo de la propuesta de un nuevo marco legal. Los siguientes dos préstamos programáticos consolidan estas reformas trabajando en forma multisectorial con las instancias responsables en cada una de las áreas de gestión. Esta operación constituye una aplicación integral de los principios de la Estrategia de Gestión de Riesgo del Banco y en este sentido los componentes y acciones que se describen más adelante son consistentes con las mejores prácticas y recomendaciones que emanan de ésta estrategia.

- 1.16 Asimismo, la operación propuesta contribuye al pilar estratégico de competitividad de la Estrategia de País (GN-2472-2) debido a que una mejora en la gestión de riesgos por desastres naturales disminuirá la vulnerabilidad del país a los impactos negativos y costos económicos asociados a dichos eventos. Esta operación también fortalece el pilar de Reforma del Estado en la Estrategia de País, al contribuir a mejorar la gestión pública, ya que impulsan reformas del marco legal e institucional en las principales instituciones públicas con responsabilidades de gestión de riesgo, incluyendo instituciones como el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Asimismo, la operación es consistente con la Nota Estratégica de CAN/CPE “La Estrategia con el Perú y su Contribución al Desarrollo Sostenible” (junio, 2009) y con la Nota Estratégica subsecuente “Adecuación de la Estrategia con el Perú” (septiembre, 2009), que definen el desarrollo prioritario de un “cluster verde” y de sostenibilidad en la relación programática con el Perú.
- 1.17 Asimismo, el programa contribuye con la Iniciativa Corporativa de Protección del Medio Ambiente, Respuesta al Cambio Climático, Promoción de Energía Renovable y Mejora de la Seguridad Alimentaria al incluir elemento de política destinados a la adaptación del país al cambio climático. De esta forma, el programa se enmarca también dentro del marco estratégico para respaldar actividades relacionadas con el Cambio Climático en América Latina y el Caribe (GN-2561-1).

## **B. Objetivos y descripción del programa**

- 1.18 **Objetivo general del programa.** El objetivo del programa es fortalecer y modernizar el marco normativo, institucional y de política pública para la gestión integral del riesgo de desastres. Específicamente, el programa apoyará una serie de reformas dirigidas a fortalecer el marco legal e institucional a nivel de entidades con mandatos rectores y sectoriales, incluyendo la gestión financiera del riesgo y el mecanismo de presupuesto por resultados que se impulsa desde el MEF. El programa se establece bajo una modalidad programática, acompañando iniciativas que fortalecen las áreas de intervención identificadas en los párrafos siguientes y que se inician con esta primera operación (PE-L1086). La Matriz de Política adjunta (Anexo II) establece la secuencia de compromisos programáticos para todo el programa, estructurados en los siguientes componentes:

- 1.19 **Componente 1: Gobernabilidad y Desarrollo del Marco Rector:** Bajo este componente el programa apoyará dos objetivos específicos: (i) la reforma del marco legal y normativo para la gestión integral del riesgo de desastres en el país y su implementación; y (ii) el diseño y puesta en marcha del Programa Presupuestal Estratégico para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres en el Marco del Presupuesto por Resultados (PPE). En el primer caso, el GdP con el apoyo del Banco ha formulado el Proyecto de Ley Marco para la Gestión Integral de Riesgos de Desastres con un enfoque moderno que pondría al Perú en la vanguardia de la legislación sobre este tema (§1.8). Su eventual implementación y procesos asociados a su reglamentación y desarrollo institucional constituyen el corazón de los compromisos de la Matriz de Política. Asimismo, con la promulgación del Decreto de Urgencia No. 024-2010 “Programa Presupuestal Estratégico de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres en el marco de Presupuesto por Resultados”, se inicia un mecanismo que incidirá significativamente en los incentivos institucionales en los diferentes sectores y gobiernos regionales y locales para asumir compromisos verificables de resultado en su gestión de riesgos ante desastres (§1.9).
- 1.20 **Componente 2: Desarrollo de Instrumentos y de Capacidades de Gestión Sectorial y Territorial:** El objetivo de este componente es apoyar a que el país desarrolle y fortalezca instrumentos de gestión, buscando mejorar indicadores de desempeño en cuatro ejes que, en forma integral, definen el marco necesario para la gestión de riesgos:
- a. **Identificación de Riesgos:** Con el fin mejorar las capacidades nacionales para la identificación de riesgos y lograr que el país cuente con sistemas modernos y eficientes de información que permitan tomar las medidas más adecuadas de prevención y alerta temprana, el programa aborda cinco objetivos específicos: (i) facilitar el intercambio y mejorar los canales de comunicación entre generadores y usuarios de sistemas de información, a través de la implementación de estándares y de una plataforma de integración de información relacionada con la gestión del riesgo de desastres; (ii) fortalecer y modernizar los sistemas de observación, y monitoreo de fenómenos climáticos e hidrometeorológicos; (iii) fortalecer y modernizar los sistemas de observación y monitoreo de fenómenos de origen geológico y los sistemas de alerta temprana; (iv) reforzar la investigación y generación de conocimiento sobre información oceanográfica que permita el monitoreo del fenómeno El Niño / La Niña; y (v) reforzar la investigación y generación de conocimiento sobre riesgo, el desarrollo de metodologías para el análisis de riesgo y la identificación de medidas de reducción de riesgos en los diferentes sectores. Para el logro de estos objetivos se han acordado compromisos de política y de desarrollo de gestión con las instituciones que tienen competencia en el tema, específicamente con la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI), Instituto Geológico Minero y Metalúrgico (INGEMMET), Instituto del Mar del Perú (IMARPE) y Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (MVCS).

- b. **Reducción de Riesgos:** La reducción de riesgos constituye un aspecto de la gestión del riesgo que compete a todos los agentes del desarrollo, tanto público como privado y a niveles sectoriales y territoriales. El programa propuesto no pretende abordar toda la gama de necesidades, y en ese sentido se enfoca en sectores seleccionados para promover fundamentalmente el uso seguro del territorio. Al respecto, el componente aborda los siguientes objetivos específicos en la Matriz de Política: (i) promover la incorporación de la gestión integral del riesgo de desastres en la formulación de políticas de ordenamiento territorial de manera articulada entre los diferentes niveles de gobierno, con atención específica a impulsar las políticas del Ministerio del Ambiente (MINAM) y MVCS; (ii) fortalecer la planificación estratégica y de coordinación sectorial entre los diferentes niveles de gobierno; (iii) difundir y fortalecer normas e instrumentos técnicos que incorporan criterios de seguridad y reducción de riesgos para el manejo de asentamientos precarios; (iv) difundir y fortalecer normas e instrumentos técnicos que incorporan criterios de seguridad y reducción de riesgos para el manejo de asentamiento de población en zonas de alto riesgo no mitigable; (v) difundir y fortalecer normas e instrumentos técnicos que incorporen criterios de seguridad y reducción de riesgos en el sector agropecuario, con especial referencia al cambio climático, el control de inundaciones y el desarrollo de capacidades de gobiernos regionales; y (vi) desarrollar y ampliar la cobertura de instrumentos metodológicos para la inclusión de la gestión del riesgo en los proyectos de inversión pública en el marco del SNIP.
- c. **Manejo de Desastres.** Bajo este eje del programa se apoyará el desarrollo de medidas que fortalezcan capacidades para la preparación frente a los desastres y para el manejo post desastre. Específicamente, el objetivo específico es mejorar los planes y sistemas de emergencia y contingencia a nivel nacional, sectorial y territorial. Para ello, se incluyen los siguientes compromisos: (i) para el fortalecimiento de instrumentos de gestión a nivel del INDECI para atender necesidades de respuesta a emergencias y contingencia a nivel nacional, sectorial y territorial; (ii) para la formulación del Plan Nacional de Prevención de Sismos y el Plan de Emergencia Sectorial del MVCS; (iii) para la formulación del Plan de Operaciones de Emergencia frente a sismos y tsunamis para Lima y Callao; y (iv) para el fortalecimiento de actividades de simulaciones y simulacros, elaboración de guías y el funcionamiento efectivo de los Centros de Operaciones de Emergencia Regionales, entre otros.
- d. **Gestión Financiera de Riesgos.** El objetivo específico de este eje es establecer una Estrategia Nacional de Gestión Financiera de Riesgos de Desastres. A partir de esta estrategia se definirá el nivel de cobertura ex ante para financiar los gastos de las emergencias, los instrumentos financieros más adecuados para proporcionarla (provisiones presupuestales, fondos de reserva para emergencias, líneas de crédito contingente, instrumentos de transferencia de riesgos), así como el desarrollo de políticas de aseguramiento de infraestructura pública, entre otros. Con el programa propuesto se incorporará el componente de gestión financiera de riesgos como un

instrumento de política, en la propuesta de nuevo marco normativo para la gestión integral del riesgo de desastres en el país y se completará un análisis que contribuirá a la futura determinación del dimensionamiento de cobertura financiera con que debería contar el país. En los siguientes préstamos programáticos el MEF aprobaría oficialmente una estrategia nacional.

## **II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO, RESULTADOS Y RIESGOS**

### **A. Instrumento de financiamiento**

- 2.1 La presente operación es el primero de tres Préstamos Programáticos de apoyo a Reformas de Política (PBP), con dos operaciones previstas para 2011 y 2012. El monto de financiamiento de este primer préstamo asciende a US\$25 millones cuyo desembolso se prevé para el 2010, cuando se haya suscrito el respectivo contrato y cumplido con las condiciones generales y de reforma de política acordadas con el gobierno y contenidos en la Matriz de Políticas, de Resultados y de Medios de Verificación. Se escogió la opción de una serie de PBP debido a que permite fortalecer el diálogo de políticas con el gobierno en un proceso de reformas y cambios estructurales. El PBP además permite acompañar acciones que van en la dirección correcta dentro de un plazo de tiempo que abarcará un siguiente ciclo político. En este programa se han definido los temas más relevantes de reforma y los compromisos iniciales de política. En los siguientes dos préstamos programáticos se incluirán compromisos asociados al logro de resultados y metas específicas de implementación.
- 2.2 El financiamiento de esta primera operación del PBP se hará con cargo a los recursos de la Facilidad Unimonetaria de Capital Ordinario del Banco que estaría sujeta al marco operativo de la Facilidad de Moneda Local (GN-2365-6 y GN-2365-12). Asimismo, se apoyará la implementación de los compromisos de política, actividades de fortalecimiento institucional y el diseño final de los próximos préstamos programáticos con una cooperación técnica (PE-T1228) de US\$1.000.000 proveniente del Fondo para la Prevención de Desastres.

### **B. Resultados esperados**

- 2.3 El principal resultado del programa a la conclusión del tercer préstamo programático será haber contribuido a mejorar el índice de Gestión del Riesgo del Perú en relación a la línea de base correspondiente al año 2008 (IGR > 26.67).
- 2.4 Como resultado de las acciones que se contemplan en los componentes del programa, se deberá lograr un marco normativo substancialmente mejorado, consistente con mejores prácticas internacionales y derivando en una gestión integral del riesgo que sea descentralizada, interinstitucional y multisectorial. Específicamente, el programa está diseñado para incidir directamente en algunos de los indicadores que miden el desempeño de la gestión de riesgos del país reflejado en el IGR y sus componentes de Identificación de Riesgos (IR), Reducción de Riesgos (RR), Manejo de Desastres (MD) y Gobernabilidad y

Protección Financiera (PF). La tabla siguiente identifica algunos de los principales indicadores bajo estos componentes sobre los cuales se espera que el programa incida directamente para provocar mejoras en relación a los niveles observados en la línea de base del 2008 en cada caso.

Tabla II.2 – Muestra de indicadores de líneas de base y metas a alcanzar

Descripción de indicador:	Línea de Base	Meta a alcanzar
Monitoreo de amenazas y pronósticos (IR2)	3	$\geq 4$
Evaluación de amenazas y su representación en mapas (IR3)	3	$\geq 4$
Evaluaciones de vulnerabilidad y riesgo (IR4)	2	$\geq 2$
Integración del riesgo en la definición de usos y la planificación (RR1)	2	$\geq 3$
Intervención de cuencas hidrográficas y protección ambiental (RR2)	2	$\geq 3$
Mejoramiento de vivienda y reubicación de asentamientos (RR4)	2	$\geq 3$
Planificación de la respuesta en caso de emergencia y Sistema de Alerta Temprana (MD2)	2	$\geq 3$
Localización y movilización de recursos de presupuesto (PF3)	2	$\geq 2$
Cobertura de seguros y estrategias de transferencia de pérdidas de activos públicos (PF5)	2	$\geq 2$
Cobertura de seguros y reaseguros de vivienda y del sector privado (PF6)	2	$\geq 2$

- 2.5 La Matriz de Resultados identifica y describe en detalle los niveles de línea de base y las metas deseables a alcanzarse con el programa, aspecto que será medido y verificado según la metodología que se describe en el [Plan de Evaluación y Seguimiento](#).

### C. Justificación económica

- 2.6 El Perfil de Riesgo de Catástrofe para Perú (BID, diciembre 2009), ilustra de manera cuantitativa las pérdidas esperadas que se derivan de eventos naturales extremos de baja probabilidad y altas consecuencias, como son los eventos sísmicos en el país. Los resultados de este trabajo y sus actualizaciones respectivas durante los últimos meses, han permitido enriquecer el diálogo de política y la priorización de acciones en el marco del PBP. Específicamente, el análisis cuantitativo de daños esperados se basa en la formulación de un Modelo de Riesgo Probabilístico (MRP), construido a partir de una secuencia de módulos para: (i) determinar la amenaza asociada a eventos que podrían ocurrir; (ii) identificar y describir los elementos o activos expuestos a nivel local y regional; (iii) generar funciones de vulnerabilidad; y (iv) simular funciones de riesgo y efectos físicos y económicos.
- 2.7 En términos económicos, una vez estimado el daño físico esperado (valor potencial promedio y su dispersión) para cada uno de los activos o componentes de infraestructura incluidos en el análisis, se realizaron estimativos de diferentes parámetros para obtener la curva de probabilidad de excedencia de pérdidas (*LEC o Loss Exceedance Curve*), utilizando como medida la Pérdida Máxima Probable (*PML o Probable Maximum Loss* en inglés) para diferentes periodos de retorno y la Pérdida Anual Esperada (*AAL o Average Annual Loss*). A partir de escenarios asociados a una frecuencia o probabilidad de ocurrencia se calculó la pérdida económica para los activos expuestos a nivel nacional, considerando cada uno de



los escenarios de amenaza. El resumen general de los resultados a nivel nacional se refleja en la siguiente tabla.

Tabla II.3 – Resumen de pérdidas máximas probables por período de retorno

Valor Expuesto	US\$ x 10 <sup>6</sup>	US\$458.234
Pérdida Máxima Probable		
Período de retorno	Pérdida	
Años	US\$ x 10 <sup>6</sup>	% del Valor Expuesto
50	US\$32.764	7,2%
100	US\$43.043	9,4%
250	US\$56.796	12,4%
500	US\$65.524	14,3%
1000	US\$77.970	17,0%

- 2.8 Tomado en cuenta el valor expuesto estimado y la ocurrencia de un evento de sismo catastrófico con un periodo de retorno de 100 años las pérdidas materiales en el Perú ascenderían a más de US\$43 mil millones, equivalentes al 31% del PIB. Estos datos se ajustaron para contrastar comparativamente con el evento catastrófico experimentado por Chile en febrero del 2010, y que arrojó pérdidas materiales de US\$30 mil millones equivalentes al 12% del PIB. Si se toma en cuenta la diferencia en el IGR entre los dos países (ver Fig. I.1), se deduce que una condición necesaria para que el Perú reduzca su vulnerabilidad y limite su exposición a los daños económicos antes indicados es incrementar significativamente su capacidad para gestionar el riesgo en los componentes que mide el IGR. Los beneficios económicos esperados para analizar la viabilidad de las acciones del país en gestión de riesgos equivalen a la reducción de las pérdidas máximas probables. Por el lado de costos, el gasto anual público en gestión de riesgos de desastres equivale a un 0,02% del PIB (Cooper y Moron, Jun 2010), y se estima que el costo incremental para alcanzar metas mejoradas de gestión de riesgo ante desastres, según previsiones preliminares del Programa Presupuestal Estratégico (PPE) del MEF, podría representar un 10% adicional al nivel de gasto actual. Si se supone que las acciones del programa contribuyen a reducir en un 10% la pérdida máxima probable estimada del evento sísmico, bajo un período de retorno de 100 años. el Valor Presente Neto (VPN, 12%) en horizonte de 10 años sería de US\$1,2 mil millones, equivalente a una Tasa Interna de Retorno (TIR) de 57%. El Programa sería aún factible si la reducción de pérdidas alcanzadas fuera el 1,2% del total probable. Este análisis es conservador ya que no toma en cuenta la pérdida de vidas humanas evitadas ni las pérdidas evitadas frente a otros tipos de fenómenos.

#### D. Riesgos de salvaguardias socio ambientales

- 2.9 El programa propuesto no conlleva riesgos ambientales negativos. Al contrario, influye positivamente a través de: (i) el impulso y apoyo a las políticas del Ministerio del Ambiente referente al tema del ordenamiento territorial y su implementación y coordinación con sectores claves como vivienda y agricultura para promover un uso seguro y ambientalmente sostenible del territorio; (ii) el desarrollo de los sistemas de información hidrológicos y meteorológicos; y (iii) la coordinación con iniciativas asociadas a cambio climático que se abordan con

especial atención en el PBP, programa de Apoyo a la Agenda de Cambio Climático del Perú (PE-L1080).

**E. Otros riesgos y temas especiales**

- 2.10 Las características de transversalidad del tema, en un marco de actores múltiples a todo nivel, hace que el proceso de reforma sea inherentemente complejo, lo que introduce una serie de riesgos en la implementación de los cambios deseados. Asimismo, la aprobación del “Proyecto de Ley Marco para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres” por parte del Congreso tiene un riesgo político importante. Estos riesgos están mitigados en parte por la fuerte voluntad política del Gobierno de mejorar la gestión del riesgo y reducir la vulnerabilidad del país. En este contexto, el PBP enfatiza el apoyo a procesos de concertación, apropiación y fortalecimiento de capacidades por parte de las entidades involucradas. El liderazgo del Proceso de reforma lo impulsa el MEF, en coordinación con instituciones rectoras líderes como INDECI, PCM, MINAM, MINAG y MVCS. El programa se complementa y coordinará también con acciones que el Banco Mundial lleva a cabo a través de su CAT-DDO en el marco de la “Estrategia de Reducción de Vulnerabilidad del Estado Frente a Desastres.” impulsado por el GdP.

**III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN**

**A. Ejecución y administración del programa**

- 3.1 La República de Perú será el prestatario del programa. El organismo ejecutor es el MEF mediante la Dirección Nacional del Endeudamiento Público (DNEP) y la Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales (UCPS). La UCPS estará a cargo de dar seguimiento a los compromisos establecidos en la Matriz de Política (Anexo II). En su carácter de unidad ejecutora, la UCPS tendrá las siguientes responsabilidades: (i) mantener la comunicación oficial con el Banco y entregar informes y evidencia del cumplimiento de las condiciones de la operación, y todo otro informe que el BID pueda requerir en los plazos y condiciones acordadas; (ii) impulsar las acciones tendientes al logro de los objetivos de política definidos en el programa y en particular aquellas incluidas como mecanismos activadores para la segunda y tercera operación; y (iii) reunir, archivar y entregar al BID toda la información, indicadores y parámetros que contribuyan a que el GdP y Banco puedan dar seguimiento, medir y evaluar los resultados del programa. En el marco de sus funciones, la UCPS coordinará la recepción de la evidencia de los compromisos que asumen diversas instituciones de gobierno, según se especifica en la Matriz de Verificación.

**B. Seguimiento y evaluación de resultados**

- 3.2 Los compromisos programáticos definidos en la Matriz de Política, así como la Matriz de Medios de Verificación y la Matriz de Resultados establecen los parámetros centrales para la supervisión y evaluación de resultados del programa. A nivel del MEF la responsabilidad del seguimiento y evaluación de resultados es de la UCPS. Asimismo, el seguimiento y evaluación de la ejecución del

Programa Estratégico Presupuestal (PPE) aplicada a la gestión de riesgos es de responsabilidad de la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) a través de su Unidad de Presupuesto por Resultados. El MEF tiene la capacidad instalada, el conocimiento y la experiencia idónea de muchos años para abordar todos los requisitos de implementación de un sistema de monitoreo y evaluación. El presupuesto por resultados es una metodología establecida por la DGPP que está vigente desde el año 2007. En las Leyes de Presupuesto del Sector Público para los Años Fiscales 2007 y 2008 (Leyes N°28927 y N°29142) respectivamente, se introducen los elementos básicos para su implementación (MEF, 2008). La Matriz de Política acordada con el GoP establece un compromiso de asignación de recursos en el presupuesto para la ejecución del *PPE* en intervenciones priorizadas a nivel de sectores y regiones seleccionadas para el año 2011, así como la definición de indicadores de seguimiento y generación de una propuesta de adecuación de las metodologías que correspondan para la evaluación de las intervenciones

- 3.3 En adición a la metodología y el sistema establecido en el MEF para el PPE, (para la evaluación de resultados del programa se empleará la metodología del Sistema de Indicadores para la Gestión del Riesgo de Desastre, desarrollada por el Banco y el Instituto de Estudios Ambientales (IDEA) de la Universidad Nacional de Colombia en Manizales. Se llevarán a cabo dos mediciones del IGR, una durante el 2011 para contrastar con los indicadores de línea de base del 2010 y otra en el 2012, como base para el análisis del logro de resultados de desarrollo que se han establecido en la Matriz de Resultados del programa. El Banco ha recibido una solicitud oficial del GdP para el financiamiento de una Cooperación Técnica por US\$1 millón a ser financiada por el fondo para Prevención de Desastres en el que se incluye un monto de US\$200.000 para la evaluación de resultados e impactos del PBP. Esta cooperación técnica (PE-T1228) se procesará como un Insumo Operacional con fecha de aprobación para Septiembre 2010. Ver el Plan de Evaluación y Seguimiento para los detalles de la implementación del IGR, su metodología, el cronograma de actividades y presupuesto. .
- 3.4 Al finalizar la ejecución de la presente operación, el equipo de proyecto producirá un Informe de Terminación de Proyecto (ITR), que servirá también de base para la identificación de la segunda operación de PBP y los ajustes necesarios a la Matriz de Política

## **C. Carta de Política**

- 3.5 El Banco ha acordado con el GdP las políticas macroeconómicas y del sector incluidos en la Carta de Política que fue presentada por el MEF, describiendo los principales componentes de la estrategia del país respecto al programa y reafirmando su compromiso en implantar las actividades acordadas en la Matriz de Políticas.

**Matriz de Efectividad en el Desarrollo  
Resumen**

Criterio	Puntaje	Puntaje máximo
<b>I. Relevancia Estratégica</b>	<b>Bajo</b>	
<b>Sección 1. Objetivos estratégicos del BID en materia de desarrollo</b>	<b>3.7</b>	<b>10</b>
Diversificación de países	0.7	2
Iniciativas corporativas	2.5	2.5
Armonización y alineación	0.5	3.5
Focalización de la población beneficiaria	0.0	2
<b>Sección 2. Objetivos de desarrollo de la Estrategia de País</b>	<b>4.6</b>	<b>10</b>
Diagnóstico del sector en la Estrategia de País	4.2	6
Objetivo e indicador del sector en la Estrategia de País	0.4	4
<b>II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad</b>	<b>Altamente satisfactorio</b>	
<b>3. Evaluación basada en pruebas y solución</b>	<b>6.9</b>	<b>10</b>
<b>4. Plan de evaluación y seguimiento</b>	<b>5.8</b>	<b>10</b>
<b>5. Costo-beneficio o eficacia en función del costo</b>	<b>10.0</b>	<b>10</b>
<b>6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación</b>	<b>7.5</b>	<b>10</b>
<b>III. Función del BID - Adicionalidad</b>		
<b>Sección 7. Adicionalidad</b>	<b>6.0</b>	<b>10</b>
Asistencia técnica proporcionada antes del proyecto	3.0	3
Mejoras en la gestión de controles internos en los ámbitos financiero, estadístico, de adquisiciones o de seguimiento	0.0	4
Mejoras en el desempeño ambiental, laboral y de salud	3.0	3

**I. Relevancia Estratégica:** Se trata de una operación de apoyo a reformas de política PBP, la primera de un programa que contempla tres préstamos para el gobierno del Perú, considerado país del grupo A/B. La operación se enmarca en la Iniciativa de Cambio Climático del Banco dado su objetivo relacionado con la gestión del riesgo de desastres naturales. Se prevé utilizar los sistemas nacionales en materia de administración financiera. La Estrategia de País vigente menciona el tema de vulnerabilidad del país a desastres naturales como un riesgo mas no incluye un objetivo o un indicador correspondiente.

**II. Evaluabilidad:** El problema que la operación busca atender está bien definido. Se identifican y dimensionan los factores que contribuyen a la problemática. La lógica de la intervención es clara. La operación cuenta con una matriz de resultados del programa que comprende los tres préstamos. Cuenta con indicadores de resultado SMART basados en la aplicación de la metodología de Índice de Gestión de Riesgos desarrollada por el Banco. La operación cuenta con un plan específico para llevar a cabo una evaluación reflexiva. Asimismo cuenta con un análisis económico. Se han identificado los riesgos y sus correspondientes medidas de mitigación, pero no se establecen indicadores específicos que permitan dar seguimiento a su implementación.

**III. Adicionalidad:** La adicionalidad de esta operación viene dada porque se utilizó cooperación técnica para apoyar su diseño y porque el nuevo marco legal previsto en materia de ordenamiento territorial tendrá implicaciones positivas en materia de sostenibilidad ambiental para el país.

## MATRIZ DE POLÍTICA

### PERU - PROGRAMA DE REDUCCION DE VULNERABILIDAD DEL ESTADO ANTE DESASTRES - PE-L1086

Objetivo General	Fortalecer y modernizar el marco normativo, institucional y de política pública para la gestión integral del riesgo de desastres. Específicamente, se impulsará una serie de reformas dirigidas a fortalecer el marco legal e institucional a nivel de entidades con mandatos rectores y sectoriales incluyendo la gestión financiera del riesgo y el mecanismo de presupuesto por resultados que se impulsa desde el MEF.		
Objetivos específicos	Compromisos programáticos I (2010)	Mecanismos activadores programáticos II (2011)	Mecanismos activadores programáticos III (2012)
Mantener un marco macroeconómico estable.	Marco macroeconómico consistente con los objetivos del Programa y con los lineamientos establecidos en la Carta de Política Sectorial.	Marco macroeconómico consistente con los objetivos del Programa y con los lineamientos establecidos en la Carta de Política Sectorial.	Marco macroeconómico consistente con los objetivos del Programa y con los lineamientos establecidos en la Carta de Política Sectorial.

COMPONENTE 1. GOBERNABILIDAD Y DESARROLLO DEL MARCO RECTOR

Objetivos específicos	Compromisos programáticos I (2010)	Mecanismos activadores programáticos II (2011)	Mecanismos activadores programáticos III (2012)
Desarrollar y fortalecer el Marco legal y Normativo para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres.	<p>a. Generación de una Propuesta normativa para la gestión integral del riesgo de desastres en el país, que contenga como mínimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Los fundamentos de política en gestión integral del riesgo de desastres que considere el riesgo como un problema del desarrollo.</li> <li>(ii) Los lineamientos e instrumentos de la política nacional que contemplen los procesos de la gestión integral del riesgo: estimación, prevención, reducción del riesgo, preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción.</li> <li>(iii) La estructura propuesta para un sistema nacional de gestión integral del riesgo de desastres naturales en donde se asignan responsabilidades de gestión del riesgo desde el ámbito de competencias de los actores del desarrollo en todos los niveles de gobierno.</li> <li>(iv) La determinación de la necesidad de contar con mecanismos e instrumentos para una adecuada gestión financiera del riesgo de desastres.</li> <li>(v) Los procesos y mecanismos requeridos para garantizar una adecuada capacidad de respuesta en todos los niveles de gobierno.</li> </ul> <p><u>Responsable:</u> MEF, Viceministerio de Hacienda</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Formulación de propuesta de reglamento para la Ley Marco para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres.</li> <li>b. Implementación de la estructura del sistema</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Difusión y promoción de la Ley Marco para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres y de su reglamento en todos los niveles de gobierno.</li> <li>b. Generación de instrumentos de implementación de política: planes, estrategias, mecanismos de financiamiento, guías sectoriales, entre otros.</li> </ul>

Objetivos específicos	Compromisos programáticos I (2010)	Mecanismos activadores programáticos II (2011)	Mecanismos activadores programáticos III (2012)
Impulsar la gestión integral del riesgo de desastres introduciendo esta gestión en el presupuesto nacional a través del Programa Presupuestal Estratégico (PPE) en el marco del Presupuesto por Resultados.	<p>a. Promulgación de una norma jurídica que declara prioritaria la inclusión de la gestión integral del riesgo en el Programa Presupuestal Estratégico (PPE) en el marco del Presupuesto por Resultados.</p> <p>b. Diseño del <i>Programa Presupuestal Estratégico en el marco del Presupuesto por Resultados</i> (PPE) específico para la gestión integral del riesgo de desastres, que cuenta con un modelo conceptual, explicativo, prescriptivo y lógico.</p> <p><u>Responsable:</u> MEF, Viceministerio de Hacienda, Dirección General del Presupuesto Público (DGPP).</p>	<p>a. Asignación de recursos en el presupuesto para la ejecución del <i>Programa Presupuestal Estratégico en el marco del Presupuesto por Resultados</i> en intervenciones priorizadas a nivel de sectores y regiones seleccionadas para el año 2011.</p> <p>b. Definición de indicadores de seguimiento para el <i>Programa Presupuestal Estratégico</i>.</p> <p>c. Diseño de un programa de asistencia técnica a sectores y Gobiernos Regionales en relación a la ejecución de las intervenciones del PPE.</p>	<p>a. Asignación de recursos en el presupuesto para la ejecución del <i>Programa Presupuestal Estratégico en el marco del Presupuesto por Resultados</i> en intervenciones priorizadas a nivel de sectores y regiones seleccionadas para el año 2012.</p> <p>b. Revisión y ajuste del PPE</p>

COMPONENTE 2. DESARROLLO DE INSTRUMENTOS Y DE CAPACIDADES DE GESTIÓN SECTORIAL Y TERRITORIAL

Eje 1: IDENTIFICACION DE RIESGOS

Objetivos específicos	Compromisos programáticos I (2010)	Mecanismos activadores programáticos II (2011)	Mecanismos activadores programáticos III (2012)
Facilitar el intercambio y mejorar los canales de comunicación entre generadores y usuarios de sistemas de información, a través de la implementación de estándares y de una plataforma de integración de información, relacionada con la gestión del riesgo de desastres.	<p>a. Formulación de una propuesta de norma, que considere estándares sobre uso, intercambio y acceso a la información espacial y de registros administrativos vinculada a la identificación y análisis de riesgos de desastres, y socialización con los sectores (ministerios) para retroalimentación y análisis.</p> <p><u>Responsable:</u> PCM, Oficina Nacional de Gobierno –Electrónico e Informática</p>	<p>a. Aprobación y difusión de norma sobre uso, intercambio y acceso a la información espacial y de registros administrativos vinculados a la identificación y análisis de riesgos de desastres.</p> <p>b. Formulación de una propuesta de plataforma de integración de información espacial y de registros administrativos vinculada a la identificación y análisis de riesgos de desastres del Estado.</p>	<p>a. Seguimiento monitoreo y evaluación de la implementación de la norma sobre uso, intercambio y acceso a la información espacial y de registros administrativos vinculada a la identificación y análisis de riesgos de desastres a nivel Nacional, Regional, Local.</p> <p>b. Propuesta de mecanismos para incorporar en el uso, intercambio y acceso a la información vinculada a la identificación y análisis de riesgos de desastres a las organizaciones no gubernamentales, cooperación internacional, ENIEX's y Sector Privado.</p> <p>c. Desarrollo de la plataforma de integración de información geográfica relacionada con la gestión del Riesgo como un componente del GEOPORTAL IDEP, basado en mapas temáticos disponibles, incluyendo el diseño de un plan de evaluación, seguimiento y monitoreo</p> <p>d. Elaboración de una guía de procedimientos para la implementación y retroalimentación del GEOPORTAL IDEP a nivel de instituciones públicas,</p>



Objetivos específicos	Compromisos programáticos I (2010)	Mecanismos activadores programáticos II (2011)	Mecanismos activadores programáticos III (2012)
			<p>privadas, sectores, gobiernos regionales y locales, y capacitación sobre el uso y aplicación de la plataforma</p> <p>e. Inicio de la difusión de la información disponible en el GEOPORTAL IDEP hacia los Gobiernos Regionales y locales y otros usuarios</p>
Fortalecer y modernizar los sistemas de observación, y monitoreo de fenómenos climáticos e hidrometeorológicos	<p>a. Elaboración de una propuesta de norma técnica para regular los procedimientos de instalación y operación de estaciones e instrumental hidrometeorológico de acuerdo a las normas técnicas de la Organización Meteorológica Mundial, para entidades públicas y privadas, y presentación ante el organismo de normalización nacional (INDECOPI).</p> <p>b. Elaboración de un perfil de proyecto para el fortalecimiento del Sistema nacional de Observación del Clima en el Perú, que incluya un diagnóstico de la situación actual del mismo.</p> <p><u>Responsable:</u> SENAMHI</p>	<p>a. Aprobación y difusión de la norma técnica para regular los procedimientos de instalación y operación de estaciones e instrumental hidrometeorológico, y establecimiento de un sistema de registro de entidades públicas y privadas que integran información para un mejor sistema de monitoreo de las condiciones meteorológicas en el país, incluyendo las estaciones certificadas.</p> <p>b. Elaboración de una propuesta de norma técnica para regular los procedimientos de calibración de estaciones e instrumental hidrometeorológico de acuerdo a las normas técnicas de la Organización Meteorológica Mundial, para entidades públicas y privadas, y presentación ante el organismo de normalización nacional (INDECOPI).</p> <p>c. Formulación de estudios definitivos de pre inversión (pre factibilidad y factibilidad) para fortalecer el Sistema Nacional de Observación del Clima en el Perú, previa viabilidad técnica y financiera.</p>	<p>a. Integración de estaciones hidrometeorológicas del sector público y privado en La Red Nacional de estaciones Hidrometeorológicas del SENAMHI nacional en cumplimiento de acuerdos y convenios interinstitucionales y normas técnicas internacionales.</p> <p>b. Implementación del Proyecto de fortalecimiento de Estaciones Hidrometeorológicas en el país.</p> <p>c. Formulación e implementación de un plan de desarrollo estratégico integral del SENAMHI, que incluya un diagnóstico de necesidades específicas de conocimiento, formación e investigación científica para apoyar los procesos de gestión del riesgo..</p>

Objetivos específicos	Compromisos programáticos I (2010)	Mecanismos activadores programáticos II (2011)	Mecanismos activadores programáticos III (2012)
Fortalecer y modernizar los sistemas de observación y monitoreo de fenómenos de origen geológico y los sistemas de alerta temprana	<p>a. Formulación de una propuesta técnica para la creación de un observatorio vulcanológico en el Sur del Perú con capacidad de monitoreo y generación de información de base para la toma de decisiones en materia de preparativos, mitigación y respuesta ante erupciones volcánicas.</p> <p><u>Responsable:</u> INGEMMET</p>	<p>a. Elaboración de un anteproyecto de Ley para la creación de un observatorio vulcanológico en el Sur del Perú.</p> <p>b. Elaboración de una propuesta técnica para la implementación de un Sistema de Alerta temprana - SAT para riesgos geológicos de la cuenca del río Chili en coordinación con el Gobierno Regional de Arequipa y actores regionales y nacionales participantes, como experiencia piloto de articulación INGEMMET – Gobierno Regional</p> <p>c. Elaboración de anteproyecto de inversión para el mejoramiento y la ampliación de la cobertura de los sistemas de monitoreo volcánico del país, previa viabilidad técnica y financiera.</p>	<p>a. Elaboración de estudios definitivos y gestión financiera para el mejoramiento y la ampliación de la cobertura de los sistemas de monitoreo volcánico del país.</p> <p>b. Sistematización de la experiencia en la cuenca del río Chili e identificación de otras experiencias a ser desarrolladas en el contexto de la articulación INGEMMET – Gobiernos Regionales.</p> <p>c. Implementación de al menos 2 experiencias de articulación INGEMMET – Gobiernos Regionales para la integración del componente de peligros geológicos en Sistemas de Alerta temprana.</p>
Reforzar la investigación y generación de conocimiento sobre información oceanográfica que permita el monitoreo del fenómeno El Niño / La Niña	<p>a. Identificación de los procesos principales del IMARPE incluyendo los procesos científicos requeridos para el monitoreo del fenómeno El Niño / La Niña y la variabilidad climática interanual y estacional.</p> <p><u>Responsable:</u> IMARPE</p>	<p>a. Diseño de un Sistema de Información Oceanográfico y Pesquero del Perú (IMARSIS), que incluya información de base para el análisis del Fenómeno El Niño / La Niña y la variabilidad climática interanual y estacional.</p> <p>b. Desarrollo de los 5 módulos del Sistema IMARSIS e inicio del procesamiento y la transferencia (migración) de datos históricos de variables oceanográficas básicas para el análisis del Fenómeno El Niño / La Niña y la variabilidad climática interanual y estacional.</p> <p>c. Evaluación de los procesos principales de gestión interna del IMARPE (fortalezas, debilidades) e identificación de opciones de mejora, incluyendo el performance de la entidad en el monitoreo del fenómeno El Niño / La Niña y variabilidad climática interanual y estacional.</p>	<p>a. Implementación de un programa de difusión de información básica para el análisis del Fenómeno El Niño / La Niña y la variabilidad climática interanual y estacional a través del IMARSIS.</p> <p>b. Implementación de las mejoras a los procesos priorizados, aportando con ello al mejoramiento en la calidad y disponibilidad de información sobre el fenómeno El Niño / La Niña y variabilidad climática interanual y estacional.</p>

Objetivos específicos	Compromisos programáticos I (2010)	Mecanismos activadores programáticos II (2011)	Mecanismos activadores programáticos III (2012)
<p>Reforzar la investigación y generación de conocimiento sobre riesgo, el desarrollo de metodologías para el análisis de riesgo y la identificación de medidas de reducción de riesgos en los diferentes sectores</p>	<p>Elaboración del estudio de microzonificación sísmica y análisis de vulnerabilidad física de viviendas y edificaciones esenciales que incluye un diagnóstico preliminar de condiciones de vulnerabilidad del sistema de saneamiento para un distrito de Lima Metropolitana.</p> <p><u>Responsable:</u> MVCS, Programa de Gestión Territorial</p>	<p>a. Estudios de microzonificación sísmica y análisis de vulnerabilidad física de viviendas y edificaciones esenciales que incluyan diagnósticos preliminares de condiciones de vulnerabilidad del sistema de saneamiento para otros cinco distritos de Lima Metropolitana.</p> <p>b. Análisis de riesgo de tsunami para las costas de Lima.</p> <p>c. Actualización de estudio de microzonificación sísmica para Lima Metropolitana.</p> <p>d. Evaluación sobre resiliencia institucional referida a estudios e instrumentos de gestión territorial requeridos para la gestión del riesgo de desastre en ocho regiones y formulación de un Proyecto Piloto para la generación de escenarios de riesgo.</p>	<p>a. Generación de escenarios de riesgo e indicadores que sirvan de insumo al sector vivienda, construcción y saneamiento, poniéndolo a disposición de los Gobiernos Locales para la elaboración de Planes de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano.</p> <p>b. Formulación de un proyecto piloto para el uso de información de escenarios de riesgo en la “gestión territorial urbana”.</p>

COMPONENTE 2. DESARROLLO DE INSTRUMENTOS Y DE CAPACIDADES DE GESTIÓN SECTORIAL Y TERRITORIAL

Eje 2: REDUCCION DE RIESGOS

Objetivos específicos	Compromisos programáticos I (2010)	Mecanismos activadores programáticos II (2011)	Mecanismos activadores programáticos III (2012)
Promover la incorporación de la gestión integral del riesgo de desastres en la formulación de políticas de ordenamiento territorial de manera articulada entre los diferentes niveles de gobierno.	a. Formulación de los lineamientos de política para el ordenamiento territorial que incorpora la gestión del riesgo de desastres.  b. Formulación de la propuesta de la Guía Nacional de Ordenamiento Territorial que integra la gestión del riesgo de desastres.  <u>Responsable:</u> MINAM, Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales, Dirección General de Ordenamiento Territorial.	a. Formulación de una propuesta normativa para el ordenamiento territorial que integre la gestión del riesgo de desastres.  b. Aprobación de la Guía Nacional de Ordenamiento Territorial que integra la gestión del riesgo (a través de resolución ministerial).  c. Promoción de planes de acción ambiental que incorporan la gestión del riesgo en al menos 3 Gobiernos Regionales.	a. Formulación de propuesta de Reglamento de la Ley para ordenamiento territorial que integre la gestión del riesgo de desastres.  b. Implementar un programa de asistencia técnica en al menos 8 gobiernos regionales y 4 gobiernos locales sobre la aplicación de la ley de ordenamiento territorial que integre la gestión del riesgo de desastres.
	a. Formulación del Proyecto de norma jurídica de Desarrollo Urbano que incorpora el tema de gestión del riesgo.  b. Formulación de un manual para la elaboración de planes de desarrollo urbano.  c. Propuesta de modificación del Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano.  <u>Responsable:</u> MVCS, Dirección Nacional de Urbanismo	a. Elaboración de propuesta de reglamento de la Ley General de Desarrollo Urbano.  b. Aprobación de la modificación del Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano.	a. Aprobación del Reglamento de la de la Ley General de Desarrollo Urbano.  b. Difusión del Nuevo Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano.  c. Diseño e implementación de un programa de asistencia técnica a Municipalidades seleccionadas para la formulación de sus Planes de Desarrollo Urbano y Planes de Acondicionamiento Territorial.

Objetivos específicos	Compromisos programáticos I (2010)	Mecanismos activadores programáticos II (2011)	Mecanismos activadores programáticos III (2012)
	Sin compromisos en el 2010	<p>a. Elaboración de una Guía de Zonificación agroecológica que incorpore el tema de gestión de riesgo y la adaptación al Cambio Climático.</p> <p><u>Responsable:</u> MINAG, Dirección General de Asuntos Ambientales (DGAA)</p>	<p>a. Evaluación y ajustes de la Guía de Zonificación agroecológica que incorpore el tema de gestión de riesgo y la adaptación al Cambio Climático.</p>
		<p>a. Formulación de una guía para el uso de la información geológica en el ordenamiento territorial, de forma coordinada con Gobiernos Regionales y Entidades Nacionales en el contexto del Ordenamiento Territorial.</p> <p><u>Responsable:</u> INGEMMET</p>	<p>a. Revisión y retroalimentación de la guía a partir de al menos una experiencia piloto (puesta a prueba), en una región o departamento priorizado, en coordinación con Gobiernos Regionales y Entidades Nacionales en el contexto del Ordenamiento Territorial.</p> <p>b. Difusión de la guía y capacitación técnica para su uso en regiones seleccionadas (proyecto piloto), incluyendo autoridades locales, en coordinación con Gobiernos Regionales y Entidades Nacionales en el contexto del Ordenamiento Territorial.</p>
Fortalecer la planificación estratégica y de coordinación sectorial entre los diferentes niveles de gobierno.	<p>a. Formulación de una propuesta técnica de actualización del Plan Sectorial de Prevención y Atención de Desastres (2010-2021) que define las funciones de cada órgano en relación a los procesos de prevención y reducción de riesgos.</p> <p>b. Formulación y concertación de una Agenda Sectorial para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres en Urbanismo, Vivienda, Construcción y Saneamiento (hasta el 2012), que define acciones específicas de implementación del Plan, plazos para su ejecución y responsables.</p> <p><u>Responsable:</u> MVCS, Programa de Gestión Territorial</p>	<p>a. Aprobación de la Agenda Sectorial para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres en Urbanismo, Vivienda, Construcción y Saneamiento como un Plan Estratégico o Lineamiento de Política, incluyendo un Plan de Capacitación.</p>	<p>a. Difusión, seguimiento y evaluación de la Agenda Sectorial para la GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES en Urbanismo, Vivienda, Construcción y Saneamiento.</p>

Objetivos específicos	Compromisos programáticos I (2010)	Mecanismos activadores programáticos II (2011)	Mecanismos activadores programáticos III (2012)
	Sin compromisos en el 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Formulación, aprobación y socialización de lineamientos de política para la gestión del riesgo, mitigación y adaptación del sector agrario al cambio climático.</li> <li>b. Formulación del Plan de Desarrollo y Fortalecimiento de las Capacidades del Sector para facilitar el proceso de integración de la temática de la Gestión del Riesgo y Cambio Climático en la planificación, diseño y ejecución de proyectos.</li> <li>c. Suscripción de al menos 5 convenios específicos entre el MINAG y los Gobiernos Regionales y Locales, para la aplicación de los instrumentos generados por el MINAG para la GdR, la mitigación y adaptación del agro frente al cambio climático.</li> <li>d. Elaboración de una Guía para el Análisis de Riesgo en la formulación de PIP en el Sector Agrario. <u>Responsable:</u> MINAG, Grupo de Trabajo Técnico de Seguridad Alimentaria y Cambio Climático (GTTSACC) y Oficina de Planificación y Presupuesto (OPP)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Implementación de la primera fase de los lineamientos de política para la gestión del riesgo, mitigación y adaptación del sector agrario al cambio climático.</li> <li>b. Evaluación de la implementación del plan de Desarrollo y fortalecimiento del Grupo de Trabajo Técnico de Seguridad Alimentaria y Cambio Climático (GTTSACC) para incorporar el tema de Gestión de Riesgo.</li> <li>c. Evaluación de los Convenios suscritos por el MINAG para la aplicación de los instrumentos generados por el MINAG para la GdR y la mitigación y adaptación del agro frente al cambio climático.</li> <li>d. Validación, aprobación e implementación de la Guía para el Análisis de Riesgo en la formulación de PIP en el Sector Agrario.</li> </ul>
Difundir y fortalecer las normas e instrumentos técnicos que incorporan criterios de seguridad y reducción de riesgos para el manejo de asentamientos precarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Elaboración de propuesta de reglamento de la Ley de Saneamiento Físico Legal de Predios Tugurizados con Fines de Renovación Urbana, que incorpora la gestión del riesgo.  <u>Responsable:</u> MVCS, Dirección Nacional de Urbanismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Generación de mecanismos de fomento habitacional que incorporen la gestión del riesgo de desastres</li> <li>b. Aprobación del reglamento de la Ley de Saneamiento Físico Legal de Predios Tugurizados con Fines de Renovación Urbana que incorpora la gestión del riesgo.</li> <li>c. Monitoreo de la aplicación de la Ley de Saneamiento Físico Legal de Predios Tugurizados con Fines de Renovación Urbana.</li> <li>d. Asistencia Técnica a Gobiernos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Asistencia Técnica a Gobiernos Regionales y Locales en Programas de Destugurización, en ciudades priorizadas.</li> <li>b. Elaboración de Planes para orientar acciones del PIMBP (Programa Integral de Mejoramiento de Barrios y Pueblos), en función al estudio actualizado.</li> </ul>

Objetivos específicos	Compromisos programáticos I (2010)	Mecanismos activadores programáticos II (2011)	Mecanismos activadores programáticos III (2012)
		Regionales y Locales en Programas de Destugurización en ciudades seleccionadas. e. Actualización del estudio de Barrios Urbanos Marginales.	
Difundir y fortalecer las normas e instrumentos técnicos que incorporan criterios de seguridad y reducción de riesgos para el reasentamiento de población en zonas de alto riesgo no mitigable	Sin compromisos en 2010	a. Elaboración de un estudio sobre reasentamiento de población en zonas de riesgo no mitigable. b. Elaboración de propuestas de actualización de instrumentos de gestión integral del riesgo de desastres del sector a partir de los resultados del Proyecto “Apoyo a la Gestión integral del Riesgo de Desastres Naturales a nivel Urbano”. c. Elaboración de Guía para la identificación y reducción del riesgo de desastre en la elaboración de Planes de Acondicionamiento Territorial y Planes de Desarrollo Urbano. <u>Responsable:</u> MVCS, Programa de Gestión Territorial	a. Elaboración de un plan de acción con base en los resultados del estudio sobre reasentamiento de población en zonas de riesgo no mitigable. b. Fortalecimiento de capacidades a Direcciones Regionales de Vivienda para el acompañamiento a gobiernos locales en la aplicación de la Guía.
Difundir y fortalecer las normas e instrumentos técnicos que incorporan criterios de seguridad y reducción de riesgos en el sector agropecuario.	Sin compromisos en el 2010	a. Elaboración de una Guía para la ejecución de planes de tratamiento de cauces para el control de inundaciones. b. Formulación del Estudio de Pre-Factibilidad para el <i>Programa de Protección de Valles y Poblaciones Rurales Vulnerables ante Inundaciones</i> , en al menos 5 valles priorizados. c. Elaboración y validación de lineamientos articulados con los gobiernos regionales, locales, otros sectores y ONG'S para el manejo de heladas. <u>Responsable:</u> MINAG, Grupo de Trabajo Técnico de Seguridad Alimentaria y Cambio Climático (GTTSACC), Dirección General de Asuntos Ambientales (DGAA) - Autoridad	a. Evaluación y ajustes de la Guía para la ejecución de planes de tratamiento de cauces para el control de inundaciones. b. Formulación del Estudio de Pre-Factibilidad para el Programa de Protección de Valles y Poblaciones Rurales Vulnerables ante Inundaciones, en al menos 2 valles adicionales priorizados. c. Socialización y aplicación de lineamientos para el manejo de heladas protección del ganado vacuno, ovino y camélido.

Objetivos específicos	Compromisos programáticos I (2010)	Mecanismos activadores programáticos II (2011)	Mecanismos activadores programáticos III (2012)
		Nacional del Agua (ANA), Dirección General de Infraestructura Hidráulica (DGIH), y Programa de Desarrollo Productivo Agrario - Rural AGRORURAL	
Desarrollar y ampliar la cobertura de instrumentos metodológicos para la inclusión de la gestión del riesgo en los proyectos de inversión pública.		<p>a. Formulación de una propuesta técnica de actualización de las <i>pautas metodológicas</i> para incorporar la gestión integral del riesgo de desastres en los proyectos de inversión pública, ajustando el componente de riesgo de desastres y adaptación al cambio climático y socialización con actores claves con el fin de retroalimentar la propuesta, previo a su aprobación e implementación.</p> <p>b. Formulación de pautas metodológicas para incorporar la gestión integral del riesgo de desastres en los proyectos de inversión pública, en obras de agua potable y saneamiento.</p> <p><u>Responsable:</u> MEF, Dirección General de Programación Multianual</p>	<p>a. Publicación e implementación de las <i>pautas metodológicas</i> para incorporar la gestión integral del riesgo de desastres en los proyectos de inversión pública, ajustando el componente del riesgo de desastres y adaptación al Cambio Climático, validadas y socializadas, incluyendo obras de agua potable y saneamiento.</p>



COMPONENTE 2. DESARROLLO DE INSTRUMENTOS Y DE CAPACIDADES DE GESTIÓN SECTORIAL Y TERRITORIAL

Eje 3. MANEJO DE DESASTRES

Objetivos específicos	Compromisos programáticos I (2010)	Mecanismos activadores programáticos II (2011)	Mecanismos activadores programáticos III (2012)
Mejorar los planes y sistemas de emergencia y contingencia a nivel nacional, sectorial y territorial.	<p>a. Formulación del Plan Nacional de Prevención de Sismos 2010.</p> <p><u>Responsable:</u> INDECI: Dirección Nacional de Operaciones de Emergencia.</p> <p>b. Aprobación del Plan de Operaciones de Emergencia del sector vivienda, construcción y saneamiento del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.</p> <p><u>Responsable:</u> MVCS, Oficina de Defensa Nacional.</p>	<p>a. Formulación del Plan de Operaciones de Emergencia frente a sismos y tsunami para Lima y el Callao como experiencia piloto.</p> <p>b. Realización de simulaciones y simulacros para validación del Plan.</p> <p>c. Formulación del Plan Nacional de Operaciones de Emergencia bajo el enfoque de procesos de gestión de riesgo de desastres y fortalecimiento de herramientas para su aplicación.</p> <p>d. Elaboración de Guías para la formulación de Planes de Operaciones de Emergencia a nivel regional y local.</p> <p>e. Elaboración de un manual de funcionamiento de los Centros de Operaciones de Emergencia Regionales (COER).</p> <p>f. Elaboración de Planes de Contingencia por eventos del Sector Vivienda.</p> <p>g. Elaboración de un directorio y un inventario de bienes y servicios movilizables para la atención de emergencias.</p> <p>h. Realización de simulaciones y simulacros.</p> <p>i. Formulación de una Guía estandarizando los criterios, indicadores y protocolos para la evaluación de daños y atención de emergencias en el Sector Agrario (3 niveles de Gobierno).</p> <p>j. Formulación, aprobación y ejecución del Plan Sectorial de Emergencias y Contingencias</p> <p><u>Responsable:</u> MINAG, Unidad de Defensa Nacional – UDN</p>	<p>a. Validación de las Guías para la formulación de Planes de Operaciones de Emergencia y asistencia técnica a nivel regional y local.</p> <p>b. Validación del manual de funcionamiento de los Centros de Operaciones de Emergencia Regionales y asistencia técnica a nivel regional y local.</p> <p>c. Diagnóstico detallado de los Sistemas de Comunicación para Emergencias en regiones priorizadas como base para su fortalecimiento.</p> <p>d. Aprobación de los Planes de Contingencia mediante Resolución Ministerial.</p> <p>e. Socialización y divulgación de los planes aprobados a nivel sectorial e intersectorial</p> <p>f. Validación, aprobación y aplicación de la Guía para la evaluación de daños y atención de emergencias en el Sector Agrario.</p> <p>g. Realización de simulaciones y simulacros.</p>

COMPONENTE 2. DESARROLLO DE INSTRUMENTOS Y DE CAPACIDADES DE GESTIÓN SECTORIAL Y TERRITORIAL

Eje 4. GESTION FINANCIERA DE RIESGOS

Objetivos específicos	Compromisos programáticos I (2010)	Mecanismos activadores programáticos II (2011)	Mecanismos activadores programáticos III (2012)
Establecer una Estrategia Nacional de Gestión Financiera de Riesgos de Desastre.	<p>a. Incorporación del componente de gestión financiera de riesgos como un instrumento de política, en la propuesta de nuevo marco normativo para la gestión integral del riesgo de desastres en el país.</p> <p>b. Análisis exploratorio para la futura determinación de la cobertura financiera con que debería contar el país para hacer frente a los gastos extraordinarios de emergencias por desastres asociados a fenómenos naturales.</p> <p><u>Responsable:</u> MEF, Dirección Nacional de Endeudamiento Público – Dirección Nacional de Presupuesto</p>	<p>a. Aprobación formal de la Estrategia Nacional de Gestión Financiera de Riesgos de Desastre. La Estrategia deberá, como mínimo contener:</p> <p>(i) La definición clara del nivel de cobertura financiera necesario y los instrumentos financieros más adecuados para proporcionar la dicha cobertura (provisiones presupuestales, fondos de reserva para emergencias, líneas de crédito contingente e instrumentos de transferencia de riesgos).</p> <p>(ii) La definición de los lineamientos para establecer una política de aseguramiento de la infraestructura destinada a la provisión de servicios públicos y otros activos fijos estratégicos.</p> <p>(iii) La previsión de herramientas de modelación y estratificación del riesgo, idóneas para fines de determinar los pasivos contingentes.</p>	<p>a. Implementación de la primera etapa de la Estrategia Nacional de Gestión Financiera de Riesgos de Desastre.</p> <p>b. Preparación de una propuesta detallada para la implementación de instrumentos de transferencia de riesgo para eventos catastróficos.</p>

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-\_\_\_/10

Perú. Préstamo \_\_\_\_/OC-PE a la República del Perú  
Programa de Reducción de Vulnerabilidad del Estado ante Desastres I

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República del Perú, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un programa de reducción de vulnerabilidad del estado ante desastres I. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$25.000.000 de la Facilidad Unimonetaria de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2010)

LEG/SGO-PE-35233854-10  
PE-L1086