



Knowledge and Capacity Building Products (KCP) Proposal

Maximum 7 pages

I. KCP Type

- ☒ 1. Advisory Services
☐ 2. Policy and Capacity Development
☐ 3. Outreach and Dissemination
☐ 4. Research and Development

II. General Information

KCP Title: APOYO AL DESARROLLO DE UN SISTEMA DE GESTION INTELIGENTE DE LA INFORMACION CRIMINAL (COMPSTAT).

OPUS Number: CH-T1109

Date of Proposal:

New KCP:

Linked to project:

☒ Yes ☐ No

Team Leader / Unit:

-SELECT-

Joint Proposal:

☒ Yes ☐ No

If yes, identify units: (1)

(2)

(3)

Proposed amount in USD equivalent (enter whole number only, ex. 99,800): USD **300.000***

* El proyecto será financiado con recursos del Fondo de Fortalecimiento de la Capacidad Institucional (ICSF)

Unit of Technical Responsibility:

Unit of Disbursement Responsibility:

Execution:

x Bank executed Recipient executed

**Letters of Request available
(or equivalent)**

☒ Yes ☐ No

**Non-objection
available**

☒ Yes ☐ No

Execution period: months

Disbursement period: months

Executing Agency:

Executing Agency description and capacity:

Según la normativa vigente El Ministerio del Interior tiene entre sus funciones las siguientes: a) "Proponer al Presidente de la Republica las normas y acciones sobre políticas internas orientadas a mantener el Orden Público, la seguridad y la paz social". b) Aplicar, por medio de las autoridades de Gobierno Interior, las normas que para este efecto se dicten y Coordinar los Ministerios encargados, en sus respectivas esferas de competencias, de la seguridad pública y ciudadana."

Country of Origin of Executing Agency:

Chile

Contact in the Executing Agency:

Cristóbal Lira

E-mail address:

clira@interior.gov.cl

Beneficiary Countries:

- | | | | |
|-------------------------------------|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Argentina | <input type="checkbox"/> Bahamas | <input type="checkbox"/> Barbados | <input type="checkbox"/> Belize |
| <input type="checkbox"/> Bolivia | <input type="checkbox"/> Brazil | <input checked="" type="checkbox"/> Chile | <input type="checkbox"/> Colombia |
| <input type="checkbox"/> Costa Rica | <input type="checkbox"/> Dominican Republic | <input type="checkbox"/> Ecuador | <input type="checkbox"/> El Salvador |
| <input type="checkbox"/> Guatemala | <input type="checkbox"/> Guyana | <input type="checkbox"/> Haiti | <input type="checkbox"/> Honduras |
| <input type="checkbox"/> Jamaica | <input type="checkbox"/> Mexico | <input type="checkbox"/> Nicaragua | <input type="checkbox"/> Panama |
| <input type="checkbox"/> Paraguay | <input type="checkbox"/> Peru | <input type="checkbox"/> Suriname | <input type="checkbox"/> Trinidad & Tobago |
| <input type="checkbox"/> Uruguay | <input type="checkbox"/> Venezuela | | |

If ALL 26 borrowing member countries (LAC) will benefit from the project, check: ☐ All LAC

- | | | | | |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> CAN | <input type="checkbox"/> CCB | <input type="checkbox"/> CID | <input type="checkbox"/> CSC | <input type="checkbox"/> REGIONAL |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|

Beneficiary entity:

MINISTERIO DEL INTERIOR

Sector:

Reform/ Modernization of the State

III. Relation to IDB's Institutional Priorities (GN-2518-20)**1. Social Policy for Equity and Productivity**

- ☐ Targeted Poverty Programs
- ☐ Labor markets
- ☐ Education
- ☐ Health
- ☐ Gender and Diversity

2. Infrastructure for Competitiveness and Social Welfare

- ☐ Basic services: Access to water and sanitation
- ☐ Energy
- ☐ Transportation

3. Institutions for Growth and Social Welfare

- ☐ Financial services
- ☐ Fiscal efficiency and sustainability
- ☒ Citizens security
- ☐ Innovation

4. Competitive Regional and Global International Integration

- ☐ Trade and Integration
- ☐ Infrastructure
- ☐ Migration

5. Protecting the Environment and Responding to Climate Change

- ☐ Environment
- ☐ Climate Change

Cross-cutting

Macroeconomic Analysis

Learning and Capacity Building

3.1 For Advisory Services and Policy and Capacity KCPs, briefly explain how this KCP is aligned with the country or regional programming and client needs. For Outreach and Dissemination and Research and Development KCPs, briefly explain how this KCP is aligned with the need to deepen the Bank's knowledge in new areas or disseminates it in the region:

La estrategia país vigente para Chile (GN-2576) en su párrafo 3.19 se plantea la relevancia de de "atender el efecto de la violencia urbana en poblaciones vulnerables."

Asimismo tiene como una de sus tres prioridades la de "lograr mayor eficiencia en el sector público y un Estado más cercano a los ciudadanos", dentro de la cual, remarca como uno de sus tres focos esenciales el de "mejorar la calidad de la gestión pública". La estrategia señala en especial como unas de sus acciones principales en el área de gestión pública y reforma del Estado, las referidas a "diseño institucional para la gestión del territorio", entre las que puede incluirse este tipo de iniciativas que planifica, ejecuta y monitorea la gerencia de la seguridad ciudadana mediante un modelo de análisis georreferenciado de la información criminal.

Este advisory service se enfoca además a la problemática de seguridad ciudadana que el nuevo Gobierno ha puesto como una de sus prioridades de gestión, para lo cual ha desarrollado el Plan Chile Seguro 2010-2014.

Finalmente, el enfoque de la propuesta de advisory service es coincidente con el recomendado por las "Guías Operativas para el diseño y ejecución de programas en el área de seguridad y convivencia ciudadana" entre las áreas prioritarias de intervención del Banco en seguridad ciudadana (puntos 1.14 "Fortalecimiento de capacidades institucionales" y 1.15 "Conocimiento estratégico para la toma de decisiones.")

IV. OBJECTIVES, EXPECTED RESULTS AND ACTIVITIES

4.1 Briefly describe the knowledge gap that KCP intends to close; lessons learned from previous similar KCP; objectives and expected results.

La seguridad pública ha sido una de las tres principales preocupaciones de la población desde mediados de la década de los noventa, y la principal desde el año 2005.

Entre 1997 y 2009 las denuncias recibidas por la Policía aumentaron en un 157%. Los indicadores muestran un predominio notorio de los delitos contra la propiedad y una acción de la delincuencia que afecta especialmente a los hogares de bajos ingresos, los que son víctimas del 89% de los delitos que se cometen.

Para dar respuesta a esta demanda, el Gobierno ha lanzado el Plan Chile Seguro 2010-2014. Se trata de una política pública a la que ha dado máxima prioridad y que se propone un abordaje integral y jerarquizado de la problemática, contemplando desde la prevención social temprana hasta la reinserción de personas que han cumplido condenas.

El Plan se propone dos metas principales: a) bajar en un 15% en tres años el número de hogares que se reconoce víctima de un delito (del 33.6% actual al 29%); b) reducir en un 25 % en ese mismo plazo los delitos en espacios públicos.

Para el logro de sus objetivos, se han previsto una serie de acciones en cinco áreas de intervención o ejes temáticos (Prevenir, Proteger, Sancionar, Apoyar y Rehabilitar), los que, a su vez, se sostienen en dos ejes transversales relacionados con la gestión de la información y con la ejecución a nivel territorial.

El eje transversal de gestión de la información tiene como pilar el desarrollo de un Centro Estratégico de Análisis del Delito, que pretende resolver, en primer lugar, la fragmentación, superposición y disparidad de desarrollo de las fuentes de datos criminales¹. Y, en segundo lugar, fortalecer la calidad y oportunidad del análisis del delito para mejorar la acción preventiva de las fuerzas de seguridad. La problemática está extensa y detalladamente analizada en el documento base del Plan Chile Seguro².

En el marco de ese eje de gestión, y con el objeto de contribuir a resolver el problema de la **falta de información precisa y a tiempo para la toma de decisiones en la lucha contra el crimen**, y, en particular, a la ausencia de mecanismos de análisis y respuesta estratégica al delito, el Gobierno de Chile ha solicitado al banco apoyo para el desarrollo de un sistema Compstat. (<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35443868>)

Compstat es una herramienta de gerenciamiento estratégico de la información para la prevención del crimen que ha sido reconocida internacionalmente como buena práctica. Desarrollado e implementado originalmente durante los '90 por el Departamento de Policía de New York y luego en diversos centros urbanos importantes (Washington DC, Los Ángeles, Philadelphia, Vancouver), el sistema se propone un análisis georreferenciado de estadísticas y patrones del crimen, a partir de información organizada y discutida mediante un método preciso en reuniones periódicas de los equipos responsables de la seguridad en cada una de las áreas territoriales bajo estudio.

El BID ha realizado diversos estudios y seminarios donde esta metodología ha sido analizada, concluyéndose que se trata de un instrumental valioso de diseminar, con las necesarias adaptaciones que se requieren según el contexto social, cultural, tecnológico e institucional de los países o ciudades donde se lo pretende implementar. Esto fue tratado en la Tercera Clínica Intensiva de Capacitación en Seguridad Ciudadana organizada por el Banco en agosto de 2010 en Montevideo pero también en numerosos trabajos previos³

A partir de un apoyo técnico del banco al Gobierno de Chile realizado en 2009 para dar soporte a un mejor enfoque del problema de la Seguridad Ciudadana, se reforzó la posibilidad y oportunidad de desarrollar una estrategia que incluya este tipo de aproximación metodológica al diseño y ejecución de políticas para la prevención del crimen (ver documento de trabajo "Análisis de la Seguridad Pública y Ciudadana en Chile: re-centrar prioridades, re-inventar liderazgos, re-costear el sistema"

¹ Carabineros de Chile, Policía de Investigaciones, Ministerio Público, Poder Judicial y Gendarmería, entre otros actores, cuentan con sus propios sistemas informáticos de registro del delito. Estos sistemas tienen desarrollo dispar y están orientados principalmente a la gestión interna de cada organismo.

² Ver http://www.seguridadpublica.gob.cl/files/chile_seguro.pdf, (en especial, páginas 56 y 57)

³ Ver , por ejemplo, <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35077394>;
<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=1574472>;
<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=1914869>;
<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35340029>;
<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35028400>)

(<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35053603>).

En este sentido, el Gobierno de Chile ha solicitado al BID apoyo para poder contar con equipos de expertos de primer nivel internacional con probada experiencia en la implementación de este tipo de estrategias de gestión inteligente de la información para la prevención del crimen a fin de que lo asistan técnicamente en el desarrollo de un sistema tipo Compstat en el marco del Plan Chile Seguro 2010-2014.

El objetivo del proyecto es proveer información de manera sistemática, georreferenciada y oportuna sobre el estado y evolución del delito en Chile, y lograr su uso efectivo en la toma de decisiones para enfrentarlo, particularmente a través del mejor gerenciamiento de las fuerzas de seguridad.

Se espera que este asesoramiento les permita tener los sistemas informativos propios adaptados e integrados a esta estrategia, los principales cuadros de conducción de las fuerzas de seguridad y los líderes intermedios capacitados, las agencias involucradas coordinadas y el instrumental testeado e implantado.

El Ministerio del Interior de Chile, a través de su Subsecretaria del Interior, ha manifestado la urgencia con que necesita disponer de este sistema funcionando (junio 2010), estimándose que debería iniciarse su diseño y ejecución en noviembre del corriente año. Su implementación contribuirá a conseguir las metas de reducción del delito previstas en el plan de seguridad arriba mencionado.⁴

Components, Activities and Methodological Framework:

Provide a description of the main components and activities expected to be carried out:

4.2 Year One

Componente 1. Gestión Inteligente de la Información Criminal.

Objetivo: Desarrollar y poner en marcha un sistema de gestión de la información georreferenciado sobre el crimen del tipo Compstat que permita un mejoramiento de la efectividad de la acción de las fuerzas de seguridad en su despliegue territorial dirigido a prevenir y enfrentar al delito.

Actividades:

- 1) Diseño y puesta en marcha de un sistema de Gestión Inteligente de la Información Criminal (tipo Compstat):
 - a. Análisis del estado del arte en manejo de datos criminales en Chile y diseño inicial de un sistema de reporte, procesamiento y análisis de la información sobre el crimen del tipo Compstat;
 - b. Apoyo a la puesta en marcha y ajuste del nuevo sistema durante la primera fase de implementación, incluyendo el asesoramiento sobre el desarrollo y aplicación de mapas electrónicos del crimen y la supervisión in-situ de las

⁴ Debe resaltarse que se trata de un aporte parcial a un plan integral, cuyos instrumentos y resultados se intervenculan y que su eficacia en el mediano y largo plazo se vincula al desarrollo por parte del Gobierno del resto de los proyectos que componen su Plan.

reuniones de equipos territoriales para el análisis de la información bajo metodología Compstat.

- 2) Capacitación para el gerenciamiento y el liderazgo del nuevo sistema a directivos superiores y jefes territoriales civiles y policiales con responsabilidad en el desarrollo del sistema.
- 3) Taller de debate sobre la experiencia dirigido a revisar lecciones aprendidas y establecer próximos pasos en la estrategia.

4.3 Subsequent Years

N/A

4.4 If project execution spans more than one year, briefly describe how current year activities feed into the plan of activities for subsequent years:

N/A

4.5 When warranted, describe the methodological approach to be used in the development of the activities and the type of data sources which might be used.

El Compstat es una estrategia de aproximación al problema del crimen que se propone un análisis georreferenciado de estadísticas y patrones del delito, a partir de información reportada por las fuerzas de seguridad con una frecuencia determinada (semanal, diaria, en tiempo real). Esa información, una vez organizada y sistematizada con base geográfica, se discute y estudia en equipo en reuniones periódicas de los responsables de la seguridad pública en los territorios analizados, dando como resultado cada sesión una propuesta de acción y despliegue preventivo que responda a las características y tendencias del delito en el área bajo estudio. La metodología Compstat permite enfrentar más adecuadamente problemas delictuales, diseñar y evaluar intervenciones y asegurar *accountability* de la acción de las fuerzas de seguridad.

V. KCPs RESULTS FRAMEWORK. Main Deliverables (outputs) by component. When warranted, describe dissemination strategy:

List main deliverables 1) publications; 2) conferences, workshops, seminars; 3) training courses; 4) databases; 5) surveys; 6) other (specify); and dates for final completion.

5.1 For publication deliverables: Based on the taxonomy of the Bank's publication protocol (books, monographs, working papers, policy briefs, technical notes, newsletters, discussion papers and presentations or studies for conferences and technical meetings), list the specific types of publications as the deliverables.

Deliverables Year 1	Intermediate Milestone (if applicable)	Milestone Date (if applicable)	Expected Completion Date
Diseño e implementación del Compstat en Chile:			11 meses desde el

lecciones aprendidas, nuevos retos (presentation)			inicio del proyecto.
Deliverables Subsequent Years	Intermediate Milestone	Milestone Date	Expected Completion Date
N/A	N/A	N/A	N/A

5.2 Dissemination plan: when warranted briefly describe dissemination plan of expected deliverables / results with a timeline for key activities, person/institution responsible for implementation:

La diseminación de los resultados se realizarán en el marco del KCP para seguridad ciudadana previsto para 2011.

5.3 Results Matrix:

Indicators	Baseline	Intermediate Targets		Final Target	Expected Completion Date
		Year 1	Year 2	Subseq. years	
Outcome Indicator					
Reducción de los delitos contra la propiedad en al menos 15 espacios públicos seleccionados de Santiago	A establecer durante el primer mes de funcionamiento del sistema bajo la metodología de discusión COMPSTAT.	N/A	N/A	4%	8 meses desde puesto en marcha el sistema. (medio de verificación: registros COMPSTAT, validados en la evaluación final)
Aumento de las detenciones por delitos de robo con fuerza de accesorios u objetos de o desde vehículo, en cinco comunas	LB: Año 2009: 553 detenciones totales por delitos de robo con fuerza (Sub Categoría - Accesorios u objetos de o desde vehículo. Se cuenta con un desagregado por comunas) Las 5 comunas a medir serán elegidas mediante la metodología de discusión COMPSTAT al iniciarse su implementación.	N/A	N/A	3.5%	8 meses desde puesto en marcha el sistema. (medio de verificación: registros COMPSTAT, validados en la evaluación final)
Porcentaje de participantes del taller	0	N/A	N/A	80%	12 meses desde puesto

de evaluación satisfechos con el desarrollo y resultados de la actividad					en marcha el sistema
Deliverables (outputs) Indicators					
Sistema Compstat diseñado y puesto en marcha	Chile no cuenta con el sistema	N/A	N/A	Sistema Compstat implementad o.	4 meses desde inicio del proyecto.
Funcionarios capacitados en la gestión del sistema Compstat.	0	N/A	N/A	100	8 meses desde el inicio del proyecto.
Taller de debate sobre la experiencia ejecutado	0	N/A	N/A	1 taller realizado	12 meses desde el inicio del proyecto.

VI. BUDGET:

6.1 Budget should be presented by deliverable (outputs) or groups of deliverables (for example: three publications, three conferences, seminars or workshops; one database; one survey; two training courses). Total available funds from counterpart sources should be reported. Use whole numbers only.

Costs	Project Cost						Counter-part Resources	Other Financing
	Year 1			Year 2	Subseq. years	Total request		
Component	Consult.	Travel (1)	Other					
Gestión Inteligente de la Información Criminal en Santiago de Chile.	260,000	25,000	5,000				200,000	
Sub-total	260,000	25,000	5,000	-----	-----	290,000	200,000	
Monitoring and evaluation						10,000		
Total	260,000	25,000	5,000			300,000	200,000	
Approximate value of in-kind counterpart ⁵							200,000	

(1) Consultant's travel only

⁵ El aporte en especie se constituirá con personal y expertos locales y la tecnología de sistemas necesaria para la implementación del proyecto.

6.2 Bank staff participation in KCP:

Staff Name	Bank Unit	FTEs
Jorge Srur	ICF/ICS	0.08
Gustavo Beliz	ICF/ICS	0.02
Luz Melody Ladrón de Guevara	ICF/ICS	0.005
Kevin McTigue	LEG	0.005
Eddy Linares	CCH	0.01

6.3 Types of Consultants: Firms or individuals and main activities/deliverables:

Type: Individual or Firm (if available)	Nationality (if available)	Estimated Cost	Main Activities / Deliverables
Individual or Firm	N/A	260,000 ⁶ USD	Diagnóstico, diseño y supervisión de la implementación inicial del Compstat. Capacitación de los directivos superiores e intermedios civiles y policiales para el gerenciamiento del sistema. Reporte sobre lecciones aprendidas y nuevos retos.

6.4 Proposed administrative budget estimation required for the execution stages by year of execution (specify consulting, travel and other expenses)

N/A

VII. Risks and Coordination with other MDBs:

7.1 Implementation Risks:

Se trata de un proyecto de bajo riesgo fiduciario y de gobernabilidad. El Gobierno tiene un claro plan general diseñado. Cuenta con expertos nacionales y con capacidad para dar soporte como contraparte nacional a la ejecución de la consultoría internacional y aporta el software necesario para la implementación que se apoya con este KCP. Tiene también capacidades institucionales probadas tanto a nivel del organismo superior como de las fuerzas de seguridad involucradas para darle sostenibilidad al proyecto en las fases siguientes de implementación.

Existe un riesgo bajo en la etapa de implementación relativa al control de la calidad de la información provista y la coordinación interagencial. Se prevé su mitigación con el esquema de capacitación en liderazgo gerencial requerido a la consultoría internacional y la clarificación de líneas de mando civil previstas en la restructuración de las funciones de seguridad del

⁶ Más gastos de Travel, ver presupuesto.

Ministerio del Interior, norma actualmente en tratamiento legislativo y a punto de ser aprobada.

7.2 Summarized collaboration or coordination with other MDBs and donors (if any):

Ministerio del Interior

VIII. Monitoring and evaluation plan.

Fill-out the KCP's Development Effectiveness Matrix (DEM) using this link to the [DEM template](#). On Section 4.II *Quality Measurements at Completion*, fill-out only the portion that corresponds to the KCP type selected. Then save it in IDBDOCS and record its number immediately after the "equal" sign on the link below:

<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35591604>

8.1 Summarize the basic elements of the Monitoring and Evaluation plan, including key activities and associated budget:

El proyecto será monitoreado por el equipo de proyecto de ICS, cuyos miembros están especializados en Seguridad Ciudadana, indicadores y nuevas tecnologías. Al final del proyecto se prevé realizar un taller de evaluación donde se revisará el desarrollo y los resultados de la intervención y se recogerán lecciones aprendidas de la intervención y analizarán nuevos retos. Se ha previsto un trabajo combinado entre el grupo experto en Seguridad de ICS y los responsables de operaciones en la Representación como apoyo al Ministerio del Interior para asegurar que los resultados y productos previstos en el proyecto se alcancen en el tiempo estimado y con la calidad esperada. Se montará un mecanismo sencillo de registro y monitoreo de datos y progreso del proyecto que permita un seguimiento oportuno de la ejecución y permita corregir desvíos a tiempo.

**APOYO AL DESARROLLO DE UN SISTEMA DE GESTIÓN
INTELIGENTE DE LA INFORMACIÓN CRIMINAL
(COMPSTAT)**

CH-T1109

CERTIFICACIÓN

Por la presente certifico que esta cooperación técnica fue aprobada para financiamiento por el Fondo de Fortalecimiento de la Capacidad Institucional (ICS), de conformidad con la comunicación de fecha 31 de enero de 2011, suscrita por Kai Hertz (VPC/GCM). Igualmente, certifico que existen recursos disponibles en el Fondo de Fortalecimiento de la Capacidad Institucional, hasta la suma de US\$300.000 para financiar las actividades descritas y presupuestadas en este documento. La reserva de recursos representada por esta certificación es válida por un periodo de 11 (once) meses calendario contados a partir de la fecha de firma de esta certificación. Si el proyecto no fuese aprobado por el BID dentro de ese plazo, los fondos reservados se considerarán liberados de compromiso, requiriéndose la firma de una nueva certificación para que se renueve la reserva anterior. El compromiso y desembolso de los recursos correspondientes a esta certificación sólo debe ser efectuado por el Banco en dólares norteamericanos. Esta misma moneda será utilizada para estipular la remuneración y pagos a consultores, a excepción de los pagos a consultores locales que trabajen en su propio país, quienes recibirán su remuneración y pagos contratados en la moneda de ese país. No se podrá destinar ningún recurso del Fondo para cubrir sumas superiores al monto certificado para la implementación de esta operación. Montos superiores al certificado pueden originarse de compromisos estipulados en contratos que sean denominados en una moneda diferente a la moneda del Fondo, lo cual puede resultar en diferencias cambiarias de conversión de monedas sobre las cuales el Fondo no asume riesgo alguno.

Original Firmado

Marguerite S. Berger
Jefa

Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento
VPC/GCM

03/09/2011

Fecha

APROBACIÓN

Original Firmado

Carlos César Pimenta (a.i.)
Jefe de División

División de Capacidad Institucional del Estado
ICF/ICS

MAR 10 2011

Fecha

Development Effectiveness Matrix (DEM) for KCPs
The DEM is a Yes/No checklist of analytical and informational requirements for KCPs

Instructions:

- 1 Fill the white cells of the "Yes/No column" with **"Yes"** if the KCP fulfills the criterion. If the KCP doesn't fulfill the criterion, leave the cell blank.
- 2 In those cells where you are requested to fill in information, please provide the requested information by writing it in the same cell. Fill the "Yes/No column" with **"Yes"** if you provided the information.

Criterion	Information & References	Yes/No	SCORE
Section 1. IDB Strategic Development Objectives			10
KCP Type			
Advisory Services		YES	1
Policy and Capacity Development			0
Outreach and Dissemination			0
Research and Development			0
Country Diversification			
Target 1: Country Group			
C&D Countries			0
A&B Countries		YES	1
Target 2: Sub-Region C&D			
Caribbean			0
Central America			0
South America		YES	1
Relation to IDB's Institutional Priorities			
Social policy for equity and productivity			1
Infrastructure for competitiveness and social welfare			
Institutions for growth and social welfare		YES	
Competitive regional and global international integration			
Protecting the environment, responding to climate change, promoting renewable energy, and enhancing food security			
Entity Responsible for Execution			
Recipient-executed			
Bank-executed		YES	1
Section 2. Country Strategy Development Objectives			5
Country Strategy Matrix			4
Provide document identification for Country Strategy Matrix	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=844346	YES	1
Country Strategy Objective to which KCP outcome is expected to contribute	"Lograr mayor eficiencia en el sector público y un Estado más cercano a los ciudadanos" / "Mejorar la calidad de la gestión pública". El nuevo Gobierno ha planteado un punto focal de su estrategia de fortalecimiento de la gestión estatal el área de la seguridad pública a través de su Plan Chile Seguro 2010-2014, que se reflejará en la nueva estrategia país a discutir con el nuevo gobierno (al respecto, recordar el punto 2.6 del Informe sobre los programas de operaciones 2010" elaborado por VPC: "Cabe señalar el efecto que los cambios de gobierno recientes y próximos (Chile, Uruguay, Colombia, Ecuador, Bolivia, El Salvador, Costa Rica y Honduras) y las consiguientes rotaciones de equipos técnicos tendrán en los procesos y decisiones de programación, conforme los gobiernos revisen y establezcan sus prioridades."	YES	1
Indicator and baseline of above objective	"Evaluation systems adjusted, now including indicators relating directly to service quality".	YES	1
Link (provide a results chain) KCP outcome to country strategy objective	En línea con el objetivo de mayor eficiencia en el Sector Público y mejor calidad de la gestión pública, el proyecto plantea el apoyo al desarrollo de un sistema de gestión inteligente de la información criminal que implica un salto de calidad en las herramientas de información y análisis para la función de seguridad pública del Estado. Sus resultados esperados de "Reducción de los delitos contra la propiedad en al menos 15 espacios públicos seleccionados" y "aumento de las detenciones por flagrancia" implican beneficios para la sociedad acordes a los objetivos estratégicos arriba mencionados.	YES	1
Country Program Matrix (When Available)			1
Provide document identification for Country Program Matrix	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35255940	YES	1
KCP is included in the corresponding CPD			0
Indicator, baseline and target of above objective	"La estrategia de País 2006 - 2010 vigente, no requirió la definición durante su elaboración de indicadores y valores de línea de base, según los actuales lineamientos para la preparación de las Estrategias de País" (ver Documento de Programación, Anexo 1, nota a pie de página).		0
If country strategy matrix or country program matrix are not available			1
Provide evidence of the relevance of this KCP product to country development challenges	El Gobierno ha solicitado apoyo específico al Banco para este proyecto que se inscribe en un programa prioritario lanzado por el nuevo Presidente Piñera para afrontar un asunto que está al tope de las preocupaciones de la sociedad. Ver http://www.interior.gov.cl/filesapp/chile_seguro.pdf y carta de solicitud para ejecución del proyecto COMPSTAT de parte del Subsecretario del Interior de Chile: http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35443868 . El proyecto se alinea con las recomendaciones que el Banco ha ofrecido a Chile en la materia a fines de 2009 (http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35053603) y con las Guías Operativas para el diseño y ejecución de programas en el área de seguridad y convivencia ciudadana aprobadas por el Banco, puntos 1.14 y 1.15.	YES	1
Section 3. KCP Intervention Logic			10
Diagnosis			
The knowledge gap that the KCP intends to close is clearly specified		YES	1
The relevance of the knowledge gap is assessed		YES	1
Previous attempts by the Bank or others to close the knowledge gap are specified		YES	1
Relevant lessons learned from previous similar interventions in this country or other country (For example, PCRs or other evaluation document) are taken into consideration		YES	1
Results Framework Quality			
Vertical Logic			

Criterion	Information & References	Yes/No	SCORE
Outputs/Products are clearly stated Outputs: KCP "deliverables," or what the KCP is contractually accountable for.		YES	1
Outcomes are clearly stated Outcomes: direct effects of the intervention to be observed in the short and medium term. Outcomes should describe what is expected to be different as a consequence of the delivery of KCP outputs and not the activities or the outputs themselves.		YES	1
Each level of the result matrix logically contributes to the next higher level. That is, KCP outputs		YES	1
Indicators At least one indicator is identified for each outcome/ output		YES	1
Indicators are the selected metrics by which it is verified if the desired change is taking place Indicators are SMART (Specific, Measurable, Achievable, Realistic and Timely)		YES	1
Every indicator has a baseline value or a predetermined starting point for subsequent comparison of performance.		YES	
Every indicator has a target value. A target is a predetermined level of success that is expected within a specific timeframe.		YES	
Every indicator has one source of data, or a clear plan for collecting it.		YES	
Costs Estimated total cost of each KCP output is identified.		YES	1
The sum of the total estimated costs for all outputs is equivalent to the total KCP amount (including counterpart)		YES	
Costs are annualized.		YES	
Section 4. Monitoring and Evaluation			7
I. Monitoring and Evaluation Plan			0
KCP has a monitoring and evaluation plan, with a timeline for key activities, person/institution responsible for implementation and budget			0
II. Quality Measurements at Completion			4
Advisory Services			4
Timelines Date when client expects to receive all deliverables is specified		YES	1
There are provisions to obtain the client's opinion on timeliness of KCP	Esta previsto realizar un taller de cierre de evaluacion, extraccion de lecciones aprendidas y nuevos con funcionarios del Ministerio del Interior y las fuerzas de seguridad, donde ademas se realizara una encuesta de satisfaccion (ver outcomes del proyecto).	YES	1
Pertinence There are provisions to obtain the client's opinion on the pertinence of KCP		YES	1
Quality There are provisions for quality peer review of the KCP (at least two anonymous reviewers) There are provisions for participants to rate the quality of KCP in the case of workshops There are provisions to measure how much participants learned in the case of workshops		YES YES YES	1 1 1
Project Management There are provisions to report achievement of outputs against a delivery plan Risks are properly identified and mitigated		YES YES	1 1
Policy and Capacity Development			0
Relation to Country Strategy and Program KCP indicates how results achieved relate to country strategy KCP indicates how results achieved relate to country program			0 0
Relevance KCP relevance to policy dialogue or design is specified			0
Quality There are provisions for quality peer review of the KCP (at least two anonymous reviewers) There are provisions for participants to rate the quality of KCP in the case of workshops There are provisions to measure how much participants learned in the case of workshops			0 0 0
Project Management There are provisions to report deliverables achieved against delivery plan Risks are properly identified and mitigated			0 0
Outreach and Dissemination			0
Reach There are provisions to measure KCP's reach			0
Influence There are provisions to measure KCP's influence			0
Usefulness There are provisions to measure KCP's usefulness to key stakeholders			0
Innovation There are provisions to measure KCP's innovation			0
Demonstration Effects There are provisions to measure KCP's demonstration effects			0
Research and Development			0
Quality There are provisions for quality peer review of the KCP (at least two anonymous reviewers) There are provisions for participants to rate the quality of KCP in the case of workshops There are provisions to measure how much participants learned in the case of workshops			0 0 0
Relevance There are provisions to measure KCP's relevance to policy dialogue or design			0
Project Management There are provisions to report deliverables achieved against delivery plan Risks are properly identified and mitigated			0 0
III. Dissemination Plan KCP has a dissemination plan, with a timeline for key activities, person/institution responsible for implementation and budget		YES	3

DEM Summary for KCPs

KCP-DEM is a Yes/No checklist of analytical and informational requirements

<i>Evaluability</i>	<i>Evaluability</i>
KCP Intervention Logic	10
Monitoring and Evaluation	7