

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

MÉXICO

PROGRAMA MULTIFASE DE ATENCIÓN A LA POBREZA URBANA. FASE II

(ME-L1019)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Carolina Piedrafita (ICF/FMM), Jefa de Equipo; José Brakarz (ICF/FMM); Cesar T. Bustamante (COF/ME), Bibiana Taboada (SCL/SPH), Miguel Coronado (LEG/SGO); David Wilk (ICF/FMM); Pablo Ibarrarán (OVE/OVE) como asesor; Martha M. Guerra (SCL/SPH); Damaris León (ICF/FMM) y Mónica Orozco (Consultora).

ÍNDICE

I.	MARCO DE REFERENCIA	1
A.	Marco de referencia.....	1
B.	<i>Hábitat</i> en la estrategia de desarrollo del país.....	1
C.	Estrategia del Banco en México.....	2
D.	Cumplimiento de las metas convenidas para la transición a la Fase II	3
E.	Resultados obtenidos en la Fase I.....	4
F.	Focalización de las Intervenciones.....	8
G.	Evaluación	8
H.	Desafíos para la Fase II	10
II.	EL PROGRAMA.....	12
A.	Objetivos y descripción	12
B.	Descripción del Programa	12
C.	Principales Innovaciones y Cambios para la Fase II.....	15
1.	Mejoras Operativas.....	15
2.	Coordinación de la Estrategia de Combate a la Pobreza Urbana	16
3.	Fortalecimiento de la Gestión Municipal	17
D.	Costo y financiamiento.....	18
III.	EJECUCIÓN DEL PROGRAMA	18
A.	Prestatario, garante y organismo ejecutor	18
B.	Ejecución del Programa, administración y RO	19
C.	Adquisiciones de bienes, contratación de obras y servicios de consultoría	19
D.	Procedimiento y calendario de desembolsos y financiamiento retroactivo.....	21
E.	Auditoría externa del Programa.....	21
F.	Seguimiento.....	22
G.	Evaluaciones de impacto y de procesos	22
H.	Impacto social y ambiental.....	24
H.	Riesgos	24

ANEXO I – RESUMEN EJECUTIVO FASE I

ANEXO II – MARCO LÓGICO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN

Referencias electrónicas	
Datos socioeconómicos básicos	http://www.iadb.org/res/externallink_list.cfm?language=en&parid=1&item1id=1&detail=Box1#b1
Cartera en ejecución y préstamos aprobados	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1108038
Programa tentativo de préstamos	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1108048
Información disponible en los archivos de SCL/SCL	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1108283
Plan de adquisiciones	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1156540
Cuadro Básico de Seguimiento Políticas GN-2331-5 y AB-2358	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1108627

SIGLAS Y ABREVIATURAS

CDC	Centros de Desarrollo Comunitario
CIESAS	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
COLEF	Colegio de la Frontera Norte
CONAPO	Consejo Nacional de Población
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
COPLADE	Comités de Planeación para el Desarrollo del Estado
CORETT	Comisión Nacional para la Regularización de la Tenencia de la Tierra
CURP	Clave Única de Registro de Población
DGEMPS	Dirección General de Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales de SEDESOL
ECPU	Estrategia de Combate a la Pobreza Urbana
FONAES	Fondo Nacional de Apoyo para Empresas en Solidaridad
FONHAPO	Fondo Nacional de Habitaciones Populares
ILCE	Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa
INDAABIN	Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales
LPI	Licitación Pública Internacional
MPR	<i>Mathematica Policy Research</i>
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
PE	Perfil Ejecutivo
PEC	Programa Escuelas de Calidad
PI	Proyecto Integral
PND	Plan Nacional de Desarrollo
RO	Reglas de Operación del Programa <i>Hábitat</i>
SDUOT	Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio
SE	Secretaría de Economía
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
SEGOB	Secretaría de Gobernación
SEP	Secretaría de Educación Pública
SFP	Secretaría De la Función Pública
SIIPSO	Sistema Integral de Información de los Programas Sociales
SMBR	Sistema de Monitoreo Basado en Resultados
SS	Secretaría de Salud
STPS	Secretaría de Trabajo y Protección Social
UAM	Universidad Autónoma Metropolitana
UPAPU	Unidad de Programas de Atención de la Pobreza Urbana
ZAP	Zonas de Atención Prioritaria

RESUMEN DEL PROYECTO
MÉXICO
PROGRAMA MULTIFASE DE ATENCIÓN A LA POBREZA URBANA. FASE II.
(ME-L1019)

Términos y Condiciones Financieras¹				
Prestatario: Estados Unidos Mexicanos (EUM) Organismo Ejecutor: Secretaría de Desarrollo Social en colaboración con los estados y municipios.		Plazo de amortización:		25 años
		Período de gracia:		3 años
		Desembolso:		3 años
Fuente	Fase I US\$ millones	Fase II US\$ millones	Tasa de interés:	Libor
BID (CO):	350	150	Comisión de inspección y vigilancia:	0%
Local	150	150	Comisión de crédito:	0,25
Total	500	300	Moneda:	Dólares de EEUU de la facilidad unimonetaria del capital ordinario

Esquema del Proyecto

Objetivo del proyecto:

El objetivo principal de la Fase II del Programa es apoyar los esfuerzos de Gobierno de México para que, a través de *Hábitat*, se contribuya a superar la pobreza urbana y a mejorar la calidad de vida de los hogares en situación de pobreza patrimonial mediante el acceso adecuado a servicios sociales y de infraestructura básica.

Condiciones contractuales especiales: a) para el primer desembolso: celebración del contrato de mandato con NAFIN (párrafo 3.1); b) para la ejecución: (i) reembolso de gastos elegibles con cargo al financiamiento (párrafo 3.13) y (ii) levantamiento de línea de base y presentación del informe de evaluación del Programa (párrafo 3.19 en adelante).

Excepciones a las políticas del Banco: Ver: (i) adquisiciones de obras, bienes y servicios de consultoría (párrafos 3.4, 3.6 y 3.7) y (ii) auditoría del Programa (párrafo 3.15).

El proyecto es coherente con la Estrategia de País: Si ☒ No ☐

El proyecto califica como: SEQ☒ PTI☒ Sector ☐ Geográfica ☐ % de beneficiarios ☐

Adquisiciones:

La adquisición de bienes y obras y la selección y contratación de consultores se llevarán a cabo de conformidad con las políticas del Banco establecidas en los documentos GN-2349-7 y 2350-7, respectivamente. (Ver Plan de Adquisiciones y párrafos 3.4–3.8).

Fecha Verificación del ESR: Revisó este documento en su reunión del 7 de septiembre del 2007.

La tasa de interés, la comisión de crédito, y la comisión de inspección y vigilancia que se mencionan en este documento se establecen según lo dispuesto en el documento FN-568-3-Rev. El Directorio Ejecutivo puede modificarlas tomando en consideración los antecedentes existentes a la fecha, así como la respectiva recomendación del Departamento de Finanzas. En ningún caso la comisión de crédito podrá superar el 0,75%, ni la comisión de inspección y vigilancia el 1%.(*)

(*) En lo que respecta a la comisión de inspección y vigilancia, en ningún caso el cargo podrá superar en un semestre dado el monto que resultaría de aplicar el 1% al monto del préstamo, dividido por el número de semestres incluido en el plazo original de desembolso.

I. MARCO DE REFERENCIA

A. Marco de referencia

- 1.1 El Programa Multifase de Atención a la Pobreza Urbana, Fase I (1583/OC-ME) fue aprobado por el Directorio Ejecutivo del Banco el 3 de noviembre de 2004¹. El propósito del Programa es apoyar los esfuerzos del Gobierno de México para enfrentar la pobreza en el País a través de su Programa *Hábitat*, mejorando las condiciones de vida de la población urbano-marginada. El Banco analizó el Programa como una operación de dos fases, con un costo total estimado de US\$1,000 millones. La Fase I correspondió a una operación por un monto total de US\$500 millones, de los cuales el Banco ha financiado US\$350 millones.
- 1.2 El Gobierno de México y el Banco estuvieron de acuerdo en que la aprobación de la Fase II estaría supeditada al cumplimiento de las siguientes metas para la Fase I: (i) desembolso de como mínimo el 50% y compromiso de como mínimo el 75% de los recursos del préstamo; (ii) implantación exitosa del Programa *Hábitat* en por lo menos 1.000 Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) en 200 ciudades con aumento en el acceso de los grupos vulnerables a servicios sociales y mejoras en la cobertura de infraestructura, equipamiento y servicios básicos; (iii) la realización de una evaluación intermedia externa de impacto y de la gestión operativa de *Hábitat*; y (iv) el cumplimiento de las obligaciones de presentación de los estados financieros auditados y de la implementación de eventuales recomendaciones de la auditoría externa o del Banco.
- 1.3 Los objetivos del presente documento son: (i) informar sobre la situación del cumplimiento de las metas establecidas para la Fase I; (ii) presentar un resumen de las conclusiones de las evaluaciones de impacto y operativas relativas a la Fase I; y (iii) someter a consideración del Directorio Ejecutivo del Banco la propuesta correspondiente a la Fase II del Programa Multifase de Atención a la Pobreza Urbana.

B. *Hábitat* en la estrategia de desarrollo del país

- 1.4 En las ciudades mexicanas con poblaciones mayores a 2,500 habitantes reside la mayoría de la población nacional, más del 70% del total. En ellas se concentra el mayor número de mexicanos en condiciones de pobreza, más de 23 millones de personas. El Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2007-2012 del GOM resalta que, a pesar de los avances alcanzados en los últimos años en la cobertura de servicios básicos incluso entre la población que vive en situación de pobreza, todavía alrededor de 3 millones de personas carecen del servicio de agua potable y más de 6 millones carecen del servicio de drenaje; además, la mayoría de los núcleos urbanos no brinda tratamiento alguno de las aguas residuales y dispone de los desechos sólidos a cielo abierto; y ocho de cada diez ciudades con una población mayor de 50 mil habitantes tienen una cobertura de pavimento inferior al 50% de

¹ El Anexo I contiene el resumen de la propuesta de préstamo para la Fase I, PR-2883.

su red vial. Asimismo, el PND 2007-2012 destaca que si bien los esfuerzos de política social han mejorado la cobertura básica, lo anterior no siempre se ha traducido en un incremento de los ingresos, que son la base para la reducción sostenida de la pobreza. Estas condiciones indican la urgencia de una intervención concertada y coordinada del Gobierno Federal, así como la coordinación de este con los otros órdenes de gobierno para contribuir a la reducción sostenida de la pobreza urbana. En este contexto, el PND 2007-2012 enfatiza que el reto más importante es consolidar las políticas públicas que fortalezcan el acceso a servicios básicos y coordinar la política social y económica para incrementar las posibilidades de generación de ingreso de la población.

- 1.5 Asimismo, el PND 2007-2012 subraya que la finalidad de la política social de la administración es lograr el desarrollo humano sustentable y el bienestar de los mexicanos a través de la igualdad de oportunidades. Se propone impulsar prioritariamente el desarrollo de municipios urbanos a través de una efectiva focalización de recursos y coordinación de esfuerzos entre el Gobierno Federal y los demás órdenes de gobierno, respetando en todo momento las facultades de cada orden. Dichas acciones tendrán como una de sus bases más importantes la participación social.
- 1.6 *Hábitat* es el Programa federal específicamente diseñado para mejorar las condiciones de habitabilidad en las zonas urbano-marginales. A través de su enfoque integral permite intervenir en municipios urbanos con altos índices de pobreza patrimonial y focalizar sus acciones en las áreas donde están concentradas las poblaciones con mayores índices de pobreza. Los beneficiarios potenciales de *Hábitat* son 8 millones de pobres patrimoniales. Por estas características, el Programa *Hábitat* ha sido designado como articulador de la nueva Estrategia de Combate a la Pobreza Urbana (ECPU) impulsada por el Gobierno de México. Su rol incluirá la coordinación, en el ámbito local, de entidades de los tres órdenes de gobierno, las cuales tienen incidencia sobre la problemática social de las poblaciones urbanas más pobres. Estas incluyen la Secretaría de Educación Pública (SEP), la Secretaría de Economía (SE), la Secretaría de Salud (SS), la Secretaría de Gobernación (SEGOB), la Comisión Nacional para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (CORETT), el Fondo Nacional de Apoyo para Empresas en Solidaridad (FONAES) de la SE y el Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO). A través de la ECPU estas entidades focalizarán la inversión de algunos de sus programas en 81 municipios con mayor concentración de pobreza urbana y donde *Hábitat* ya ha identificado las zonas con mayores índices de pobreza patrimonial.

C. Estrategia del Banco en México

- 1.7 El Programa propuesto es consistente con la estrategia vigente del Banco con México toda vez que atiende la modernización del sector social y la reducción de la pobreza a través del desarrollo e implementación de programas que subsidian las demandas sociales. Este programa también estará enmarcado dentro de la nueva estrategia del Banco con México que está en curso de preparación.

D. Cumplimiento de las metas convenidas para la transición a la Fase II

- 1.8 En 2003 el Gobierno de México creó el Programa *Hábitat* con el propósito de articular los objetivos de la política social con los de desarrollo urbano. La característica principal de *Hábitat* es la realización de intervenciones integrales, que combinan el mejoramiento de la infraestructura básica y el equipamiento de las zonas urbano-marginadas con la entrega de servicios sociales y acciones de desarrollo comunitario. Asimismo, apoya el fortalecimiento de las capacidades locales para la planificación urbana con vistas a obtener un crecimiento ordenado, sustentable y de bajo riesgo. Otro rasgo distintivo de *Hábitat* es que sus acciones son focalizadas en perímetros urbanos donde la mayoría de la población se encuentra por debajo de la línea de pobreza patrimonial, denominados ZAP. El cuadro siguiente reproduce el Cuadro II-2 del documento de préstamo de la Fase I (PR-2883) sintetizando los criterios de selección de ciudades y zonas metropolitanas (ZM) y criterios técnicos de elegibilidad de las ZAP.

Criterios de selección de ciudades y ZM
<ul style="list-style-type: none"> i. Mayor porcentaje de hogares urbanos en situación de pobreza patrimonial. ii. Mayor déficit de servicios urbanos básicos. iii. Recursos asignados y ejecutados en el ejercicio fiscal del año fiscal anterior.
Criterios Técnicos de elegibilidad de las ZAP
<p>a. Socioeconómicos</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Por los menos 50% de hogares en pobreza patrimonial. ii. Nivel de ocupación de los lotes (al menos 80% de los lotes estén ocupados) y de densidad poblacional (mínimo 35 hogares/ hectárea). Preferentemente 500 hogares o más. iii. Mayor déficit de infraestructura básica (agua potable, drenaje, alumbrado público, pavimentación, alcantarillado, electrificación y recolección y disposición de desechos sólidos domésticos). <p>b. Factibilidad Técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> iv. Proximidad a las redes de agua potable, alcantarillado y energía eléctrica, y de no cumplirse este requisito, que exista la posibilidad de una solución puntual para agua y alcantarillado con costos adecuados. v. Que exista acceso vial o sea factible desarrollar un acceso vial de los barrios de la ZAP hacia el área urbana próxima a costos compatibles con los límites de inversión del Programa. <p>c. Legales y urbanísticos</p> <ul style="list-style-type: none"> vi. Que las construcciones no se encuentren localizadas en áreas de: (1) propiedad privada o en litigio; (2) uso restringido. vii. Que la ZAP sea parte del trazo urbano o plan maestro urbano del municipio respectivo. <p>d. Ambientales</p> <ul style="list-style-type: none"> viii. Que la ZAP no se encuentre localizada en áreas críticas de riesgos naturales (deslizamientos, inundaciones, etc.) o de existir vulnerabilidad a estos riesgos, el costo de mitigación o corrección sean costos compatibles con los límites de inversión del Programa.

- 1.9 El Programa tiene alcance nacional y se renueva todos los años con la firma de convenios de participación con cada uno de los 31 estados de la federación y el Distrito Federal. Esta cobertura amplia planteó una gama considerable de desafíos de diseño y ejecución tales como: el desarrollo de herramientas de focalización y asignación de los recursos; el diseño e implementación de los sistemas de información gerencial; el desarrollo y sistematización de procesos operativos complejos que involucraban a los tres órdenes de gobierno; el logro de una coordinación efectiva entre el gobierno federal, las entidades federativas y los

municipios; la promoción, a través de los ejecutores, de los procesos de participación comunitaria; y el reto de hacer frente a las capacidades heterogéneas de los municipios, para mencionar solamente algunos. Estos retos fueron bien resueltos. Además, el Programa esta y continua en constante proceso de perfeccionamiento de sus instrumentos y esquemas operativos, particularmente en respuesta a las evaluaciones realizadas hasta la fecha.

- 1.10 En este contexto, el Banco proporcionó asistencia técnica² y financiamiento del programa 1583/OC-ME. Con el apoyo del 1583/OC-ME, *Hábitat* ha beneficiado a 1,264 ZAP desde el 2004, en 207 ciudades de todas las entidades federativas del país. El universo potencial de ZAP elegibles para recibir los beneficios del Programa debido a sus altos índices de pobreza patrimonial en ciudades de más de 15 mil habitantes, alcanza los 3,125. El universo potencial del Programa es de 1.9 millones de hogares en situación de pobreza. De este total se han atendido el 40.5% al mes de diciembre del 2006, alrededor de 3.2 millones de personas.
- 1.11 *Hábitat* apalanca y dirige recursos de los tres órdenes de gobierno y de los beneficiarios del Programa. El Cuadro I.1 presenta la evolución de la inversión total del Programa por fuente de financiamiento (federal, estatal, municipal, beneficiarios) en los últimos tres años (2004-2006). Durante este período el subsidio federal a *Hábitat* ha representado una inversión de 5,421 millones de pesos mexicanos (a precios de 2006), o sea aproximadamente US\$507 millones. Durante el mismo período, las aportaciones de los gobiernos estatales y municipales sumaron 5,140.3 millones de pesos (a precios de 2006) y la participación de las comunidades y otros participantes, aproximadamente 376.2 millones de pesos (a precios de 2006). La mitad de la inversión total fue federal, un tercio fue municipal y un poco más del 15% fue estatal. El 2% restante provino de contribuciones de beneficiarios.

Cuadro I.1 Aportes de las tres ordenes de gobierno y de los beneficiarios (millones de US\$)*

Aportes	2004	2005	2006	Total
Aporte federal	146	186	174	507
Aporte estatal	44	52	47	143
Aporte municipal	93	126	118	337
Aporte beneficiarios	11	12	12	35
Total	<u>294</u>	<u>376</u>	<u>351</u>	<u>1,022</u>

Fuente: elaboración propia con base en los datos del Sistema Integral de Información de Programas Sociales (SIIPSO)

*En pesos constantes de 2006 y asumiendo una tasa de cambio de US\$1 = 10.7 Pesos Mexicanos

E. Resultados obtenidos en la Fase I

- 1.12 La cobertura territorial de *Hábitat* en todo el territorio mexicano ha representado un reto operativo y administrativo importante para la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). Durante la ejecución de la Fase I del Programa, la SEDESOL

² Mediante dos cooperaciones técnicas no reembolsables TC-03-06-036 (Consolidación de la Gestión de *Hábitat*) y TC-03-01-036 (Análisis de la Estrategia Social).

ha logrado: (i) ejecutar dentro del marco institucional predefinido, o sea, firmando y renovando anualmente los Acuerdos de Coordinación con los gobiernos de todas las entidades de la federación, de los cuales participan los municipios de cada entidad; (ii) desarrollar procesos y sistemas que permiten soportar una operación compleja, involucrando el seguimiento de proyectos y desembolsos de fondos hacia las distintas entidades participantes en los tres órdenes de gobierno; y (iii) alcanzar altos niveles de ejecución de los recursos fiscales asignados al Programa.

- 1.13 Asimismo, la SEDESOL ha cumplido las condiciones establecidas en la Propuesta de Préstamo (PR-2883) para la tramitación de la Fase II. En el Cuadro I.2 se presentan los indicadores y parámetros convenidos por el prestatario y el Banco para la Fase I del Programa, su grado de cumplimiento y la fuente de verificación.

Cuadro I.2 Indicadores convenidos para la tramitación de la Fase II del Programa

Indicadores	Metas alcanzadas y fuentes de verificación
Desembolsos > 50% Recursos comprometidos > 75%	Alcanzado: 73% desembolsado. Alcanzado: Más de 90% comprometido. Fuente: SIIPSO.
Implantación exitosa del componente <i>Hábitat</i> en por lo menos 1.000 ZAP en 200 ciudades con aumento en el acceso de los grupos vulnerables a servicios sociales focalizados y mejoras en la cobertura de infraestructura, equipamiento y servicios básicos de las zonas urbano marginadas.	Alcanzado: <i>Hábitat</i> ha beneficiado a más de 1264 ZAP por un período de uno o más años en 207 ciudades. Las evaluaciones reportan mejoras en la cobertura de infraestructura y equipamiento y servicios básicos de las zonas beneficiadas por <i>Hábitat</i> . Fuente: SIIPSO.
Realización de una evaluación externa de medio término de impacto y de la gestión operativa del programa <i>Hábitat</i> .	Alcanzado: La evaluación externa de medio término de impacto ha sido realizada por <i>Mathematica Policy Research</i> (MPR) y se ha concentrado sobre los temas de acceso a servicios de infraestructura básica. Asimismo, se han realizado varias evaluaciones externas de la gestión operativa de <i>Hábitat</i> con enfoque cualitativo, en 2005 a cargo del Colegio de la Frontera Norte (COLEF) y en 2006 a cargo de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). En 2005 también se llevó a cabo un meta-análisis de tres evaluaciones externas llevadas a cabo por la UAM, el COLEF y el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). Fuente: Reportes de evaluación de MPR, UAM, COLEF y CIESAS.
Cumplimiento de la presentación de los estados financieros auditados y de la implementación de eventuales recomendaciones del auditor externo o del Banco.	Alcanzado: Los estados financieros auditados del 2005 y 2006 han sido presentados al Banco conforme a los procedimientos acordados. Las recomendaciones emanadas de dichas auditorías han sido mínimas y satisfactoriamente solventadas conforme a un plan de implementación ejecutado por la UPAPU. Fuente: Estados financieros auditados.

- 1.14 El Programa Multifase de Atención a la Pobreza Urbana esta actualmente en su tercer año de ejecución³. El Cuadro I.3 presenta la evolución de los porcentajes de inversión por modalidad de *Hábitat* en el período 2004-2006, de acuerdo a la clasificación vigente hasta el año 2006. Los subsidios federales en los últimos tres años, definidos según la demanda de los gobiernos municipales, se han concentrado en las modalidades de “Mejoramiento de Barrios” (62%); “Desarrollo Social y Comunitario” (11%); “Equipamiento Urbano e Imagen la Ciudad” (11%); “Prevención de Riesgos y Mejoramiento Ambiental” (6%); “Oportunidades para las Mujeres” (5%); “Seguridad para las Mujeres y sus Comunidades” (2%); Agencias de Desarrollo *Hábitat* (2%) y “Suelo para la Vivienda Social y el Desarrollo Urbano” (1%). Estas proporciones indican una priorización por la satisfacción de carencias de infraestructura y de servicios sociales básicos, los cuales son fuertemente demandados por las comunidades.
- 1.15 En términos del número de proyectos financiados, 12,569 fueron dentro de las modalidades de Mejoramiento de Barrios y equipamiento urbano e imagen de la ciudad, y los restantes 17,632 fueron del tipo social, en las categorías restantes. De los 30,201 proyectos apoyados por *Hábitat* entre el 2004 y el 2006, el 88.6% han sido ejecutados por los municipios y el resto por los gobiernos de los estados. Asimismo, en términos de proporción de gasto y con la intención de fortalecer la integralidad de las intervenciones, la proporción total de la inversión dirigida a la provisión de servicios sociales más que se duplicó en el referido período.

Cuadro I.3 Porcentajes de inversión por modalidad *Hábitat* de acuerdo a la clasificación vigente hasta el año 2006

Modalidad	2004 (%)	2005 (%)	2006 (%)	Total (%)
Desarrollo Social y Comunitario	7	12	14	11
Oportunidades para las Mujeres	5	5	5	5
Seguridad para las Mujeres y sus Comunidades	-	2	2	2
Equipamiento Urbano e Imagen de la Ciudad	10	11	11	11
Mejoramiento de Barrios	69	59	59	62
Suelo para la Vivienda Social y el Desarrollo Urbano ⁴	0	1	1	1
Agencias de Desarrollo <i>Hábitat</i>	2	2	2	2
Prevención de Riesgos y Mejoramiento Ambiental	6	7	5	6
Total	100	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en los datos del SIIPSO

- 1.16 Dentro de la modalidad de “Mejoramiento de Barrios” la distribución de las inversiones se ha concentrado principalmente hacia obras de pavimentación (37% de la inversión total para la modalidad), urbanización (24%), alcantarillado (13%), dotación de agua potable (8%), y hacia la construcción o rehabilitación y acondicionamiento de infraestructura social, por ejemplo Centros de Desarrollo Comunitarios (CDC) y centros o casas de atención infantil (8%). Los CDCs son los recintos físicos, financiados parcialmente por *Hábitat* y legados en

³ Los siguientes datos se refieren a la primera fase del préstamo. El programa *Hábitat* comenzó su operación en el 2003 con recursos propios.

⁴ Si bien *Hábitat* como programa financió esta modalidad, los recursos del Banco no fueron utilizados para la misma

administración al municipio, desde los cuales se llevan a cabo la mayoría de las acciones sociales financiadas por el Programa. En las ZAP beneficiadas por *Hábitat* se han construido o rehabilitado en promedio por año más de 205 mil metros lineales de agua potable, 241 mil metros lineales de drenaje, 5 millones de metros cuadrados de pavimentación, e instalado más de 258 mil metros de tendido eléctrico. Asimismo, *Hábitat* ha contribuido a la construcción o rehabilitación de CDC en 481 ZAP, en los cuales se han llevado a cabo una buena parte de las actividades financiadas bajo las modalidades de “Desarrollo Social y Comunitario”, “Oportunidades para las Mujeres” y “Seguridad para las Mujeres y sus Comunidades”.

- 1.17 Dentro de la modalidad de “Desarrollo Social y Comunitario”, *Hábitat* ha financiado acciones para apoyar la generación de las capacidades y el fomento de las oportunidades de ingreso de las personas en situación de pobreza patrimonial, incluyendo actividades en escuelas talleres y casa de oficios (20% de la inversión total para la modalidad), la promoción de la organización social y el desarrollo comunitario (40%), la prevención y atención de conductas de riesgo en los adolescentes (7%), la asistencia a los adultos mayores y a personas con capacidades diferentes (26%).
- 1.18 Dentro de las modalidades de “Oportunidades para las Mujeres” y “Seguridad para las Mujeres y sus Comunidades” *Hábitat* ha apoyado, entre otras, acciones de fortalecimiento de las capacidades de generación de ingreso de las mujeres, así como de sensibilización y prevención comunitaria de la violencia familiar y de apoyo a las mujeres en situación de violencia familiar.
- 1.19 Dentro de la modalidad de “Equipamiento Urbano e Imagen la Ciudad”, los mayores porcentajes de inversión se dirigieron a acciones de revitalización y preservación de los centros históricos⁵ (25% del total de la inversión en la modalidad), obras de infraestructura de equipamiento urbano, corredores de transporte y acciones para mejorar la movilidad urbana, guarniciones, banquetas y obras de mejoramiento de la vialidad (41%). La modalidad de “Prevención de Riesgos y Mejoramiento Ambiental” ha financiado, entre otras, acciones y obras de prevención y mitigación de riesgos ambientales como atlas de peligros naturales, sistemas de alertamiento, plan de contingencias, etc. (56%), acciones relacionadas con la recolección y disposición de basura y equipamiento de rellenos sanitarios (26%), elaboración de estrategias para la prevención de desastres y acciones de educación y sensibilización (8%). Bajo la modalidad de “Agencias de Desarrollo *Hábitat*” se han financiado observatorios urbanos; estudios y proyectos de planes de desarrollo urbano; y actividades de planeación para el desarrollo urbano (29%).

⁵ Si bien *Hábitat* como programa financió esta modalidad, los recursos del Banco no fueron utilizados para la misma.

F. Focalización de las Intervenciones

- 1.20 La estrategia de focalización de *Hábitat*, una de sus características distintivas, ha sido muy exitosa. Durante el período 2004-2006, el 93% de la inversión federal de *Hábitat* se concentró en las ZAP, siendo el 78% de estas de alta o muy alta marginación de acuerdo a la definición del Consejo Nacional de Población (CONAPO)⁶ y las estimaciones realizadas en la evaluación externa del Programa del 2006⁷. El restante 7% de los fondos fue asignado a inversiones fuera de las ZAP en apoyo a proyectos de planeación urbana, coherentemente con los objetivos del Programa. Según las Reglas de Operación (RO) del 2007⁸ al menos el 80% de los fondos *Hábitat* deben ser invertidos dentro de las ZAPs, sin embargo se han invertido el 93% en las mismas. Esto refleja el cumplimiento del objetivo central de invertir en áreas con altos índices de pobreza patrimonial. Por otro lado, el promedio de inversión del Programa por residente en las ZAP de alta y muy alta marginación fue casi el doble del promedio de inversión que se destinó a las ZAP con un grado de marginación medio.

G. Evaluación

- 1.21 En el 2007 se concluyó la evaluación intermedia de impacto por parte del Mathematica Policy Research (MPR), la cual se concentró en evaluar el impacto del Programa sobre el acceso a los servicios de infraestructura básica, específicamente acceso a agua potable, alcantarillado y electrificación, que representan respectivamente, el 5%, 10% y 2% de la inversión total de *Hábitat* (MPR, 2007) en el período 2003-2006. El Cuadro I.4 muestra la reducción en las brechas de acceso a servicios básicos observadas entre 2000 y 2005 en las ZAP beneficiadas por el Programa. La comparación entre antes y después de tres años de ejecución muestra que las reducciones observadas en las brechas de acceso a los servicios de agua, alcantarillado y electricidad son sustanciales.

Cuadro I.4 Patrones observados en las brechas de acceso de servicios básicos en agua, alcantarillado y electricidad en las ZAP de *Hábitat*

Indicador	Año 2000	Año 2005
Porcentaje de Hogares sin agua entubada en la vivienda	56,7%	35,6%
Porcentaje de Hogares sin agua entubada en el terreno	21,9%	11,0%
Porcentaje de viviendas sin conexión a drenaje	43,8%	27,8%
Porcentaje de hogares sin electricidad	6,4%	1,4%

Fuente: "Evaluación del Programa *Hábitat* en Infraestructura Básica", Mathematica Policy Research, Inc (2007).

⁶ La ZAP de alta marginación corresponde a un porcentaje de pobreza patrimonial mayor o igual al 75%.

⁷ UAM (2006).

⁸ Las Reglas de Operación de *Hábitat* rigen la operatoria del Programa y constituyen un documento legal aprobado anualmente y publicado en la Gaceta Oficial de México y en la página de internet de la SEDESOL. Cada año pueden incorporarse a las Reglas cambios para mejorar la operatoria del programa. Las Reglas de un año mantienen vigencia hasta que se aprueban las del año siguiente. Estas Reglas funcionan como el reglamento operativo que el Banco prepara en otros países.

- 1.22 La evaluación presenta también los impactos netos de *Hábitat* en la reducción de las brechas de acceso a servicios básicos, es decir comparando la reducción de las brechas entre las ZAP intervenidas y otras ZAP similares pero que no recibieron inversión de *Hábitat* en esos rubros. Se detectó un impacto robusto y significativo en la reducción de la brecha de acceso a drenaje: las ZAP intervenidas redujeron su brecha tres puntos porcentuales más que aquellas no intervenidas. En las otras variables, sin embargo, no se encontraron diferencias significativas.
- 1.23 La magnitud de los impactos netos con respecto a los cambios observados en la comparación antes/después (cuadro 1.4) se debe a la también marcada reducción de las brechas observada en las ZAP de comparación durante el periodo 2000-2005. Sin embargo, como se desprende también de entrevistas con algunos presidentes municipales, es probable que los municipios hayan reasignado recursos del presupuesto total de inversión desde las ZAP beneficiadas por el Programa hacia las ZAP que no recibieron los beneficios (es decir las ZAP de comparación del estudio de MPR). Bajo este escenario el impacto neto de *Hábitat* en los rubros bajo análisis debería ser complementado con un análisis de la adicionalidad de recursos asignados a los municipios y su focalización.
- 1.24 Es oportuno destacar también que en la evaluación de MPR (2007) no se pudo medir el impacto de *Hábitat* sobre el aumento en la cobertura de pavimentación (en el cual se concentró casi un cuarto de la inversión total del Programa), el alumbrado público o las banquetas y guarniciones en las ZAP beneficiarias porque dichas variables no se incluyen en los Censos del 2000 ni en el Censo del 2005, de los cuales se derivó la línea de base y el seguimiento para esta evaluación. Sin embargo, de la revisión de estudios de caso y de las evaluaciones cualitativas y operativas del Programa se destacan las mejoras alcanzadas en la circulación vehicular y peatonal y en la conectividad interna y externa de las ZAP. Además, los reportes preliminares del estudio sobre la valorización inmobiliaria asociada a las intervenciones del Programa que está realizando el Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales (INDAABIN) –cuyo informe final se espera para fines del 2007--muestran que los mayores cambios de valor se explican precisamente por la pavimentación y el alumbrado público.
- 1.25 Mientras que la evaluación de impacto intermedio de *Hábitat* ha analizado la inversión en infraestructura relacionada con acceso a agua, electricidad y drenaje en los hogares, el resto de las acciones han estado sujetas a evaluaciones operativas, de resultados y a estudios de caso, los cuales generaron recomendaciones operativas que se tradujeron en mejoras a lo largo de la ejecución.
- 1.26 Entre las mejoras a la operación derivadas de las evaluaciones cualitativas figuran la extensión del periodo de intervención por ZAP de tres a cinco años permitiendo la continuidad de las inversiones; la modificación de algunos porcentajes relacionados con la distribución de los subsidios por línea de acción, permitiendo reforzar la inversión en el área de desarrollo social y comunitario en favor de una mayor integridad; y la introducción de la capacidad de planeación y ejecución

de proyectos por módulos para aquellas obras que por su envergadura requieren planes plurianuales de inversión, entre otras.

- 1.27 Asimismo, el conjunto de evaluaciones de corte cualitativo y operativo realizadas hasta la fecha, así como la evaluación intermedia cuantitativa de MPR, permiten identificar una serie de oportunidades de mejora para las intervenciones promovidas por *Hábitat*. Además, para complementar los resultados de la evaluación intermedia con evaluaciones finales, se están realizando dos nuevas evaluaciones. La primera con el objetivo de analizar el funcionamiento y la gestión de los CDC -desde los cuales operan la mayoría de los programas sociales ofrecidos desde las municipalidades--, así como para evaluar la implementación de las intervenciones sociales. La segunda, ya mencionada, es una estimación del cambio en la valorización de los predios beneficiarios por las intervenciones de *Hábitat*. Los resultados de estas evaluaciones estarán disponibles a fines del 2007.
- 1.28 La característica distintiva del Programa es promover la integralidad y la concurrencia, en un mismo espacio geográfico, de acciones que promuevan el desarrollo social y urbano y que permitan mejorar la capacidad de planeación de las ciudades. Es por ello que para la Fase II se han definido indicadores específicos que en conjunto capturan el concepto de integralidad para medir el impacto del mismo sobre el bienestar de los residentes de las ZAP (ver el Marco Lógico). Adicionalmente, las actividades de evaluación de la Fase II incluyen una encuesta multi-temática en hogares en paralelo a una inspección urbanística, que permitirán generar una línea de base integral en el 2008 y detallar los impactos esperados de la intervención del Programa. (Ver estrategia de evaluación para la Fase II, párrafos 3.19 al 3.20).

H. Desafíos para la Fase II

- 1.29 A partir de los importantes aciertos de *Hábitat* (ver párrafo 1.8 al 1.11) y de los resultados de las evaluaciones realizadas, se concluye que el desafío de la Fase II es seguir consolidando la operación *Hábitat* con el objetivo de aumentar el impacto y la eficiencia de sus intervenciones y apalancar el apoyo de otros programas hacia las poblaciones beneficiarias. A continuación se presenta una descripción de los retos principales, que han sido identificados por los operadores del Programa y por las evaluaciones que se han realizado.
- 1.30 Existe consenso sobre **la necesidad de promover mejoras en el ámbito municipal en los procesos de programación de las inversiones físicas y sociales**. Frente al periodo de tres años de los gobiernos municipales, así como la frágil institucionalidad de algunos de ellos, se recomienda apoyar el fortalecimiento de la sus capacidades de programación debido a que son los responsables de la planeación y operación de las inversiones físicas y sociales apoyadas por *Hábitat*, particularmente en lo que se refiere a la planificación multi-anual al nivel de unidad geográfica de intervención. Las mejoras en el proceso de programación municipal se justifican en el propósito: (i) de contar con instrumentos que permitan estimar brechas de acceso a servicios que a su vez permitan establecer metas de mediano plazo y medir los avances en el logro de las

mismas; y (ii) de lograr una mayor calidad en la conceptualización, diseño y desarrollo de proyectos para aprovechar la sinergia entre acciones de infraestructura y sociales.

- 1.31 Otro reto es **aumentar la sostenibilidad de las acciones financiadas por *Hábitat***, así como el grado de involucramiento de la población beneficiaria en la toma de decisiones relativas a las acciones a financiarse y/o el control del avance de las mismas, ambas tareas de responsabilidad municipal según lo que establece la Ley General de Desarrollo Social. Durante la Fase I se observaron esfuerzos importantes en la promoción de la participación social, tanto en el plano de la inclusión de los ciudadanos en la definición de proyectos como en las funciones de contraloría social, sin embargo, este proceso fue desigual.
- 1.32 Para ello, es necesario **fortalecer las capacidades de diseño y gestión de los municipios** en cuanto a: (i) procesos de consulta a la población en el diseño y ejecución de proyectos; (ii) presupuestación de proyectos, incluyendo la identificación de recursos para financiar los costos de operación y mantenimiento de las obras de infraestructura en sus expedientes técnicos, (iii) preparación de un plan de operación de los CDC que prevea esquemas de intervención apropiados para la viabilidad de los servicios sociales que allí se ofrezcan, junto con el establecimiento de; (iv) mecanismos de gestión y control social para la supervisión y seguimiento a las obras y de los servicios sociales que les correspondan.
- 1.33 En el ámbito de la sostenibilidad de las acciones, es necesario tomar en consideración aspectos relacionados con la **sostenibilidad socio-ambiental del Programa**, abordando de manera integral las limitaciones y oportunidades del medio físico-territorial donde se llevan a cabo las acciones, así como aspectos de calidad ambiental que inciden directamente en el bienestar de la población, principalmente en la salud humana y condiciones de vida de las comunidades beneficiadas. Se podrá fortalecer la integralidad entre acciones de tipo social con acciones de tipo ambiental en el ámbito de las intervenciones en los polígonos.
- 1.34 Es importante también fortalecer la coordinación con otras instancias del sector público de modo **que *Hábitat* cumpla con su función de eje articulador de las acciones de la ECPU del Gobierno de México** (ver párrafo 1.6). Esta estrategia pretende focalizar la inversión de algunos programas específicos en 81 municipios con la participación de la SEP, la SE, la SS, la SEGOB, la CORETT, el FONAES de la SE, el FONHAPO, bajo la coordinación territorial de SEDESOL a través de *Hábitat*.
- 1.35 En línea con las conclusiones anteriores, las limitaciones planteadas por la ejecución descentralizada del Programa durante la Fase I, el desempeño general de *Hábitat* y en ocasiones su carácter distintivo, que es la integralidad de su intervención, han sido restringidos por la interacción de factores adicionales, entre otros: (i) el reducido monto máximo de inversión en las ZAP frente a las

necesidades de inversión totales ⁹; (ii) el corto período de un año de ejecución de los proyectos, sujetos al ciclo presupuestal anual, lo que restringe el plazo de planificación y dificulta la realización de proyectos de mayor envergadura.

- 1.36 Finalmente, es necesario que *Hábitat* siga **mejorando los sistemas de información integrada para la gestión del Programa a través del SIIPSO y los mecanismos municipales** de programación, ejecución y rendición de cuentas y transparencia. Congruentemente, es indispensable seguir fortaleciendo el marco de evaluación operativa y de impacto de las intervenciones de *Hábitat*. Estos y otros aspectos serán objeto de intervenciones específicas en la Fase II.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos y descripción

- 2.1 El objetivo principal de la Fase II del Programa es apoyar los esfuerzos de Gobierno de México para que, a través del Programa *Hábitat*, contribuya a superar la pobreza urbana y a mejorar la calidad de vida de los hogares en situación de pobreza patrimonial. Esta mejora se dará mediante el acceso adecuado a servicios sociales y de infraestructura básica de la población residente en las zonas de concentración de la pobreza urbana en el país.
- 2.2 Los objetivos específicos de la Fase II del Programa son: (i) impulsar el fortalecimiento de la capacidad de gestión de los municipios en materia de desarrollo social y urbano; (ii) profundizar la integralidad de las intervenciones; (iii) mejorar la sustentabilidad de las intervenciones físicas y sociales mediante el fortalecimiento de los mecanismos de participación comunitaria, contraloría social y gestión; (iv) consolidar el rol de *Hábitat* como eje articulador de las acciones de la nueva ECPU; y (v) establecer un sistema de evaluación de impacto para el Programa.

B. Descripción del Programa

- 2.3 La Fase II del Programa tendrá componentes similares a los de la Fase I. Aunque los nombres de los componentes han variado levemente, las actividades financiables continúan teniendo la misma orientación general (el establecimiento de comunidades seguras es una línea de acción agregada en las Reglas de operación 2007). Los primeros tres componentes coinciden con las tres modalidades de *Hábitat*, según sus Reglas de Operación 2007. Las intervenciones serán las siguientes:
- 2.4 **Componente 1: Desarrollo Social y Comunitario**, que apoya la generación y el fortalecimiento de las capacidades y las oportunidades de ingreso de las personas en situación de pobreza patrimonial y la creación de infraestructura social y el desarrollo comunitario. Se financiarán proyectos de construcción, ampliación,

⁹ Solo los hogares en pobreza patrimonial califican para el conteo del subsidio, y en algunos ZAP sólo el 50% de los hogares califica.

habilitación y rehabilitación de inmuebles apoyados por el Programa, destinados a la prestación de servicios sociales.

- 2.5 **Componente 2: Mejoramiento del Entorno Urbano**, que busca introducir, ampliar o mejorar la infraestructura y los servicios urbanos básicos en los asentamientos precarios e integrarlos a la ciudad; mejorar el entorno ecológico; Reducir la vulnerabilidad de la población asentada en zonas e inmuebles de riesgo frente a amenazas de origen natural; fortalecer la provisión o rehabilitación del equipamiento y mobiliario urbanos; y en general, contribuir a conservar y mejorar la imagen urbana. Se financiarán proyectos del tipo de redes de infraestructura urbana básica: agua potable, drenaje, vialidad, electrificación y alumbrado público, pavimentación, construcción o rehabilitación de banquetas y actividades relacionadas con la disposición de desechos sólidos. Se podrá mejorar los accesos viales, habilitar corredores exclusivos para transporte público, así como la señalización y el control de sitios donde se arroja la basura. También se financiarán acciones orientadas a definir estrategias integrales para la prevención de desastres naturales.
- 2.6 **Componente 3: Promoción del Desarrollo Urbano**, que apoya la creación y fortalecimiento de instancias locales que impulsen iniciativas y prácticas de desarrollo social y urbano; la coordinación interinstitucional; así como la regularización, titulación y registro de activos inmobiliarios de hogares en situación de pobreza patrimonial, y la preparación de planes integrales y de ordenamiento territorial urbano. Se financiará la formulación o actualización de planes, mapas de riesgo, programas y reglamentos municipales, y acciones orientadas a impulsar mecanismos de participación social en proyectos..
- 2.7 **Componente 4: Apoyo a la Gestión**, Se abordarán tres aspectos principales en este componente: (i) el fortalecimiento a la gestión de *Hábitat*; (ii) el fortalecimiento de los instrumentos y metodologías de la estrategia de combate de la pobreza urbana (ECPU); y (iii) el fortalecimiento de la capacidad técnica de los municipios en materia de desarrollo social y urbano.
- a. **Fortalecimiento a la gestión de *Hábitat***. El Programa seguirá apoyando las tareas de gestión, articulación y seguimiento de la Unidad de Programas de Atención de la Pobreza Urbana (UPAPU), en particular: (i) el fortalecimiento del SIIPSO¹⁰; (ii) el diseño e implementación de una ventanilla de atención integral para agilizar la comunicación y atención a las necesidades de las Instancias Ejecutoras; y (iii) el perfeccionamiento de los instrumentos existentes para la preparación e implementación de proyectos integrales. En lo referente al SIIPSO, se prevé asistencia técnica para su perfeccionamiento,

¹⁰ El SIIPSO apoya a los operadores de Hábitat en la ejecución de los proyectos, al tiempo que permite disponer permanentemente de información actualizada de la ejecución de los mismos. El sistema involucra en su funcionamiento a todas las instancias vinculadas con la ejecución de Hábitat, desde las oficinas centrales y las delegaciones de la SEDESOL hasta los Comités de Planeación para el Desarrollo del Estado (COPLADE) y los ejecutores. El sistema registra los hitos relevantes de todo el ciclo de proyecto.

que incluirá: el ajuste en los registros del Sistema para permitir el seguimiento de la ejecución de los Proyectos Integrales; implantación de un Sistema de Información Geográfica para la referenciación de todos los proyectos financiados por el Programa; vinculación de la información del SIIPSO con el Sistema de Monitoreo Basado en Resultados (SMBR) que la SEDESOL está desarrollando, e inclusión de un sistema de indicadores de gestión con alertas que permitirán identificar cuellos de botella en la ejecución y necesidades de asistencia técnica. También se financiarán los gastos operativos de la UPAPU, los cuales incluyen equipos de cómputo (hardware y software), de comunicaciones y demás gastos necesarios para el adecuado funcionamiento del Programa.

- b. **Gestión de ECPU.** Para apoyar la operación, ejecución y consolidación del Programa *Hábitat* como eje articulador de la nueva ECPU, se financiarán las siguientes actividades de asistencia técnica: (i) el desarrollo del esquema de operación de la ECPU a nivel municipal y las correspondientes articulaciones en los órdenes estatal y federal; (ii) el establecimiento de un marco normativo para coordinar las responsabilidades e intervenciones de todos los actores involucrados; (iii) la creación de un padrón único y de un Sistema Integral de Información de la ECPU para permitir el acompañamiento y medición de las acciones de la estrategia; (iv) la capacitación a los ejecutores de la estrategia; y (v) el diseño e implementación de una metodología de evaluación de impacto de la estrategia a través de la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación.
- c. **Fortalecimiento Municipal.** En reconocimiento de que los municipios son actores centrales en la política de desarrollo social y urbano, el Programa apoyará el fortalecimiento de las capacidades locales para mejorar las funciones de planeación, programación, implementación y gestión de las inversiones físicas y sociales municipales. Para esto, serán desarrolladas actividades de asistencia técnica, capacitación en temas estratégicos y se suministrará equipamiento para la incorporación de tecnologías de programación y control de proyectos, en co-financiamiento con los gobiernos locales. Asimismo, se apoyará a los municipios en el diseño y la preparación de Proyectos Integrales (PI), incorporando elementos que estimulen la promoción de la participación comunitaria en su definición y diseño.

2.8 **Componente 5: Evaluación del Programa.** En el marco de los lineamientos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)¹¹ se modificó el marco lógico de la Fase I de modo de establecer

¹¹ La Ley General de Desarrollo Social establece la creación del CONEVAL como un organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal, agrupado en el sector coordinado por la SEDESOL. El propósito fundamental del CONEVAL es revisar periódicamente el cumplimiento del objetivo social de los programas, metas y acciones de la Política de Desarrollo Social y generar información objetiva sobre la situación de la política social y la medición de la pobreza, como forma de

indicadores de impacto del Programa como un todo sobre las poblaciones beneficiadas. Se conducirá una evaluación de impacto multianual, considerando el enfoque integral del Programa *Hábitat*. (ver párrafos 3.19 a 3.20) guiada por los indicadores del Marco Lógico (Ver Anexo II). El presente componente financiará las actividades necesarias para la realización de dicha evaluación, que incluyen: (i) el diseño de la muestra de áreas de intervención para la evaluación; (ii) el diseño detallado de los instrumentos de medición que se requieran; (iii) el levantamiento de la línea de base a inicios del 2008; y (iv) el levantamiento de la encuesta de seguimiento a finales del 2010. Esta evaluación será el eje central de la estrategia de evaluación 2008-2010, que incluirá también evaluaciones específicas y operativas a ser determinadas —en el marco de la normatividad vigente— por la UPAPU, la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en coordinación con el BID.

C. Principales Innovaciones y Cambios para la Fase II

- 2.9 La Fase II del Programa procurará superar las limitaciones planteadas en la Fase I y enfrentar los desafíos ya señalados. Se adoptarán varias medidas que simplificarán la ejecución de *Hábitat* y fortalecerán su efectividad y carácter integral a través de:

1. Mejoras Operativas

- 2.10 **El establecimiento del concepto de Proyecto Integral (PI)**, definido como un conjunto de proyectos de dos o más modalidades, que convergen en el mismo espacio, son complementarios entre sí y contribuyen a un objetivo común relacionado con el desarrollo del área geográfica de intervención. Con este formato, las intervenciones del programa podrán aprovechar mejor las sinergias existentes entre las varias intervenciones necesarias para atender la pobreza urbana.
- 2.11 **La elaboración de un Perfil Ejecutivo (PE) por ZAP.** Como consecuencia de la introducción de los PI, los municipios podrán elaborar un PE de la ZAP, el cual estimará las brechas existentes en la misma tanto para servicios de infraestructura como para servicios sociales, así como sus necesidades de inversión. Dichos PE facilitarán a los municipios elaborar planes de inversión para atender especialmente a las intervenciones de mayor envergadura tales como asfaltado, alcantarillado, etc.
- 2.12 **Modelo de gestión para la provisión de servicios sociales.** A partir de los hallazgos que resulten de la evaluación de la operación de los CDCs actualmente en curso, se desarrollarán esquemas de gestión municipal exitosos para guiar a los municipios en su provisión de servicios sociales, tanto dentro como fuera del

CDC, según aplique. Dichos modelos incluirán una metodología para estimar demanda y brechas de atención en los servicios sociales en la ZAP, así como mecanismos operativos recomendados para cada uno de los tipos de proyectos sociales elegibles. La aplicación de dicha metodología permitirá orientar la provisión de servicios hacia aquellos con mayor impacto sobre pobreza. Asimismo se desarrollarán mecanismos para promover la sostenibilidad financiera de los CDCs de forma tal que los mismos sigan operando una vez que la intervención de *Hábitat* haya sido finalizada.

2. Coordinación de la Estrategia de Combate a la Pobreza Urbana

- 2.13 Dada su naturaleza multisectorial y método de focalización, *Hábitat* ha sido encargado de coordinar la implementación de la ECPU (ver párrafo 1.6). La estrategia propone la concurrencia de servicios de 12 programas federales¹², prestados por 5 dependencias en 81 municipios dentro de los cuales ya se han identificado 107 ZAP. Si bien la implementación de la Estrategia es municipal, el hecho de que *Hábitat* sea el articulador apoyará la focalización de los programas adscritos en ZAP con alto nivel de pobreza. Mediante convenios de colaboración entre SEDESOL y cada una de las dependencias responsables de dichos programas, estas intervendrán de manera prioritaria en las ZAPs siguiendo sus respectivas Reglas de Operación.
- 2.14 La ampliación de la gama de intervenciones para promover la superación de la pobreza urbana en las ZAP demandará de *Hábitat* capacidad ampliada de articulación interinstitucional, mejores sistemas de monitoreo y seguimiento y un esfuerzo de capacitación interno y externo (ver párrafo 2.7 i). Es por ello que serán fortalecidas las capacidades de los servidores públicos de los tres órdenes de gobierno para aplicar la estrategia concurrente desde lo local. Asimismo, la implantación de la ECPU justifica aún más la necesidad de fortalecer la planificación integral por ZAP, así como la capacidad de diseño y gestión de proyectos en el ámbito local (ver párrafo 2.7 ii). El Programa dará apoyo técnico para el establecimiento de metas operativas, e instrumentos de gestión y evaluación de la ECPU de modo de consolidar el rol de *Hábitat* como articulador de la misma. La primer actividad en esta línea ha sido la realización de un taller de expertos nacionales e internacionales en estrategias de desarrollo territorial para articular las características que transformen a la ECPU en un programa operativo.

¹² De la SEP participan los Programas Escuelas de Calidad (PEC), "Educación para jóvenes y adultos", y TV y tecnologías acompañando a la comunidad"; de la SE participan el "Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)", el FONAES. De la SEDESOL participan: el "Programa de Estancias infantiles", el "Programa de Regularización de la tenencia de la tierra", el "Programa de Subsidios para la ampliación y mejoramiento de la vivienda" y el "Programa para la credencialización de adultos mayores". De la SE participa el "Programa de Seguro Popular. De la SEGOB participa el "Programa para generar Actas de Nacimiento" y el programa encargado de emitir la Clave Única de Registro de Población (CURP).

3. Fortalecimiento de la Gestión Municipal

- 2.15 Teniendo en cuenta que la ejecución de los proyectos está mayoritariamente a cargo de los gobiernos municipales, la Fase II planea reforzar las siguientes áreas:
- 2.16 **Programación.** Se apoyará a los municipios en el desarrollo de metodologías de programación. Esto se realizará con los objetivos de: (i) promover que la gestión del Programa en el orden local incorpore una perspectiva territorial sustentable en el diseño, operación y evaluación de sus planes de desarrollo, y (ii) mejorar la eficiencia en el diseño de políticas, planes y programas de gestión local para la planeación de la infraestructura social básica y actividades de desarrollo social. Asimismo, las mejoras de los procesos de programación fortalecerán el establecimiento de sinergias entre los proyectos sociales, de planificación urbana y las obras de infraestructura que financia el Programa así como la priorización de las intervenciones por parte de los beneficiarios.
- 2.17 Operativamente la planificación integral será posible a través de la elaboración de un perfil ejecutivo por ZAP, y de la elaboración de proyectos integrales. Dichos perfiles establecerán el conjunto de obras a ser financiadas con cronograma, presupuesto y metas, lo cual facilitará el seguimiento, monitoreo y cumplimiento de dichas metas. Todos los proyectos integrales comprenderán actividades de las modalidades de mejora del entorno urbano y de desarrollo social y comunitario. Durante la Fase II se procurará que todas las ZAP con intervenciones de *Hábitat* cuenten con al menos un proyecto integral que cumpla con las características mínimas establecidas.
- 2.18 En el campo de la planificación urbana, el desafío de programación es reforzar las capacidades municipales para lograr un desarrollo territorial ordenado y eficiente, así como la adecuada prevención de riesgos. Las agencias *Hábitat*, o bien las oficinas y/o institutos municipales designados a tal efecto pueden apoyar en este esfuerzo mediante la dotación de asistencia técnica y financiera. En la Fase II se diseñarán herramientas y capacitaciones para fortalecer a los municipios en su capacidad de planificación urbana.
- 2.19 **Sustentabilidad de las acciones de *Hábitat* y Contraloría Social.** Se promoverá la participación comunitaria a través del municipio, mejorando los mecanismos existentes para fomentar la participación en ejercicios de programación integral y rendición de cuentas, así como para que los beneficiarios se conviertan en instancias de contraloría social. Asimismo, se fortalecerá la capacidad municipal para ejecutar y supervisar proyectos, a través de una combinación de: (i) **asistencia técnica especializada** en materia de desarrollo institucional municipal, y proyectos de investigación; y (ii) **capacitación y desarrollo de los servidores públicos municipales;** en procesos de licitación y adquisiciones, preparación de presupuestos y supervisión de obras. También se revisarán los requisitos de preparación de expedientes técnicos para proyectos físicos y sociales, especialmente en lo referente a la cuantificación de costos de operación y mantenimiento. Asimismo, se apoyará la capacidad municipal para la

sistematización, promoción y difusión de experiencias de fortalecimiento institucional municipal con buenos resultados que sean replicables.

- 2.20 Asimismo, se proveerá asistencia técnica para articular proyectos socio ambientales sustentables mediante la combinación de obras de infraestructura y conservación en los proyectos integrales (i.e: integrar ciclovías a la rehabilitación de cañadas), y/o la implementar programas de educación ambiental como parte de las actividades dictadas en los Centros Comunitarios.

D. Costo y financiamiento

- 2.21 El costo total de la operación propuesta para la Fase II se estima en US\$300 millones, dividido en: (i) US\$150 millones del Banco con cargo a los recursos de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario (CO); y (ii) US\$150 millones como contrapartida de los Estados Unidos Mexicanos. El Cuadro II-1 presenta el desglose de los costos del Programa por fuentes de financiamiento y categoría de inversión.

Cuadro II.1 Costos del Programa de Atención a Pobreza Urbana – Fase II (ME-L1019)
(en millones de US\$ dólares)

Programa <i>Hábitat</i> - Componentes	BID	Aporte Local	Total	%
1. Desarrollo Social y Comunitario	21,4	21,4	42,8	14,3
2. Mejoramiento del Entorno Urbano	115	115	230	76,7
3. Promoción de Desarrollo Urbano	10	10	20	6,7
4. Apoyo a la Gestión del Programa	1,4	1,5	2,9	1
5. Evaluación del Programa	2,2	1,5	3,7	1,2
Auditoria		0,6		0,2
F.I.V	0	0	0	0
TOTAL	150	150	300	100%

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Prestatario, garante y organismo ejecutor

- 3.1 El Prestatario serán los Estados Unidos Mexicanos por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. El organismo ejecutor central será la SEDESOL, por medio de la Unidad de Programas de Atención de la Pobreza Urbana (UPAPU) que depende de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio (SDUOT). En la ejecución del Programa participarán, las instancias Ejecutoras (Estados, Municipios u otro). Nacional Financiera, S.N.C. actuará como agente financiero del Programa. Será una condición previa especial al primer desembolso la celebración del contrato de mandato entre el Prestatario, SEDESOL y NAFIN.

B. Ejecución del Programa, administración y RO

- 3.2 La ejecución y administración del Programa continuarán de la forma descrita en la Propuesta de Préstamo de la Fase I (PR-2883)¹³. La estructura propuesta, con una UPAPU encargada de dar seguimiento a la ejecución y a los aspectos técnicos, programáticos, presupuestales y financieros del Programa ha resultado ser muy eficaz para la ejecución de la Fase I. Igualmente, la participación de los Estados y Municipios ha sido efectiva.
- 3.3 El Programa se regirá por las Reglas de Operación de Hábitat vigentes, publicadas en el Diario Oficial de la Federación. Dicha publicación se debe a la normatividad nacional, que requiere la aprobación y publicación anual de las reglas de operación de todos los programas que reciben recursos del gobierno federal. La preparación de las reglas y, asimismo, su revisión periódica se hará por la SEDESOL en consulta con el Banco. Cabe señalar que estas Reglas de Operación, presentan lineamientos específicos para el cumplimiento de requisitos y criterios técnicos, financieros, ambientales, y de control interno.

C. Adquisiciones de obras, bienes y servicios de consultoría

- 3.4 La selección y contratación de bienes y obras deberán efectuarse siguiendo las políticas del Banco contenidas en el Documento GN-2349-7 (Políticas para la adquisición de bienes y obras financiados por el BID) y de acuerdo con el Plan de Adquisiciones adjunto. La Licitación Pública Internacional (LPI) será obligatoria para obras cuyo costo estimado exceda el equivalente de US\$10 millones por contrato, y para bienes cuyo costo estimado exceda el equivalente de US\$500 mil por contrato. La Licitación Pública Nacional (LPN) será obligatoria para obras cuyo costo estimado exceda el equivalente de US\$500 mil por contrato, y para bienes cuyo costo estimado exceda el equivalente de US\$100 mil por contrato. Para el caso de las adquisiciones por montos inferiores a estos límites, se procederá con la comparación de precios. En el caso de los Componentes 1, 2, 3 y 4(iii) del Programa a través de los cuales se entregan subsidios a las entidades ejecutoras, se podrán aplicar los métodos previstos en las Leyes de Obras Públicas y Servicios relacionados con las Mismas, y de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público Federal, según lo previsto en las Reglas de Operación del Programa *Hábitat* para la adquisición de obras, bienes y servicios por las Instancias Ejecutoras, las que podrán contar con la participación de la

¹³ Tal como figura en el PR-2883, párrafo 3.3 la responsabilidad por la ejecución es de la SDUOT y funcionará esencialmente como una ventanilla de financiamiento de proyectos elegibles, que serán propuestos y preparados por los gobiernos estatales y municipales elegibles,. Una vez analizados por las instancias regionales y central, los planes de inversión por ciudad y por ZAP serán aprobados para ejecución. Los proyectos deben contar con la aprobación de los Comités de Planeación para el Desarrollo del Estado (COPLADE) correspondientes que son instancias de consulta y asesoría en el ámbito estatal, que cuentan con la participación de representantes de las dependencias federales, estatales y municipales y que, entre sus potestades y mandatos, analizan las propuestas de todos los municipios de sus respectivos estados, recomiendan la contribución financiera del estado y coordinan la participación de las entidades estatales y federales en apoyo al Programa.

comunidad, de organizaciones proveedoras de servicios u organizaciones de la sociedad civil y de los gobiernos de las entidades federativas y los municipios. Lo anterior es una excepción a la aplicación de los métodos previstos en las Secciones II y III de las Políticas de Adquisiciones.

- 3.5 La selección y contratación de consultores se deberán realizar de acuerdo con las políticas del Banco contenidas en el Documento GN-2350-7 (Políticas para la selección y contratación de consultores financiados por el BID). Para los efectos de lo estipulado en el párrafo 2.7 del Documento GN-2350-7, la lista corta de consultores cuyo costo estimado sea menor al equivalente de US\$500 mil por contrato, podrá estar conformada en su totalidad por consultores nacionales. El Prestatario, por intermedio del Organismo Ejecutor, podrá seleccionar directamente los servicios de: (i) el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE), para la comunicación y difusión de tecnología de la información y la comunicación (TIC) al servicio del desarrollo social, y (ii) el Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales (INDAABIN) para la evaluación de la valorización inmobiliaria, de conformidad con lo previsto en los párrafos 3.9 a 3.13 de dichas Políticas.
- 3.6 La selección directa del ILCE resulta apropiada y se justifica en atención a que esta entidad está especialmente calificada y cuenta con experiencia de valor excepcional para la exitosa prestación de los servicios. El ILCE realizó con éxito trabajos de esta naturaleza durante los años 2003 a 2006 lo que permite asegurar el avance y desarrollo eficiente de la capacitación a distancia del Programa. La naturaleza jurídica del ILCE, de Organismo Internacional sin ánimo de lucro¹⁴ hace, además, que su contratación sea económicamente favorable para el Programa. En el caso del INDAABIN, su selección directa se justifica teniendo en cuenta su condición de organismo público sin ánimo de lucro, y su naturaleza única y excepcional para la prestación de los servicios de evaluación de la valorización inmobiliaria generada por el Programa *Hábitat*. Estas contrataciones, directas en la Fase I, se justifican como excepción a la regla general establecida en el párrafo 3.12 del Doc. GN-2350-7.
- 3.7 El Prestatario, por intermedio del Organismo Ejecutor, podrá llevar a cabo la selección y contratación de consultores de los Componentes 1, 2, 3 y 4(iii) del Programa, mediante la aplicación de los métodos previstos en las Leyes de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, y de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público Federal, según lo previsto en las Reglas de Operación del Programa *Hábitat*. Esto es una excepción a los métodos previstos en las Secciones II, III y V de las Políticas de Consultores.
- 3.8 El Plan de Adquisiciones inicial, que forma parte de los archivos técnicos de la operación, fue elaborado conjuntamente con la SEDESOL y NAFIN. Dicho plan

¹⁴ Perteneciente a la Organización de los Estados Americanos, con autonomía de gestión, personalidad jurídica y patrimonio propio.

será actualizado anualmente por la SEDESOL y será enviado a NAFIN, quien lo revisará y enviará al BID, o en su defecto asesorará a la SEDESOL respecto a la aplicación correcta de las políticas del BID en materia de adquisiciones, así como la presentación de la información contenida en el mismo.

- 3.9 En virtud de que la revisión ex post de gastos asociados con las adquisiciones se ha realizado de manera satisfactoria por parte del Banco y se ha verificado que las adquisiciones cumplen en todo momento con la filosofía y principios que rigen las políticas y procedimientos de adquisiciones del BID; se ha acordado con la Representación del Banco en México (COF/CME) que todos los controles y verificaciones por parte del Banco continuarán llevándose a cabo de manera ex post, siempre y cuando estén por debajo de los montos límites para licitaciones internacionales.

D. Procedimiento y calendario de desembolsos y financiamiento retroactivo

- 3.10 Se mantendrán los procedimientos para desembolso acordados para la Fase I del Programa. Debido a la naturaleza del Programa, que implica pagos múltiples en una gran dispersión geográfica, se continuará utilizando el tipo de cambio promedio mensual, con base en la información oficial del Banco de México, aplicado al acumulado de inversiones en los proyectos y las categorías de inversión de acuerdo a las transferencias mensuales realizadas a la fecha de desembolso, toda vez que su utilización no distorsiona los costos del proyecto.
- 3.11 Las visitas de inspección del Banco serán coordinadas con la SEDESOL y NAFIN y permitirán al Banco revisar el estado de avance físico-financiero y la documentación comprobatoria del gasto de los proyectos directamente con los ejecutores y con las delegaciones de SEDESOL.
- 3.12 En las delegaciones estatales del Organismo Ejecutor se deberá mantener copia de la documentación justificativa que señalan las Reglas de Operación y los Lineamientos de Operación del Programa *Hábitat* vigentes.
- 3.13 Se reconocerán gastos elegibles con cargo a los recursos del financiamiento del Banco hasta la suma de US\$880,000 dólares efectuados en la contratación en forma directa del ILCE e INDAABIN. Las justificaciones de dichas contrataciones directas fueron presentadas de manera adecuada por la SEDESOL teniendo en cuenta que el ILCE y el INDAABIN constituyen una continuación natural de los servicios prestados dentro de la Fase I y cumplen con las condiciones descritas en el párrafo 3.5 y 3.6.
- 3.14 El período de desembolso del préstamo será de 36 meses.

E. Auditoría externa del Programa

- 3.15 Los estados financieros auditados del Programa serán presentados al Banco por la SEDESOL dentro de los 180 días siguientes al cierre del ejercicio fiscal del gobierno federal teniendo en cuenta que el plazo de 120 días no es suficiente para

permitir a la SEDESOL obtener de las entidades federativas y de los municipios la información financiera de la ejecución de los recursos del Programa *Hábitat*. La auditoría anual será efectuada por una firma de auditores independientes aceptable al Banco, con base en los términos de referencia previamente acordados con el Banco (Documento AF-400) y requerimientos del Banco (Documentos AF-100 y AF-300). Dicha firma será seleccionada anualmente por la Secretaría de la Función Pública (SFP).

- 3.16 La información mínima requerida para las auditorías incluirá los anexos técnicos y los expedientes técnicos originales de los proyectos financiados por el Programa, los perfiles ejecutivos, los convenios específicos para celebrar acciones y los contratos licitados o establecidos con proveedores y contratistas. Se mantiene el contenido de los expedientes técnicos tal como se especificó en la Fase I.

F. Seguimiento

- 3.17 La SEDESOL presentará al Banco informes semestrales con información derivada del SIIPSO sobre los siguientes aspectos: (i) la ejecución de cada componente y el desglose por cada modalidad del Programa; (ii) la consecución de los objetivos y resultados de cada componente en el período considerado y todos los indicadores contenidos en el primer informe. Este primer informe, en la forma del Plan Inicial según normas generales 4.01 (d) debe tener como mínimo la información contenida en el Plan Inicial de la Fase I para permitir la ejecución de los componentes durante el primer semestre de ejecución.
- 3.18 El Programa será revisado anualmente con la participación de la SEDESOL, de la SHCP, de NAFIN, de la SFP y del Banco. La base para estas revisiones son las Reglas de Operación del Programa preparadas por el organismo ejecutor, el Informe de Seguimiento del Desempeño del Proyecto (ISDP), que será alimentado con la información del SIIPSO de la SEDESOL, los informes semestrales de seguimiento (ver párrafo 3.17) y los informes de evaluación externa correspondientes al período de ejecución revisado.

G. Evaluaciones de impacto y de procesos

- 3.19 En el marco de una estrategia de evaluación 2008-2010, el Banco y la UPAPU, en coordinación con la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación y el CONEVAL, han determinado realizar una evaluación del impacto integral de *Hábitat* de acuerdo con términos de referencia a ser acordados a principios del 2008. La misma comprenderá el levantamiento de una línea de base en el año 2008 y una ronda de seguimiento a dos años de intervención, en el 2010. Los instrumentos de medición comprenden una encuesta multitemática en hogares, entrevistas a profundidad con autoridades locales, inspecciones urbanísticas y de valorización inmobiliaria, y encuestas para medir la disponibilidad y calidad de los servicios comunitarios que se apoyan y a usuarios. Todos estos instrumentos estarán vinculados mediante claves de identificación geográfica. Los tamaños de

muestra deberán ser ajustados para obtener representatividad de la población en estudio. En el contrato de Préstamo se pacta la obligación del ejecutor de realizar el levantamiento de la línea de base durante el primer año de ejecución del Programa y la presentación del informe de evaluación final 24 meses después del último desembolso.

- 3.20 Para poder relevar la línea de base se considerarán las siguientes actividades previas: (i) definición de los objetivos de la evaluación e indicadores a medir; (ii) actualización de mapas de pobreza a nivel de manzanas con base en el Censo de Población 2005 y sus comparativos con la información del Censo del año 2000; (iii) diseño de instrumentos de medición para el levantamiento de la línea de base 2008; (iv) diseño muestral ; (v) definición del universo de intervención de *Hábitat* con base en cobertura de la primera Fase y proyecciones de crecimiento al 2010, y (vi) Términos de referencia para la evaluación 2008-2010.

H. Impacto Social y Ambiental

- 3.21 La diversidad de tipos de obras e intervenciones sociales y la amplia cobertura geográfica del Programa, obliga a que su vigilancia ambiental sea hecha de forma descentralizada. Al igual que en la Fase I, esta vigilancia se centra en el cumplimiento de la **Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente** del GOM la cual especifica los tipos de procedimientos ambientales a seguir según las categorías de riesgo ambiental de las intervenciones correspondientes. El Programa propuesto seguirá exigiendo el cumplimiento de la ley anteriormente referida, así como la legislación federal y local aplicable conforme a la naturaleza de los proyectos. Dicha Ley, en sus artículos 5, 7 y 8 establece las facultades del gobierno federal, así como de los estatales y municipales, respectivamente, en materia de protección ambiental.
- 3.22 El Programa calificado como categoría “B”, financia varios tipos de proyectos, tanto sociales como de infraestructura y obras de prevención. Las obras que típicamente se financian son de pequeño tamaño y baja complejidad que en su mayoría se ubican entre los US\$25,000. y US\$100.000 por lo que no se anticipan impactos ambientales negativos significativos derivados de ellas. Basado en la experiencia de los proyectos ejecutados en el pasado dentro del marco de *Hábitat*, no se esperan efectos adversos sobre el medio ambiente físico, afectaciones mayores en las poblaciones (desplazamientos de habitantes), o impactos de orden social derivados de las intervenciones.
- 3.23 Para verificar dicha operatoria y obtener recomendaciones en cuanto a la aplicación de esquemas de evaluación y verificación integral de procesos socio-ambientales que podrían ser utilizados en el diseño e implementación de la Fase II se desarrolló una caracterización de desempeño socio-ambiental de acciones financiadas por el Programa, que incluye: (i) la caracterización de los proyectos según su perfil de riesgo o impacto socio-ambiental, así como beneficios socio-ambiental derivados de las intervenciones; y (ii) la sistematización de aspectos institucionales y normativos aplicables a las acciones financiadas (leyes y

reglamentos, licencias u otros procedimientos relevantes de orden federal, estatal y municipal), incluyendo aspectos relacionados con las capacidades locales en materia ambiental. Esta caracterización se basó en una muestra de acciones financiadas en siete estados, para efectos de tipificar los aspectos más relevantes y característicos del análisis. Sobre la base de esta muestra se determinó la pertinencia de los sistemas de país (*in country systems*) teniendo en cuenta que la gama de intervenciones del Programa es muy amplia y que las obras son de baja escala.

- 3.24 Los resultados de dicha caracterización indican que la mayoría de las acciones financiadas por el Programa tienen un perfil de bajo riesgo o impacto socio-ambiental negativo y que el marco regulatorio en el ámbito estatal y municipal provee los instrumentos de control para aquellas obras cuyo impacto podría ser significativo. Asimismo, a través de la muestra fue posible verificar la existencia de expedientes que en su mayoría cumplen en forma y contenido con los requisitos de la legislación pertinente. No obstante, el desempeño de las funciones de control ambiental local es a veces heterogéneo. Para estos casos, el programa prevé colaborar con las instancias medio ambientales en el territorio para el establecimiento de sinergias entre sus programas, así como en la difusión de materiales educativos en lo referente a los requisitos ambientales por tipo de obra y la preparación de expedientes técnicos ambientales. Asimismo, para todos los proyectos se incluirán en el Sistema de Información del Programa (SIIPSO) los requerimientos ambientales que aplican, de forma de apoyar la identificación y cumplimiento de los mismos.
- 3.25 Para certificar que las inversiones de la Fase II efectivamente cumplan la normatividad vigente, las Reglas de Operación del Programa determinan que la instancia ejecutora de cada obra y/o acción deberá dar cumplimiento a lo establecido en las leyes de obras públicas y servicios relacionados con las mismas, así como otras normas y reglamentos federales y locales aplicables. De esta forma cada proyecto vendrá acompañado de la correspondiente certificación emitida por el órgano competente, incluyendo, cuando corresponda, un informe técnico ambiental como parte del proyecto ejecutivo. El ejecutor es el responsable del cumplimiento de estas obligaciones.

I. Riesgos

- 3.26 Los riesgos identificados en la Fase I fueron mitigados adecuadamente. El riesgo relacionado con la *coordinación de diferentes instancias federales y entre los tres niveles de gobierno* fue exitosamente tratado mediante un mecanismo operativo que permitió llegar a acuerdos entre las partes y obtener una ejecución eficiente. Por otro lado, el riesgo potencial de *insuficiente participación comunitaria* fue también mitigado mediante la promoción de actividades municipales al respecto.
- 3.27 No se perciben riesgos altos para la Fase II. No obstante, para incentivar la demanda por fortalecimiento de la gestión por parte de los municipios, serán promovidos concursos para premiar las mejores prácticas de gestión y se

ofrecerán facilidades de capacitación a distancia, además de asistencia técnica aportada directamente por SEDESOL.

- 3.28 El hecho que el combate a la pobreza urbana, en sus distintas dimensiones sea una prioridad representa un riesgo y una oportunidad para *Hábitat*. El riesgo consiste en que los esfuerzos desde los distintos niveles y dependencias del gobierno no sean efectivamente concretados, y la oportunidad es el que la coordinación efectivamente se de en el marco de la ECPU. Es por ello que el Programa considera acciones específicas para contribuir a que la ECPU sea operativa y cumpla su objetivo articulador, y también se ha ofrecido asistencia técnica adicional al GOM para consolidar la ECPU.

**PROGRAMA MULTIFASE DE ATENCIÓN A LA POBREZA URBANA. FASE I
ME-0255**

RESUMEN EJECUTIVO

Prestatario: Estados Unidos Mexicanos
Agente Financiero: Nacional Financiera, S.N.C. (NAFIN).
Organismo Ejecutor: Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)

		Fase I (tres años)	Fase II (tres años)
Monto y fuente:	BID: (CO)	US\$350 millones	US\$350 millones
	Local:	US\$150 millones	US\$150 millones
	Total:	US\$500 millones	US\$500 millones

Términos y condiciones: La Tasa de Interés, la Comisión de Crédito y la Comisión de Inspección y Vigilancia que se mencionan en este documento se establecen de acuerdo con el documento FN-568-3-Rev. y podrán ser modificadas por el Directorio Ejecutivo tomando en consideración la recomendación semestral del Departamento de Finanzas. En ningún caso la Comisión de Crédito podrá exceder del 0,75% ni la Comisión de Inspección y Vigilancia del 1%.(*)

Plazo Amortización: 25 años
Período de Gracia: 3 años
Desembolso: 3 años
Tasa de Interés: variable
Inspección y vigilancia: 1%
Comisión de crédito: 0,75% sobre saldo no desembolsado
Moneda: Dólares de EEUU de la Facilidad Unimonetaria

(*) En lo que respecta al cargo por Inspección y Vigilancia, en ningún caso podrá cobrarse en un semestre determinado más de lo que resulte de aplicar el 1% del monto del Financiamiento, dividido por el número de semestres comprendido en el plazo original de desembolsos.

Objetivos: El objetivo principal es apoyar los esfuerzos del Gobierno de México para enfrentar la pobreza en el país, mejorando las condiciones de vida de la población urbano-marginada.

Los objetivos específicos: (i) ampliar el acceso de los hogares a servicios sociales que reduzcan la vulnerabilidad de los hogares enfatizando a grupos específicos (niños, jóvenes, adultos mayores, mujeres jefas de hogar); y (ii) aumentar la cobertura de infraestructura, equipamiento y servicios básicos de las zonas urbano-marginales e incrementar el valor de los activos de los hogares beneficiados.

Justificación para un programa multifase:

Se propone un programa de seis años estimado en US\$1.000 millones, con dos fases de tres años cada una donde el Banco financiaría US\$350 millones y el gobierno de México US\$150 millones cada tres años. Este documento propone la aprobación del concepto de un programa multifase y de un préstamo para la Fase I. Esta modalidad, ya probada en forma satisfactoria con varias operaciones anteriores financiadas por el Banco en diferentes sectores sociales en México, (Préstamos 983/OC-ME, 1256/OC-ME, 1383/OC-ME, 1384/OC-ME, 1388/OC-ME) se considera el mecanismo más apropiado para este tipo de programas y se justifica por la magnitud y complejidad del problema de los asentamientos informales, y dado que se requiere un esfuerzo continuado de intervenciones focalizadas para lograr impactos significativos en la reducción de la pobreza urbana.

Durante la Fase I se implantará y difundirá un modelo de intervención integral de mejoramiento de barrios que incluye aspectos de desarrollo social. Las actividades de la Fase II se enfocarán en la consolidación y ampliación de cobertura de las iniciativas incluidas en la Fase I, una vez se tomen en cuenta los ajustes derivados del análisis de los datos del sistema de seguimiento y de evaluación operativa y de impacto de la Fase I. El procesamiento y aprobación de la Fase II estará condicionado al cumplimiento de acciones que se detallan en el Capítulo III. Ejecución (ver párrafo 3.22).

Descripción:

Para cumplir sus objetivos, el proyecto apoyará a **Hábitat**. (US\$500 millones) donde se financiarán acciones multisectoriales integradas destinadas a apoyar a las familias en situación de pobreza residentes en barrios marginales de las principales ciudades del país. Dichas acciones incluyen la implantación de obras de infraestructura básica, destinadas a elevar los barrios a un nivel mínimo de urbanización, acompañados de servicios sociales seleccionados y dimensionados para atender las necesidades prioritarias de las familias residentes en estos barrios. El conjunto de inversiones físicas y sociales busca mejorar las condiciones de salubridad, seguridad y patrimonio de las familias, con impacto en la calidad de vida en los barrios beneficiarios. Busca además consolidar un modelo nacional de acción integral en áreas urbano-marginales que logre focalizar los esfuerzos gubernamentales en acciones efectivas y sostenibles. También se financiarán la ronda de evaluación de impacto del Programa.

Son elegibles, en la primera fase del Programa, los barrios o zonas de atención prioritaria ubicados en estas ciudades y que cuenten con más del 50% de su población en situación de pobreza patrimonial.

Estrategia del Banco en el país y sector:

El programa propuesto se concentrará en atender la modernización del sector social y la reducción de la pobreza para lo cual el Banco ha apoyado el desarrollo e implementación de programas que subsidian la demanda social y programas de reducción de la pobreza. Esta estrategia es consistente con el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, documento estratégico base que enmarca la política social de México y del cual se desprende el Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenación de Territorio 2001-2006 (PNDUOT) y la estrategia de desarrollo social del país para reducir la pobreza, mejor conocida como la estrategia llamada *Contigo*.

Revisión social y ambiental:

En su sesión 36-03 del 3 de octubre de 2003, el CESI recomendó hacer referencia explícita a las políticas OP-710 y OP-745 del Banco, la relación del programa con las entidades federativas y la correspondencia entre las Reglas de Operación de Hábitat y la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente del Gobierno Mexicano (párrafos 4.33- 4.35).

Beneficios:

Durante la Fase I Hábitat beneficiará directamente al menos 200.000 hogares directamente y 400.000 hogares indirectamente residentes en barrios pobres de todos los estados del país, con acceso a servicios de agua, alcantarillado, y drenajes, acceso vial, recolección de basura, plazas y espacios de recreación, entre otros. Esto mejorará tanto su situación patrimonial como sus posibilidades de acceder a crédito y mejora en general su calidad de vida. El programa contribuirá además mediante programas sociales específicos a la reducción de los riesgos asociados a la pobreza, en las familias más vulnerables, niños, adolescentes y mujeres jefes de familia.

El sistema de focalización a través de las actividades de Desarrollo Comunitario-Hábitat, garantiza que los beneficiarios de las intervenciones sean hogares urbanos que viven en polígonos urbanos con alta incidencia de pobreza. Las acciones integradas de infraestructura urbana y servicios sociales generarán mejoras en las condiciones de vida de este segmento de la población, entre otras: (i) una reducción del déficit de acceso a los servicios urbanos básicos; (ii) una mejora en las condiciones de saneamiento ambiental; y (iii) un fortalecimiento del tejido comunitario.

Riesgos:

Coordinación de las acciones para la ejecución de Hábitat. Esta iniciativa surge de la combinación de varias modalidades operativas ya existentes en SEDESOL. La coordinación de estas modalidades en un solo proyecto con un concepto integral constituye un desafío, ya que requerirá la adaptación de sus sistemas y metodologías anteriormente utilizadas. El Banco, mediante una cooperación técnica “Consolidación de la Gestión de Hábitat” (ATN/NS-8386-ME) está apoyando el diseño de nuevos procedimientos operativos y la implantación de un sistema de

gestión que facilitará esta integración interna.

Coordinación entre los tres niveles de Gobierno (federal, estatal, municipal). Para la ejecución del programa, se requerirá una estrecha colaboración entre los tres niveles de gobierno. Esto podría constituir un factor de riesgo para el normal desempeño del Programa. Para mitigar este riesgo SEDESOL ha firmado Convenios de Coordinación para el Desarrollo Social y Humano con los gobiernos locales estipulando claramente los roles y responsabilidades de cada una de las partes.

Participación comunitaria. Otro aspecto de riesgo es la dependencia de la respuesta de la comunidad para el buen desarrollo de las intervenciones. Para mitigar este aspecto, el subcomponente de Organización Comunitaria financiará actividades específicas para garantizar que las intervenciones respondan a los objetivos y prioridades de los beneficiarios y contribuyan a mantener la comunidad organizada e involucrada, directa o indirectamente, en la preservación de las inversiones y los servicios.

Condiciones contractuales especiales:

El primer desembolso de los recursos del programa estará sujeto al cumplimiento y aprobación por parte del Banco de las siguientes condiciones:

- (i) Que el Organismo Ejecutor presente a satisfacción del Banco evidencia de la conformación de la Unidad Coordinadora responsable de la ejecución de las actividades contempladas en el Programa (ver párrafo 3.2).

Clasificación de la equidad social y de la pobreza:

Esta operación califica como un proyecto que promueve la equidad social, como se describe en los objetivos claves para la actividad del Banco contenidos en el informe del Octavo Aumento General de Recursos (documento AB-1704). También esta operación califica como orientada a la reducción de la pobreza (PTI) (ver párrafo 4.31-4.32). Esta clasificación PTI es automática en proyectos en el sector de mejoramiento de barrios.

Coordinación con otras Instituciones Oficiales de Desarrollo:

El Banco ha apoyado el desarrollo e implementación de programas que subsidian la demanda social y programas de reducción de la pobreza. En este sentido, el Banco coordina y complementa sus acciones en esta área con el Banco Mundial, entidad que ha estructurado su cartera financiando programas de oferta en educación y salud.

Excepciones a las políticas del Banco:

Ver Adquisiciones

Adquisiciones:

Se aplicarán las políticas y procedimientos del Banco en la adquisición de bienes, servicios y obras.

Cuando el valor estimado de los bienes o servicios relacionados sea igual o superior a US\$350.000 y el de obras sea igual o superior a US\$5 millones, el método de adquisición a emplearse será el de

licitación pública internacional. Asimismo, se empleará el método de licitación o concurso público internacional para la contratación de servicios de consultoría cuyo monto estimado sea igual o superior a US\$200.000.

La contratación de servicios de consultoría por montos iguales o inferiores de US\$100.000 se regirán, en principio, por la legislación nacional, la cual es compatible con las políticas del Banco (ver párrafo 3.14).

**Reconocimiento
de Gastos:**

Se reconocerán gastos elegibles con recursos del Programa efectuados hasta un período de 12 meses anteriores a la aprobación del Programa (ver párrafo 3.16).

MULTIFASE DE ATENCIÓN A LA POBREZA URBANA
ME-L1019
MARCO LÓGICO

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<p><u>Fin</u> Apoyar el esfuerzo del GOM para enfrentar la pobreza en el país, mejorando las condiciones de vida de la población de las zonas urbanas-marginadas de alta concentración de pobreza.</p>	<p>1. El índice absoluto de marginación CONAPO¹ de las zonas de atención prioritaria urbanas se reduce 10% en los polígonos atendidos por Hábitat entre el 2005 y el 2010.</p>	<p>Conteo de Población y Vivienda 2005 y Censo General del Población y Vivienda 2010.</p>	<p>Se mantiene el crecimiento de la economía y al menos el mismo presupuesto federal anual para el Programa Hábitat.</p>
<p><u>Propósitos²</u> Aumentar la cobertura de los servicios básicos de las zonas urbanas marginadas de alta concentración de pobreza; integrar socialmente y reducir la vulnerabilidad de los residentes en zonas urbanas marginadas de alta concentración de pobreza.</p>	<p>2. Aumento estadísticamente significativo en el valor inmobiliario por m2 en predios beneficiados en las ZAP intervenidas, con relación al grupo de comparación definido para estas ZAP, al final del tercer año.</p> <p>3. El índice de disponibilidad de servicios y equipamiento urbano básicos (agua, drenaje, pavimento, alumbrado, banquetas y electricidad) aumenta de manera estadísticamente significativa en las ZAP intervenidas con relación al grupo de comparación, al final del tercer año.</p> <p>4. La falta de acceso de los hogares a servicios de cuidado infantil, a apoyos para jóvenes, a actividades deportivas, a programas de capacitación para la generación o sustitución de ingreso, y prevención de riesgos a la salud disminuyen de manera estadísticamente significativa en las ZAP intervenidas con relación al grupo de comparación, al final del tercer año.</p> <p>5. El acceso de los hogares a los programas participantes en la</p>	<p>Encuestas de valoración inmobiliaria.</p> <p>Inspección urbanística para la evaluación de <i>Hábitat</i> y Encuesta multitemática en hogares para la evaluación de <i>Hábitat</i>.</p> <p>Encuesta multitemática en hogares para la evaluación de <i>Hábitat</i>.</p> <p>Registros administrativos, de recursos y cobertura de los programas que participan en la</p>	<p>Se mantiene el compromiso conjunto de los tres órdenes de Gobierno (federal, estatal y municipal) para enfrentar los rezagos de la población urbana marginada y operar de manera coordinada.</p> <p>Se mantiene un alto nivel de coordinación intra e inter-institucional (federal, estatal, municipal) para una ejecución integrada de cada componente.</p>

¹ Estimado a partir de las Áreas Geoestadísticas Básicas que conforman las ZAP. Los resultados del censo de población del 2010, que constituyen la fuente primaria de información para estimar los índices de marginación, estarán disponibles hasta el 2011 o el 2012.

² Tras el relevamiento de la línea de base en el 2008 será posible establecer los valores de referencia sobre los cuales el Programa tendrá impacto, así como las metas a nivel de propósito que se esperarán cumplir. El Marco lógico y el PPMR del Proyecto serán actualizados en cuanto se tengan los resultados de la línea de base.

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
	Estrategia de Combate a la Pobreza Urbana (ECPU) aumenta de manera estadísticamente significativa en las 107 ZAP donde se implemente la ECPU en comparación a las ZAP Hábitat donde no se implemente la ECPU, al final del tercer año.	ECPU.	No se registran desastres naturales devastadores.
Componentes			
<u>Componente 1: Desarrollo Social y Comunitario.</u> <i>Se apoya la generación y el fortalecimiento de las capacidades y las oportunidades de ingreso de las personas en situación de pobreza patrimonial; la oferta de servicios sociales y el desarrollo comunitario;.</i>	<p>6. El 70% de los Centros de Desarrollo Comunitario (CDCs) financiados por el Programa en el 2008 están en operación (son sustentables) después de dos años de haber sido apoyados.</p> <p>7. la cantidad de usuarios de los CDC aumenta de manera estadísticamente significativa, al final del tercer año</p> <p>8. La percepción de los usuarios de los CDC acerca de la pertinencia de los servicios que brindan en los Centros para atender sus necesidades aumenta de manera estadísticamente significativa, al final del tercer año.</p> <p>9. Al menos 30% de las personas en edad laboral que recibieron capacitación en los CDCs, casas de oficio o escuelas taller, aplica conocimientos del aprendizaje en actividades laborales remuneradas, al final del tercer año.</p> <p>10. El 20% de la población incrementó sus redes sociales mediante la asistencia a servicios comunitarios, al final del tercer año.</p>	<p>Entrevistas a autoridades locales y SIIPSO (Sistema de Monitoreo y Gestión de <i>Hábitat</i>).</p> <p>Encuestas a usuarios en inmuebles apoyados por <i>Hábitat</i> y Encuesta multitemática en hogares para la evaluación de <i>Hábitat</i>.</p> <p>Encuestas a usuarios en inmuebles apoyados por <i>Hábitat</i> y Encuesta multitemática en hogares para la evaluación de <i>Hábitat</i>.</p> <p>Encuestas a usuarios en inmuebles apoyados por <i>Hábitat</i> y Encuesta multitemática en hogares para la evaluación de <i>Hábitat</i>.</p> <p>Encuestas a usuarios en inmuebles apoyados por <i>Hábitat</i></p>	<p>Las comunidades participan activamente en la identificación de necesidades comunitarias, en la selección de obras y acciones a apoyar y, en su caso, en su ejecución y seguimiento.</p> <p>Los gobiernos estatales o municipales identifican adecuada y oportunamente las necesidades comunitarias, elaboran proyectos de obras ya acciones que son pertinentes con los objetivos del programa y verifican que los proyectos sean ejecutados adecuadamente.</p>

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<p><u>Componente 2:</u> <u>Mejoramiento del Entorno Urbano.</u> Ampliar la infraestructura y los servicios urbanos básicos y el equipamiento y mobiliario urbanos en las ZAPs; Mejorar el entorno ecológico; Reducir la vulnerabilidad de la población asentada en zonas e inmuebles de riesgo; y en general, contribuir a conservar y mejorar la imagen urbana.</p>	<p>11. Aumento del 2.5% en la disponibilidad de servicios básicos (agua, drenaje y electricidad) en los hogares de las ZAP, al final del tercer año.</p> <p>12. Se cumplen al 100% las metas del Programa Hábitat de financiamiento para equipamiento urbano (pavimentación, alumbrado público, guarniciones y banquetas), al final del tercer año.</p> <p>13. 30% de los municipios urbanos con zonas que presentan riesgos ante fenómenos de origen natural, han realizado obras de mitigación de riesgos, al final del tercer año.</p>	<p>Documentos internos de planeación e informes de ejecución.</p> <p>Documentos internos de planeación e informes de ejecución.</p> <p>Documentos internos de planeación e informes de ejecución.</p>	<p>Las comunidades participan activamente en la identificación de necesidades comunitarias, en la selección de obras y acciones a apoyar y según el caso, en su ejecución y seguimiento.</p> <p>Los gobiernos estatales o municipales identifican adecuada y oportunamente las necesidades comunitarias, elaboran proyectos de obras ya acciones que son pertinentes con los objetivos del programa y verifican que los proyectos sean ejecutados adecuadamente.</p>

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<p><u>Componente 3: Promoción del Desarrollo Urbano.</u> <i>Apoyar instancias locales y promover la coordinación interinstitucional en materia de desarrollo urbano;.</i></p>	<p>14. 90% de los municipios que demanden la instalación de Agencias <i>Hábitat</i> o recursos para un organismo o institución afin, demuestran avances en sus procesos de planificación urbana después de dos años de ejecución y 100% al final del tercer año.</p>	<p>SIIPSO. Inspección Urbanística y Entrevistas a autoridades locales.</p>	<p>Los gobiernos estatales y/o municipales demandan capacitación para mejorar sus instrumentos y metodologías de gestión</p>
<p><u>Componente 4: Apoyo a la Gestión,</u> (a) fortalecimiento de la capacidad técnica de los municipios, particularmente con relación a la operación de <i>Hábitat</i> en el ámbito local; (b) mejora de los instrumentos y metodologías de gestión de <i>Hábitat</i> por parte de la SEDESOL; y (c) desarrollo y seguimiento de la implementación de la Estrategia de Combate a la Pobreza Urbana.</p>	<p>15. 50% de los municipios que participan en <i>Hábitat</i> Fase II han elaborado planes integrales para las intervenciones del programa en cada ZAP con estimación de las brechas en términos de infraestructura, mobiliario urbano, necesidades de mejora del entorno ecológico y servicios sociales, al final del tercer año.</p> <p>16. 70% de los municipios que participan en los acuerdos de coordinación reciben apoyo técnico para operación del programa a través de la Unidad de Programas de Atención a la Pobreza Urbana, a partir del primer año de ejecución.</p> <p>17. 60% de los municipios que participan en los acuerdos de coordinación han identificado a los hogares que habitan en zonas de riesgo y cuentan con un plan para mitigar los riesgos o la reubicación de familias, al final del tercer año.</p> <p>18. Se cuenta con un plan de acción 2008-2010 para la convergencia de acciones de los programas que participan en la ECPU, metas de cobertura y estimaciones presupuestales, a inicios del 2008.</p> <p>19. Se establecen convenios de coordinación entre dependencias federales para el cumplimiento de metas y compromisos presupuestales de la ECPU, a inicios del 2008.</p>	<p>SIIPSO: Sistema de monitoreo y gestión de <i>Hábitat</i>.</p> <p>Documentos internos de plantación e informes de ejecución.</p> <p>Documentos internos de plantación e informes de ejecución.</p> <p>Documento interno de planeación e informes semestrales de ejecución.</p> <p>Convenios firmados.</p>	<p>Los gobiernos estatales o municipales demandan capacitación y financiamiento para mejorar sus instrumentos y metodologías de gestión de <i>Hábitat</i>.</p>

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
	20. Se establece una cédula única para integrar un padrón de beneficiarios de la ECPU, para canalizarlos hacia los programas que pueden apoyarles y dar seguimiento a los beneficios que reciben, a inicios del 2008.	Documentos internos de planeación e informes de ejecución.	
<u>Componente 5: Evaluación de Impacto del Programa.</u>	21. El programa cuenta con un sistema de evaluación 2008-2010 con una metodología que incluye: la especificación de grupos de comparación, una línea de base y una ronda de seguimiento en un panel para la medición de indicadores al nivel de hogares, autoridades locales, inspección urbanística y valoración inmobiliaria.	Documento metodológico para la evaluación de Hábitat. Informe de levantamiento 2008. Informe de evaluación de impacto 2010. Documentación, bases de datos y síntesis de resultados disponibles en el portal de internet del programa.	

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/07

México. Préstamo ____/OC-ME a los Estados Unidos Mexicanos
Programa Multifase de Atención a la Pobreza Urbana, Fase II

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con los Estados Unidos Mexicanos, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del programa multifase de atención a la pobreza urbana, fase II. Dicho financiamiento será hasta por la suma de US\$150.000.000, que formen parte de los recursos de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el ____ de _____ de ____)

LEG/SGO/CID/IDBDOCS#1146257
ME-L1019