

**DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO**

**ECUADOR**

**SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN Y GESTIÓN DE TIERRAS RURALES E INFRAESTRUCTURA  
TECNOLÓGICA**

**(EC-L1071)**

**PROPUESTA DE PRÉSTAMO**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Sergio Ardila (INE/RND) y Luis Hernando Hintze (RND/CCR), co-jefes de equipo de proyecto; Rosina de Souza (LEG/SGO); Marco Alemán (PDP/CEC); Santiago Schneider (PDP/CEC); Cristina Villalba (CAN/CEC); Alberto Villalba (VPS/ESG); Kevin Barthel; Rosalía Arteaga y Kathy Núñez, consultores; y Verónica Orbea (INE/RND).

## ÍNDICE

RESUMEN DE PROYECTO .....	1
I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS.....	2
A. Antecedentes, problemas y justificación .....	2
1. El sector agropecuario y la situación de la tenencia de la tierra en Ecuador.....	2
2. Avances en la regularización de la tenencia de la tierra.....	2
3. Desafíos pendientes.....	4
4. Conceptualización del proyecto y estrategia de intervención .....	5
B. Objetivos y componentes.....	6
C. Marco de resultados y matriz de indicadores clave .....	8
II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y RIESGOS PRINCIPALES.....	8
A. Costos y financiamiento .....	8
B. Viabilidad .....	9
C. Principales riesgos del diseño.....	9
D. Principales riesgos ambientales y sociales .....	10
E. Principales riesgos fiduciarios .....	10
III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN .....	10
A. Ejecución y administración del proyecto.....	10
1. Manual operativo.....	12
2. Aspectos especiales de la ejecución de los componentes.....	12
B. Reconocimiento de gastos previos.....	14
C. Esquema de seguimiento y plan de evaluación .....	15

ANEXOS	
ANEXO I	Resumen – Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM)
ANEXO II	Marco de Resultados
ANEXO III	Resumen del Plan de Adquisiciones
<p><b>Requeridos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plan Operativo Annual <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35339516">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35339516</a></li> <li>2. Esquema de Seguimiento y Evaluación <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35339830">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35339830</a></li> <li>3. Plan de Adquisiciones Detallado <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35339227">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35339227</a></li> <li>4. Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35341133">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35341133</a></li> <li>5. Clasificación Ambiental y Salvaguardias <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35385938">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35385938</a></li> </ol> <p><b>Opcionales</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis Capacidad Institucional del MAGAP - PRAT (SECI) <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35328036">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35328036</a> <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35327982">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35327982</a></li> <li>2. Acuerdos y Requisitos Fiduciarios <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35339267">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35339267</a></li> <li>3. Marco de Resultados y Costos <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35328008">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35328008</a></li> <li>4. Presupuesto Detallado <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35339510">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35339510</a></li> <li>5. Informe de Análisis Ambiental y Social y Plan de Gestión Ambiental y Social – PGAS <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35328104">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35328104</a></li> <li>6. Informe de consultoría: Análisis Ambiental y Social y Plan de Gestión Ambiental y Social del Programa SIGTierras <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35328058">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35328058</a></li> <li>7. Evaluación Final del Programa de Regularización y Administración de Tierras Rurales <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35340971">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35340971</a></li> <li>8. Tabla de Cantones considerados en el Proyecto SIGTierras <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35340967">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35340967</a></li> <li>9. Proyecto: 1376/OC-EC – PCR <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35340950">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35340950</a></li> <li>10. Manual Operativo <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35348223">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35348223</a></li> <li>11. Evaluación de Riesgos <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35354566">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35354566</a> <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35364519">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35364519</a></li> </ol>	

## **SIGLAS Y ABREVIATURAS**

BdE	Banco del Estado
CELIR	Comisión Especial de Límites Internos de la República
CLIRSEN	Centro de Levantamientos Integrados de Recursos Naturales por Sensores Remotos
DEL	Documentos Estándar de Licitación
GoE	Gobierno del Ecuador
GRP	Gestión de Riesgos en Proyectos
GTC	Grupos Técnicos Cantonales
IGAS	Informe de Gestión Ambiental y Social
IGM	Instituto Geográfico Militar
INDA	Instituto Nacional de Desarrollo Agrario
MAE	Ministerio del Ambiente del Ecuador
MAGAP	Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca
PGAS	Plan de Gestión Ambiental y Social
PIB	Producto Interno Bruto
POA	Plan Operativo Annual
PRAT	Programa de Regularización y Administración de la Tierra Rural
SECI	Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planeación y Desarrollo
SEP	Solicitudes Estándar de Propuestas
SIG	Sistema de Información Geográfica
SIGTierra	Sistema Nacional de Información de Tierras Rurales
UEP	Unidad Ejecutora del Proyecto

## RESUMEN DEL PROYECTO ECUADOR

### Sistema Nacional de Información y Gestión de Tierras Rurales e Infraestructura Tecnológica (EC-L1071)

Términos y Condiciones Financieras					
<b>Prestatario:</b> República de Ecuador <b>Organismo Ejecutor:</b> República de Ecuador, por conducto del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP)			Fuente de Financiamiento:		CO
			Plazo de amortización:		25 años
			Período de Gracia:		4 años
			Período de Desembolso:		4 años
<b>Fuente</b>	<b>Monto (US\$ Millones)</b>		Tasa de Interés:		Basada en Libor
BID	90,0	70,3%	Comisión de inspección y vigilancia:		*
Contrapartida Local	38,0	29,7%	Comisión de crédito:		*
Total	128,0	100,0%	Moneda		US\$ Facilidad Unimonetaria
Esquema del Proyecto					
<b>Objetivo del proyecto:</b> Este proyecto continuará la implantación en todo el país de un sistema eficiente de gestión de catastro y registro de la propiedad de la tierra rural, con el objetivo de brindar seguridad jurídica a los derechos de propiedad, apoyar la aplicación de políticas tributarias de los cantones, y proveer información para la planificación y ordenamiento territorial del área rural.					
<b>Condiciones especiales previas al primer desembolso:</b> a) El ejecutor emitirá un Acuerdo Ministerial que definirá la estructura interna de la Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP) que será responsable de la ejecución del proyecto y su ubicación dentro de la estructura operativa vigente del Ministro de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), así como la descripción de sus objetivos, funciones, atribuciones, los controles internos y niveles de supervisión que se implementarán para la operación de dicha Unidad, especialmente para el manejo de los fondos provenientes del préstamo BID y la contrapartida local (¶ 3.2); b) se deberá contratar a los 7 funcionarios principales de la UEP: Director Ejecutivo, Director Técnico, Coordinadores de las siguientes áreas: Administrativa, Financiera, Cartografía y Geomática, Valoración, e Investigación-Desarrollo Informático (¶ 3.2), c) la puesta en vigencia del Manual Operativo (MO) (¶ 3.5). <b>Otras condiciones especiales de ejecución:</b> a) Previo al desembolso de recursos para el componente 2, el ejecutor demostrará evidencia de la suscripción de los convenios con el Ministerio del Ambiente del Ecuador (MAE), la Comisión Especial de Límites Internos de la República (CELIR) y el Centro de Levantamientos Integrados de Recursos Naturales por Sensores Remotos (CLIRSEN) en los términos previamente acordados con el Banco, y en este último caso demostrará que éste cuenta con los recursos presupuestales para realizar las actividades acordadas (¶ 3.3); b) Previo al primer desembolso de recursos del financiamiento para el componente 2, la UEP deberá contratar 2 especialistas para realizar los Diagnósticos Sociales en los cantones de la Sierra y la Costa del proyecto, diseñar y supervisar la implementación del programa de participación que deberán cumplir las empresas contratadas para los barridos catastrales(¶2.7); c)Previo a la firma de cada contrato de barrido catastral del componente 2, la Unidad Ejecutora deberá haber suscrito convenios con todos los municipios que serán beneficiados en cada contrato, detallando en ellos las responsabilidades de cada una de las partes.( ¶3.4)					
<b>Excepciones a las políticas del Banco:</b> No.					
<b>El proyecto es coherente con la Estrategia de País:</b>				Si [ X ]	No [ ]
<b>El proyecto califica como:</b>	SEQ [ X ]	PTI [ X ]	Sector [ ]	Geográfica [X]	% de beneficiarios [ ]
<b>Adquisiciones:</b> Con excepción de la Contratación de la Toma de Fotografía Aérea y Elaboración de las Ortofotomapas las adquisiciones del proyecto se realizarán conforme a las políticas y procedimientos del BID, tal como están definidas en los documentos GN-2349-7 y GN-2350-7(ver Anexo III).					

(\*) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de cargos financieros del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), de conformidad con las disposiciones aplicables de la política del BID sobre metodología para el cálculo de cargos para préstamos de capital ordinario. En ningún caso la comisión de crédito podrá superar del 0,75%, ni la comisión de inspección y vigilancia exceder, en un semestre determinado, lo que resulte de aplicar el 1%, al monto del Financiamiento, dividido por el número de semestres incluido en el plazo original de desembolsos.

## **I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS**

### **A. Antecedentes, problemas y justificación**

#### **1. El sector agropecuario y la situación de la tenencia de la tierra en Ecuador**

- 1.1 La agricultura es estratégica y prioritaria para el desarrollo ecuatoriano, contribuyendo aproximadamente el 9% del PIB y generando empleo para el 26% de la población económicamente activa. El sector ha mostrado un crecimiento significativo, 4,9% anual entre 1995 y 2008, superior al de la economía en su conjunto (3,4%), y sus exportaciones han crecido casi al 15% anual en los últimos 5 años, alcanzando \$3.000 millones aproximadamente en 2009, equivalentes a la mitad de las exportaciones petroleras. No obstante, el sector es heterogéneo y el dinamismo observado es liderado por una fracción de productores comerciales que cuentan con capacidad de inversión y acceso a tecnología. De otra parte, existe un amplio sector de productores tradicionales que tiene escaso acceso a tecnología y limitaciones severas para realizar inversiones que mejoren su capacidad productiva, aumenten su contribución al desarrollo sectorial y al bienestar de la población rural. Esta diferencia se hace evidente en la evolución del comportamiento de los rendimientos en el período 2002-2008: para los cultivos más representativos de la agricultura comercial (banano, palma, cacao, café, caña, maíz duro) crecieron a una tasa promedio de 6% anual, en tanto que para los representativos de la agricultura tradicional (fréjol, maíz suave, haba, papa) fueron estables o decrecientes. Paralelamente, el crédito agrícola, que es escaso en el país y representó tan solo el 8,8% del PIB sectorial, se concentra en la agricultura comercial.
  - 1.2 Un factor central que contribuye a explicar las diferencias de productividad entre la agricultura comercial y la tradicional es la situación irregular de la tenencia de la tierra en Ecuador. Según el MAGAP, se estima que el 58% de los predios rurales en Ecuador no cuentan con registros actualizados de la propiedad y 12% no han recibido título, siendo los más afectados los productores agropecuarios tradicionales. Esta situación de irregularidad en los derechos de propiedad predial vienen limitando la inversión productiva en el campo, el acceso a crédito y el funcionamiento pleno de los mercados de tierras y de arrendamiento, lo que viene impactando negativamente en las tasas de crecimiento de la productividad de la agricultura, particularmente la tradicional.
- #### **2. Avances en la regularización de la tenencia de la tierra.**
- 1.3 El Gobierno del Ecuador ha venido realizando labores con miras a atender la situación irregular de la tenencia de la tierra en el país. Con financiamiento del Banco por US\$15,2 millones aprobados en 2002, el Gobierno inició un Programa de Regularización y Administración de la Tierra Rural (1376/OC-EC). Con el Ministerio de Agricultura y Ganadería como organismo ejecutor, dicha operación tuvo dos objetivos generales: i) establecer un sistema moderno, confiable y de actualización continua para los derechos de propiedad sobre la tierra; y ii) mejorar el traspaso de tierra pública a los productores.

- 1.4 Terminada su ejecución en 2009<sup>1</sup>, la operación 1376/OC-EC desarrolló y puso en práctica una metodología efectiva para el saneamiento físico y legal de los derechos de propiedad en el país, a través de campañas integradas de formación de catastro, regularización de tenencia y registro de la propiedad. Dicha metodología o “barrido” fue aplicada a manera de prueba en ocho cantones del país, permitiendo sanear los derechos de 103.144 predios rurales, solucionar problemas de informalidad de 34.568 títulos y titular 5.338 predios, en línea con las metas originales de la operación. La metodología demostró ser costo-efectiva, ágil y de amplia cobertura entre productores, así como participativa, al favorecer un rol preponderante de los gobiernos subnacionales y beneficiarios en el proceso de saneamiento de la propiedad.
- 1.5 Asimismo, la operación 1376/OC-EC modernizó el sistema de información predial con la creación del Sistema de Gestión e Información de Tierras Rurales (SIGTierra), el cual permite la vinculación electrónica en línea entre los archivos de las oficinas de catastro y registro, utiliza información georeferenciada basada en el folio real, y permite una actualización fácil de la información predial. El SIGTierras ha pasado a ser el depósito de la información proveniente de las campañas de saneamiento en los ocho cantones atendidos por la operación, garantizando su intercambio y uso transparente y fluido entre oficinas catastrales en municipios y el registro cantonal de propiedad, a través de un código predial único. El sistema permitirá mantener archivos de información georeferenciada sobre la situación física y legal de la propiedad inmueble en futuras intervenciones de saneamiento a nivel cantonal, así como facilitará el avalúo de la tierra para fines impositivos. Durante la preparación del proyecto propuesto se comprobó que: i) el incremento esperado en el número de predios rurales de los catastros cantonales es superior al 100%, lo cual deberá mejorar la recaudación fiscal municipal; ii) la conexión entre las oficinas de registro y las de catastro funciona apropiadamente en los ocho cantones; y iii) las bases de datos catastrales y registrales se mantienen actualizadas e incorporan todas las transacciones. Estos aspectos vienen contribuyendo a darle sostenibilidad a la inversión en dicho sistema.
- 1.6 La operación 1376/OC-EC contó además con un sistema de seguimiento y evaluación, que permitió el levantamiento de una línea de base en los ocho cantones atendidos, así como en cuatro cantones “testigo” (de control). Dicha línea de base permitió la cuantificación de impactos económicos del proyecto (§2.3). Adicionalmente se diseñó un sistema para el monitoreo y control de calidad de las campañas integradas de barrido predial, con el objetivo de normar y supervisar los trabajos de intervención predial de los contratistas. Dicho sistema incorpora conceptos del muestreo estadístico, así como planes y procesos de inspección en concordancia con la norma internacional ISO 2859-1:1999.
- 1.7 La operación 1376/OC-EC arrojó un conjunto de lecciones aprendidas, similares a las alcanzadas en otros proyectos financiados por el Banco en la Región, en particular: i) los proyectos requieren, además de las actividades técnicas y administrativas, coordinaciones institucionales estrechas y efectivas con otras

---

<sup>1</sup> Ver [PCR](#)

agencias públicas (municipios, autoridades ambientales, etc.) y campañas de divulgación y procesos de participación claros para generar aceptación de las comunidades y colaboración de los líderes locales, por lo que la experiencia de las unidades ejecutoras en construir estas relaciones es básica para el desarrollo de los proyectos en los plazos previstos; ii) la operación de los sistemas de gestión de la propiedad, particularmente cuando estos tienen una estructura descentralizada, requiere apoyo especialmente al inicio, el cual debe contemplarse como parte del proyecto de implantación; y iii) las economías de escala que se alcanzan con intervenciones masivas de saneamiento de la propiedad permiten reducir costos unitarios, así como construir la organización institucional requerida a nivel central y subnacional.

- 1.8 El gobierno actual ha continuado apoyando los esfuerzos iniciados con la operación 1376/OC-EC relanzando la iniciativa SIGTierras, la cual viene consolidando los trabajos destinados a regularizar la tenencia de la tierra. Uno de las tareas iniciales fue la renovación del marco legal existente en materia de registro de la propiedad. En marzo de 2010 se aprobó la Ley del Sistema Nacional de Registro de Datos Públicos, estableciendo en su artículo 13 el Registro de la Propiedad, el cual moderniza dicho sistema al obligar un manejo de información cronológica, personal y real. Este nuevo marco permitirá además que el sistema descentralizado de registro en Ecuador, hasta ese momento administrado individualmente por un Registrador de la Propiedad en cada cantón, pase a ser administrado conjuntamente entre las municipalidades y el Gobierno Central a través de la Dirección Nacional de Registro de Datos Públicos vía normas únicas que regulen el funcionamiento del registro a nivel nacional. Esto permitirá evitar procedimientos ad-hoc de registro por cantón, reduciendo costos de transacción y elevando la seguridad jurídica sobre el predio. Asimismo, otras reformas recientes en el sector incluyen: i) la aprobación de la Ley Reformativa de la Equidad Tributaria en 2007, la cual dispuso que los municipio elaboren la cartografía y el catastro rural utilizando la metodología desarrollada en la operación 1376/OC-EC; ii) la desintegración del Instituto Nacional de Desarrollo Agrario (INDA), entidad encargada de la titulación de predios del Estado, y traspaso de esta responsabilidad a la nueva Subsecretaría de Tierras del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), buscando con ello optimizar los procesos de titulación a través de información catastral y de tenencia de tierra generada por el programa propuesto.

### **3. Desafíos pendientes**

- 1.9 La operación 1376/OC-EC otorgó al gobierno una metodología viable para realizar en forma masiva el saneamiento físico y legal de la propiedad en el Ecuador. Para atender este desafío, el Gobierno estableció un plan de mediano plazo para extender las actividades del “barrido” realizado con dicha operación en los ocho cantones de prueba a 50 cantones en una primera instancia. Los 163 cantones remanentes serían atendidos posteriormente.
- 1.10 Un segundo desafío es la actualización de los sistemas de registro y catastro en todo el país a través de la consolidación del SIGTierras. Para atenderlo, el Gobierno debe expandir la infraestructura tecnológica, hoy limitada a los ocho cantones atendidos



por el 1376/OC-EC, a los 50 cantones que vayan a ser beneficiarios de la operación propuesta para manejar sus sistemas de registro y catastro siguiendo estándares uniformes y concordantes con la nueva Ley de Datos Públicos. Esta expansión requerirá la capacitación de funcionarios a nivel cantonal de las oficinas responsables del manejo de dichos sistemas, así como su interconexión con un nodo nacional para la conformación de una base de datos única de información.

- 1.11 Un tercer desafío es la generación de información temática relevante y de valor de terrenos e infraestructura contenida en ellos que permita actualizar los valores catastrales. Solo la actualización de dichos valores permitirá a los gobiernos locales mejorar su recaudación fiscal e incentivar un uso eficiente del recurso tierra

#### **4. Conceptualización del proyecto y estrategia de intervención**

- 1.12 El proyecto propuesto ha sido conceptualizado para atender los tres desafíos antes mencionados. Tomando las lecciones aprendidas de la operación 1376/OC-EC, el diseño del proyecto descansa sobre las bases técnicas y metodológicas establecidas bajo dicha operación para la regularización de la tenencia de la tierra, con una primera intervención en 50 de los 221 cantones del país. Los 50 cantones identificados han sido seleccionados por el interés mostrado, capacidad para aportar la contrapartida e impacto esperado<sup>2</sup>. Para estos cantones, el proyecto montará el SIGtierra, para incrementar la confiabilidad y eficiencia de los sistemas de catastro y registro de propiedad, a través del manejo eficiente de bases de datos georeferenciadas basadas en el folio real, construidas con información cartográfica actualizada y verificada en campo, para la totalidad de predios en estos cantones. Con este diseño se espera que el sistema vincule electrónicamente en tiempo real las oficinas de catastro y registro en estos cantones. A su vez, al realizar procesos con cobertura universal, fortalecer las oficinas de catastro y registro y vincularlas con un nodo nacional que provee soporte, el proyecto reducirá los costos de transacción y brindará sostenibilidad al sistema. Asimismo, el proyecto recopilará la información requerida para iniciar los procesos de titulación de tierras del Estado que no se ubiquen en áreas naturales protegidas, y la entregará a la Subsecretaría de Tierras, la cual utilizará los procedimientos mejorados desarrollados en el proyecto 1376/OC-EC contribuyendo efectivamente a acelerar los procesos de titulación.
- 1.13 La ejecución de este proyecto es un pilar de la política de tierras del país, básico para el desarrollo de zonas rurales. Al final de esta operación se tendrá actualizado el catastro de unos 800.000 predios rurales de los 2,7 millones que se estima existen en el país y mejorada la situación legal de tenencia de aproximadamente 314.000 predios. La información producida en los mapas temáticos requeridos para realizar los procesos de valoración predial, alimentará el Sistema Nacional de Información Territorial de la Secretaría Nacional de Planeación y Desarrollo (SENPLADES) y los procesos de planificación de los Cantones.

---

<sup>2</sup> Los cantones considerados se ubican en el Austro (1), Costa Centro (12), Costa Norte (7), Sierra Norte (7), Sierra Centro (10) y Sierra Sur (13); el listado completo de cantones, características y mapas temáticos se presenta en el anexo "[Cantones en el Proyecto y mapas temáticos](#)"

- 1.14 **Vínculo con la Estrategia de País.** La Estrategia del Banco con Ecuador 2008-2011 (GN-2490) vigente propone apoyar al país en las áreas de: i) desarrollo de infraestructura productiva; ii) desarrollo productivo y acceso al financiamiento; e iii) inclusión económica y social. El proyecto es coherente con las áreas ii y iii, a través de las cuales se pretende, por un lado, contribuir al fortalecimiento de instituciones para promover la productividad y competitividad a nivel local, y por otro, contribuir a ampliar el acceso a servicios básicos fortaleciendo la planificación estratégica territorial, y mejorando las condiciones del entorno económico, físico y ambiental. Un indicador de resultado a medir durante su ejecución será el número de predios legalizados.
- 1.15 **Relación con las nuevas prioridades sectoriales del Banco.** El proyecto es congruente con lo establecido en el Informe sobre el Noveno Aumento General de Recursos del Banco (AB-2764). El proyecto contribuye con la prioridad sectorial de Protección del Medio Ambiente, Respuesta al Cambio Climático, Promoción de Energía Renovable y Aumento de la Seguridad Alimentaria al promover la inversión en campo y acceso a crédito rural con el fin de aumentar la oferta agropecuaria del país. Asimismo, el proyecto respalda el Marco de Resultados 2012-2015 de dicho informe al contribuir al logro de la meta de agricultores a quienes se dará acceso a mejores servicios e inversiones agrícolas (Anexo II). El proyecto contribuirá con la meta de reducción de la pobreza y aumento de equidad, al ser una operación de respaldo a pequeños productores.

## **B. Objetivos y componentes**

- 1.16 El proyecto continuará la implantación en todo el país de un sistema eficiente de gestión de catastro y registro de la propiedad de la tierra rural, con el objetivo de brindar seguridad jurídica a los derechos de propiedad, apoyar la aplicación de políticas tributarias de los cantones, y proveer información para la planificación y ordenamiento territorial del área rural. El proyecto contempla cuatro componentes.
- 1.17 **Componente 1. Información cartográfica (US\$29,6 millones).** Comprende la adquisición de fotografía aérea digital de escala 1:25.000 de todo el territorio nacional (aproximadamente 210.300 km<sup>2</sup>), y ortofotomapas a escala 1:5.000, la gestión técnica de la información y la fiscalización de estos productos por el Instituto Geográfico Militar (IGM). Además, el componente establecerá un sistema computarizado para el control de calidad y un archivo accesible y seguro de las aproximadas 100.000 fotografías y 75.000 ortofotomapas digitales. La información cartográfica es insumo esencial para llevar a cabo las campañas integradas de formación de catastro y regularización de tenencia, así como para la elaboración de los mapas temáticos contemplados en el componente 2.
- 1.18 **Componente 2. Catastro y regularización predial cantonal (US\$62,8 millones).** Comprenderá la contratación de servicios especializados para obtener los siguientes productos para 50 cantones seleccionados: i) actualización del catastro predial rural, que incluye la ejecución de campañas de barridos catastrales e investigación de la situación legal de tenencia para la formación del catastro rural y la identificación de ocupación de tierra del Estado, previo al inicio de los cuales se harán diagnósticos

socioculturales en los cantones de la Costa y Sierra del Proyecto (§2.7); ii) regularización predial, que comprende la provisión por demanda, de los propietarios de tierra privada y comunal (indígenas y comunidades afro-ecuatorianas), de apoyo legal y técnico para legalizar sus derechos de propiedad que se encuentren en situación de informalidad jurídica, y la preparación de fichas catastrales y de tenencia, planos prediales y una base de datos de las ocupaciones informales de tierra del Estado para su entrega a la Subsecretaría de Tierras y Reforma Agraria para uso en la titulación de la tierra después de hacer el cruzamiento con las áreas protegidas del Ministerio del Ambiente del Ecuador (MAE); iii) implementación y capacitación de funcionarios del municipio en el uso del sistema del SIGTierras, el cual vincula de manera computarizada los procesos de catastro y registro de la propiedad a nivel del cantón y permite vincularse con el nodo nacional del sistema; iv) mapas temáticos, que consiste en la elaboración de 22 tipos de mapas temáticos de cada cantón, que se utilizarán en los procesos de valoración de la tierra y proveerán información para la planificación del desarrollo y ordenamiento territorial ; y v) actualización del avalúo de la tierra rural, mediante la aplicación de la metodología de valoración desarrollada por la operación 1376/OC-EC y mejorada por el Programa. El componente incluye el financiamiento de un estudio para actualizar la normativa sobre catastro y registro de la propiedad.

- 1.19 **Componente 3. Nodo nacional de SIGTierras (US\$21,4 millones).** Comprende la adquisición de los equipos y la implementación de la infraestructura informática del nodo nacional del sistema SIGTierras, el cual cumple adicionalmente el propósito de alimentar el Sistema Nacional de Información Territorial de SENPLADES. Además, el componente incluye la elaboración de los mapas temáticos en los 150 cantones restantes del país que no hacen parte del Componente 2.
- 1.20 **Componente 4. Monitoreo y evaluación, y soporte a las instituciones en el uso y gestión de la información (US\$3,4 millones).** Contempla: i) la evaluación del impacto del proyecto, que incluye la elaboración de una línea base considerando aspectos socio-ambientales y el análisis de impactos sobre grupos vulnerables (arrimados<sup>3</sup>), y la realización de una evaluación de medio término cuando se haya desembolsado el 50% de los recursos; ii) el diseño e implantación de un sistema de monitoreo y seguimiento mejorado para el proyecto; iii) asistencia técnica y legal, actualización de licencias de software y gastos operativos en los municipios para asegurar la sostenibilidad de SIGTierras en las fases iniciales de su operación; y iv) la contratación de equipos técnicos especializados (geomática, cartografía, sistemas de información, valoración) para apoyar a otras entidades públicas en el acceso, uso, gestión y actualización de la información producida.
- 1.21 **Administración del proyecto (US\$6,1 millones).** Comprende gastos de personal (cuerpo ejecutivo, especialistas técnicos y personal de apoyo) de la UEP, la adquisición de bienes y gastos operativos (viajes y viáticos) y el diseño y ejecución de la estrategia de comunicaciones.

---

<sup>3</sup> Para mayor detalle ver el Informe de Gestión Ambiental y Social del Proyecto (IGAS)

## C. Marco de resultados y matriz de indicadores clave

- 1.22 El proyecto tendrá impactos positivos en el funcionamiento de los mercados de tierra, crédito, en la productividad rural, y en las finanzas de los 50 cantones beneficiados, que serán evaluados con estudios que se describen más adelante. Los principales productos esperados del proyecto son: i) fotografía aérea y ortofotomapas a escala 1:5.000 actualizada en el 100% del país; ii) catastros actualizados en 50 cantones, que se estima duplicarán su número de predios actuales (400.000 aproximadamente); iii) regularización de la propiedad privada en aproximadamente 170.000 predios e información para iniciar procesos de titulación en unos 144.000 predios adicionales; iv) mapas temáticos para alimentar el proceso de actualización de catastro y el Sistema Nacional de Información Territorial de la Secretaría Nacional de Planeación y Desarrollo (SENPLADES) para 204 cantones; y v) establecimiento del nodo nacional del sistema SIGTierras. El Anexo II incluye la Matriz de Resultados.

## II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y RIESGOS PRINCIPALES

### A. Costos y financiamiento

- 2.1 El costo total se estima en US\$128 millones, de los cuales el Banco financiará US\$90 millones (70,3%) con recursos del capital ordinario, y US\$38 millones (29,7%) se financiarán con aporte local, de los cuales US\$25,4 millones (19,9%) provendrán del prestatario y US\$12,6 millones (9,8%) de los gobiernos cantonales participantes (ver Tabla II.1).
- 2.2 El proyecto será ejecutado en 4 años con el siguiente flujo anual de desembolsos: US\$31,1 millones; US\$45 millones; US\$12,4 millones; y US\$1,5 millones.

**Tabla II.1 - CUADRO DE COSTOS (US\$ millones)<sup>4</sup>**

CATEGORÍA DE INVERSIÓN	BID	GoE	Municipios	TOTAL	%
<b>I Administración del Proyecto</b>	<b>1,6</b>	<b>4,5</b>	<b>0,0</b>	<b>6,1</b>	<b>4,8%</b>
<b>II Costos directos</b>	<b>85,4</b>	<b>19,2</b>	<b>12,6</b>	<b>117,2</b>	<b>91,5%</b>
2.1 Información cartográfica	23,1	6,5	0	29,6	23,1%
2.2 Catastro y regularización predial cantonal	40,1	10,1	12,6	62,8	49,%
2.3 Nodo nacional de SIGTierras	21,4	0,0	0,0	21,4	16,7%
2.4 Monitoreo, evaluación y soporte en el uso gestión de la información	0,8	2,6	0	3,4	2,6%
<b>III Auditoría financiera externa</b>	<b>0</b>	<b>0,2</b>	<b>0</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2%</b>
<b>IV Imprevistos sobre costos directos</b>	<b>3</b>	<b>1,5</b>	<b>0</b>	<b>4,5</b>	<b>3,5%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>90,0</b>	<b>25,4</b>	<b>12,6</b>	<b>128,0</b>	<b>100%</b>
<b>Porcentaje</b>	<b>70,3%</b>	<b>19,9%</b>	<b>9,8%</b>	<b>100,0%</b>	

<sup>4</sup> Para una versión más detallada, ver el [Cuadro de Costos](#).

## **B. Viabilidad**

- 2.3 El análisis de viabilidad económica del proyecto propuesto se basó en los resultados de la [evaluación de impacto de la operación 1376/OC-EC](#), la cual se contrató como parte de su ejecución. Esa evaluación incluyó el levantamiento de una línea base (2003) y una encuesta al final del proyecto (2008), las dos a una muestra aproximada de 4.300 familias, incluyendo beneficiarios y no beneficiarios, en los ocho cantones del proyecto y en cuatro utilizados como control. Para el análisis de los resultados se utilizaron, tanto la metodología de emparejamiento como procedimientos econométricos. En el primer caso, se estimó la diferencia obtenida en los hogares beneficiados para varios indicadores relevantes (ingreso total familiar, ingreso agrícola y no agrícola, crédito obtenido, y otros) entre el año final y el inicial, a la cual se sustrajo la misma diferencia para familias comparables que no se beneficiaron del proyecto. En los cálculos utilizando procedimientos econométricos se estimó directamente el impacto de la titulación en un grupo similar de indicadores, haciendo los ajustes necesarios para eliminar posibles sesgos. Los resultados indican que las familias beneficiarias que legalizaron la propiedad de sus terrenos incrementaron su ingreso agropecuario en \$305 dólares, y la probabilidad de acceso a crédito aumento en 35%. Al considerar los costos del proyecto se estimó una tasa interna de retorno de 23,7%.

## **C. Principales riesgos del diseño**

- 2.4 Se realizó un análisis de los riesgos del proyecto (GRP)<sup>5</sup>, el cual cubrió aspectos relacionados con sostenibilidad, gobernabilidad, desarrollo, fiduciarios, ambientales y sociales. Un resumen de la evaluación de riesgos, indicando los riesgos residuales considerando las medidas de mitigación identificadas, y el plan de gestión de riesgos se incluyen en los links.
- 2.5 Los principales riesgos se refieren a aspectos de sostenibilidad y desarrollo. En particular: i) ausencia de una institución pública, además de los municipios, que se haga cargo de la sostenibilidad de los sistemas montados; ii) que los municipios no dediquen los recursos suficientes para garantizar la sostenibilidad; y iii) debilidad en la coordinación institucional. Para mitigar los dos primeros riesgos, el Programa ya utiliza como guía las directivas existentes en el marco normativo, establecerá convenios con los municipios que den permanencia a actividades que lo soportan que garanticen una estabilidad institucional, establecerá una estrategia de comunicación integral del proyecto, y producirá una propuesta de normativa para el manejo nacional del Catastro y Registro. Por otra parte, para mitigar los riesgos en términos de coordinación institucional, se establecerán convenios y procedimientos de coordinación con todas las entidades involucradas, utilizando la experiencia del proyecto 1376/OC-EC.

---

<sup>5</sup> Taller de Riesgos del 23 de julio de 2010 con la participación del BID, MAGAP, SIGTierras, SENPLADES, BdE, CLIRSEN, Cantón Mejía, entre otras entidades.

#### **D. Principales riesgos ambientales y sociales**

- 2.6 Se espera que el proyecto generará mayoritariamente impactos positivos significativos desde el punto de vista ambiental, social y económico. Sin embargo, se han identificado varios riesgos de diferente magnitud y complejidad que podrían desencadenar impactos significativos si no son gestionados apropiadamente. Los impactos y riesgos claves identificados durante el Análisis Ambiental y Social están relacionados con: i) las comunidades indígenas y afro-ecuatorianas; ii) hábitats naturales críticos; y iii) otros riesgos principalmente relacionados a la falta de coordinación y apropiación de los actores relevantes. Para mayor información sobre los riesgos y medidas de mitigación, ver el Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) anexo a este documento.
- 2.7 Para mitigar los riesgos descritos asociados con comunidades indígenas y afroecuatorianas se ha previsto que la UEP realice Diagnósticos Socio-Culturales de los Cantones, previo al inicio de las tareas de barrido, con el fin de informar a los ejecutores sobre las mejores estrategias para vincularlas a los procesos y mejorar su participación. Previo al primer desembolso de recursos del financiamiento para el componente 2, la UEP deberá contratar 2 especialistas para realizar los diagnósticos sociales en los cantones de la Sierra y la Costa del proyecto, diseñar y supervisar la implementación del proyecto de participación que deberán cumplir las empresas contratadas para los barridos catastrales. A su vez, el Manual Operativo del proyecto incluirá requerimientos para el cumplimiento de la OP-765 de pueblos indígenas durante la implementación y las recomendaciones del IGAS.

#### **E. Principales riesgos fiduciarios**

- 2.8 Como parte del diseño de la operación se realizó un análisis de riesgos del proyecto (GRP) y un análisis SECI de la unidad ejecutora del programa SIGTierras del gobierno. Ambos estudios determinaron que existe un nivel de riesgo medio. Entre los riesgos fiduciarios identificados se destacan debilidades: i) en la relación de esta unidad con la actual estructura del MAGAP; ii) de tipo institucional para ejecutar una operación de este tamaño; iii) en los sistemas de planificación y monitoreo de proyectos; y iv) en la supervisión y falta de controles internos del MAGAP en la unidad. Dadas estas debilidades, entre las recomendaciones de los estudios realizados fue el establecimiento de una unidad ad-hoc para la ejecución y administración de este proyecto dentro del organismo ejecutor. El análisis y medidas de mitigación de los riesgos fiduciarios identificados se encuentran reflejados en el Anexo de Acuerdos y Requisitos Fiduciarios (ver enlaces electrónicos).

### **III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN**

#### **A. Ejecución y administración del proyecto**

- 3.1 El proyecto será ejecutado por el MAGAP a través de una UEP que se conformará para tal fin. Las responsabilidades de la UEP incluyen funciones técnicas, administrativas, financieras y de gestión y control del proyecto. Las funciones serán cumplidas por delegación del MAGAP y bajo la dirección del Viceministerio de

Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. Dentro del Ministerio, la UEP: i) tendrá autonomía financiera y administrativa que le permita ejecutar el presupuesto y realizar contrataciones de manera ágil y transparente; ii) utilizará un sistema de administración financiera, satisfactorio para las necesidades del proyecto; y iii) pondrá en marcha un mecanismo de contratación del personal que esté basado en sus competencias personales y de formación, responsabilidades y cumplimiento oportuno de metas.

- 3.2 Las funciones de la UEP incluirán: i) velar por que se cumplan las condiciones contractuales del proyecto; ii) solicitar los desembolsos al Banco y coordinar, implementar y dar seguimiento a las actividades del proyecto; iii) planificar, elaborar, y organizar los planes operativos y las actividades del proyecto; y iv) elaborar los informes y reportes requeridos. Para cumplir con sus funciones, la UEP contará con un director ejecutivo y una estructura organizativa por procesos. **Como condición previa al primer desembolso el ejecutor emitirá un Acuerdo Ministerial que definirá la estructura interna de la UEP y su ubicación dentro de la estructura operativa vigente del MAGAP, en los términos acordados con el Banco, así como la descripción de sus objetivos, funciones, atribuciones, los controles internos y niveles de supervisión que se implementarán para la operación de dicha Unidad, especialmente para el manejo de los fondos provenientes del préstamo BID y la contrapartida local. Asimismo, previo al primer desembolso, el ejecutor contratará a los siguientes especialistas dentro de la UEP: Director Ejecutivo, Director Técnico, Coordinadores de las siguientes áreas: Administrativa, Financiera, Cartografía y Geomática, Valoración, e Investigación-Desarrollo Informático.**
- 3.3 El ejecutor será apoyado en sus tareas por las siguientes agencias públicas que participaron también bajo el 1376/OC-EC: i) el Centro de Levantamientos Integrados de Recursos Naturales por Sensores Remotos (CLIRSEN), que apoyará al ejecutor en la supervisión técnica de la elaboración de mapas temáticos incluidos en los componente 2 y 3, requeridos para el proceso de valoración predial, que alimentará el sistema SIGTierras; dicha labor será realizada con recursos propios de CLIRSEN; ii) el Instituto Geográfico Militar (IGM), que realizará la toma de fotografía en una zona del país, así como la supervisión y fiscalización de la fotografía área y la elaboración de los ortofotomapas incluidos en el Componente 1 mediante convenio que ya ha sido firmado con un monto de US\$1,89 millones. (Ver 3.6); iii) el Ministerio de Medio Ambiente (MAE), que participará en la supervisión del cumplimiento de todos los aspectos ambientales del proyecto, incluido el IGAS (¶2.6), suministrando información sobre áreas protegidas y recibiendo información generada por el proyecto; iv) la Comisión Especial de Límites Internos de la República (CELIR) apoyará en la definición de límites cantonales y parroquiales, requeridos en el Componente 2. Previo al desembolso de recursos para el Componente 2, el ejecutor demostrará evidencia de la suscripción de los convenios con el MAE, el CELIR y el CLIRSEN, en los términos acordados con el Banco y en este último caso demostrará evidencia que éste cuenta con los recursos presupuestales para realizar las tareas acordadas

- 3.4 **Rol de los municipios:** Los municipios tendrán las siguientes responsabilidades principales dentro del esquema de ejecución del proyecto: i) aportar hasta el 20% de los costos de ejecución de actividades bajo su responsabilidad incluidos en los componentes 1 y 2, de acuerdo a los términos de los convenios suscritos o que se suscribirán con el Organismo Ejecutor; ii) nombrar los funcionarios de las oficinas de Registro de la propiedad y Catastro que participarán en las tareas bajo su responsabilidad, y facilitar las tareas de capacitación; iii) operar y mantener los equipos y sistemas a instalar en las oficinas de Registro de la Propiedad y Catastro con el proyecto. Estas responsabilidades quedarán plasmadas en convenios que tendrán una vigencia no menor a 24 meses para la implementación del SIGTierras y un período de un año adicional durante el cual se proveerá apoyo para garantizar el mantenimiento de los bienes y servicios. Previo a la firma de cada contrato de barrido catastral del componente 2, la Unidad Ejecutora deberá haber suscrito convenios con todos los municipios que serán beneficiados en cada contrato, detallando en ellos las responsabilidades de cada una de las partes.

### **1. Manual operativo**

- 3.5 La administración del proyecto estará regida por un Manual Operativo que contendrá la descripción de las responsabilidades de ejecución de cada una de las entidades y unidades involucradas, así como los procesos de ejecución de cada componente. **La puesta en vigencia del Manual Operativo será condición especial previa al primer desembolso.**

### **2. Aspectos especiales de la ejecución de los componentes**

- 3.6 **Componente 1:** La toma de fotografía aérea y la producción de ortofotomapas en los cuatro lotes en que está dividido el país, está siendo realizada por el Consorcio STEREOCARTO–AEROMAPA (Zona 1 y Zona 3), TECSUL (Zona 2) y por el IGM (Zona 4). En caso de inhabilidad de producir las fotografías en la Zona 4 se considerará un proceso de contratación competitivo o extender órdenes de trabajo al Consorcio que está haciendo los trabajos en las Zonas 1 y 3. La fiscalización de las actividades realizadas por dichas empresas será realizada por el IGM mediante un convenio con la UE.
- 3.7 **Componente 2:** La ejecución del componente se hará a través de contratos con empresas de servicios, asignadas a cada uno de los cinco bloques de cantones. La metodología para las campañas de barrido catastral predial integral desarrollada mediante la operación 1376/OC-EC implica una investigación técnica y legal de cada uno de los predios existentes en el área rural del cantón.
- 3.8 El barrido catastral consiste en tres etapas principales: i) actividades preliminares y pre-campo; ii) actividades en el campo; y iii) actividades post-campo. Estas serán realizadas por brigadas de gabinete y campo formadas por técnicos especializados en geomática, topografía, tenencia y derechos de propiedad de la tierra, gestión de información geográfica, comunicación y divulgación, resolución de conflictos y asuntos sociales y ambientales. Una vez se completan las tareas preliminares de planificación, capacitación de brigadas y las visitas de divulgación a las comunidades, la información física y de tenencia de los predios se capta en campo



y se prepara una exposición pública a la comunidad para su revisión y aceptación o modificación por los propietarios/ocupantes. Durante la etapa post-campo, se identifican las propiedades privadas que requieren regularización en el registro de la propiedad del cantón, así como las tierras del Estado con ocupaciones informal que requieren adjudicación por el ente competente, y se construye la base de datos catastrales final del cantón para su entrega a la UEP.

- 3.9 Además del barrido catastral, las empresas contratadas tendrán la responsabilidad de: i) investigar los precios de tierra y construcciones requeridas para realizar la valoración de los predios rurales del cantón ; e ii) implantar el sistema SIGTierras en el cantón, incluyendo la capacitación de los técnicos en el uso del sistema. Estas empresas podrán además elaborar los mapas temáticos de los cantones.
- 3.10 La supervisión de los contratistas del barrido predial y la fiscalización técnica de sus productos será realizada por una empresa consultora, que formará los Grupos Técnicos Cantonales (GTC) en cada uno de los cantones. El GTC servirá como el brazo de supervisión y coordinación de la UEP en campo y tiene la responsabilidad de asegurar que las empresas cumplan con todos los requisitos técnicos, sociales y operativos de la metodología establecida. Asimismo, el GTC proveerá, por demanda de los propietarios de tierra privada, el apoyo legal apropiado para facilitar la regularización de sus derechos en el registro de la propiedad.
- 3.11 **Adquisiciones de bienes y servicios:** Para las adquisiciones incluidas en el proyecto, financiadas total o parcialmente con recursos del Banco, se aplicarán las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco (GN-2349-7) y las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores (GN-2350-7). Para las adquisiciones cuyos presupuestos superen los montos límites establecidos para el país se utilizarán los Documentos Estándares de Licitación (DEL) y las Solicitudes Estándares de Propuestas (SEP). Para montos menores a los límites establecidos, el Banco acordará con el ejecutor DEL y SEP compatibles con las Políticas de Adquisiciones antes indicadas. Los montos límites para las adquisiciones, la modalidad de supervisión de las adquisiciones y los acuerdos fiduciarios para la gestión de las adquisiciones se detallan en los Acuerdos y Requisitos Fiduciarios (ver enlaces electrónicos).
- 3.12 Se ha acordado con el ejecutor un Plan de Adquisiciones para el período de desembolso del proyecto, el cual contiene: i) los contratos por tipo de adquisición; ii) los métodos propuestos para las contrataciones; y iii) los procedimientos aplicados por el Banco para el examen de los métodos de contratación. El ejecutor deberá actualizar dichos planes anualmente, coincidente con las evaluaciones anuales previstas y antes del fin de cada año calendario, junto con el Plan Operativo Anual, o cuando se presenten cambios sustanciales cubriendo los 12 meses siguientes del período de ejecución del proyecto, Cualquier propuesta de cambio y/o revisión del plan de adquisiciones debe ser presentada al Banco para su aprobación.
- 3.13 **Acuerdos y requisitos fiduciarios:** Los acuerdos y requisitos fiduciarios reflejan los lineamientos de gestión financiera y adquisiciones que se aplicarán para la ejecución del proyecto. Dichos acuerdos se han elaborado sobre la base del análisis

del contexto fiduciario del país, el análisis SECI realizado durante la preparación del proyecto, el análisis GRP, las reuniones sostenidas con personal del organismo ejecutor y entidades participantes. Adicionalmente, se ha considerado la experiencia del Banco trabajando con la unidad ejecutora de la operación 1376/OC-EC. Los detalles de los acuerdos y requisitos fiduciarios se detallan en un Enlace Electrónico.

- 3.14 **Desembolsos:** Los desembolsos se efectuarán por medio de anticipos de acuerdo con las necesidades reales de liquidez del proyecto a través de una “cuenta especial específica” exclusiva del proyecto. El MAGAP presentará al Banco la solicitud de desembolso, conjuntamente con un plan de gastos para los 180 días siguientes. Los desembolsos se justificarán en la siguiente solicitud al menos en un 80%. La revisión de la documentación soporte de los gastos efectuados será realizada en forma *ex-post* por personal del Banco y/o consultores y por los auditores externos. Aquellos gastos que no sean elegibles por parte del Banco, serán reintegrados con aporte local o con otros recursos, dependiendo de la naturaleza de la ilegibilidad.
- 3.15 **Auditoría externa:** Durante la ejecución del proyecto, el ejecutor presentará anualmente los estados financieros del proyecto auditados de acuerdo con la política del Banco (OP-273-1). La auditoría externa será efectuada por auditores independientes aceptables por el Banco de nivel uno (firmas internacionales de auditoría) y sobre la base de términos de referencia previamente aprobados por el Banco. Los costos de la auditoría serán financiados con recursos del aporte local.

## **B. Reconocimiento de gastos previos**

- 3.16 En el proyecto se considera el reconocimiento de gastos retroactivos con cargo al financiamiento por un monto aproximado de US\$6,75 millones, derivados de los pagos realizados con cargo a los contratos para la toma de fotografía aérea y elaboración de ortofotomapas correspondientes a la zona 1 y zona 3; suscritos entre el ejecutor y el Consorcio STEREOCARTO–AEROMAPA que hace parte del componente 1 y el pago correspondiente al anticipo a IGM para la fiscalización de los referidos contratos, los cuales han sido hechos con posterioridad a la aprobación del perfil de proyecto (abril 9/10) y cumple con lo indicado en la Política OP-504. La selección, adjudicación y contratación de la toma de fotografía aérea y elaboración de ortofotomapas se realizó bajo una licitación pública dentro del marco normativo nacional. El análisis del proceso desde el punto de vista sectorial y de adquisiciones determina que, en los lotes correspondientes a la Zona 1 y a la Zona 3, la adjudicación del contrato se realizó al oferente que cumplió con requerimientos establecidos en el documento de licitación y resulta siendo la oferta económica más baja. Por tanto, se considera que la referida adjudicación es compatible con lo establecido en la política GN-2349-7. Un mayor detalle del proceso y del análisis realizado está incluido en los Arreglos y Requisitos Fiduciarios (ver enlaces electrónicos).

### **C. Esquema de seguimiento y plan de evaluación**

- 3.17 El sistema de monitoreo actual está conformado por dos subsistemas: a) subsistema de seguimiento; y b) subsistema de evaluación interna. El primero revisa y registra en forma continua los progresos y avances en: i) actividades programadas, ii) inversiones y ejecución presupuestaria; y iii) logro de productos y metas con base al seguimiento de los indicadores por componente. Esta información forma parte de los reportes requeridos por las distintas instancias gubernamentales (MAGAP, SENPLADES). El subsistema de evaluación interna mide los avances en resultados de la operación y arroja la calificación de desempeño. El sistema actual será reforzado con la adquisición de uno nuevo, más integrado, que operará en línea, bajo tecnología web, permitiendo seguir actividades a nivel de cada cantón, por componente, y para el proyecto como un todo.
- 3.18 Se ha diseñado una evaluación de impacto detallada, la cual implicará la realización de aproximadamente 3.000 encuestas a hogares de 16 cantones de la sierra y la costa (8 como contrafactual), en 2011 y 2014, usando la metodología “Diferencia de Diferencias”. La evaluación medirá impactos sobre los hogares en términos de indicadores finales (Ingreso total, valor del consumo per-cápita, valor de producción agropecuaria, ingreso neto agropecuario, valor del patrimonio) e indicadores intermedios (rendimiento agrícola; gasto por-hectárea en insumos claves, inversión en activos agropecuarios fijos y móviles, participación en mercados de alquiler y venta de tierra; racionamiento y/o participación en el mercado formal e informal de crédito, percepción del hogar sobre la seguridad de tenencia de la tierra, frecuencia e intensidad de los conflictos de tierra, y participación del hogar en programas gubernamentales). Se ha programado también medir el impacto sobre las finanzas municipales en términos de: número de parcelas registradas en el catastro, valor total de la base de impuestos y monto a recaudar; monto efectivamente recaudado, montos recaudado en tarifas asociadas con transacciones de la tierra. El costo de la evaluación se estima en US\$600.000 y se ha incluido en el presupuesto con cargo al financiamiento del Banco.

**Matriz de Efectividad en el Desarrollo  
Resumen**

Criterio	Puntaje	Puntaje máximo
<b>I. Relevancia Estratégica</b>	<b>Bajo-Alto</b>	
<b>Sección 1. Objetivos estratégicos del BID en materia de desarrollo</b>	<b>4.0</b>	<b>10</b>
Diversificación de países	2.0	2
Iniciativas corporativas	0.0	2.5
Armonización y alineación	0.5	3.5
Focalización de la población beneficiaria	2.0	2
<b>Sección 2. Objetivos de desarrollo de la Estrategia de País</b>	<b>5.2</b>	<b>10</b>
Diagnóstico del sector en la Estrategia de País	1.8	6
Objetivo e indicador del sector en la Estrategia de País	2.8	4
<b>II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad</b>	<b>Altamente satisfactorio</b>	
<b>3. Evaluación basada en pruebas y solución</b>	<b>10.0</b>	<b>10</b>
<b>4. Plan de evaluación y seguimiento</b>	<b>9.3</b>	<b>10</b>
<b>5. Costo-beneficio o eficacia en función del costo</b>	<b>10.0</b>	<b>10</b>
<b>6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación</b>	<b>10.0</b>	<b>10</b>
<b>III. Función del BID - Adicionalidad</b>		
<b>Sección 7. Adicionalidad</b>	<b>10.0</b>	<b>10</b>
Asistencia técnica proporcionada antes del proyecto	3.0	3
Mejoras en la gestión de controles internos en los ámbitos financiero, estadístico, de adquisiciones o de seguimiento	4.0	4
Mejoras en el desempeño ambiental, laboral y de salud	3.0	3

**I. Relevancia Estratégica:** Esta operación se implementa en Ecuador, país del grupo C/D en América del Sur. El programa está centrado en el desarrollo de un catastro/registro de tierras. Su objetivo está focalizado en pobreza y la equidad social debido a que apoya a agricultores minifundistas. El programa no está directamente referenciado en la Estrategia de País, pero está vinculado al objetivo y al indicador relacionado con el incremento en el acceso a financiamiento y la inversión productiva.

**II. Evaluabilidad:** Se llevó a cabo un programa piloto previo a este préstamo, el cual permitió contar con un meticuloso diagnóstico del programa. El programa incluye un plan de monitoreo y evaluación con enfoque cuasiexperimental, con presupuesto suficiente y un cronograma detallado. Se realizó un análisis costo beneficio utilizando información del programa piloto. La matriz de riesgo identifica todos los riesgos y su magnitud, asimismo, hay indicadores para supervisar la aplicación de las medidas de mitigación.

**III. Adicionalidad:** El programa se benefició de una fase piloto así como de fondos de cooperación técnica previamente otorgados por el Banco. Se espera que éste mejore el desempeño del gobierno en la gestión del programa.

**Matriz de Resultados<sup>1</sup>**

**Objetivo:** El proyecto continuará la implantación en todo el país de un sistema un sistema eficiente de gestión de catastro y registro de la propiedad de la tierra rural, con el objetivo de asegurar los derechos de propiedad, apoyar la aplicación de políticas tributarias de los cantones, y proveer información para la planificación y ordenamiento territorial del área rural.

Indicadores de Fin.	Línea Base	Total Final Proyecto	Observaciones
<p>Incremento en el acceso a crédito de los hogares rurales.</p> <p>Indicador: Diferencia en acceso al crédito (% de hogares con acceso a crédito) entre beneficiarios y no beneficiarios del proyecto.</p> $(PC_{B2014}-PC_{B2010}) - (PC_{NB2014}-PC_{NB2010})$	0	35%	El indicador de acceso a crédito se lo considera un “indicador líder” de la inversión y el mejoramiento productivo. La evaluación de impacto medirá adicionalmente el efecto sobre producción e Ingreso de los hogares.
<p>Incremento en el valor de la base predial rural gravable de los municipios.</p> <p>Indicador: Incremento en el valor de la base predial gravable como resultado del proyecto, con relación a cantones no incluidos en el proyecto.</p> $\left[ \frac{BG_{B2014}-BG_{B2010}}{BG_{B2010}} \right] - \left[ \frac{BG_{NB2014}-BG_{NB2010}}{BG_{NB2010}} \right]$	0	100%	Al utilizar la metodología “diff en diff” se debe eliminar el efecto de factores exógenos al proyecto tales como inflación, campañas ocasionales de actualización y otras.

<sup>1</sup> Las metas son las esperadas para cada año de ejecución del Proyecto. No son datos incrementales. El total es la suma de las metas esperadas para cada año.

Cuadro de Indicadores								
Matriz de resultados del Proyecto de Sistema Nacional de Información y Gestión de Tierras Rurales e Infraestructura Tecnológica								
Componente/Resultados finales esperados por actividad	Línea Base	Final del Año 2010	Final del Año 2011	Final del Año 2012	Final del Año 2013	Final del Año 2014	Total Final Proyecto	Observaciones
<b>C1. INFORMACIÓN CARTOGRAFICA</b>								
<b>PRODUCTOS</b>								
1. Km <sup>2</sup> de Ortofotomapas aprobados	0	10.515	225.607	-			236.122	
<b>RESULTADOS</b>								
1. Porcentaje del país (superficie) cubierto con ortofotomapas de escala 1:5.000	2,5%	4,5%	93%				100%	Línea base corresponde a lo que se cubrió en el proyecto PRAT
<b>C2. CATASTRO Y REGULARIZACIÓN</b>								
<b>PRODUCTOS</b>								
1. N° de predios catastrados	400.000	11.700				800.000		Se identificarán los beneficiarios según género/etnia con base en los barridos catastrales y los diagnósticos socioculturales.
2. N° de cantones con mapas temáticos completados	0	2	2	20	26		50	
3. N° de cantones con mapas de valoración completados			2	17	23	8	50	
4. N° de cantones con equipamiento cantonal (software, hardware y comunicaciones) instalado		2	2	46			50	
5. Centro Geomático operando	0		1				1	
6. Estudio de reformas legales para sostenibilidad de la regularización realizado	0		1	0			1	
7. Porcentaje incremental de los 50 cantones con estrategia de difusión del proyecto establecida.	0	5%	30%	30%	30%	5%	100%	Estrategia de comunicación establecida
8. Predios con situación legal de propiedad regularizado	0				70.000	100.000	170.000	
<b>RESULTADOS</b>								
1. Cantones catastrados y valorizados según la metodología de MAGAP/PRAT	8		2	17	23	8	50	Existen 8 cantones PRAT y 4 que ya han iniciado como parte del programa SIGTierras

Cuadro de Indicadores								
Matriz de resultados del Proyecto de Sistema Nacional de Información y Gestión de Tierras Rurales e Infraestructura Tecnológica								
Componente/Resultados finales esperados por actividad	Línea Base	Final del Año 2010	Final del Año 2011	Final del Año 2012	Final del Año 2013	Final del Año 2014	Total Final Proyecto	Observaciones
<b>C3. SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN DE LA TIERRA</b>								
<b>PRODUCTOS</b>								
1. Centro de Datos para el Sistema Nacional de Información de Gestión de Tierras implantado	0		1				1	
2. Diseño y conformación de la base de datos nacional completada	0		1				1	
3. Sistema de archivos de fotografía aérea y ortofotomapas implantado	0		1				1	
4. El sistema SIGtierras vía Web reprogramado en 'Open Source' y/o Sistemas Híbridos	0				1		1	
5. Estudio para la actualización rápida de mapas temáticos completado	0		1				1	
6. N° de cantones con mapas temáticos completados	0	0	0	70	84		154	
<b>RESULTADOS</b>								
1. Cantones integrados al Sistema Nacional de Información de la Tierra	8		4	4	17	25	50	
<b>C4. MONITOREO, EVALUACIÓN Y AUDITORIAS</b>								
<b>PRODUCTOS</b>								
1. Sistema de monitoreo y seguimiento implantado	0		1				1	
2. Evaluaciones de impacto del proyecto realizadas – línea base, evaluación de medio término y evaluación final	0		1		1	1	3	
3. Auditorías financieras realizadas y aprobadas	0		1	1	1	1	4	
<b>RESULTADOS</b>								
1. Proyecto (en %) monitoreado y evaluado a medida que avanza su ejecución.	0		100				100	

**Proyecto: Sistema Nacional de Información y Gestión de Tierras Rurales e Infraestructura Tecnológica Números del Proyecto \_\_\_\_\_ y del Contrato de Préstamo \_\_\_\_\_**

**Período comprendido para este Plan de Adquisiciones: Desde 10/2010\_\_ hasta 04/2014**

No. de referencia	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$ Miles)	Método de Adquisición <sup>1</sup>	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje			Precalificación (Si/No)	Fechas Estimadas		Status (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID %	Fiscal %	Municipio %		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato		
<b>1</b>	<b>BIENES Y SERVICIOS</b>											
	Bien 1											
	Adquisición de Fotografía Aérea - Zona 1	7,782.00	LPI	ex - post	100			No	Oct-09	Oct-11	Adjudicado	
	Bien 2											
	Adquisición de Fotografía Aérea - Zona 2	9,350.00				100			Oct-09	Oct-11	Adjudicado	
	Bien 3											
	Adquisición de Fotografía Aérea - Zona 3	7,173.00	LPI	ex - post	100			No	Oct-09	Oct-11	Adjudicado	
	Bien 4											
	Adquisición de Fotografía Aérea - Zona 4	5,234.00	LPI	ex - post	100				Ener-11	Dic-11	Pendiente	
	Bien 5											

<sup>1</sup> **Bienes y Obras:** LPI: Licitación Pública Internacional; LIL: Licitación Internacional Limitada; LPN: Licitación Pública Nacional; CP: Comparación de Precios; CD: Contratación Directa; AD: Administración Directa; CAE: Contrataciones a través de Agencias Especializadas; AC: Agencias de Contrataciones; AI: Agencias de Inspección; CPIF: Contrataciones en Préstamos a Intermediarios Financieros; CPO/COT/CPOT: Construcción-propiedad-operación/ Construcción-operación- transferencia/ Construcción-propiedad-operación-transferencia (del inglés BOO/BOT/BOOT); CBD: Contratación Basada en Desempeño; CPGB: Contrataciones con Préstamos Garantizados por el Banco; PSC: Participación de la Comunidad en las Contrataciones. **Firmas Consultoras:** SBCC: Selección Basada en la Calidad y el Costo; SBC: Selección Basada en la Calidad; SBPF: Selección Basada en Presupuesto Fijo; SBMC: Selección Basada en el Menor Costo; SCC: Selección Basada en las Calificaciones de los Consultores; SD: Selección Directa. **Consultores Individuales:** CCIN: Selección basada en la Comparación de Calificaciones Consultor Individual Nacional; CCII: Selección basada en la Comparación de Calificaciones Consultor Individual Internacional



No. de referencia	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$ Miles)	Método de Adquisición <sup>1</sup>	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje			Precalificación (Si/No)	Fechas Estimadas		Status (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID %	Fiscal %	Municipio %		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato		
	Adquisición de Vehículos	240.00	LPN	ex - ante	100			No	Ener-11	May-11	Pendiente	
	Bien 6											
	Equipamiento para implantación del SIG TIERRAS en los cantones	5,464.00	LPI	ex - ante	73	23	4	No	Ener-11	May-12	Pendiente	En desarrollo consultoría para utilización de software libre. De acuerdo a los resultados se realizará el proceso
	Bien 7											
	Adquisición de equipos infraestructura del SIGTIERRAS DATA CENTER	1,200.00	LPI	ex - ante	100			No	Ener-11	Dic-11	Pendiente	
	Bien 8											
Lo te 1	Barrido predial, Mapas Temáticos Cantonales e Implantación del SIGTIERRAS Costa Norte	4,500.00	LPI	ex - ante	51	49		No	Nov-11	Marz-13	Pendiente	Condicional a contar con los TdR de Mapas Temáticos y valoración hasta noviembre 2010

[illegible]

No. de referencia	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$ Miles)	Método de Adquisición <sup>1</sup>	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje			Precalificación (Si/No)	Fechas Estimadas		Status (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID %	Fiscal %	Municipio %		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato		
Lo te 4	Barrido predial, Mapas Temáticos Cantonales e Implantación del SIGTIERRAS Sierra Centro	9,806.00	LPI	ex - ante	61	17	22	No	Nov-10	Marz-13	Pendiente	Condiciona- do a contar con los TdR de Mapas Temáticos y valoración hasta noviembre 2010
	Bien 12											
Lo te 5	Barrido predial, Mapas Temáticos Cantonales e Implantación del SIGTIERRAS Sierra Sur	7,091.00	LPI	ex - ante	66		34	No	Nov-10	Marz-13	Pendiente	Condiciona- do a contar con los TdR de Mapas Temáticos y valoración hasta noviembre 2010
	Bien 13											
Lo te 6	Barrido predial, Mapas Temáticos Cantonales e Implantación del SIGTIERRAS Cuenca	5,050.00	LPI	ex - ante	81		19	No	Nov-10	Marz-13	Pendiente	Condiciona- do a contar con los TdR de Mapas Temáticos y valoración hasta noviembre 2010

No. de referencia	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$ Miles)	Método de Adquisición <sup>1</sup>	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje			Precalificación (Si/No)	Fechas Estimadas		Status (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID %	Fiscal %	Municipio %		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato		
	Bien 14											
Lo te 1	Elaboración de Mapas Temáticos en Cantones No Intervenido Zona 1	3,537.00	LPI	ex - ante	100			No	Ener-11	Sept-13	Pendiente	
	Bien 15											
Lo te 2	Elaboración de Mapas Temáticos en Cantones No Intervenido Zona 2	3,537.00	LPI	ex - ante	100			No	Ener-11	Sept-13	Pendiente	
	Bien 16											
Lo te 3	Elaboración de Mapas Temáticos en Cantones No Intervenido Zona 3	3,537.00	LPI	ex - ante	100			No	Ener-11	Sept-13	Pendiente	
	Bien 17											
Lo te 4	Elaboración de Mapas Temáticos en Cantones No Intervenido Zona 4	3,537.00	LPI	ex - ante	100			No	Ener-11	Sept-13	Pendiente	
	Bien 18											
Lo te 5	Elaboración de Mapas Temáticos en Cantones No Intervenido Zona 5	3,537.00	LPI	ex - ante	100			No	Ener-11	Sept-13	Pendiente	
	Bien 19											
	Infraestructura y equipos para el Centro de Capacitación Geomática	150.00	SBCC	ex - ante	100			No	Abril-11	Jun-11	Pendiente	
	Bien 20											
	Bienes de consumo y de inversión para operación	500.00	SBCC	ex - ante	100			No	Ener-11	Abril-14	Pendiente	

No. de referencia	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$ Miles)	Método de Adquisición <sup>1</sup>	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje			Precalificación (Si/No)	Fechas Estimadas		Status (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID %	Fiscal %	Municipio %		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato		
	Bien 21											
	Bienes muebles para operación	174.00	SBCC	ex - ante	100			No	Ener-11	Dic-13	Pendiente	
	Servicio 1											
	Alquiler de vehículos	432.00	SBCC	ex - ante	100			No	Ener-11	Sept-13	Pendiente	
	Servicio 2											
	Seguros	93.00	SBCC	ex - ante	100			No	Ener-11	Abril-14	Pendiente	
<b>2</b>	<b>SERVICIOS DE CONSULTORIA</b>											
	Consultoría 1											
	Diseño e Implementación de la Estrategia de Comunicación	690.00	SBCC	ex - ante	100			No	Nov-10	Nov-13	Pendiente	
	Consultoría 2											
	Evaluación del Impacto de Proyecto (Línea Base y Final) y evaluación intermedia	600.00	SBCC	ex - ante	100			No	Nov-10	Abril-14	Pendiente	
	Consultoría 3											
	Sistema para la administración de fotografía aérea y ortofotos	80.00	SBCC	ex - post	100			No	Ener-11	Jul-11	Pendiente	Investigar si existe algún sistema disponible en el mercado

No. de referencia	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$ Miles)	Método de Adquisición <sup>1</sup>	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje			Precalificación (Si/No)	Fechas Estimadas		Status (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID %	Fiscal %	Municipio %		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato		
	Consultoría 4											
	Fiscalización del Barrido Predial; Investigación de Precio de Tierra/Const. y SIGTIERRAS (2 Contratos)	8,927.00	SBCC	ex - ante	100			No	Nov-10	Marz-13	Pendiente	
	Consultoría 5											
	Estudio de Reformas Legales para sostenibilidad de la regularización	15.00	CCIN	ex - post	100			No	Marz-11	Agost-11	Pendiente	
	Consultoría 6											
	Estudios e Insumos para la Actualización Rápida de Mapas Temáticos	30.00	CCIN	ex - post	100			No	Ener-12	Sept-12	Pendiente	
	Consultoría 7											
	Desarrollo del SIGTIERRAS mediante el web; Software Libre (Open Source) y/o Sistemas Híbridos	1,950.00	SBCC	ex - ante	100			No	Feb. 11	Agost-13	Pendiente	
	Consultoría 8											
	Barrido Predial Cantones: Milagro, Caluma, Riobamba y Loja	4,055.00				75	25		Agost-10	Dic-11	Adjudicado	
	Consultoría 9											
	Diseño e Implementación del Sistema de Monitoreo y Seguimiento del Proyecto	150.00	SBCC	ex - post	100			No	Nov-10	Jul-11	Pendiente	

No. de referencia	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$ Miles)	Método de Adquisición <sup>1</sup>	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje			Precalificación (Si/No)	Fechas Estimadas		Status (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID %	Fiscal %	Municipio %		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato		
	Consultoría 10											
	Diseño y conformación de la Base de Datos Nacionales	50.00	CCIN	ex - post	100			No	Feb-11	Oct-11	Pendiente	
	Consultoría 11											
	Elaboración e implementación del Plan de capacitación – centro geomático	50.00	CCIN	ex - post	100			No	Marz-11	Agosto-13	Pendiente	
	Consultoría 12											
	Consultores Gestión Técnica de los Componentes	4,198.00	CCIN	ex - post	100			No	Noviembre 2010	Abril 2014	Pendiente	El financiamiento de estas adquisiciones con fondos del Banco se encuentra supeditado a la aprobación del Gobierno.

No. de referencia	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$ Miles)	Método de Adquisición <sup>1</sup>	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje			Precalificación (Si/No)	Fechas Estimadas		Status (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID %	Fiscal %	Municipio %		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato		
	Equipo de Gestión; Administración y Supervisión del Proyecto	4,044.00	CCIN			100		No	Nov-10	Abril-14	Pendiente	La contratación del personal se registrará a lo establecido en la normativa nacional



DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-\_\_\_\_/10

Ecuador. Préstamo \_\_\_\_/OC-EC a la República del Ecuador  
Sistema Nacional de Información y Gestión de Tierras  
Rurales e Infraestructura Tecnológica

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o los contratos que sean necesarios con la República del Ecuador, como Prestatario, con el fin de otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un programa del sistema nacional de información y gestión de tierras rurales e infraestructura tecnológica. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$90.000.000, que formen parte de los recursos de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario del Banco, y estará sujeto a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2010)

LEG/SGO/IDBDOCS#35391736-10  
EC-L1071