Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

ENERO 2012 - JUNIO 2012

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento en Formación Capacidades Empresariales en el Depto. Ocotepeque

Nro. Proyecto: HO-S1014 - Nro. Operación: ATN/ES-11206-HO, SP/ES-08-05-HO

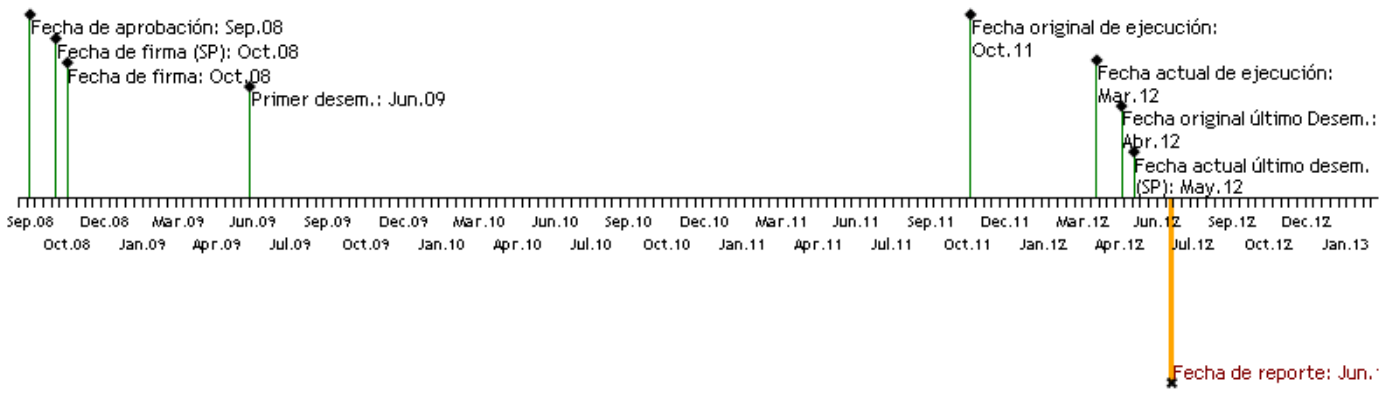
Propósito:
El propósito del proyecto es aumentar la competitividad de los microempresarios rurales por medio de una estrategia de formación de redes y tecnificación productiva.

País Administrador	País Beneficiario
HONDURAS	HONDURAS

Agencia Ejecutora: Agencia de Desarrollo del Departamento de Ocotepeque ¿Valle de Sensenti¿

Líder equipo de diseño:
Líder equipo de supervisión: Castillo, Fausto Tomás

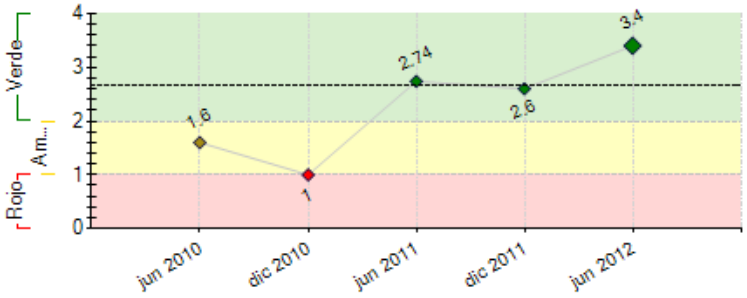
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	$244,000.00	$0.00	$244,000.00
Contrapartida	$0.00	$125,000.00	$92,804.50

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



----- Promedio desempeño FOMIN

SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

El desempeño del proyecto se considera altamente satisfactorio, los principales logros alcanzados son:Fortalecidas las 6 Redes Empresariales con la participación de 194 productores y microempresarios(as) de 6 sectores, cuentan con personería jurídica.
Se ha brindado asistencia técnica y capacitación bajo la metodología “aprender haciendo” a los productores de hortalizas y semillas en un área de 148 hectáreas de cultivos. De las cuales 113.71 hectáreas se han cultivado de repollo, papa, zanahoria, remolacha, lechuga, pepino en las comunidades de El Azufrado, Cerro Grande y Nueva San Antonio del municipio de la Labor en el departamento de Ocotepeque, las 34.29 restantes son de semillas de frijol, maíz y en menor extensión de arroz en los municipios de Mercedes, Sensenti y Concepción, Ocotepeque.
Implementado en dos etapas las Buenas Prácticas Agrícolas en las parcelas de los productores hortícolas y de semillas, instalados y funcionando 4 invernaderos, producidas a Febrero 2012 la cantidad de 610,400 plántulas de diferentes hortalizas. Capacitaciones en Buenas Prácticas de Manufactura y Comercialización brindada a los microempresarios del centro de negocios, mejorados los procesos de inocuidad y valor agregado de los productos. Instalado y funcionando el Sistema de Información de Mercados y Precios.
Asistidos tecnicamente a 42 apicultores con 768 colmenas, incrementando en un 25% sus ingresos.
El obstáculo mayor que se presentó durante la vida del proyecto, fué la crisis sociopolítica, ya que se puso en riesgo su continuidad y ejecución, estando inhabilitado por período de 6 meses.
La sostenibilidad del proceso estará en el empoderamiento de las redes, la implementación de la máquina lavadora de tubérculos generará ingresos a la Red Hortícola y contribuirá a mantener la comercialización en los supermercados, la buena administración de los invernaderos, la continua mejora en los procesos de producción de las microempresas y el acondicionar los productos a las exigencias del mercado.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con la mayor parte de opiniones descritas por la agencia ejecutora. Se han fortalecido varias redes empresariales, algunas de las cuales, en estrecha colaboración con el Gobierno Local. La agencia ejecutora debe emprender acciones y gestionar recursos a corto plazo para garantizar la sostenibilidad de las

actividades de capacitación y asistencia técnica principalmente, así como el asesoramiento en la apertura de mercados a las diversas Mipymes que conforman las redes. Es muy importante continuar con el diálogo y trabajo coordinado con los gobiernos locales de la región en que opera ADEVAS.

Evaluación final

No se registran comentarios del evaluador en el sistema PSR.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

El documento de evaluación final concluye que hubo un cumplimiento de los objetivos de desarrollo del proyecto, lo anterior, basado en las entrevistas que el evaluador tuvo con las diferentes asociaciones de productores, en las que manifestaron tener entre un 10 a 25% de incrementos en su producción e ingresos, lo anterior, con el apoyo del proyecto. Si bien este dato por su naturaleza no puede ser validado o confirmado hasta algún tiempo despues de finalizado el proyecto (evaluación de impacto), las entrevistas reflejan cambios positivos. Existe un apropiado cumplimiento de los indicadores del marco lógico.

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=36781628

SECCIÓN 3: INDICADORES

Propósito:

El propósito del proyecto es aumentar la competitividad de los microempresarios rurales por medio de una estrategia de formación de redes y tecnificación productiva.

Clasificación: Satisfactorio

	Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
P.I1	Se tiene el Centro de Negocios fortalecido, institucionalizado y funcionando	0	1	1	100 %
P.I2	Número de redes empresariales integrados por 300 productores	0	5	5	100 %

Componente 1: Capacitación y Asistencia Técnica Productiva y Organizativa

Peso: 50%

Clasificación: Satisfactorio

C1.I1	Número de hectáreas anuales asistidas por el Proyecto	0	140	148	106 %
C1.I2	Aumento porcentual de la productividad de los rubros hortícolas más importantes.	0	30	30	100 %
C1.I3	Implementación de las BPA en los rubros hortícolas principales	0	1	2	200 %
C1.I4	Número de invernaderos para productos hortícolas que permiten una mejora en la calidad y cantidad de producción de plántulas y hortalizas.	0	4	4	100 %
C1.I5	Establecimiento de parcelas demostrativas para produccion de productos hortícolas.	0	3	4	0 %
C1.I6	Tres comités locales de productores de hortalizas organizados y funcionando bajo una misma estructura.	0	3	3	100 %
C1.I7	Grupos de productores y microempresas integrantes de las Redes hortícolas, apícolas, de semillas, ebanistería, confecciones y productos nostálgicos. Todas con personería jurídica.	0	18	18	100 %
C1.I8	La Red de productores de semillas ha sido constituida y se encuentra funcionando.	0	1	1	100 %

Componente 2: Centro de Negocios "Valle de Sensenti"

Peso: 30%

Clasificación: Satisfactorio

C2.I1	Capacitación en Buenas Practicas de Manufactura y Comercialización en los rubros Apoyados por el centro	0	4	5	125 %
C2.I2	Sostenibilidad operativa del centro de negocios se sustenta en 6 de los productos de los productores de la zona.	0	6	9	150 %
C2.I3	Numero de productores(as), vinculados y haciendo uso del Centro de Negocios.	0	100	194	194 %
C2.I4	Numero de los sectores de la microempresa, vinculados y haciendo uso del Centro de Negocios.	0	6	7	117 %
C2.I5	Ventas de los productos por vinculación del Centro de negocios a los canales de comercialización (USD)	0	200000	216778	108 %

Componente 3: Financiamiento No-Reembolsable

Peso: 20%

Clasificación: Satisfactorio

C3.I1	Número de redes haciendo uso del financiamiento para su fortelecimient, pertenecientes a los sectores: apícola, hortícola, semillas, ebanistería, confecciones y productos nostálgicos.	0	6	6	100 %

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Cambios en la política nacional

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 2 **RIESGOS VIGENTES:** 0 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 2

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

Las capacitaciones, asesoría en apertura de mercados y asistencias técnicas en campo; han sido actividades financiadas con recursos externos, debido a la poca disponibilidad de recursos propios (ADEVAS) para estos fines durante la ejecución del proyecto. Por lo anterior, ADEVAS debe concretar alianzas con las diferentes

redes beneficiarias, para que estas identifiquen sus necesidades de apoyo conforme la dinámica de los mercados, y que haya un pago por dichos servicios prestados por ADEVAS. Así mismo, se deben generar alianzas estratégicas con los gobiernos locales y otros proyectos de desarrollo de la zona, de manera que ADEVAS atienda aspectos de Desarrollo Local conforme su plan estratégico y fortalezas. A la fecha de finalización del proyecto, no se conocen alianzas o un plan de sostenibilidad concreto que le permita continuar con los servicios técnicos prestados durante el proyecto.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN	
[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución	

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

Los resultados logrados, en la mayoría de los casos, son auto sostenible por naturaleza ya que se refieren a capacidades instaladas en los participantes para mejorar sus sistemas de gestión empresarial, administrativos, de producción y comercialización de sus productos, además de las mejoras en sus instalaciones y equipos en las áreas productivas para asegurar una producción eficiente y de calidad.

La adquisición de la Máquina Lavadora de tubérculos para la Red Hortícola una vez esté en funcionamiento permitirá generar ingresos por concepto de servicios de lavado, proyectados para el primer año de $8,288.00 lo cual permitirá a esta red darle valor agregado a los productos y poder consolidarse como organización.

El seguimiento oportuno de las Redes a los documentos de plan estratégico y plan operativo contribuiran a su fortalecimiento interno y la labor de gestión para la búsqueda de nuevas alianzas, logrando con ello su consolidación.

La continuidad de los canales de comercialización aperturados para los diferentes productores y microempresas, permitiran mantener el incremento en sus ingresos, su presencia en el mercado y su posterior posicionamiento de los mismos.

Plan de Sostenibilidad http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=37112295

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lessons learned	Relativa a	Autor
1. Es importante el monitoreo y seguimiento durante toda la ejecución del proyecto, de los primeros beneficiarios atendidos, ya que estos forman parte de los logros iniciales e intermedios del proyecto, pero no se tiene certeza si al final continúan siendo beneficiarios activos.	Implementation	Castillo, Fausto Tomás *[FOMIN]*
2. Para este tipo de proyectos, el proceso de consolidación de los grupos y redes beneficiarias debe ser una de las actividades prioritarias que debe comenzar con el inicio del proyecto. De esta forma, se asegura una adecuada asistencia técnica y capacitación en las etapas siguientes.	Implementation	Castillo, Fausto Tomás *[FOMIN]*
3. El Marco Lógico de todo proyecto debe ser revisado con cierta frecuencia, por la Unidad Ejecutora y el Banco, para detectar oportunamente posibles desviaciones tanto con relación a la ejecución del proyecto como a mantener la relevancia con el entorno y con las expectativas de los beneficiarios.	Implementation	OCOTEPEQUE, ADEVAS
4. La selección de beneficiarios debe ser realizada cuidadosamente, para ello es preferible que se elabore un perfil, si se cometen errores de selección al principio, es mejor corregirlos oportunamente sin arrastrarlos durante toda la vida del proyecto ya que eso afecta el logro de los objetivos.	Implementation	OCOTEPEQUE, ADEVAS
5. Se debiera mantener un monitoreo permanente de los indicadores de impacto a fin de registrar los cambios en la medida de que éstos van ocurriendo durante la ejecución del proyecto.	Implementation	OCOTEPEQUE, ADEVAS

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Los productos recomenados para ser compartidos con otras instituciones o proyectos similares son:
a) Herramientas para un mejor control de los movimientos financieros (sección de "conocimiento" del PSR);
b) Reglamento interno para manejo y administración de invernaderos comunitarios para producción de plántulas de hortalizas (sección "ejecución del proyecto", componente 1, actividad 1.4 del PSR);
c) Guía para preparación de parcela demostrativa para cultivo de hortalizas (sección "ejecución del proyecto", componente 1, actividad 1.5 del PSR).

Productos principales del proyecto

[Abr 2009] Diagnostico Apícola (Case studies)
Autor: Eugenio Monrroy

[Ago 2009] Diagnostico Hortícola (Case studies)
Autor: Lionel Montoya Cabrera.

[Sep 2009] Diagnostico de semilla básica (Case studies)
Autor: Oscar Lupiac.

[Sep 2009] Reglamento Interno (Case studies)
Autor: Lionel Montoya Cabrera.

[Ene 2010] Informe de Parcelas Demostrativas de Zanahoria (Methodologies/training materials)
Autor: José Eugenio Monroy

[Feb 2010] Herramientas para un Mejor Control de los Movimientos Financieros. (Marketing materials/communication)
Autor: Vera Violeta Guerra Fuentes

[Feb 2010] Estudio de Mercado de Hortalizas (Case studies)
Autor: Doris Lideny López

[Feb 2010] Actualización Estudio Mercado Miel de Abeja (Case studies)
Autor: Doris Lideny López

[Mar 2010] Estudio de Mercado de Semillas (Case studies)
Autor: Doris Lideny López

[Mar 2010] Estrategia de Implementación del Centro de Negocios (Handbooks/Procedure guides)
Autor: Doris Lideny López

[Mar 2010] Catálogo de Clientes Intermedios de Hortalizas en Principales Mercados (Technical publications)
Autor: Doris Lideny López

[Abr 2010] Modulo de Conservación de Suelos (Technical publications)
Autor: Eugenio Monrroy

[May 2010] Experiencias sistematizadas de proceso de producción de Semilla Básica de frijol Amadeus 77 (Technical publications)
Autor: Eugenio Monrroy

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS		
19/SEP/2012	Plan de Sostenibilidad	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=37112295]
19/SEP/2012	Plan de Sostenibilidad	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=37112298]
Ficha del proyecto		http://www5.iadb.org/mif/apps/public/psr/projectprofile.aspx?proj=HO-S1014&lg=SP