



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Se ha solicitado la prorroga del plazo de ejecución con vencimiento al 30.06.2013 y evaluación final al 30.06.2013 debido a que en los meses de abril a junio se llevan a campo los plantines de stevia para incremento de hectareas de cultivo en fincas de productores. Las empresas beneficiarias del proyecto se han comprometido al logro de los resultados al 30.06.2013. Se han incrementado al 31.12.2012 697,88 hectareas de cultivo de stevia, entre las hectareas cultivadas existen hectareas de variedad nativa y variedad seleccionada. En la asistencia a productores se sigue incorporando la capacitación de buenas practicas agricolas, la implementación es realizada de manera gradual concientizando a los productores de la importancia de obtener productos de buena calidad. La coordinación del proyecto estara enfocada en el plan de cierre del proyecto y en el plan de sostenibilidad. La CAPASTE estara enfocada en el monitoreo del logro de los objetivos del proyecto a cada una de las empresas beneficiarias del proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

De acuerdo a los comentarios del Especialista FOMIN anterior en este mismo apartado del PSR inmediatamente anterior, no se han observado incrementos importantes en las objetivos logrados. Dicha situación se mantiene, sin embargo con el compromiso de la CAPASTE se ha estimado que el proximo ciclo del agricola del 2013 el alcance esperado de los objetivos puede mejorar y llegar a las metas del proyecto.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Las empresas beneficiarias del proyecto siguen realizando las actividades previstas en sus planes de negocios. Existen algunas empresas beneficiarias que deben presentar su plan de negocios actualizado correspondiente al ultimo semestre restante del proyecto y sus informes de avances. La CAPASTE se ha comprometido en realizar actividades de seguimiento y monitoreo a todas las empresas beneficiarias a fin de que cada una logre los objetivos comprometidos de hectareas cultivadas y productores asistidos. No existe mucha variación en el numero de las hectareas cultivadas informada al 31.12.2012 con relacion al 30.06.2012 debido a que este semestre corresponde a los meses de cosecha de las hectareas existentes.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Se debe notar que tambien, el incremento de solo 40 has se debe a los momentos del ciclo agricola. Se espera que las empresas en el proximo semestre puedan incrementar sus areas cultivadas de manera a que puedan llegar a objetivos de proyecto.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

| Indicadores | | Línea de base | | Intermedio 1 | Intermedio 2 | Intermedio 3 | Planeado | Logrado | Estado |
|---|---|---------------|----------|--------------|--------------|--------------|----------|----------|------------|
| Propósito: Incrementar en cantidad (área cultivada y rendimientos) y calidad la producción de stevia y su cadena productiva, dadas las perspectivas favorables de la demanda del mercado internacional. | P.11 Numero de pequeños productores que forman parte de la cadena de producción de stevia. | 0 | 500 | | | | 1650 | 1608 | |
| | | Ago 2009 | Ago 2010 | | | | Ago 2012 | Dic 2012 | |
| | P.12 Numero de hectareas de produccion de stevia. | 0 | 300 | | | | 1000 | 697.88 | |
| | | Ago 2009 | Ago 2010 | | | | Ago 2012 | Dic 2012 | |
| | P.13 Las 5 empresas que comercializan hojas y productos procesados incrementan sus ventas anuales respecto a la línea de base. | 100 | 140 | | | | 200 | 0 | |
| | | Ago 2009 | Ago 2010 | | | | Ago 2012 | | |
| Componente 1: Incremento y mejoramiento del cultivo de stevia, con la expansión de las cuencas existentes e incorporando Buenas Prácticas Agrícolas Peso: 70% Clasificación: Satisfactorio | P.14 Porcentaje de pequeños productores que reportan un alto grado de satisfacción y motivación en continuar con el programa | 0 | | | | | 75 | 0 | |
| | | | | | | | Ago 2012 | | |
| | P.15 Numero de asociaciones que han sido formadas y trabajan con las empresas del sector. | 0 | 10 | | | | 20 | 9 | |
| | | Ago 2009 | Ago 2011 | | | | Ago 2012 | Dic 2011 | |
| | C1.11 Porcentaje en el rendimiento promedio de los productores con respecto a la línea base | 100 | 120 | | | | 150 | 78.23 | En curso |
| | | Ago 2009 | Ago 2010 | | | | Ago 2012 | Jun 2011 | |
| Componente 2: Organización de los productores y mejoramiento de la calidad en cosecha, post-cosecha, comercialización y logística Peso: 15% Clasificación: Satisfactorio | C1.12 Porcentaje de aumento de hectáreas cultivadas de stevia con respecto a la línea base y al comienzo del proyecto. | 100 | 160 | | | | 300 | 218 | Atrasado |
| | | Ago 2009 | Ago 2010 | | | | Ago 2012 | Dic 2012 | |
| | C2.11 Numero de asociaciones de productores de stevia con personería jurídica al final del proyecto | 0 | 10 | | | | 20 | 9 | Finalizado |
| | | | Ago 2011 | | | | Ago 2012 | Jun 2012 | |
| | C2.12 Numero de convenios de comercialización en ejecución entre las asociaciones de productores y las empresas | 0 | 5 | | | | 10 | 10 | Finalizado |
| | | | Ago 2011 | | | | Ago 2012 | Jun 2012 | |

| | | | | | | | | | |
|--|-------|---|---|--|--|--|----------|----------|----------|
| Componente 3: Validación y transferencia de tecnologías Peso: 10% Clasificación: Satisfactorio | C3.11 | Numero de problemas en la producción o transformación de la stevia. | 0 | | | | 2 | 1 | Atrasado |
| | C3.12 | Número de nuevos productos derivados de la stevia que favorecen el valor agregado de la producción y que son implementados por un mínimo de tres empresas. | 0 | | | | Ago 2012 | Dic 2012 | En curso |
| | C3.13 | Numero de productos sub derivados de la stevia las cuales ya fueron identificadas por la CAPASTE (la criolla y la mejorada) que sirven como guía para los productores | 0 | | | | Feb 2011 | Dic 2012 | En curso |
| | C3.14 | Numero de nuevos productos derivados de la stevia que son implementados y puestos en el mercado al final del proyecto. | 0 | | | | Ago 2012 | Dic 2012 | Atrasado |
| Componente 4: Sistematización y difusión de las experiencias. Peso: 5% Clasificación: Insatisfactorio | C4.11 | Numero de empresas sostenibles integradas en la cadena de producción de stevia en Paraguay. | 0 | | | | 10 | 8 | Atrasado |
| | C4.12 | Numero de familias de pequeños productores incluido en la cadena de producción de stevia. | 0 | | | | Ago 2012 | Dic 2012 | Atrasado |
| | C4.13 | Porcentaje de aumento de comercialización y valor agregado al producto stevia | 0 | | | | Ago 2012 | Dic 2012 | Atrasado |
| | | | | | | | 0 | 0 | |

| Hitos | Planeado | Fecha de cumplimiento | Logrado | Fecha alcanzada | Estado |
|---|----------|-----------------------|---------|-----------------|---------------|
| H2 [*] Nombramiento del coordinador del proyecto, a satisfacción del BID | 1 | Nov 2009 | 1 | Nov 2009 | Logrado tarde |
| H1 Condiciones previas | 5 | Feb 2010 | 5 | Sep 2009 | Logrado |
| H3 1) 300 ha. de stevia cultivada y en crecimiento en fincas de 500 productores generadas por el proyecto, 2) FECOPROD ha sido contratada e iniciado el proceso de capacitación a organizaciones de productores y 3) auditado el 80% del primer desembolso. | 3 | Ago 2010 | 2 | Dic 2012 | No Logrado |
| H4 1) Numero de pequeños productores 1200 que son atendidas con recursos del proyecto. 2) El informe de auditoria aprobado por el Banco | 2 | Ago 2011 | 1 | Dic 2012 | No Logrado |
| H5 20 asociaciones de productores han sido formadas y trabajan con las empresas del sector. | 1 | Ago 2012 | 1 | Dic 2012 | Logrado tarde |

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora

[X] Otros, cuáles?: Sequia durante 2 años (2010 y 2011)

SECCIÓN 4: RIESGOS**RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

| | Nivel | Acción de mitigación | Responsable |
|--|-------|--|---------------------|
| 1. Cambios en el mercado, el cual puede demandar productos diferentes a los planificados y determinados originalmente como objetivos del proyecto. | Alto | Revisión de los objetivos actuales y del presupuesto asignado para el logro de los mismos. Reajuste de los hitos de resultados a lograr al termino del proyecto. | Project Guest |
| 2. Que los esfuerzos de la CAPASTE por liderar el sector de manera conjunta y coordinada con todos los actores de la cadena, sea abatida por el individualismo de algunas empresas en no querer encarar el mercado global de manera conjunta. | Bajo | La implementación del proyecto en todas sus fases, y por ser este un esfuerzo único en el país, pone a la CAPASTE en buena posición para liderar el sector y coordinar los esfuerzos | Project Coordinator |
| 3. El riesgo climático y de sequías que en Paraguay son frecuentes y pueden afectar a más de una región del país | Bajo | Por medio de la selección e identificación de zonas aptas y menos riesgosas para la producción. Si bien parte de esta labor ya se ha venido realizando entre las empresas y el IAN, del Ministerio de Agricultura, el proyecto reforzará la capacidad de zonificación especializada para el cultivo de la stevia, lo que permitirá reducir el riesgo por factores climáticos | Project Coordinator |
| 4. La competencia que pueda tener la stevia con otros productos que cultivan los productores y cuyos precios pudieran aumentar de manera significativa. Esto ocasionaría que los productores dejen de producir stevia a cambio de otros productos. | Bajo | La labor de asistencia técnica y capacitación será de suma importancia para demostrar a los productores las ventajas en el aumento de los rendimientos, lo que permitirá que los productores puedan aspirar a metas de mediano plazo con la stevia. | Project Coordinator |
| 5. La competencia mundial en torno a la producción de stevia, especialmente de países como la China y algunos países del África. | Bajo | La labor de asistencia técnica del proyecto en torno a los rendimientos, factor clave de la competitividad paraguaya. | Project Coordinator |
| NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 7 RIESGOS VIGENTES: 7 RIESGOS NO VIGENTES: 0 RIESGOS MITIGADOS: 0 | | | |

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**Factor**[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución**Comentarios**

La CAPASTE carece de capacidad de monitoreo técnico de los trabajos de cada una de las empresas. Gran parte de los

resultados se concentran en 3 empresas (Purecircle, Steviapar, y Granular) y algunas ya no reportaron resultados.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Al 31.12.2012 se encuentra pendiente de elaboracion el plan de sostenibilidad que sera ejecutado a partir del 01.07.2013 por la CAPASTE. El proyecto de innovacion referente a obtencion de nuevas variedades de stevia y registro en los organismos correspondientes que a la fecha se encuentra en ejecucion tiene como finalidad proveer a productores y empresas del rubro de la stevia material genetico seleccionado para incremento de cultivos.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

| | Relativa a | Autor |
|--|-------------------|--------------------|
| 1. Monitoreo continuo de resultados del proyecto durante la ejecucion permite la identificacion a tiempo de inconvenientes y posibilitaria nuevas formas de obtencion de soluciones, integracion, alianzas y trabajos conjuntos entre las empresas beneficiarias integrantes del proyecto. | Implementation | Marsa, Maria Laura |
| 2. La demanda de productos de stevia del mercado internacional sigue cambiando, la busqueda de nuevas tecnologias se ve incrementada en el ultimo periodo. Categorías de inversion relacionadas a investigacion del mercado internacional se podría tener en cuenta para futuros proyectos de este tipo. | Design | Marsa, Maria Laura |