Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2016 - DICIEMBRE 2016

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo del NAMA para el Sector Cafetalero

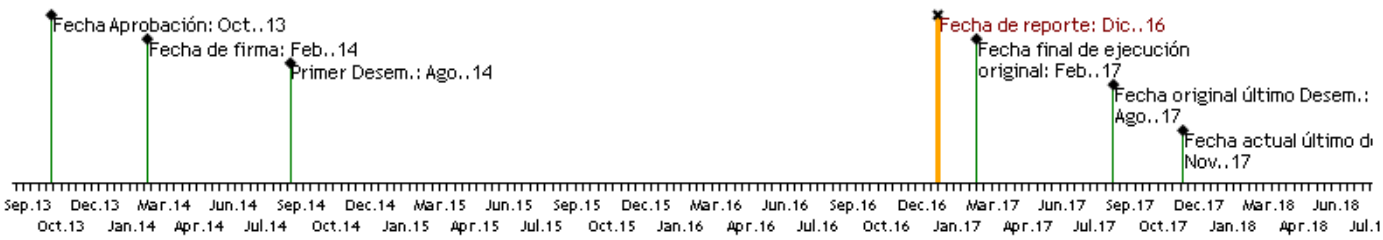
Nro. Proyecto: CR-M1020 - Proyecto No.: ATN/ME-14064-CR

Propósito: Adopción de nuevas tecnologías y mejores prácticas de producción por productores y plantas procesadoras de café.

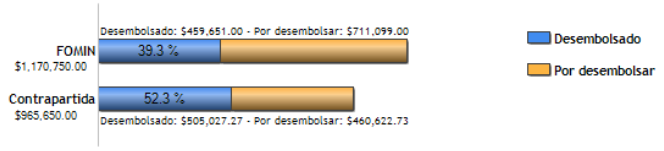
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
COSTA RICA	COSTA RICA	SMF - Financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa	SMED - Pequeña y mediana empresa

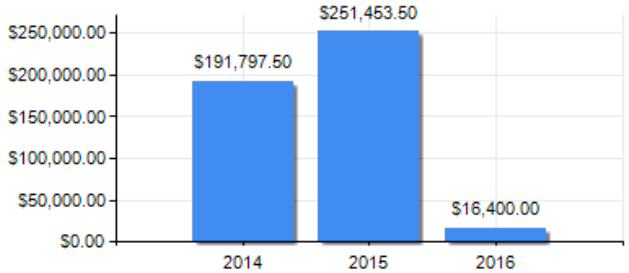
Agencia Ejecutora:	FUNDECOOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE	**Líder equipo de diseño:**	LORENA MEJICANOS
		Líder equipo de supervisión:	BETSY MURRAY

CICLO DEL PROYECTO

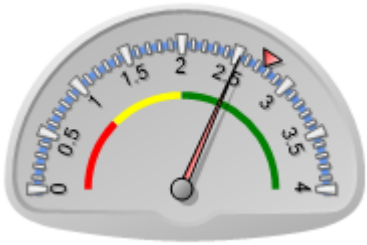


RECURSOS

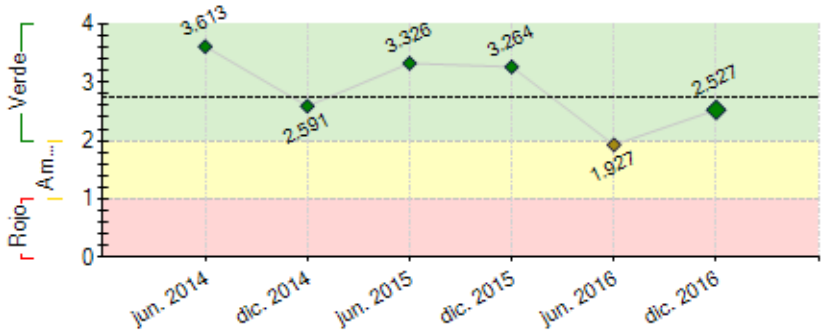




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.527
Promedio FOMIN: 2.758

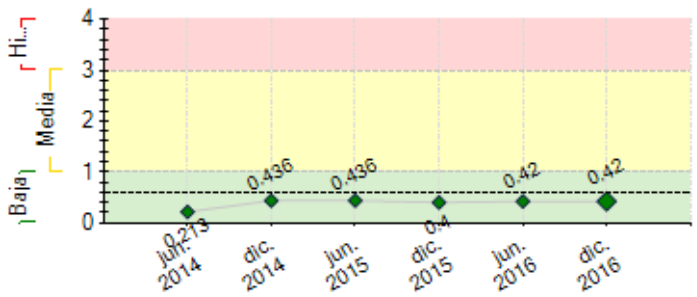


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Media
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Media



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.609

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

El pilotaje NAMA Café cuenta con resultados en la valoración de las medidas a nivel de finca y beneficiado: a) eficiencia en la aplicación de fertilizantes; b) sistemas agroforestales; c) sistemas de aspersión; d) Generación de electricidad por medio de la gasificación de broza de café; e) adaptación; con la participación de 12 beneficios y 50 fincas.

La transferencia y capacitación al sector productivo de las 8 regiones cafetaleras se ha realizado mediante talleres, días de campo e intercambios productor a productor, permitiendo la participación de 92 extensionistas, 21 cooperativas y cerca de 850 productores y técnicos del sector cafetalero.

El grado de apropiación de la iniciativa sumado a la participación multi-stakeholder, ha creado las oportunidades para el escalamiento de las lecciones aprendidas en el NAMA Café hacia el Sector Agropecuario, con un enfoque más amplio que abarca mitigación, adaptación y gestión en riesgos, de forma alineada con la Agenda Agroambiental y los NDCs; con objetivos claros en el desarrollo de mecanismos de remoción de barreras, métricas, y capacitación a técnicos y productores del Sector Agro.

Las acciones críticas de la UE están orientadas hacia la creación de capacidad instalada a nivel de los técnicos y productores, así como establecer la costo-efectividad de las medidas propuestas para generar mayor apropiación en el sector productivo.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Finalizadas las investigaciones científicas y las mediciones, el reto es socializar la información y analizar el caso de negocios para tomar decisiones mesuradas por parte de los dueños de fincas y beneficios en términos de inversions en equipos o infrastructura.

Sigue la importancia de preparar a los técnicos de las instituciones del sector Agricola para brindar servicios de extension de calidad para la mitigacion y adaptacion a los efectos de cambio climatico.

La continuación del proyecto del NAMA Facility con fondos europeos brinda la oportunidad de escalar las buenas prácticas.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Entre los avances del pilotaje NAMA Café se tienen:a) comprobación de la factibilidad técnica de gasificación de broza de café para la producción eléctrica; b) determinación de factores de emisión para composteo y gasificación; c) metodología y ensayos en manejo eficiente de fertilizantes nitrogenados en 6 fincas de Los Santos, Valle Occidental y CICAFE; d) análisis de vulnerabilidad al CC en fincas y capacitación de 92 productores de 4 Cooperativas en Guanacaste y Llano Bonito; e) mejora en uso de datos climatológicos para la adaptación al CC, mediante la instalación de 6 nuevas estaciones meteorológicas y sistemas de alerta por riesgos de ojo de gallo y roya.

Estos resultados fueron presentados en un taller de carácter nacional con la participación de 117 técnicos de cámaras, cooperativas, instituciones públicas, academia. Adicionalmente se realizaron 22 eventos (días de campo, charlas e intercambios productor a productor), donde participaron 415 técnicos y productores, en zonas como Poás, Atenas, Pérez Zeledón, Los Santos y Guanacaste.

Se realiza el primer taller sectorial agropecuario para el intercambio de experiencias en acciones climáticas y gestión del riesgo, seguido del trabajo conjunto con las instituciones del sector para integrar dichas acciones en los Planes Regionales Sectoriales.

La UE prestará principal atención en el seguimiento de las consultorías y resultados obtenidos, así como en la divulgación y replicación a mayor cantidad de productores.

Borrador

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

La divulgación de los resultados de las investigaciones sobre las tecnologias es esencial para aumentar los beneficios del esfuerzo realizado. En este caso la investigacion aplicada arrojó informacion valiosa para la toma de decisiones y puede servir de ejemplo para otros proyectos de investigacion universitaria para mejorar su impacto en el desarrollo del sector agricola.

El reto para Fundecooperacion es de coordinar entre tantos actores para acordar los términos de referencia, medir los tiempos y prioridades para completar las acciones claves con el expertise adecuado, antes de finalizar el proyecto en noviembre 2017.

Borrador

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Propósito: Adopción de nuevas tecnologías y mejores prácticas de producción por productores y plantas procesadoras de café.	R.1	Número de plantas procesadoras que adoptan tecnologías de producción más sostenibles.	0 Feb. 2014	2 Feb. 2016			3 Jun. 2017	1 Oct. 2015	
	R.2	Número de productores que adoptan nuevas tecnologías de producción más sostenibles.	0 Feb. 2014				800 Jun. 2017	0	
	R.3	Cantidad de leña sustituida por fuente energética por gasificación (m3/fanega)	0 Feb. 2014				840 Feb. 2017	0	
	R.4	Aumento en los rendimientos promedio de café medido en quintales de cafe por hectárea.	23 Feb. 2014	23 Feb. 2015	24 Feb. 2016		25 Feb. 2017	0	
Componente 1: Validación de Paquete Tecnológico **Peso:** 75% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Número de tecnologías de mitigación o adaptación climática evaluadas ex ante.	0 Feb. 2014	1 Feb. 2015	3 Feb. 2016		5 Feb. 2017	5 Dic. 2015	Finalizado
	C1.I2	Número de proyectos piloto en fase de implementación.	0 Feb. 2014	1 Feb. 2015	4 Feb. 2016		6 Feb. 2017	4 May. 2016	En curso
	C1.I3	Número de documentos de valoración y viabilidad del paquete tecnológico desarrollado con evidencia en costos y beneficios ambientales (uno por cada tecnología).	0 Feb. 2014	1 Feb. 2016			5 Feb. 2017	1 Dic. 2015	En curso
	C1.I4	Número de plantas procesadoras participando en los proyectos piloto de sistemas de aspersión.	0 Feb. 2014	2 Feb. 2016			2 Feb. 2017	9 Feb. 2016	En curso
	C1.I5	Número de plantas procesadoras participando en los proyectos piloto de uso de pulpa como fuente de energía mediante técnica de gasificación.	0 Feb. 2014				1 Feb. 2017	1 Oct. 2016	Finalizado
	C1.I6	Número de productores participando en los proyectos piloto de eficiencia en la aplicación de fertilizantes.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Jun. 2017	132 Oct. 2016	Atrasado
	C1.I7	Número de productores participando en los proyectos piloto de adopción de sistemas agroforestales de mayor densidad.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017		Atrasado
	C1.I8	Número de productores participando en los proyectos piloto de adaptación climática.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017	92 Oct. 2016	Atrasado
	C1.I9	Cantidad de técnicos de instituciones (MAG e ICAFE) capacitados en nuevas tecnologías	0 Feb. 2014	9 Feb. 2016			18 Feb. 2017	92 Dic. 2015	En curso
Componente 2: Diseño y validación del Sistema de Medición, Reporte y Verificación (MRV) **Peso:** 8% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1**	Documento sobre mejores prácticas internacionales de MRV utilizadas en la industria agroalimentaria.					Feb. 2017	No Jul. 2016	En curso
	C2.I2	Documento de Marco General de MRV para NAMAs agro					Ago. 2017	No Dic. 2016	Atrasado
Componente 3: Diseño del NAMA para el sector café **Peso:** 6% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C3.I1**	Propuesta de Agenda de Acciones Climáticas en el Sector Agro					May. 2017	No Dic. 2016	En curso
	C3.I2	Número de técnicos de MAG e ICAFE capacitados en preparación e implementación de NAMAs.	0 Feb. 2014				18 May. 2017	8 Ago. 2016	En curso
	C3.I3	Propuesta de producto financiero para pequeños y medianos productores para implementación de acciones en mitigación y adaptación.					May. 2017	Sí Oct. 2015	Finalizado
Componente 4: Capacitación y promoción en mercados nicho **Peso:** 8% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C4.I1**	Programa de extensión agrícola establecido para formación de formadores públicos y privados (4 guías para el productor y 4 para los funcionarios de extensión)					Feb. 2016		Atrasado
	C4.I2	Número de formadores y/o extensionistas del ICAFE y el MAG capacitados	0 Feb. 2014	9 Feb. 2016			18 Feb. 2017	92 Dic. 2015	En curso
	C4.I3	Número de productores capacitados en las buenas prácticas NAMA	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Jun. 2017	563 Dic. 2016	En curso

C4.I4	Número de productores sensibilizados sobre las buenas prácticas NAMA	0 Feb. 2014	1500 Feb. 2016			3000 Jun. 2017	289 Abr. 2016	Atrasado
C4.I5	Módulo de capacitación en línea sobre ACI y NAMA	0				1 Jun. 2017		

Componente 5: Gestión del conocimiento

Peso: 3%

Clasificación: Insatisfactorio

C5.I1	Estudio de caso completado y difundido					Ago. 2017		
C5.I2	Estrategia de medios elaborada					Ene. 2017	No Abr. 2016	En curso
C5.I3	Número de presentaciones en seminarios/eventos nacionales, regionales e internacionales	0 Feb. 2014				3 Feb. 2017	6 Nov. 2016	En curso
C5.I4	Infografía y guía análisis de costo-beneficio					Ago. 2017		
C5.I5	Número de empresas beneficiadoras que participan en ferias internacionales de café	0 Feb. 2014				3 Ago. 2017		

Hitos		Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	Condiciones previas	1	Ago. 2014	1	Ago. 2014	Logrado
H1	[*] Iniciado el diseño de al menos dos pilotos.	1	Jul. 2015	4	Jun. 2015	Logrado
H2	Propuesta de instrumentos de política y financieros para superar barreras identificadas aprobado por GT	1	Ago. 2015	1	Ago. 2015	Logrado
H3	Propuesta de políticas y mecanismos financieros desarrollada y consensuada, y discutida con participación del BID/FOMIN.	1	Oct. 2015	1	Oct. 2015	Logrado
H4	Propuesta de diseño MRV	1	Dic. 2015	1	Dic. 2015	Logrado
H5	Al menos dos pilotos iniciaron su fase de implementación.	1	Feb. 2016	1	Dic. 2015	Logrado
H6	Programa de entrenamiento a nivel nacional dirigido a extensionistas	1	Feb. 2016	1	Dic. 2015	Logrado
H7	Documento de la sistematizacion del NAMA café elaborado y aprobado por el Grupo Tecnico.	1	Feb. 2016	1	Feb. 2016	Logrado
H8	[*] Documento de "Mejores prácticas sobre MRV internacional en el sector agro-alimentario" aprobado por GT	1	Jun. 2016	1	Jul. 2016	Logrado tarde
H12	Agenda de Acciones Climáticas para el sector agro	1	May. 2017			
H13	Propuesta de producto financiero para pequeños y medianos productores para implementación de acciones en mitigación y adaptacion	1	Ago. 2017			
H14	Estudios de factibilidad de los pilotos terminados	1	Ago. 2017			
H15	Caso de Estudio NAMA	1	Ago. 2017			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Dificultades en adquisiciones

[X] Otros, cuáles?: La negociación de contenidos de los términos de referencia entre varias instituciones publicas sectoriales es lenta

Borrador

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Los entes especializados existentes para abordar las tecnologías propuestas son reducidas	Media	Promover la generación de capacidades locales para mejorar la oferta y ampliar el enfoque participativo en la socialización del conocimiento	Project Coordinator
2. No existe consenso sobre las políticas que puede adoptar el gobierno para implementar el NAMA	Baja	Involucrar a líderes políticos en el desarrollo de la propuesta de políticas y mecanismos financieros	Project Coordinator
3. Los bajos precios del café u otros aspectos externos al proyecto afectan para que la industria implemente las medidas	Baja	Dar especial atención a valorar las ventajas económicas de las diferentes medidas	Project Coordinator
4. Los beneficiarios del proyecto no logran el manejo adecuado de las tecnologías impulsadas.	Baja	Incidir en la calidad y cobertura de los servicios de extensión del MAG e ICAFE para la asistencia técnica	Project Coordinator
5. El problema de la roya resta el interés por parte de las organizaciones de pequeños productores en participar, a pesar que sus prácticas ambientales no son apropiadas	Baja	Formalizar los acuerdos de participación con las asociaciones que mostraron interés durante el diseño de la cooperación técnica	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 9 **RIESGOS VIGENTES:** 8 **RIESGOS NO VIGENTES:** 1 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

El grado de apropiación de la iniciativa y los resultados obtenidos en el NAMA Café, así como su vinculación con acciones vigentes como la NAMA Ganadería y las acciones prioritarias de la Agenda Agroambiental, se brinda la aprobación y respaldo del jerarca del Ministerio de Agricultura y Ganadería, así como de la Dirección de Cambio Climático para ampliar la visión y alcance del proyecto a nivel del Sector Agro, logrando escalar del "Laboratorio NAMA Café" a un Laboratorio de "Eco-competitividad y acciones climáticas", con un enfoque más amplio que contempla mitigación, adaptación y gestión de riesgos.

Con el fin de lograr una mayor apropiación de las técnicas y tecnologías por parte de los productores y asesores técnicos, las actividades del proyecto se han orientado al desarrollo de mecanismos para la remoción de barreras, así como el trabajo directo con los productores, asociaciones, cámaras, y extensionistas, a través de la realización de intercambios de conocimientos y experiencias de productor a productor, días de campo, capacitaciones y divulgación de resultados en las diferentes regiones del país.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. Hay diferencias de opinion entre científicos sobre la mejor manera de medir los gases de efecto invernadero, especialmente con respecto al carbon. Las discrepancias denotan una necesidad de normar criterios para poder tener algún grado de certeza o confianza con las mediciones y estimaciones.	Implementation	Murray, Betsy *[FOMIN]*
2. En el momento del diseño, la creación de NAMAs fue priorizado a nivel internacional, pasando después a incluir temas de adaptación al cambio climatico, no solamente factores de mitigación. Los temas de adaptación tienen mejor acogida entre los productores por sus aspectos prácticos que mejoran la productividad.	Implementation	Murray, Betsy *[FOMIN]*
3. Los proyectos con una ejecución consorciada de multiples stakeholders tienen riesgos operacionales significativos. Es importante establecer cierta jerarquia en la toma de decisiones para poder avanzar	Implementation	Murray, Betsy *[FOMIN]*
4. La planificación del proyecto debe alinearse a las prioridades de la agenda Agroambiental como el motor para impulsar acciones concretas en mitigación, adaptación y gestión del riesgo tanto a nivel sectorial, institucional y sector productivo.	Design	Araya Varela, Karen
5. El desarrollo de intercambio de conocimientos y experiencias productor a productor deben considerar el acompañamiento de técnicos extensionistas para promover procesos de creación de capacidades a nivel local.	Sustainability	Araya Varela, Karen

Borrador