Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2017 - JUNIO 2017

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo del NAMA para el Sector Cafetalero

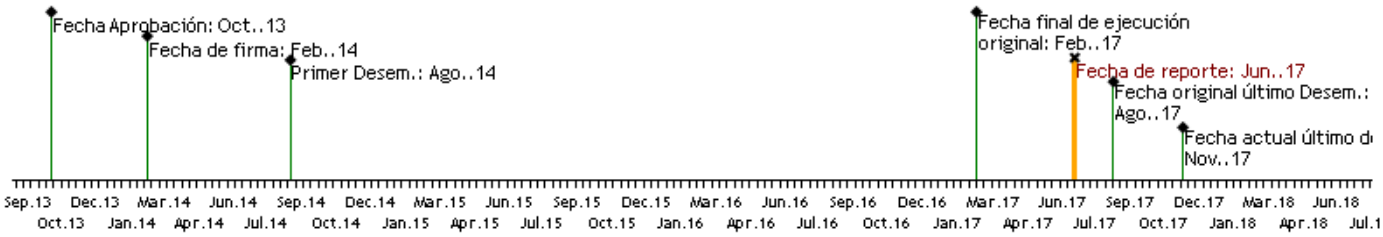
Nro. Proyecto: CR-M1020 - Proyecto No.: ATN/ME-14064-CR

Propósito: Adopción de nuevas tecnologías y mejores prácticas de producción por productores y plantas procesadoras de café.

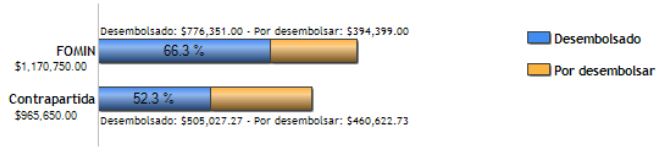
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
COSTA RICA	COSTA RICA	SMF - Financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa	SMED - Pequeña y mediana empresa

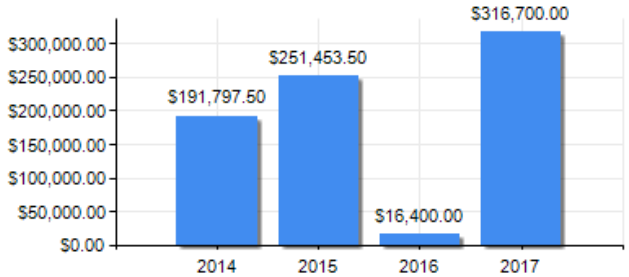
Agencia Ejecutora:	FUNDECOOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE	**Líder equipo de diseño:**	LORENA MEJICANOS
		Líder equipo de supervisión:	BETSY MURRAY

CICLO DEL PROYECTO

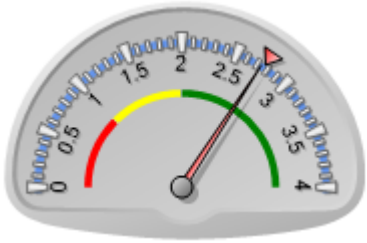


RECURSOS

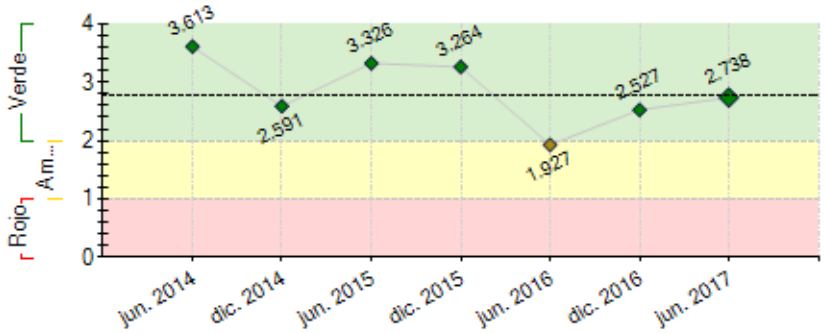




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.738
Promedio FOMIN: 2.765

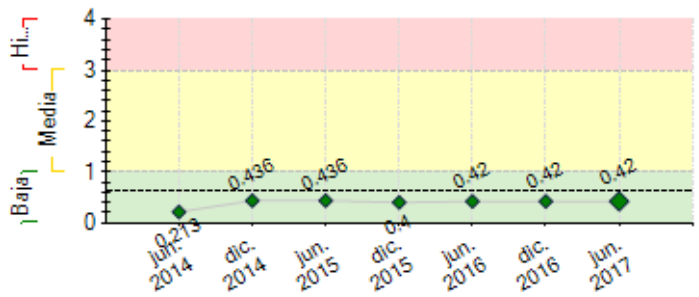


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Media
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Media



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.618

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

La adopción de nuevas tecnologías y prácticas de producción se apoya en transformaciones en costo y efectividad. Los 6 pilotos desarrollados en 12 beneficios y 50 productores de café, muestran la eficiencia climática y de negocio en más de 12 prácticas y hay consenso que deben continuar.Los pilotos están siendo complementados con valoraciones de casos exitosos, incluyendo otras tecnologías y actividades del agro, atendiendo el replanteamiento del proyecto y la Agenda Agroambiental. Estrategias complementarias están en desarrollo, buscando gestionar otras barreras relevantes para la adopción de acciones climáticas: a) mejora en el acceso a financiamiento, b) Fortalecimiento en capacidades de organizaciones de productores y c) enfoques en Agendas y Planes Operativos del Sector. Se ha atendido la relevancia de capacitar y acompañar a productores y técnicos con diversas actividades de enseñanza-aprendizaje, permitiendo la participación de 876 extensionistas y técnicos, 21 cooperativas y cerca de 1.968 productores del sector cafetalero y otros.Al cierre del proyecto, la UE dedica especial énfasis en asegurar la calidad y el alcance para los pilotos, estrategias sectoriales, acciones de capacitación de técnicos y productores, diseminación de resultados y herramientas para la gestión del conocimiento y escalar el propósito del proyecto. Con estos temas gestionados, las perspectivas futuras del proyecto en cuanto al logro de sus objetivos finales son altamente optimistas

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El conjunto de acciones emprendidas bajo el proyecto tienen un efecto demostrativo y cierto grado de profundizacion de su alcance al tratar con las entidades encargadas de diseminar y capacitar de manera mas amplia en el sector agrìcola. Las estrategias para gestionar las barreras existentes para la adopciòn de acciones climàticas podrian convertirse en las intervenciones màs importantes financiadas por el proyecto.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los avances del proyecto para el semestre han sido:a)finalización de piloto de gasificación (entrega de estudios de factibilidad) y del piloto de valoración de emisiones de gases efecto invernadero en sistemas de tratamiento de aguas residuales y manejo de pulpa, b)estudios de caso y valoraciones técnico-económicas de experiencia exitosas y desarrollo de instrumentos de financiamiento de acciones climáticas para las pequeñas y medianas empresas c)diseño y programación del apoyo del World Resource Institute al Sector Agropecuario y Forestal con el Sistema Nacional de Métrica de Cambio Climático, d)Creación de capacidades y capacitaciones con el desarrollo de 80 eventos (días de campo, talleres, charlas e intercambios productor a productor), donde participaron 784 técnicos y 1118 productores. e)desarrollo de las Agendas Climáticas para las regionales, otras instituciones del Sector Agropecuario y entidades locales, f) desarrollo del programa de fortalecimiento de las Cámaras Ganaderas de Guanacaste con el fin de quefaciliten y promuevan la aplicación del NAMA Ganadería en sus asociados. Bajo las prioridades y enfoques del replanteamiento, la UE ha podido coordinar los actores y sus prioridades para acordar principalmente términos de referencia, asegurando los tiempos y la pericia requerida, para finalizar el proyecto en noviembre 2017.La socialización y análisis de información de negocio para promover decisiones mesuradas por parte de los sectores en términos de inversiones

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Este semestre se ha caracterizado por una ejecuciòn acelerada, finalizando la investigacion y desarrollo involucrado con los pilotos y profundizando la formaciòn de tècnicos y productores. La reorientacion de actividades del proyecto llevò a realizar acciones tangibles para los beneficiarios finales, los productores. Se mejorò la coordinaciòn con el proyecto complementario del NAMA Support Facility para potenciar major los recursos disponibles para NAMA Cafè.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Propósito: Adopción de nuevas tecnologías y mejores prácticas de producción por productores y plantas procesadoras de café.	R.1	Número de plantas procesadoras que adoptan tecnologías de producción más sostenibles.	0 Feb. 2014	2 Feb. 2016			3 Jun. 2017	1 Oct. 2015	
	R.2	Número de productores que adoptan nuevas tecnologías de producción más sostenibles.	0 Feb. 2014				800 Jun. 2017	0	
	R.3	Cantidad de leña sustituida por fuente energética por gasificación (m3/fanega)	0 Feb. 2014				840 Feb. 2017	0	
	R.4	Aumento en los rendimientos promedio de café medido en quintales de cafe por hectárea.	23 Feb. 2014	23 Feb. 2015	24 Feb. 2016		25 Feb. 2017	0	
Componente 1: Validación de Paquete Tecnológico **Peso:** 75% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Número de tecnologías de mitigación o adaptación climática evaluadas ex ante.	0 Feb. 2014	1 Feb. 2015	3 Feb. 2016		5 Feb. 2017	5 Dic. 2015	Finalizado
	C1.I2	Número de proyectos piloto en fase de implementación.	0 Feb. 2014	1 Feb. 2015	4 Feb. 2016		6 Feb. 2017	4 May. 2016	En curso
	C1.I3	Número de documentos de valoración y viabilidad del paquete tecnológico desarrollado con evidencia en costos y beneficios ambientales (uno por cada tecnología).	0 Feb. 2014	1 Feb. 2016			5 Feb. 2017	1 Dic. 2015	En curso
	C1.I4	Número de plantas procesadoras participando en los	0	2			2	13	Finalizado

	proyectos piloto de sistemas de aspersión.	Feb. 2014	Feb. 2016			Feb. 2017	May. 2017	
C1.I5	Número de plantas procesadoras participando en los proyectos piloto de uso de pulpa como fuente de energía mediante técnica de gasificación.	0 Feb. 2014				1 Feb. 2017	1 Oct. 2016	Finalizado
C1.I6	Número de productores participando en los proyectos piloto de eficiencia en la aplicación de fertilizantes.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Jun. 2017	132 Oct. 2016	En curso
C1.I7	Número de productores participando en los proyectos piloto de adopción de sistemas agroforestales de mayor densidad.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017		Atrasado
C1.I8	Número de productores participando en los proyectos piloto de adaptación climática.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017	92 Oct. 2016	En curso
C1.I9	Cantidad de técnicos de instituciones (MAG e ICAFE) capacitados en nuevas tecnologías	0 Feb. 2014	9 Feb. 2016			18 Feb. 2017	92 Dic. 2015	En curso

Componente 2: Diseño y validación del Sistema de Medición, Reporte y Verificación (MRV)

Peso: 8%

Clasificación: Insatisfactorio

C2.I1	Documento sobre mejores prácticas internacionales de MRV utilizadas en la industria agroalimentaria.						No Jul. 2016	En curso
						Feb. 2017		
C2.I2	Documento de Marco General de MRV para NAMAs agro						No Dic. 2016	Atrasado
						Ago. 2017		

Componente 3: Diseño del NAMA para el sector café

Peso: 6%

Clasificación: Satisfactorio

C3.I1	Propuesta de Agenda de Acciones Climáticas en el Sector Agro						Si Jun. 2017	Finalizado
						May. 2017		
C3.I2	Número de técnicos de MAG e ICAFE capacitados en preparación e implementación de NAMAs.	0 Feb. 2014				18 May. 2017	8 Ago. 2016	En curso
C3.I3	Propuesta de producto financiero para pequeños y medianos productores para implementación de acciones en mitigación y adaptación.						Si Oct. 2015	Finalizado
						May. 2017		

Componente 4: Capacitación y promoción en mercados nicho

Peso: 8%

Clasificación: Muy Satisfactorio

C4.I1	Programa de extensión agrícola establecido para formación de formadores públicos y privados (4 guías para el productor y 4 para los funcionarios de extensión)						Si Jun. 2017	En curso
						Feb. 2016		
C4.I2	Número de formadores y/o extensionistas del ICAFE y el MAG capacitados	0 Feb. 2014	9 Feb. 2016			18 Feb. 2017	876 Jun. 2017	En curso
C4.I3	Número de productores capacitados en las buenas prácticas NAMA	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Jun. 2017	1968 Jun. 2017	En curso
C4.I4	Número de productores sensibilizados sobre las buenas prácticas NAMA	0 Feb. 2014	1500 Feb. 2016			3000 Jun. 2017	289 Abr. 2016	En curso
C4.I5	Módulo de capacitación en línea sobre ACI y NAMA	0				1 Jun. 2017		Atrasado

Componente 5: Gestión del conocimiento

Peso: 3%

Clasificación: Satisfactorio

C5.I1	Estudio de caso completado y difundido							
						Ago. 2017		
C5.I2	Estrategia de medios elaborada						No Abr. 2016	En curso
						Ene. 2017		
C5.I3	Número de presentaciones en seminarios/eventos nacionales, regionales e internacionales	0 Feb. 2014				3 Feb. 2017	6 Nov. 2016	En curso
C5.I4	Infografía y guía análisis de costo-beneficio							
						Ago. 2017		
C5.I5	Número de empresas beneficiadoras que participan en ferias internacionales de café	0 Feb. 2014				3 Ago. 2017		

Hitos		Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	Condiciones previas	1	Ago. 2014	1	Ago. 2014	Logrado
H1	[*] Iniciado el diseño de al menos dos pilotos.	1	Jul. 2015	4	Jun. 2015	Logrado
H2	Propuesta de instrumentos de política y financieros para superar barreras identificadas aprobado por GT	1	Ago. 2015	1	Ago. 2015	Logrado
H3	Propuesta de políticas y mecanismos financieros desarrollada y consensuada, y discutida con participación del BID/FOMIN.	1	Oct. 2015	1	Oct. 2015	Logrado
H4	Propuesta de diseño MRV	1	Dic. 2015	1	Dic. 2015	Logrado
H5	Al menos dos pilotos iniciaron su fase de implementación.	1	Feb. 2016	1	Dic. 2015	Logrado
H6	Programa de entrenamiento a nivel nacional dirigido a extensionistas	1	Feb. 2016	1	Dic. 2015	Logrado
H7	Documento de la sistematizacion del NAMA café elaborado y aprobado por el Grupo Tecnico.	1	Feb. 2016	1	Feb. 2016	Logrado
H8	[*] Documento de "Mejores prácticas sobre MRV internacional en el sector agro-alimentario" aprobado por GT	1	Jun. 2016	1	Jul. 2016	Logrado tarde
H12	Agenda de Acciones Climáticas para el sector agro	1	May. 2017	1	Jun. 2017	Logrado tarde
H13	Propuesta de producto financiero para pequeños y medianos productores para implementación de acciones en mitigación y adaptacion	1	Ago. 2017			
H14	Estudios de factibilidad de los pilotos terminados	1	Ago. 2017	1	Mar. 2017	Logrado
H15	Caso de Estudio NAMA	1	Ago. 2017			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Los entes especializados existentes para abordar las tecnologías propuestas son reducidas	Media	Promover la generación de capacidades locales para mejorar la oferta y ampliar el enfoque participativo en la socialización del conocimiento	Project Coordinator
2. No existe consenso sobre las políticas que puede adoptar el gobierno para implementar	Baja	Involucrar a líderes políticos en el desarrollo de la propuesta de políticas y mecanismos financieros	Project Coordinator

el NAMA			
3. Los bajos precios del café u otros aspectos externos al proyecto afectan para que la industria implemente las medidas	Baja	Dar especial atención a valorar las ventajas económicas de las diferentes medidas	Project Coordinator
4. Los beneficiarios del proyecto no logran el manejo adecuado de las tecnologías impulsadas.	Baja	Incidir en la calidad y cobertura de los servicios de extensión del MAG e ICAFE para la asistencia técnica	Project Coordinator
5. El problema de la roya resta el interés por parte de las organizaciones de pequeños productores en participar, a pesar que sus prácticas ambientales no son apropiadas	Baja	Formalizar los acuerdos de participación con las asociaciones que mostraron interés durante el diseño de la cooperación técnica	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 9 **RIESGOS VIGENTES:** 8 **RIESGOS NO VIGENTES:** 1 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Considerando experiencias como la del NAMA Ganadería, el NAMA Café esta revisando y desarrollando un Concepto consensuado para apoyar con esa base el desarrollo de una Estrategia para el sector cafetalero. Esta condición facilitará un desarrollo más integral de la caficultura, con perspectivas amplias y enfocadas en la eficiencia. Un interés reciente para una coordinación de alto nivel entre Ministerio de Ambiete y el Ministerio de Ganadería proveerá un marco de definición, útil para temas de MRV Nacional y otras definiciones necesarias, y un mejor entorno de definición para los apoyos existentes como el del NAMA Facility.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. En agricultura y en especial en café para la actividad primaria, la validación de tecnologías requiere pilotajes de al menos 3 años para asegurar contundencia en eficiencia	Design	Chacón F., Luis Roberto
2. Con el desempeño del último año en la implementación y ajustes del proyecto, una UE ágil en la toma de decisiones sin depender de terceros o entidades externas soporta mejor el logro de resultados y propósitos	Implementation	Chacón F., Luis Roberto