

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

COLOMBIA

**CONSERVACIÓN Y USO SOSTENIBLE DE LA CIÉNAGA GRANDE DE
SANTA MARTA**

(CO-G1014)

PERFIL DE PROYECTO

Este documento fue preparado por el equipo compuesto por: Lina Salazar (CSD/RND), Jefa de Equipo; Carlos Salazar (RND/CCO), Jefe de Equipo Alterno; Josué Ávila y Yolanda Valle (CSD/RND); Olga Bautista (RND/CCO); Francisca Rojas (HUD/CCO); Mauro Nalesso (INE/WSA); Jose Manuel Sandoval (CSD/CCS); Carlos Rojas (CAN/CCO); Eugenio Hillman y Patricio Crausaz (VPC/FMP); y Julia Míguez (VPS/ESG).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

PERFIL DE PROYECTO

COLOMBIA

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Conservación y Uso Sostenible de la Ciénaga Grande de Santa Marta.		
Número de Proyecto:	CO-G1014		
Equipo de Proyecto:	Lina Salazar (CSD/RND), jefe de Equipo; Carlos Salazar (RND/COF), Jefe Alterno; Josué Ávila, y Yolanda Valle (CSD/RND); Olga Bautista (RND/CCO); Francisca Rojas (HUD/CCO); Mauro Nalesso (INE/WSA); Jose Manuel Sandoval (CSD/CCS), Carlos Rojas (CAN/CCO); Eugenio Hillman y Patricio Crausaz (VPC/FMP); Julia Míguez (VPS/ESG).		
Beneficiario:	Gobierno de Colombia		
Organismo Ejecutor:	CO-CIC-Conservación Internacional Colombia		
Plan Financiero:	GEF/BID:	US\$ 8.219.178	
	Total:	US\$ 8.219.178	
Salvaguardias:	Políticas activadas:	OP-102; OP-703 (B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, B.7, B.9, B.10, B.11, B.17); OP-704; OP-761; OP-765	
	Clasificación:	B	

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

- 2.1 **Antecedentes y Problemática.** Colombia es uno de los doce países megadiversos, el 51% de su superficie está cubierta por bosques naturales¹ y cuenta con 20 millones de hectáreas de humedal². No obstante, la pérdida de biodiversidad total ha sido del 18%³, principalmente como consecuencia de la expansión agropecuaria, lo cual representa una grave amenaza en la provisión de servicios ecosistémicos.
- 2.2 En este contexto, el Gobierno de Colombia solicitó apoyo al Banco para presentar un proyecto al *Global Environment Facility* - GEF que busca mejorar la salud ecosistémica en el complejo de humedales de la Ciénaga Grande de Santa Marta (CGSM). Esto para mantener y potencializar los múltiples beneficios sociales, económicos y ambientales asociados con el ecosistema de la región. Los humedales son ecosistemas estratégicos de gran importancia ecológica que

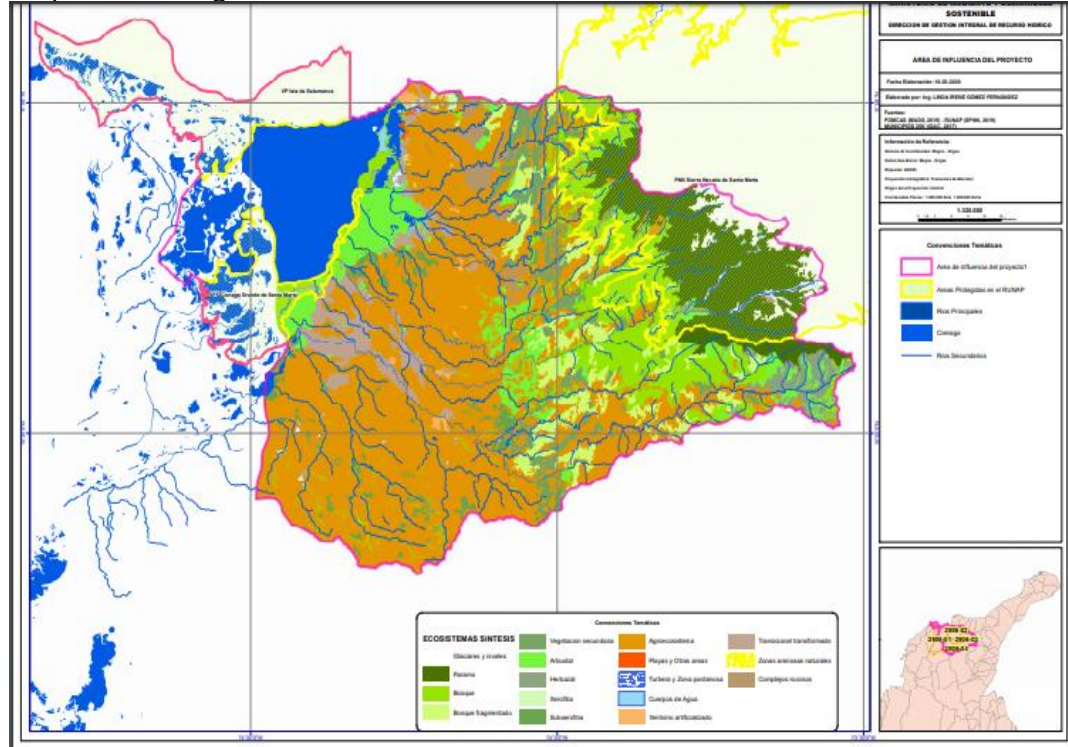
¹ Instituto de Hidrología Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM). Monitoreo y Seguimiento al Fenómeno de la Deforestación en Colombia 2013.

² Mapa de ecosistemas continentales, marinos y costeros, IDEAM 2015, escala 1:100.000.

³ Instituto Alexander Von Humboldt. Biodiversidad Colombiana: Números para tener en cuenta, 2017.

proveen los servicios ambientales de agua potable y riego, control de erosión, regulación de clima, entre otros. Sin embargo, estos ecosistemas han ido desapareciendo debido a diversos factores naturales y antrópicos que alteran sus características naturales (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2020).

Mapa 1: Ecorregión de la CGSM



Fuente: Mapa de Ecosistemas continentales, costeros y marinos de Colombia 2017.

- 2.3 La CGSM es la laguna costera más grande de Colombia y se encuentra ubicada en la zona norte del país, en el noroccidente del Departamento del Magdalena (ver mapa 1). Asimismo, la CGSM forma parte de la Reserva de la Biósfera y Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO (declarada en el año 2000), y del sitio Ramsar⁴ “Sistema Delta Estuarino del Río Magdalena – CGSM” (declarado en 1998). Esta ecorregión es uno de los humedales estuarios más importantes del país debido a su endemismo, diversidad biológica y presencia de hábitats acuáticos y continentales, extensión e importancia económica (Ministerio de Ambiente, 2020).. En esta ecorregión también se encuentran las áreas protegidas de Santuario de Flora y Fauna de CGSM (SFF-CGSM) y el Parque Nacional Vía Parque Isla Salamanca (PN-VPIS), y se encuentra conectado ecológicamente al Parque Nacional Sierra Nevada de Santa Marta (PN-SNSM).
- 2.4 En la CGSM se conjugan flujos de los ríos que vienen de la SNSM (Aracataca, Fundación y Sevilla) y del río Magdalena, y el agua salada proveniente del mar Caribe (Aguilera-Díaz, 2011)⁵. La CGSM tiene 38.544 ha de bosques de manglar⁶

⁴ La Convención sobre los Humedales de Importancia Internacional o Convención Ramsar es un tratado intergubernamental que proporciona el marco para el manejo y conservación de los humedales.

⁵ <https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-144.pdf>.

⁶ La conservación de los ecosistemas de manglar es prioritaria debido a relevancia como sumideros de carbono, prevención y mitigación de desastres.

pero ha perdido el 50% de su ecosistema por disrupción del funcionamiento hidrológico, deforestación (33% en la última década⁷) y contaminación del agua⁸. Específicamente, se estima que los sedimentos traídos a la CGSM por las cuencas hidrográficas de Fundación, Río Frio y Aracataca, ubicadas en el PN-SNSM, alcanzan las 219,120 toneladas al año (INVEMAR & CORPAMAG, 2018). Además, las tasas de deforestación en la SNSM son de las más altas del país (IDEAM, 2016), debido a la expansión de la frontera agrícola y ganadera (García Romero, 2014).

- 2.5 La cuenca hidrográfica media del río Fundación presenta altos niveles de erosión debido a la expansión de la frontera agrícola (para café y cultivos de subsistencia), cuando la aptitud del suelo debe estar asignada a actividades forestales y de conservación (Aguas del Magdalena, 2009a). En la cuenca baja, el bosque prácticamente ha desaparecido, y más del 59% del territorio está ocupado por actividades ganaderas mientras que el restante se utiliza para actividades agrícolas intensivas (cultivo de banano y de arroz) y semiindustriales (producción de aceite de palma). La demanda de agua de las actividades agropecuarias durante la estación seca puede igualar o exceder a la cantidad de agua disponible en la cuenca (Aguas del Magdalena, 2009), y por esto, el caudal se puede ver interrumpido en los periodos de mayor estrés hídrico. Esto se debe principalmente a que la asignación de concesiones de agua está basada en estudios desactualizados que no consideran las necesidades de agua de la CGSM (IAVH y Fundación Erigeia, 2015; Benjumea, 2018).
- 2.6 Además de los problemas descritos, la ecorregión presenta una alta vulnerabilidad a la incertidumbre que resulta del cambio y variabilidad climática. Por ejemplo, durante el fenómeno de El Niño en el año 2015 se observaron sequías y reducciones marcadas de precipitación que afectaron la productividad de los sectores ganadero y agrícola (MADS, 2016).
- 2.7 **Gobernanza.** La gobernanza de la CGSM es compleja ya que tienen competencia instituciones nacionales (MADS, PNN, IDEAM e INVEMAR etc.), regionales (Gobernaciones Departamentales, Corporaciones Ambientales, etc.) y locales (alcaldías, grupos indígenas, etc.). En el 2016, se creó el Comité de Coordinación Interinstitucional para la Gestión Integral de la CGSM, quien completó, en 2019, el modelo hidro-sedimentológico que orientará la toma de decisiones en la gestión hídrica de la CGSM. Sin embargo, es necesaria la implementación de un enfoque incluyente con la participación de los gobiernos locales, actores sociales y sector privado para obtener resultados a largo plazo.
- 2.8 **Alineación estratégica.** La operación es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional 2020-2023 y contribuirá al Marco de Resultados Corporativos GN-2727-12 a través de los desafíos de Productividad e Innovación al promover intervenciones encaminadas a incrementar la productividad de una manera sostenible, y temas transversales de: (i) Igualdad de Género y Diversidad, al incluir un enfoque de género; (ii) Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental, por medio de la restauración de ecosistemas y promoción de prácticas de adaptación y mitigación al cambio climático; y (iii) Capacidad Institucional y Estado de Derecho, al fortalecer las instituciones que hacen parte de la gobernanza de la

⁷ IDEAM. Monitoreo y Seguimiento al Fenómeno de la Deforestación en Colombia 2017.

⁸ González, A.E. 1991. El Manglar de la Ciénaga Grande de Santa Marta: ecosistema en peligro de extinción.

CGSM. También es consistente con la Estrategia del Banco con Colombia 2018-2022 en los temas transversales de cambio climático al promover acciones de adaptación y mitigación. Además, es congruente con los Marcos Sectoriales de Agricultura y Gestión de Recursos Naturales (GN-2709-5) y Cambio Climático (GN-2835-5). El Programa también está alineado con las políticas nacionales para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos, Gestión Integral del Recurso Hídrico, Estrategia Integral de Control a la Deforestación y Gestión de Bosques y Cambio Climático. Asimismo, contribuirá a los compromisos del país establecidos en las Contribuciones Nacionales Determinadas (NDC).

- 2.9 **Objetivo.** El objetivo del Programa es mejorar la salud del ecosistema de la Ciénaga Grande de Santa Marta –CGSM- para promover la conservación de la biodiversidad. Los objetivos específicos son: (i) fortalecer la gobernanza nacional, regional y local; (ii) proporcionar herramientas para la conservación de la biodiversidad, mejorando la conectividad de los bosques y la eficiencia del uso del agua; y (iii) aumentar el área bajo prácticas de producción sostenible en las cuencas hidrográficas de Aracataca y Fundación.
- 2.10 **Población Objetivo:** La población objetivo serán las comunidades que viven en las cuencas de los ríos Fundación y Aracataca, así como las instituciones que componen la gobernanza de la CGSM.
- 2.11 El plazo de ejecución es de 5 años y la propuesta del IGR se estructura de la siguiente forma:
- 2.12 **Componente 1: Fortalecimiento de la gobernanza ambiental de la CGSM (US\$600.000 millones).** Este componente financiará el establecimiento de un modelo de gobernanza para la CGSM que incluya actores institucionales⁹, privados, grupos indígenas y comunitarios, y promueva el liderazgo y participación de las mujeres. Además, se desarrollarán las herramientas para la implementación del esquema de gobernanza, entre ellas el plan de acción de mediano plazo, el mecanismo de sostenibilidad financiera y un programa de fortalecimiento de capacidades de los actores principales, y una estrategia de comunicación para crear conciencia sobre la importancia social, económica y ambiental de la CGSM.
- 2.13 **Componente 2: Áreas protegidas, conservación y restauración del Bosque. (US\$3.000.000)** Este componente apoyará: (i) la implementación de un sistema de monitoreo y control para la CGSM, con énfasis en sus áreas protegidas; (ii) la apertura de afluentes, (iii) la implementación de acuerdos público-privados para la conservación, gestión del agua y producción sostenible en las cuencas de los ríos Fundación y Aracataca; (iv) el diseño e implementación de un mecanismo para la asignación de derechos de agua en las cuencas de los ríos Fundación y Aracataca considerando variables de conservación de la biodiversidad (ej. caudal ecológico) en estas cuencas; y (v) el establecimiento de un corredor ecológico en las cuencas entre la CGSM y SNSM.
- 2.14 **Componente 3: Uso Sostenible del Bosque y Suelo (US\$3.927.789 millones).** Este componente apoyará el proceso para la firma de acuerdos de producción

⁹ Por medio del Comité de Coordinación Interinstitucional para la Gestión Integral de la CGSM.

sostenible y conservación con productores de las cuencas priorizadas. Asimismo, se promoverán e implementarán incentivos para la adopción de buenas prácticas ambientales que garanticen una producción sostenible, incluyendo asistencia técnica. Este componente abarcará los sistemas de producción presentes en las cuencas de los ríos Fundación y Aracataca, incluidos la ganadería, palma africana, banano, café y el arroz. Asimismo, se promoverá la participación de mujeres cabeza de familia, grupos étnicos y población vulnerable.

- 2.15 **Monitoreo, evaluación y comunicaciones (US\$300.000 mil).** Este componente financiará la evaluación intermedia y final del proyecto, y la implementación de una estrategia de comunicaciones para diseminar las lecciones aprendidas del proyecto. También se implementará una evaluación de impacto para conocer la efectividad de la intervención, medir efectos de *spillover* y proponer su escalabilidad a otras cuencas de la CGSM.
- 2.16 **Costos de Administración (US\$391.389 mil).** Esta línea financiará los gastos operativos de la ejecución, auditorías y otros.
- 2.17 **Principales Resultados esperados:** Las metas que aportan a los indicadores principales del GEF en el área focal de Biodiversidad son: (i) área de uso agropecuario bajo prácticas de producción sostenible que incorporen la gestión asertiva de la biodiversidad; y (ii) mejorada la efectividad de manejo de las áreas protegidas de la CGSM y SNSM.

III. ASPECTOS TÉCNICOS Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 **Lecciones Aprendidas y Experiencia del Banco.** La operación incorporará lecciones aprendidas durante el diseño y ejecución de varias operaciones de apoyos para la adopción de prácticas agrícolas ambientalmente sostenibles implementadas en la región (2415/BL-NI; 4553/OC-DR; 4870/OC-ES). Asimismo, el Banco ha sido una de las principales agencias implementadoras del GEF en Colombia donde se han ejecutado satisfactoriamente operaciones similares (CO-X1004, CO-X1008, CO-X1011), y donde están en ejecución otras operaciones adicionales (CO-T1412, CO-T1387, CO-G1002).
- 3.2 Durante el diseño se prestará especial atención a los siguientes temas:
 - a. **Buenas prácticas agrícolas y ambientales:** El proyecto promoverá la adopción de prácticas agrícolas con fundamentos ecológicos que potencialicen la provisión de bienes y servicios ecosistémicos, manteniendo un enfoque de paisaje.
 - b. **Asistencia técnica:** Para incrementar la adopción de buenas prácticas agrícolas y ambientales es necesario proveer asistencia técnica y capacitación.
 - c. **Cambio climático:** Se considerarán aspectos de cambio climático para incluir acciones de adaptación que garanticen la sostenibilidad de las inversiones.

- d. **Género y Diversidad:** Se analizarán los roles de las mujeres y la de las comunidades indígenas de la CGSM para garantizar su participación activa en el proyecto.
 - e. **Enfoque de Paisaje:** Los impactos ambientales solo son alcanzados cuando existe una masa crítica de intervención dentro de un territorio manteniendo un enfoque de paisaje.
- 3.3 **Ejecución.** La AE del presente IGR serán Conservación Internacional (CI) quien tiene una amplia trayectoria y cercanía a la zona de intervención del proyecto, y experiencia en la implementación de programas con el Banco y con financiamiento GEF (CO-G1002). El proyecto tendrá un comité directivo y un comité técnico para acompañar la ejecución y aprobar las decisiones estratégicas. El comité directivo estará conformado por el Ministerio de Ambiente, INVEMAR, Parques Nacionales Naturales, CORPAMAG y CI.

IV. RIESGOS AMBIENTALES Y ASPECTOS FIDUCIARIOS

- 4.1 **Aspectos Ambientales y Sociales.** De acuerdo con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703), el programa se clasifica como categoría “B” pues se esperan impactos ambientales y sociales, moderados y mitigables mediante de medidas de gestión conocidas. El área de intervención comprende territorios indígenas, aunque no se prevén impactos negativos sobre estos. Durante la preparación de la operación se desarrollará un análisis sociocultural (ASC) de los pueblos indígenas presentes en el área y se realizarán consultas socioculturalmente adecuadas para la negociación de acuerdos de conservación que contribuyan al desarrollo con identidad de estas comunidades.
- 4.2 Una versión del Análisis Ambiental y Social Estratégico (AASE), incluyendo el ASC, el Plan de Gestión Ambiental y Social Estratégico (PGAS) y el Plan de Consultas del Programa estarán disponibles en la página del Banco antes de la misión de análisis. Las consultas públicas se realizarán antes de OPC.
- 4.3 **Aspectos Fiduciarios.** Los riesgos fiduciarios son bajos ya que se está involucrando a la AE activamente desde la fase diseño. Las adquisiciones financiadas seguirán las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras Financiados por el BID (GN-2349-15), las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID (GN-2350-15).

V. OTROS TEMAS

- 5.1. **Innovación.** Se incluirán tecnologías de punta que sean costo-efectivas (sensores remotos, sondas, etc.) para el monitoreo del estado de conservación y gestión de los recursos de la CGSM.
- 5.2. **Sector Privado** Se propondrá un modelo de gobernanza ambiental territorial¹⁰ que propicie un acuerdo voluntario entre los actores sociales, públicos y privados para la sostenibilidad y conservación de la CGSM.

¹⁰ Se retomarán las lecciones aprendidas en esquemas de gobernanza (ver 3.1.) y del MADS en los [acuerdos público-privados para evitar la deforestación](#).

VI. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

- 6.1 El Anexo V detalla los costos y el cronograma de preparación de la operación. La distribución del POD al Comité de Revisión de Calidad y Riesgo (QRR) será el 30 de junio de 2021, la aprobación del Borrador de Propuesta de Préstamo (DLP) al OPC el 20 de julio de 2021 y la presentación al Directorio Ejecutivo del Banco el 10 de agosto de 2021 Para la preparación se estiman recursos de US\$100.000 que provendrán del presupuesto administrativo del GEF.

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a "Información Deliberativa" contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la "Política de Acceso al Información" del Banco (Documento GN-1831-28).



Safeguard Policy Filter Report

Operation Information

Operation		
CO-G1014 Conservation and Sustainable Use of the Cienaga Grande de Santa Marta		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
B		
Country	Executing Agency	
COLOMBIA	CO-CIC - CONSERVACION INTERNACIONAL COLOMBIA	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Env, Rural Dev & Disaster Risk	BIODIVERSITY AND PROTECTED AREAS CONSERVATION	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
LINA PIEDAD SALAZAR	JULIA MIGUEZ MORAIS	
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Investment Grants	\$16,380,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
30 Mar 2020	juliami ESG Primary Team Member	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)		
QRR (Estimated)		
Board Approval (Estimated)		
Safeguard Performance Rating		
Rationale		

Potential Safeguard Policy Items

[No potential issues identified]

Safeguard Policy Items Identified

[B.1 Bank Policies \(Access to Information Policy– OP-102\)](#)



Safeguard Policy Filter Report

The Bank will make the relevant project documents available to the public.

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The operation is in a geographical area exposed to [natural hazards](#) ([Type 1 Disaster Risk Scenario](#)). Climate change may increase the frequency and/or intensity of some hazards.

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The sector of the operation is vulnerable to natural hazards. Climate change may increase the frequency and/or intensity of some hazards.

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The operation includes activities related to climate change adaptation, but these are not the primary objective of the operation.

B.1 Bank Policies (Gender Equality Policy– OP-761)

The operation will offer opportunities to promote [gender equality](#) or [women's empowerment](#).

B.1 Bank Policies (Indigenous People Policy– OP-765)

The operation has the potential to negatively affect indigenous people (also see [Indigenous Peoples Policy](#)).

B.2 Country Laws and Regulations

The operation is expected to be in compliance with laws and regulations of the country regarding specific women's rights, the environment, gender and indigenous peoples (including national obligations established under ratified multilateral environmental agreements).

B.3 Screening and Classification

The operation (including [associated facilities](#)) is screened and classified according to its potential environmental impacts.

B.4 Other Risk Factors

The operation may be of high risk due to controversial environmental and associated social issues or liabilities.

B.4 Other Risk Factors

The operation [includes activities](#) to close current “adaptation deficits” or to increase the ability of society and ecological systems to adapt to a changing climate.

B.5 Environmental Assessment Requirements

An environmental assessment is required.

B.6 Consultations

Consultations with affected parties will be performed equitably and inclusively with the views of all stakeholders taken into account, including in particular: (a) equal participation by women and men, (b) socio-culturally appropriate participation of indigenous peoples and (c) mechanisms for equitable participation by vulnerable groups.



Safeguard Policy Filter Report

B.7 Supervision and Compliance

The Bank is expected to monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.

B.9 Natural Habitats and Cultural Sites

The operation will result in the degradation or conversion of Natural Habitat or Critical Natural Habitat in the project area of influence.

B.10. Hazardous Materials

The operation has the potential to impact the environment and occupational health and safety due to the production, procurement, use, and/or disposal of hazardous material, including organic and inorganic toxic substances, pesticides and persistent organic pollutants (POPs).

B.11. Pollution Prevention and Abatement

The operation has the potential to pollute the environment (e.g. air, soil, water, greenhouse gases).

B.17. Procurement

Suitable safeguard provisions for the procurement of goods and services in Bank financed operations may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.

Recommended Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR. The project triggered the Disaster Risk Management policy (OP-704) and this should be reflected in the Project Environmental and Social Strategy. A Disaster Risk Assessment (DRA) may be required (see Directive A-2 of the DRM Policy OP-704). Next, please complete a Disaster Risk Classification along with Impact Classification. Also: if the project needs to be modified to increase resilience to climate change, consider the (i) possibility of classification as adaptation project and (ii) additional financing options. Please consult with INE/CCS adaptation group for guidance. The project triggered the Other Risks policy (B.04): climate risk.

- Please include sections on how climate risk will be dealt with in the ESS as well as client documents (EIA, EA, etc);
- Recommend addressing risks from gradual changes in climate for the project in cost/benefit and credit risk analyses as well as TORs for engineering studies.

Additional Comments

[No additional comments]



Safeguard Policy Filter Report



Safeguard Screening Form

Operation Information

Operation		
CO-G1014 Conservation and Sustainable Use of the Cienaga Grande de Santa Marta		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
B		
Country	Executing Agency	
COLOMBIA	CO-CIC - CONSERVACION INTERNACIONAL COLOMBIA	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Env, Rural Dev & Disaster Risk	BIODIVERSITY AND PROTECTED AREAS CONSERVATION	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
LINA PIEDAD SALAZAR	JULIA MIGUEZ MORAIS	
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Investment Grants	\$16,380,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
30 Mar 2020	juliami ESG Primary Team Member	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)		
QRR (Estimated)		
Board Approval (Estimated)		
Safeguard Performance Rating		
Rationale		

Operation Classification Summary

Overriden Rating	Overriden Justification
Comments	



Safeguard Screening Form

Conditions / Recommendations

Category "B" operations require an environmental analysis (see Environment Policy Guideline: Directive B.5 for Environmental Analysis requirements)

The Project Team must send to ESR the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports. These operations will normally require an environmental and/or social impact analysis, according to, and focusing on, the specific issues identified in the screening process, and an environmental and social management plan (ESMP). However, these operations should also establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.) where necessary.

Summary of Impacts / Risks and Potential Solutions

Generation of solid waste is [moderate](#) in volume, does not include [hazardous materials](#) and follows standards recognized by multilateral development banks.

Solid Waste Management: The borrower should monitor and report on waste reduction, management and disposal and may also need to develop a Waste Management Plan (which could be included in the ESMP). Effort should be placed on reducing and re-cycling solid wastes. Specifically (if applicable) in the case that national legislations have no provisions for the disposal and destruction of hazardous materials, the applicable procedures established within the Rotterdam Convention, the Stockholm Convention, the Basel Convention, the WHO List on Banned Pesticides, and the Pollution Prevention and Abatement Handbook (PPAH), should be taken into consideration.

Likely to have [minor](#) to [moderate](#) emission or discharges that would negatively affect [ambient environmental conditions](#).

Management of Ambient Environmental Conditions: The borrower should be required to prepare an action plan (and include it in the ESMP) that indicates how risks and impacts to ambient environmental conditions can be managed and mitigated consistent with relevant national and/or international standards. The borrower should (a) consider a number of factors, including the finite assimilative capacity of the environment, existing and future land use, existing ambient conditions, the project's proximity to ecologically sensitive or protected areas, and the potential for cumulative impacts with uncertain and irreversible consequences; and (b) promote strategies that avoid or, where avoidance is not feasible, minimize or reduce the release of pollutants, including strategies that contribute to the improvement of ambient conditions when the project has the potential to constitute a significant source of emissions in an already degraded area. The plan should be subject to review by qualified independent experts. Depending on the financial product, this information should be referenced in appropriate legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc.).

The negative impacts from production, procurement and disposal of [hazardous materials](#) (excluding POPs unacceptable under the Stockholm Convention or toxic pesticides) are [minor](#) and will comply with relevant national legislation, [IDB requirements on hazardous material](#) and all applicable International Standards.



Safeguard Screening Form

Monitor hazardous materials use: The borrower should document risks relating to use of hazardous materials and prepare a hazardous material management plan that indicates how hazardous materials will be managed (and community risks mitigated). This plan could be part of the ESMP.

The project has or will have [minor](#) negative impacts on [Indigenous Peoples](#).

Mitigation Framework: Include specific mitigation measures as needed in consultation with affected IPs. Consult with Indigenous Peoples specialist. Incorporate measures in legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc.). Include mitigation measures as part of overall environmental and social management plans or provisions.

The project is located in an area prone to [coastal flooding](#) from [storm surge](#), high wave activity, or erosion and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards, coastal retreat and other land use regulations and civil defense recommendations in coastal areas.

The project is located in an area prone to [droughts](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP) may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should consider both the risks to the project, and the potential for the project itself to exacerbate risks to people and the environment during construction and operation. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards and other related regulations.

The project is located in an area prone to [inland flooding](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).



Safeguard Screening Form

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. This must take into consideration changes in the frequency and intensity of intensive rainfall and in the patterns of snowmelt that could occur with climate change. The DRMP includes risk reduction measures (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as the financial protection (risk transfer, retention) of the project. The DRM Plan takes into account existing vulnerability levels and coping capacities, the area's disaster alert and prevention system, general design standards, land use regulations and civil defense recommendations in flood prone areas. However, the options and solutions are sector- and even case-specific and are selected based on a cost analysis of equivalent alternatives.

The project is located in an area prone to [sea level rise](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should consider both the risks to the project, and the potential for the project itself to exacerbate risks to people and the environment during construction and operation. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards and other related regulations.

Disaster Risk Summary

Disaster Risk Level

Moderate

Disaster / Recommendations



Safeguard Screening Form

The reports of the Safeguard Screening Form (i.e., of the Safeguards Policy Filter and the Safeguard Classification) constitute the Disaster Risk Profile to be included in the Environmental and Social Strategy (ESS). The Project Team must send the PP (or equivalent) containing the ESS to the ESR.

The Borrower prepares a Disaster Risk Management Summary, based on pertinent information, focusing on the specific moderate disaster and climate risks associated with the project and the proposed risk management measures. Operations classified to involve moderate disaster risk do not require a full Disaster Risk Assessment (see Directive A-2 of the DRM Policy OP-704).

The Project Team examines and adopts the DRM summary. The team remits the project risk reduction proposals from the DRMP to the engineering review by the sector expert or the independent engineer during project analysis or due diligence, and the financial protection proposals to the insurance review (if this is performed). The potential exacerbation of risks for the environment and population and the proposed risk preparedness or mitigation measures are included in the Environmental and Social Management Report (ESMR), and are reviewed by the ESG expert or environmental consultant. The results of these analyses are reflected in the general risk analysis for the project. Regarding the project implementation, monitoring and evaluation phases, the project team identifies and supervises the DRM approaches being applied by the project executing agency.

Climate change adaptation specialists in INE/CCS may be consulted for information regarding the influence of climate change on existing and new natural hazard risks. If the project requires modification or adjustments to increase its resilience to climate change, consider (i) the possibility of classification as an adaptation project and (ii) additional financing options. Please consult the INE/CCS adaptation group for guidance.

Disaster Summary

Details

The project is classified as moderate disaster risk because of the likely impact of at least one of the natural hazards is average.

Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

Estrategia Ambiental y Social (EAS)	
Nombre de la Operación	Conservación y Uso Sostenible de la Ciénaga Grande de Santa Marta
Número de la Operación	CO-G1014
Preparado por	Julia Míguez Morais (VPS/ESG)
Detalles de la Operación	
Sector del BID	CSD/RND
Tipo de Operación	Grant (IGR)
Clasificación Ambiental y Social	B
Indicador de Riesgo de Desastres	Moderado
Prestatario	República de Colombia
Agencia Ejecutora	CO-CIC Conservación Internacional Colombia
Préstamo BID US\$ (y costo total del proyecto)	GEF/BID: 8.219.178 USD
Políticas/Directrices Asociadas	OP-102; OP-703 (B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, B.7, B.9, B.10, B.11, B.17); OP-704; OP-761; OP-765
Descripción de la Operación	
<p>El objetivo del Programa es mejorar la salud del ecosistema de la Ciénaga Grande de Santa Marta (CGSM) para promover la conservación de la biodiversidad y el uso sostenible de sus recursos naturales, mediante: (i) el fortalecimiento de la gobernanza nacional, regional y local; y (ii) la restauración ecológica en dos cuencas contribuyentes para el restablecimiento del flujo de agua.</p> <p>La operación se estructura en tres componentes:</p> <p>Componente 1. Fortalecimiento de la gobernanza ambiental de la CGSN (US\$ 2.400.000). Este componente buscará implementar acciones encaminadas a mejorar el esquema de la gobernanza de la CGSM a través del establecimiento de acuerdos de manejo social, ambiental y económico entre los entes locales y nacionales, las ONGs, el sector privado y la academia. Financiará, entre otros:</p> <ol style="list-style-type: none"> El establecimiento de un modelo de gobernanza para la CGSM que incluya actores institucionales (por medio del Comité de Coordinación Interinstitucional para la Gestión Integral de la CGSM), privados, grupos indígenas y comunitarios, y promueva el liderazgo y participación de las mujeres; La implementación de acuerdos de manejo y de alianzas público-privadas para la conservación, gestión del agua y producción sostenible en las cuencas de los ríos Fundación y Aracataca; El desarrollo de un mecanismo para la asignación de los derechos del agua en las cuencas de los ríos Fundación y Aracataca considerando variables de conservación de la biodiversidad (ej. caudal ecológico) en estos cauces; y Un plan de comunicación para socializar y crear conciencia sobre la importancia social, económica y ambiental de la CGSM. <p>Componente 2: Conectividad ecológica e hidrológica (US\$4.900.000). Este componente busca aumentar la conectividad ecológica e hidrológica entre el CGSM y la Sierra Nevada de Santa Marta (SNSM) con un enfoque de paisaje, mediante:</p> <ol style="list-style-type: none"> El establecimiento de un corredor ecológico en las cuencas de los ríos Fundación y Aracataca; Actividades de conservación y restauración; 	

- c. Apertura de afluentes; y
- d. Promoción de incentivos para la adopción de buenas prácticas ambientales que garanticen una producción sostenible.

Este componente abarcará los sistemas de producción presentes en las cuencas de los ríos Fundación y Aracataca, incluidos la ganadería, palma africana, banano, café y el arroz. Asimismo, se beneficiará de manera prioritaria, pero no exclusiva, a mujeres cabeza de familia, grupos étnicos y población vulnerable.

Área de implementación del proyecto

Ciénaga Grande de Santa Marta (Mapa 1 en Apéndice A)

La Ciénaga Grande de Santa Marta (CGSM) forma parte del sitio Ramsar “Sistema Delta Estuarino del río Magdalena”, de la Reserva de la Biósfera y Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO y de las áreas protegidas Santuario de Flora y Fauna de CGSM y Parque Nacional Vía Parque Isla Salamanca. La CGSM es un área estratégica de conectividad entre los ecosistemas de la Sierra Nevada de Santa Marta (SNSM), el río Magdalena y el mar Caribe. La CGSM constituye una de las áreas de manglar más extensas en el Caribe (38.544 ha); y comprende los humedales costeros y delta estuarino más productivos del continente. Sin embargo, el 38% de sus manglares se encuentran en mal estado de conservación, a tal punto que el sitio ha sido recientemente incluido en el registro Montreux¹.

La cuenca alta del río Fundación y del Aracataca se ubican dentro del Parque Nacional SNSM. Esta área está en buen estado de conservación, por lo cual las intervenciones del Proyecto se centrarán en el establecimiento de zonas de protección y, de ser necesario, la restauración de áreas degradadas dentro de estas zonas. La cuenca media está ocupada mayoritariamente por colonos dedicados a la agricultura de subsistencia, pequeños cafetales y cultivos ilegales. Las intervenciones en esta área se centrarán en promover el uso eficiente del agua y buenas prácticas agrícolas. En la cuenca baja los bosques ribereños han desaparecido casi por completo a causa de las actividades agroindustriales y ganaderas. Aquí, el Proyecto se focalizará en mejorar la eficiencia en el uso del agua.

La CGSM se considera parte del territorio ancestral de los cuatro pueblos indígenas que habitan la Sierra Nevada de Santa Marta - Arhuaco, Kogui, Wiwa y Kankuamo. En 2018 el estado colombiano dio reconocimiento jurídico² a la relación "especial y espiritual" que estos pueblos indígenas mantienen con su territorio tradicional y ancestral (Mapa 2 en Apéndice A). El pueblo Arhuaco diseñó en 2016 un plan de acción para el establecimiento de un mecanismo de pago por servicios ambientales de la cuenca del río Fundación, el cual incluye medidas dirigidas a mejorar los mecanismos de asignación del agua, restaurar la cuenca y fortalecer las prácticas de manejo de esta. El Proyecto se alinea con los objetivos de dicho plan de acción.

Agencia Ejecutora

El Proyecto se implementará a través de la ONG Conservación Internacional (CI).

¹ Registro de los humedales incluidos en la Lista de Humedales de Importancia Internacional en los que se han producido, se están produciendo o se pueden producir cambios en las características ecológicas como consecuencia del desarrollo tecnológico, la contaminación o de cualquier otra intervención del ser humano.

² Decreto 1500 de 2018 "Por el cual se redefine el territorio ancestral de los pueblos Arhuaco, Kogui, Wiwa y Kankuamo de la Sierra Nevada de Santa Marta, expresado en el sistema de espacios sagrados de la 'Línea Negra', como ámbito tradicional, de especial protección, valor espiritual, cultural y ambiental, conforme los principios y fundamentos de la Ley de Origen, y la Ley 21 de 1991, y se dictan otras disposiciones".

Riesgos e Impactos ESHS Potenciales Clave

De acuerdo con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703), el Proyecto se clasifica como categoría “B”, ya que se esperan impactos potenciales de naturaleza moderada que pueden ser fácilmente manejados con medidas y planes estándares para el tipo de actividades propuestas.

Entre los potenciales impactos y riesgos ambientales, sociales, de salud y seguridad ocupacional y comunitaria se destacan los siguientes, a confirmarse en la etapa de preparación:

Pueblos indígenas

Los cuatro pueblos indígenas que habitan la Sierra Nevada de Santa Marta (Arhuaco, Kogui, Wiwa y Kankuamo) consideran la CGSM parte de su territorio ancestral. Como parte de la preparación del proyecto se llevará a cabo un Análisis Sociocultural para identificar riesgos y posibles impactos adversos sobre estos pueblos, así como oportunidades para promover su desarrollo con identidad.

La normativa nacional requiere que se lleven a cabo procesos de consulta previa con los grupos indígenas presentes en el área del Proyecto. La reglamentación de la consulta previa define una serie de etapas y procedimientos que, por lo general, suelen alargarse mucho en el tiempo, de modo que las consultas previas que el Proyecto pueda requerir se desarrollarán durante la fase de ejecución. No obstante, y en cumplimiento con los requisitos de la OP-710 y la OP-765, durante la fase de preparación se deberán realizar consultas significativas y socioculturalmente adecuadas con los grupos indígenas afectados, sus autoridades tradicionales y organizaciones representativas.

En el marco de esta operación, tendrán la misma consideración los pueblos indígenas y los afrodescendientes, ya que en Colombia ambos pueblos (denominados grupos étnicos) gozan del mismo reconocimiento jurídico en cuanto a derecho a la propiedad colectiva de los territorios que ocupan ancestralmente y a la consulta previa, libre e informada sobre las obras o actividades que se desarrollen en sus territorios.

Conflictividad social

El apoyo prestado por el Proyecto a ciertos grupos de productores podría generar suspicacias y agravar posibles conflictos sociales preexistentes vinculados al uso del agua y la tierra. Para prevenir este riesgo, se deberá implementar una estrategia de comunicación dirigida a los distintos grupos que habitan y obtienen sus recursos en el área de intervención del Proyecto, que les ofrezca información clara y veraz sobre los requisitos para participar en las actividades del Proyecto y transparencia sobre el alcance de los acuerdos alcanzados con cada grupo.

Reasentamiento involuntario

No se anticipa que el Proyecto provoque desplazamiento físico de población.

Desplazamiento económico y acceso a recursos naturales

Las actividades propuestas por el proyecto se basan en acuerdos voluntarios con los propietarios presentes en el área de intervención, ya sea grupos indígenas, ganaderos o pequeños, medianos y grandes agricultores. No se prevén impactos por desplazamiento económico o restricción de acceso a recursos naturales dentro de las tierras de uso privado (información a confirmar durante la preparación de la operación).

Podría suceder que áreas forestales públicas a restaurar por el Proyecto estén siendo utilizadas por personas o comunidades que hacen un aprovechamiento de los recursos del bosque, por ejemplo, leña para consumo doméstico. Durante la preparación de la operación se analizarán los usos actuales

de las áreas a intervenir y, de identificarse un riesgo de restricción de acceso a sus recursos naturales, se definirán medidas de mitigación o compensación.

El Proyecto llevará a cabo un estudio para determinar el caudal ecológico en la cuenca del río Fundación. Sus resultados servirán para actualizar la información que utiliza la autoridad ambiental regional (CORPAMAG) para asignar las concesiones de uso del agua y, de ser el caso, reconsiderar las asignaciones. Ello podría traducirse eventualmente en limitaciones en los volúmenes de agua disponibles para algunos usuarios. No obstante, cualquier cambio en la asignación de concesiones o restricciones en el uso del agua debe ser decidido por la Directiva de CORPAMAG, en la que están también representados los gremios de productores y organizaciones sociales. Ello hace que una posible modificación de las actuales concesiones implique un proceso de negociación a largo plazo. El Proyecto financia la realización de un estudio que dará a CORPAMAG los insumos técnicos para iniciar este proceso, pero no interviene en el mismo.

Biodiversidad/Hábitat Natural/Hábitat Natural Crítico

El Proyecto se implementará en áreas protegidas declaradas y de importancia internacional, con el objetivo de contribuir a la recuperación de los bienes y servicios ambientales proporcionados por estos hábitats naturales críticos y reducir la presión sobre su biodiversidad. De ejecutarse según lo previsto, no se prevé que la operación provoque impactos adversos en estas áreas. Durante la implementación deberá prestarse especial atención a la gestión adecuada (uso, manejo, transporte y almacenamiento) de sustancias tóxicas tipo hidrocarburos, aceites, y lubricantes, y residuos sólidos y líquidos. No se permitirá la apertura de nuevas vías de acceso para las actividades de restauración.

Especies invasivas

En las actividades de restauración implementadas por el Proyecto se podrán utilizar únicamente especies nativas y se excluirá la introducción de especies invasoras.

Riesgo de desastres naturales

El área de intervención del Proyecto es susceptible a diversas amenazas de desastres naturales (Mapa 3 en Apéndice A). Sin embargo, el Proyecto no incluye construcción de infraestructuras que puedan exacerbar el riesgo para la vida humana, la propiedad o el medio ambiente.

Contexto

El área del Proyecto sufre problemas de inseguridad ciudadana y presencia de grupos armados delincuenciales, así como frecuentes movilizaciones sociales de protesta. Si bien no se espera que el Proyecto contribuya a generar o exacerbar conflictos existentes, su ejecución puede verse afectada por el contexto conflictivo en el que se desarrolla.

Vacíos de Información y Estrategia de Análisis

Durante la preparación del proyecto se desarrollarán los siguientes documentos:

- i. Análisis Ambiental y Social Estratégico (AASE), incluyendo un Análisis Sociocultural (ASC) de los pueblos indígenas presentes en el área de intervención; y
- ii. Plan de Gestión Ambiental y Social Estratégico (PGASE).

El AASE incluirá, como mínimo:

- i. Descripción de los componentes y actividades del proyecto;
- ii. Marco legislativo e institucional del proyecto;
- iii. Análisis de la capacidad para la gestión socioambiental de la Agencia Ejecutora (Conservación Internacional), especialmente en materia de relacionamiento

<p>socioculturalmente adecuado con los pueblos indígenas presentes en las áreas de intervención;</p> <p>iv. Línea de base ambiental, con énfasis en la identificación y análisis de los usos del agua en la cuenca y causas de la degradación de la CGSM;</p> <p>v. Línea de base socioeconómica del área de intervención, incluyendo aprovechamiento de recursos naturales e impactos potenciales de restricción de acceso;</p> <p>vi. Identificación y análisis de posibles conflictos vinculados al uso del agua y la tierra;</p> <p>vii. Análisis sociocultural (ASC) de los pueblos indígenas presentes en el área del proyecto a fin de: (i) identificar posibles prácticas tradicionales de manejo del bosque, el agua y la tierra, acceso a recursos naturales, procesos internos de toma de decisión, relaciones de género e intergeneracionales y presencia de lugares de importancia espiritual, entre otros, (ii) identificar riesgos e impactos adversos sobre su tierras y recursos naturales y, de ser el caso, plantear las medidas de prevención o mitigación necesarias; y (iii) identificar medidas para promover el desarrollo con identidad de estos pueblos, de acuerdo con los requisitos de la OP-765; y</p> <p>viii. Identificación y caracterización de impactos socioambientales del proyecto distinguiendo entre los directos, indirectos y acumulativos.</p> <p>De manera preliminar se considera que el PGASE deberá incluir, como mínimo, los siguientes planes:</p> <p>i. Plan de consultas para la fase de preparación del proyecto, incluyendo: mapeo de partes interesadas; métodos de consulta más adecuados de acuerdo con las características del proyecto y el contexto sociocultural; propuesta de número de eventos, lugares, fechas. Los procesos de consulta deben cumplir con los requisitos de la OP-765;</p> <p>ii. Plan de relaciones y participación comunitaria durante la ejecución del Proyecto, incluyendo un mecanismo de monitoreo comunitario. El Plan debe cumplir con los requisitos de la OP-765;</p> <p>iii. Lineamientos para la realización de los procesos de consulta previa que pueda requerir el Proyecto;</p> <p>iv. Mecanismo de atención a quejas y reclamos;</p> <p>v. Plan de salud, higiene y seguridad laboral;</p> <p>vi. Lista de especies nativas permitidas;</p> <p>vii. Plan de monitoreo socioambiental del proyecto, con énfasis en monitoreo de biodiversidad, deforestación y contaminación; y</p> <p>viii. Informe de las consultas con las partes interesadas.</p>
<p>Oportunidades para adicionalidad del BID</p> <p>En etapa de preparación se identificarán potenciales oportunidades de transversalidad, si las hubiera, para temas ambientales, de pueblos indígenas, de desastres naturales y de género como consecuencia de la aplicación de las salvaguardias del BID.</p>
<p>Cuadro Anexo: Operación bajo Cumplimiento de Políticas de Salvaguardias del BID</p> <p>Tabla 1</p>
<p>Apéndices Adicionales</p> <p>Apéndice 1: Mapas</p>

Tabla: Cumplimiento de la Operación con las Políticas de Salvaguardias del BID

Políticas / Directrices	Política / Directriz aplicable?	Fundamentos de Políticas/Diretrizes Pertinentes	Acciones Requeridas durante Preparación y Análisis
OP-703 Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias			
B.2 Legislación y Regulaciones Nacionales	Sí	La operación cumplirá con las leyes y regulaciones de Colombia	El AASE detallará el marco regulatorio ambiental y social aplicable al proyecto.
B.3 Preevaluación y Clasificación	Sí	La operación ha sido clasificada como Categoría B	NA
B.4 Otros Factores de Riesgo	Sí	Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora	El AASE evaluará la capacidad de la Agencia Ejecutora (CI) para la gestión socioambiental del proyecto y, de ser necesarias, propondrá medidas para su fortalecimiento.
	Sí	Riesgo contextual	El AASE incluirá un análisis del riesgo de violencia y conflicto en el área del Proyecto
B.5 Requisitos de Evaluación y Planes Ambientales y Sociales	Sí	Se anticipa que las actividades del proyecto generarán ambientales y sociales de bajo a moderados.	Se preparará un AASE y su respectivo PGASE, con los contenidos mínimos indicados más arriba.
B.6 Consultas	Sí	La operación requiere consultas significativas, incluyendo consultas socioculturalmente apropiadas con pueblos indígenas	El AASE incluirá un Plan de Consultas significativas, socioculturalmente apropiadas y sensibles al género, las cuales deberán estar finalizadas y documentadas antes de OPC.
			El PGASE incluirá un mecanismo de quejas y reclamos.
B.7 Supervisión y Cumplimiento	Sí	Supervisión y monitoreo del cumplimiento con las políticas ambientales y sociales durante la etapa de ejecución	El PGASE incluirá los mecanismos de seguimiento, monitoreo y supervisión de la operación en etapa de ejecución. El Banco supervisará la operación y el cumplimiento de los requisitos socioambientales durante ejecución.

B.8 Impactos Transfronterizos	No	No Aplicable	NA
B.9 Hábitats Naturales	Sí	El Proyecto se implementará en áreas protegidas declaradas y de importancia internacional, que constituyen hábitat natural crítico. El objetivo de la operación es contribuir a la recuperación de los bienes y servicios ambientales proporcionados por áreas de alta biodiversidad	El PGASE incluirá un plan de monitoreo socioambiental, incluyendo deforestación, biodiversidad. No se permitirá la apertura de nuevos caminos para las actividades de restauración.
B.9 Especies Invasoras	Sí	El proyecto contempla acciones de restauración y reforestación, en las cuales no se permitirá el uso de especies invasoras	El PGASE especificará que solo se podrán emplear especies nativas en las acciones de restauración
B.9 Sitios Culturales	Sí	Según la información preliminar disponible, el Proyecto no se ejecutará en sitios patrimoniales que pudieran resultar afectados por sus intervenciones (conservación y restauración de áreas boscosas). Sin embargo, sí podría incluir sitios de importancia espiritual para los grupos indígenas presentes en el territorio.	El AASE analizará la presencia de sitios culturales en las áreas de intervención y, de identificarse, el PGASE propondrá medidas de gestión para evitar dañarlos. El ASC analizará la presencia de sitios de importancia cultural crítica en las áreas de intervención y, en su caso, propondrá medidas para restringir o gestionar el acceso a estos sitios.
B.10 Materiales Peligrosos	Sí	En las actividades de restauración podría ser necesario el uso de materiales como hidrocarburos. Se prohibirá el uso de sustancias agroquímicas peligrosas.	El PGASE incluirá una lista de sustancias peligrosas prohibidas en el Proyecto. Asimismo, incluirá medidas para el uso, manejo, transporte y almacenamiento de sustancias permitidas (gasóleo, aceites, lubricantes, etc.)
B.11 Prevención y Reducción de la Contaminación	Sí	Las actividades del Proyecto tienen bajo riesgo de contaminación.	El PGASE incluirá medidas estándar de prevención y reducción de la contaminación (ej. manejo residuos sólidos y líquidos, etc.).
B.12 Proyectos en Construcción	No	No aplicable	NA

B.13 Préstamos de Política e Instrumentos Flexibles de Préstamo	No	No aplicable	NA
B.14 Préstamos Multifase o Repetidos	No	No aplicable	NA
B.15 Operaciones de Cofinanciamiento	No	No aplicable	NA
B.16 Sistemas Nacionales	No	No aplicable	NA
B.17 Adquisiciones	Sí	Requerimiento de cumplimiento de los procedimientos de adquisiciones del Banco en cuanto a sostenibilidad ambiental y social de todas sus operaciones.	Se incluirán los procedimientos de sostenibilidad ambiental y social en los procesos de adquisiciones del Banco y en las cláusulas de los contratos con contratistas/subcontratistas.
OP-704 Política de Gestión del Riesgo de Desastres Naturales			
A.2 Análisis y gestión de escenario de riesgos tipo 2.	No	La operación no tiene el potencial de exacerbar el riesgo para la vida humana, la propiedad, el medio ambiente y el propio proyecto.	NA
A.2 Gestión de contingencia (Plan de respuesta a emergencias, plan de seguridad y salud de la comunidad, plan de higiene y seguridad ocupacional).	Sí	Las áreas del Proyecto están expuestas a riesgo de inundaciones fluviales, yolas de calor y terremotos. No se requiere un plan de respuestas a emergencias por desastres naturales.	NA
OP-710 Política Operativa sobre Reasentamiento Involuntario			
Minimización del Reasentamiento	No	No se prevé que el Proyecto requiera reasentamiento involuntario de población	Durante la preparación del AASE se confirmará que el Proyecto no requiere reasentamiento.
Consultas del Plan de Reasentamiento	No	No aplicable	NA
Análisis del Riesgo de Empobrecimiento	No	No aplicable	NA

Requerimiento para el Plan de Reasentamiento y/o Marco de Reasentamiento	No	No aplicable	NA
Requerimiento de Programa de Restauración del Modo de Vida ³	No	No aplicable	NA
Consentimiento (Pueblos Indígenas y otras Minorías Étnicas Rurales)	No	No aplicable	NA
OP-765 Política Operativa sobre Pueblos Indígenas			
Requerimiento de Evaluación Sociocultural	Sí	El área de intervención del Proyecto abarca territorios indígenas	El AASE incluirá un análisis sociocultural (ASC) de las comunidades indígenas y afrodescendientes presentes en el área del Proyecto a fin de: (i) identificar posibles prácticas tradicionales de manejo del bosque, el agua y la tierra, acceso a recursos naturales, procesos internos de toma de decisión, relaciones de género e intergeneracionales y presencia de lugares de importancia espiritual, entre otros, (ii) identificar riesgos e impactos adversos sobre su tierras y recursos naturales y, de ser el caso, plantear las medidas de prevención o mitigación necesarias; y (iii) identificar medidas para promover el desarrollo con identidad de estos pueblos.
Negociaciones de Buena Fe y documentación adecuada	Sí	La participación en el Proyecto es voluntaria. Con las comunidades indígenas que deseen participar se llevarán a cabo negociaciones para llegar a acuerdos de conservación	Durante la preparación del proyecto se llevarán a cabo consultas socioculturalmente adecuadas con las autoridades tradicionales y organizaciones indígenas de segundo nivel presentes en las áreas de intervención. Durante la fase de ejecución, se entablarán negociaciones con las comunidades indígenas interesadas en participar en el

³ OP-703 se aplica cuando los impactos en los medios de vida no son significativos y no conducen al desplazamiento físico (ver Orientación transitoria en los instrumentos para Desplazamiento, Desplazamiento Económico y Pérdidas Económicas bajo OP-710 y OP-703 (TG-005) para más información).

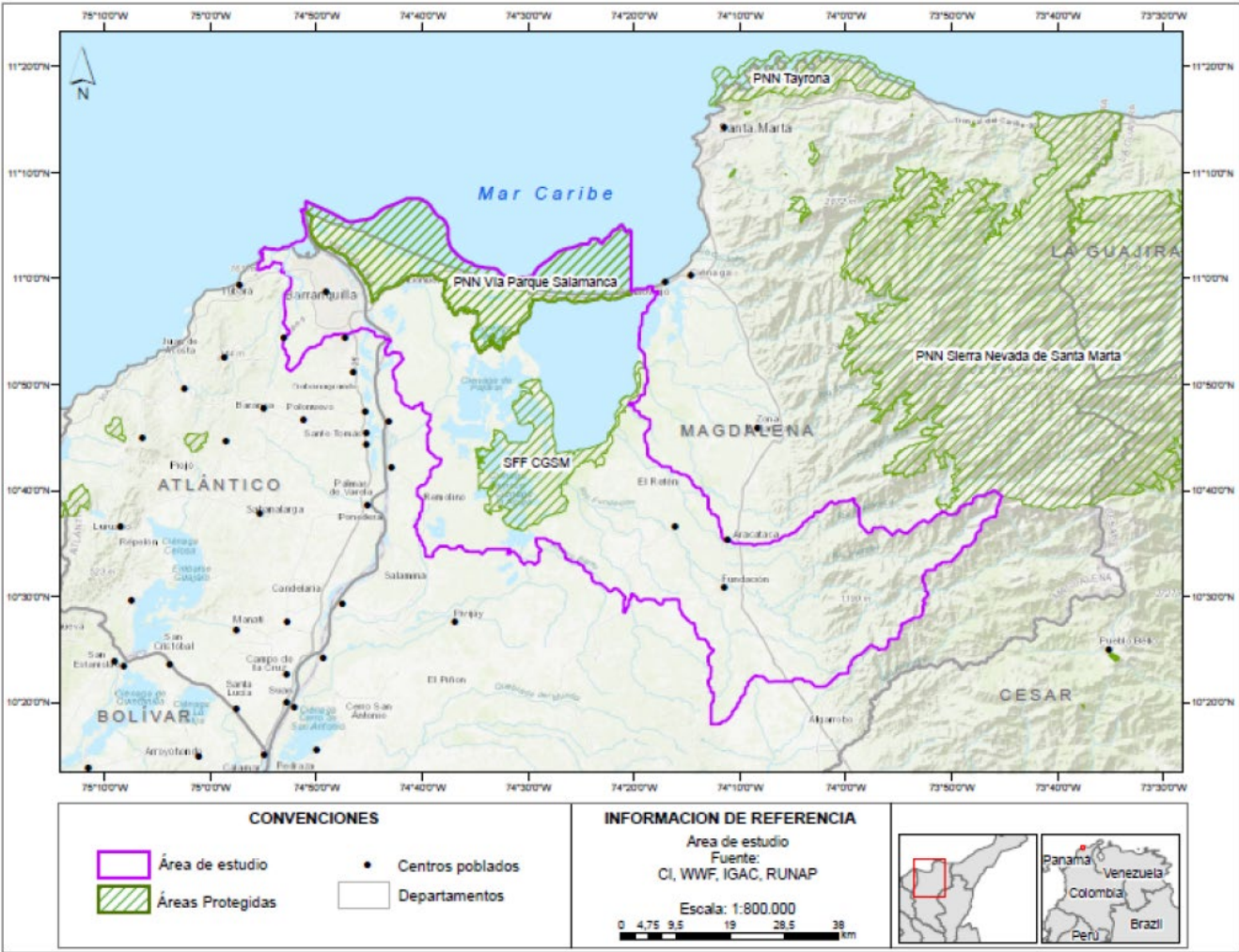
			proyecto con el objetivo de llegar a acuerdos de conservación.
Acuerdos con Pueblos Indígenas Afectados	Sí	Las negociaciones con los pueblos indígenas en el área del Proyecto deberán culminar en acuerdos de conservación.	Adicionalmente a las consultas socioculturalmente adecuadas que se llevarán a cabo durante la preparación de la operación, es posible que ya durante la fase de ejecución algunas comunidades indígenas participantes pidan que se lleve a cabo un proceso de consulta previa según los requisitos de la normativa nacional. De ser el caso, este proceso se desarrollará durante la fase de ejecución del proyecto.
Requerimiento de Plan o Marco de Compensación y Desarrollo de Pueblos Indígenas	Sí	Los acuerdos de conservación son, en esencia, planes de desarrollo indígena enfocados en la conservación de la biodiversidad	Desarrollo de los acuerdos de conservación
Cuestiones Discriminatorias	A determinar	La participación en el Proyecto es voluntaria y las áreas de intervención incluyen territorios étnicos. De manera preliminar, no se anticipan barreras directas para la participación de los pueblos indígenas en los beneficios del Proyecto. No obstante, el ASC deberá analizar posibles barreras indirectas.	El ASC deberá evaluar el riesgo de exclusión.
Impactos Transfronterizos	No	No aplicable.	NA
Impactos sobre Pueblos Indígenas Aislados	No	No aplicable.	NA
OP-761 Política Operativa sobre Igualdad de Género en el Desarrollo			
Consulta y participación efectiva de mujeres y hombres	Sí	Dada la temática y ubicación del Proyecto, es posible que se requieran medidas afirmativas para promover una participación equitativa de hombres y mujeres en los procesos de consulta	El Plan de Consultas incluirá medidas para promover la participación equitativa de hombres y mujeres en los procesos de consulta

Aplicación del análisis de riesgo ⁴ y salvaguardias.	Por determinar	Se deberá analizar el riesgo de exclusión por razones de género del acceso a las actividades y beneficios del Proyecto	El AASE incluirá un análisis de género, centrado en el riesgo de exclusión de los beneficios del Proyecto.
OP-102 Política de Acceso a la Información			
Divulgación de Evaluaciones Ambientales y Sociales Previo a la Misión de Análisis, QRR, OPC y envío de los documentos al Directorio	Sí	Disponibilidad online de la versión publicable del AASE-PGASE antes de la misión de análisis.	La versión publicable del AASE-PGASE deberá estar disponible en el sitio externo del BID antes de la misión de análisis. Las consultas significativas y socioculturalmente apropiadas se llevarán a cabo antes de OPC. Sus resultados servirán de insumo para la elaboración de la versión final del AASE-PGASE, la cual será publicada en la página Web del Banco antes de OPC.
Disposiciones para la Divulgación de Documentos Ambientales y Sociales durante la Implementación del Proyecto	Sí	Disponibilidad de reportes de cumplimiento ambiental y social	En etapa de ejecución, las Agencias Ejecutoras deberán enviar al BID reportes de cumplimiento ambiental y social con una frecuencia a determinarse en la preparación de la operación. Este requerimiento será incluido como condición del contrato de préstamo.

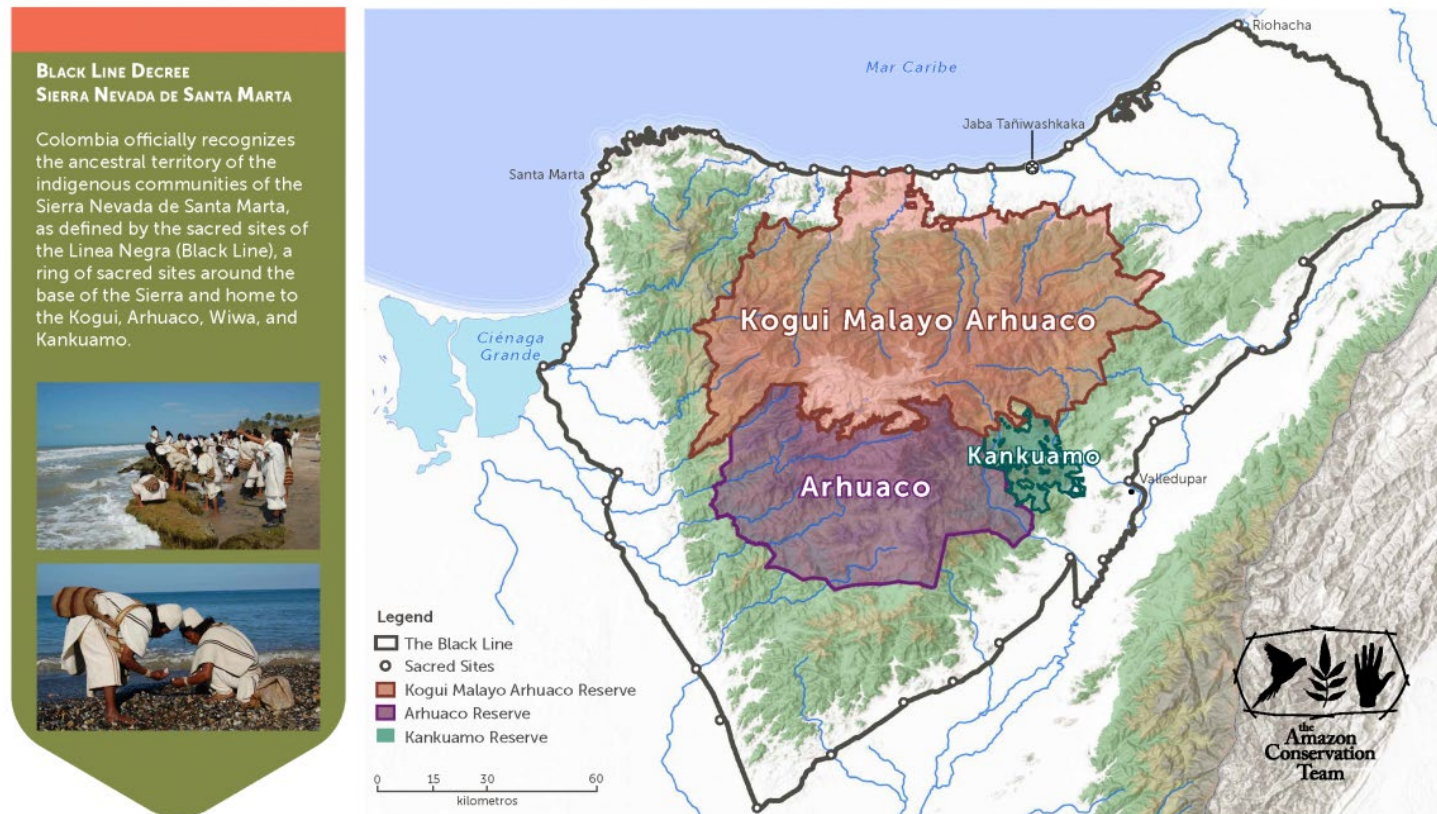
⁴ Los riesgos pueden incluir: (i) acceso desigual a los beneficios del proyecto / medidas de compensación; (ii) hombres o mujeres afectados de manera desproporcionada por factores de género; (iii) incumplimiento de la legislación aplicable en materia de igualdad entre hombres y mujeres; (iv) El riesgo de violencia de género, incluyendo la explotación sexual, la trata de seres humanos y las enfermedades de transmisión sexual; y (v) el desconocimiento de los derechos de propiedad de las mujeres.

Apéndice A: Mapas

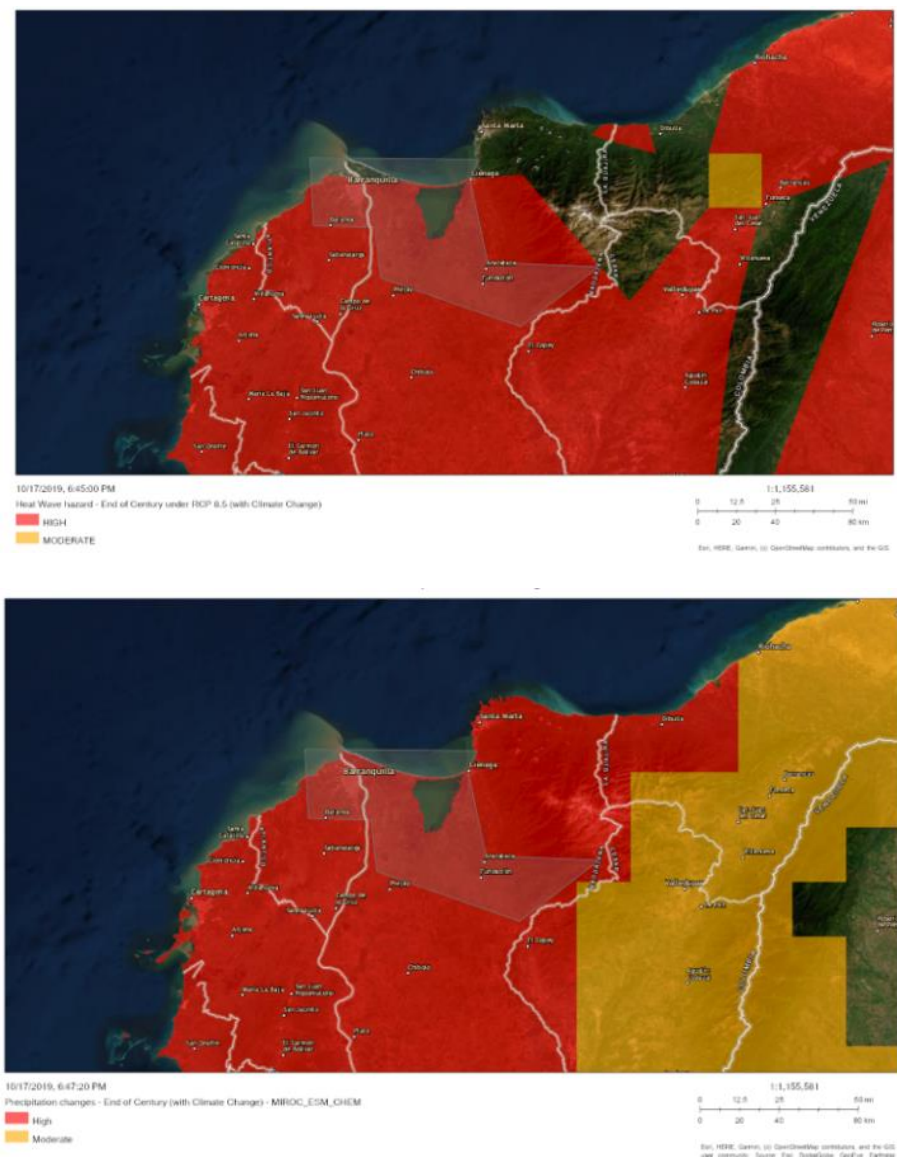
Mapa 1. Ciénaga Grande de Santa Marta



Mapa 2. Línea Negra



Mapa 3. Exposición a riesgo de desastres



ANEXO IV - ÍNDICE DE TRABAJO SECTORIAL PROPUESTO Y COMPLETADO

TEMA	ESTUDIO	DESCRIPCIÓN	FECHA DE ENTREGA	REFERENCIAS Y ENLACES ARCHIVOS TÉCNICOS
Estudios para los Sistemas Caribe y Pacífico	Estado del Santuario de Flora y Fauna Ciénaga Grande de Santa Marta. PNNC & MADS 2016.	Expone las causas estructurales de la degradación en la CGSM, asociada a infraestructura vial, asentamientos, sedimentos y contaminación, del sector industrial, vial y urbano-rural. Además, plantea la necesidad de implementar intervenciones de control, monitoreo, vigilancia y gobernanza interinstitucional.	Completado	http://www.cco.gov.co/docs/ev-entos/2016-08-19/p03-2016-08-19.pdf
	Plan de Manejo Ambiental para el Sitio Ramsar y Reserva de la Biosfera, Sistema del Delta Estuarino Río Magdalena, Ciénaga Grande de Santa Marta.	Diagnóstico, ordenamiento y acciones para la Ciénaga Grande de Santa Marta, la cual hace parte del Sitio Ramsar del Delta del Río Magdalena.	Completado	https://www.corpamag.gov.co/archivos/PMA/PlanManejoRB-Ramsar.pdf
	Estudio integral de la Ciénaga Grande de Santa Marta - Fase II (B): Modelación hidráulica, hidro-sedimentológica y biogeoquímica. INVEMAR y CORPAMAG, 2018.	Estudio de la hidrodinámica y la dispersión de los sedimentos en la ecorregión junto con un análisis de diferentes escenarios climáticos, de aportes tributarios y de marea.	Completado	Informe técnico final y 2 anexos
	Plan de Manejo Vía Parque Isla de Salamanca. 2017-2022. PNNC – Parques Nacionales Naturales de Colombia.	Diagnóstico, ordenamiento y acciones para la Vía Parque Isla de Salamanca, la cual hace parte del Sitio Ramsar del Delta del Río Magdalena.	Completado	https://storage.googleapis.com/pnn-web/uploads/2013/12/PM-VIPIS-2017.pdf

TEMA	ESTUDIO	DESCRIPCIÓN	FECHA DE ENTREGA	REFERENCIAS Y ENLACES ARCHIVOS TÉCNICOS
Estudios para los Sistemas Caribe y Pacífico	Estrategia Integral de Control a la Deforestación, Actualización de cifras de monitoreo de bosques. IDEAM, 2016.	Estudio de actualización de cifras de deforestación que permiten conocer el estado de los Bosques Colombianos en las áreas de intervención.	Completado	http://www.ideam.gov.co/documents/24277/0/Presentaci%97n+Estrategia+Integral+de+Control+a+la+Deforestaci%97n/173f79bf-3e68-4cbc-9387-80123d09b5e2
	Colombia Anfibia, un país de humedales. Volumen II. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos, 2016.	Investigación sobre los humedales colombianos y los múltiples beneficios que proveen a las comunidades que los habitan y al país en general. Hace un análisis de la encrucijada del territorio anfibio y los retos de la legislación actual para ajustar el manejo de estos ecosistemas desde las necesidades de las comunidades locales.	Completado	http://www.humboldt.org.co/es/estado-de-los-recursos-naturales/item/871-colombiaanfibiav2
	Insumo para la construcción e implementación de Bosques Territorios de Vida - Estrategia Integral de Control a la Deforestación y Gestión de Bosques, 2018.	Compilación de resultados del Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono (SMBYC) del IDEAM, en relación con las cifras de deforestación y sus causas. Retoma la situación de gobernanza ambiental y territorial y las propuestas de los Consejos Comunitarios. Deja recomendaciones para la implementación de acciones dirigidas a la reducción de la deforestación y gestión de los bosques.	Completado	http://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/library/environment_energy/perspectiva-del-pueblo-negro-frente-a-la-deforestacion-y-degrada.html
	Serie Libros Rojos de especies amenazadas de Colombia. MADs.	Listas de especies amenazadas en Colombia (mamíferos, aves, reptiles, anfibios, peces, artrópodos y plantas) que reflejan la pérdida gradual de biodiversidad de ecosistemas estratégicos nacionales y globales.	Completado	http://humboldt.org.co/es/compnent/k2/item/1191-libro-rojo-aves-colombia-2 http://www.invemar.org.co/documents/10182/14479/libro-rojo-peces-marinos-de-colombia.pdf

TEMA	ESTUDIO	DESCRIPCIÓN	FECHA DE ENTREGA	REFERENCIAS Y ENLACES ARCHIVOS TÉCNICOS
Estudios para los Sistemas Caribe y Pacífico	The Internet of Things for Protected Areas: The Application of Innovative Technologies to Improve Management Effectiveness. IUCN, 2016.	Informe que resume los desafíos que enfrentan las Áreas Protegidas (AP) respecto al control y el seguimiento de la Biodiversidad, particularmente en África. Para abordar estos desafíos, Identifica oportunidades para usar tecnologías emergentes como el Internet de las Cosas (IoT).	Completado	https://papaco.org/wp-content/uploads/2016/11/Innovative-Technologies-for-Protected-Areas-a-global-review.pdf
	Diagnósticos Planes de Desarrollo Barranquilla, Ciénaga, Buenaventura y Quibdó.	Síntesis del diagnóstico de las ciudades que recoge los aspectos más relevantes en las dimensiones sociales, ambientales, así como de sectores económicos, vivienda, espacio público, servicios públicos, entre otros. Esta síntesis se constituye como una base para la implementación de proyectos en los territorios.	Completado	http://www.buenaventura.gov.co/articulos/plan-de-desarrollo-distrital-2016-2019 http://todosporlaeducacion.co/co/wp-content/uploads/2017/06/Plan-de-Desarrollo-Quibd%C3%B32016-2019.pdf
	Diagnóstico para la elaboración del POT Modernos en Buenaventura y Quibdó	Estudios sobre el estado del ordenamiento territorial en los municipios y las dinámicas territoriales, que realizan un balance en temas de población, estructura ecológica principal, vivienda y servicios públicos, entre otros.	En proceso	https://drive.google.com/drive/folders/1w9zn4xWsLdPYNtV7sWrZmbhx9dJ6eqDj https://drive.google.com/drive/folders/1hmKi1qvThtxcMxcVJ2KAEiVKVtjqoY1P
	Planes de Acción FINDETER para Ciudades Sostenibles y Competitivas (Barranquilla) y para Ciudades Emblemáticas (Buenaventura y Quibdó)	Evaluación del desempeño de las ciudades y sus principales retos. Presenta un ejercicio de priorización y propone acciones estratégicas para contribuir al desarrollo sostenible de las ciudades objetivo. Para el caso de Barranquilla el diagnóstico, priorización y formulación de acciones se realiza con la metodología ICES del BID que tiene en cuenta dimensiones de sostenibilidad ambiental, urbana, socioeconómica, fiscal y gobernabilidad.	Completado	https://www.findeter.gov.co/documentos/200436/ciudades-sostenibles-y-competitivas/ https://www.findeter.gov.co/documentos/202123/ciudades-emblematicas/

TEMA	ESTUDIO	DESCRIPCIÓN	FECHA DE ENTREGA	REFERENCIAS Y ENLACES ARCHIVOS TÉCNICOS
	Estudio de Implementación de Corredores para la Avifauna. Grupo Argos.	Estudios de avifauna en Barranquilla para definir estrategias para la siembra de especies forestales en zonas de cesión urbanística (áreas de conservación, otras zonas verdes y espacios públicos) que puedan constituirse como corredores de biodiversidad.	Completado	https://drive.google.com/drive/folders/1wQyCG_5zHhguwT8SILhL9_XUj7eN59W5
Normas, Políticas y Planes Nacionales	Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos. IAVH.	Política Nacional que promueve la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos, fortaleciendo la resiliencia de los sistemas socio-ecológicos, a escalas nacional, regional, local y transfronteriza, considerando escenarios de cambio y a través de la acción conjunta, coordinada y concertada del Estado, el sector productivo y la sociedad civil.	Completado	http://www.humboldt.org.co/images/pdf/PNGIBSE_espa%C3%B1ol_web.pdf
	Política Nacional de Cambio Climático. MADS, 2017.	Política que busca incorporar la gestión del cambio climático en las decisiones públicas y privadas para avanzar en una senda de desarrollo resiliente al clima y baja en carbono. Formula estrategias para incorporar en los Planes de Gestión de Cambio Climático departamentales, locales y sectoriales.	Completado	http://www.minambiente.gov.co/images/cambioclimatico/pdf/Poli_CC_A2_B16_C6_WEB_Resumen_de_la_PNCC_dirigido_a_tomadores_de_decision.pdf
	Política de Crecimiento Verde. DNP - CONPES 3934, 2018.	Política que propone acciones para diversificar la economía a partir de la producción de bienes y servicios basados en el uso sostenible del capital natura, haciendo mejor uso de los recursos naturales en los sectores económicos, minimizando los impactos ambientales de las actividades productivas y fortaleciendo la coordinación interinstitucional.	Completado	https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Documents/Pol%C3%A9tica%20CONPES%203934/CONPES%203934%20-%20Pol%C3%ADtica%20de%20Crecimiento%20Verde.pdf

TEMA	ESTUDIO	DESCRIPCIÓN	FECHA DE ENTREGA	REFERENCIAS Y ENLACES ARCHIVOS TÉCNICOS
Normas, Políticas y Planes Nacionales	Plan de Gestión al Cambio Climático en Puertos Marítimos de Colombia. MADS, 2017.	Diagnóstico y lineamientos generales para la implementación de acciones de adaptación y mitigación de GEI en los puertos colombianos. Constituye una hoja de ruta importante para el trabajo con el sector portuario. Indica que se requiere identificar incentivos efectivos para la implementación de las acciones relevantes a los objetivos de mitigación y adaptación por parte de los puertos.	Completado	http://www.minambiente.gov.co/images/cambioclimatico/pdf/Plan_nacional_de_adaptacion/Plan_CC_Puertos_version_trabajo.pdf
	Política de Gestión Ambiental Urbana. MADS, 2008.	Esta política identifica la problemática ambiental en las áreas urbanas del país y unifica conceptos para facilitar la gestión y coordinación interinstitucional. Busca mejorar el conocimiento de la base natural de las ciudades con perspectiva urbano- regional, partiendo de que los asuntos ambientales desbordan las divisiones político-administrativas y suponen la acción conjunta y coordinada de los actores institucionales involucrados.	Completado	http://www.minambiente.gov.co/images/AsuntosambientalesySectorialyUrbana/pdf/Polit%C3%ACcas_de_la_Direcci%C3%B3n/Politica_de_Gestion_Ambiental_Urbana.pdf
	Misión Sistema de Ciudades. DNP - CONPES 3819, 2014.	Estudios elaborados para 58 aglomeraciones urbanas y ciudades uninodales del país entre las cuales se encuentran las ciudades objetivo del proyecto. El documento establece un plan de acción y recomendaciones para los ejes de sostenibilidad y crecimiento verde, conectividad física y digital, productividad, calidad de vida y equidad, financiación adecuada y eficiente, coordinación y gobernanza.	Completado	https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3819.pdf

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).