

URUGUAY

**PROGRAMA DE APOYO A LA ESTRATEGIA NACIONAL DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA
(ENIA)**

**PROPUESTA DE LÍNEA DE CRÉDITO CONDICIONAL PARA PROYECTOS DE INVERSIÓN
(CCLIP)**

(UR-X1005)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Gustavo Zuleta (SPH/CUR), Jefe de Equipo; Mónica Rubio (SCL/SPH); Hugo Flórez-Timorán (SCL/SPH); Ernesto Martínez (EDU/CAR); Javier Cayo (LEG); Gerónimo Frigerio (LEG/CAR); Patricia Alvarez (CSC/CUR); Gabriel Catan (CSC/CUR); y Claudia Pévere (SCL/SPH).

INDICE

RESUMEN DE PROYECTO

I.	DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS	1
A.	Antecedentes, problema y justificación	1
B.	Objetivos, componentes y costos	8
C.	Indicadores claves de la Matriz de Resultados	9
II.	ESTRUCTURA DEL FINANCIAMIENTO Y RIESGOS	10
A.	Instrumentos financieros	10
B.	Salvaguardas ambientales y sociales	10
C.	Riesgo fiduciario	10
D.	Otros riesgos	11
III.	PLAN DE EJECUCIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN	12
A.	Esquema de ejecución	12
B.	Esquema de monitoreo y evaluación	14
C.	Actividades de diseño post aprobación de la Línea CCLIP	15
D.	Adquisiciones	15

Anexos	
Anexo I:	Matriz de Resultados

Enlaces Electrónicos	
REQUERIDOS	
1.	Safeguard and Screening Form for Screening and Classification of projects (SSF) http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1632598
2.	Monitoreo y Evaluación http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1615329
OPCIONALES	
1.	Síntesis de la Ejecución de INFAMILIA http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1615320
2.	Diagnóstico Institucional del MIDES http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1615276

Abreviaciones

ANEP	Administración Nacional de Educación Pública
ASSE	Administración de Servicios de Salud del Estado
BID	Banco interamericano de Desarrollo
CCLIP	Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión
CEE	Comité de Coordinación Estratégica de Infancia y Adolescencia
CTC	Comité Técnico de Coordinación
ENIA	Estrategia Nacional de Infancia y Adolescencia
GPS	Gasto Público Social
INAU	Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay
INFAMILIA	Programa de Infancia, Adolescencia y Familia en Riesgo
MCZ	Mesas de Coordinación Zonal
MEC	Ministerio de Educación y Cultura
MIDES	Ministerio de Desarrollo Social
MSP	Ministerio de Salud Pública
MTD	Ministerio de Turismo y Deporte
OMS	Organización Mundial de la Salud
PANES	Plan Nacional de Atención a la Emergencia Social
POA	Plan Operativo Anual
POD	Propuesta de Desarrollo de la Operación
SOCAT	Servicio de Orientación, Consulta y Articulación Territorial

RESUMEN DE PROYECTO
URUGUAY
PROGRAMA DE APOYO A LA ESTRATEGIA NACIONAL DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA
(ENIA)
PROPUESTA DE LINEA DE CREDITO CONDICIONAL PARA PROYECTOS DE INVERSION (CCLIP)
(UR-X1005)

Términos del Acuerdo de la Línea CCLIP			
Prestatario: República Oriental del Uruguay			
Organismo Ejecutor: Ministerio de Desarrollo Social			
Fuente	Monto de la Línea CCLIP	Plazo de Utilización:	20 años, a partir de vigencia del Convenio de Línea de Crédito Condicional
IDB (OC)	US\$200,000,000		
Otro/cofinanciamiento			
Local			
Total	US\$200,000,000	Moneda:	Dólares Estadounidenses de la Facilidad Unimonetaria
Resumen del Proyecto			
Objetivo del Proyecto/Descripción			
El objetivo de la línea CCLIP será apoyar la implementación de la ENIA en un horizonte de largo plazo, contribuyendo a su consolidación como política de estado orientada a promover el desarrollo del potencial de capacidades de las nuevas generaciones y tener así más posibilidades de mejorar en forma sostenible las condiciones de vida de la infancia y adolescencia más vulnerable del país.			
Cláusulas contractuales especiales: No hay.			
Excepciones a Políticas del Banco: No hay.			
Proyecto califica como:	SEQ[] PTI [] Sector [] Geographic[] Headcount []		

I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, problema y justificación

- 1.1 **Pobreza y grupos vulnerables:** Uruguay ha sido tradicionalmente reconocido en el concierto latinoamericano como uno de los países con mayor homogeneidad social en la región. Sin embargo, la crisis financiera de 2002 tuvo profundas secuelas sobre sus indicadores sociales. Tanto la pobreza como la indigencia se elevaron desde 18% y 1.3% de la población en 2001 a 31.9% y 3.9% en 2004, respectivamente. En la actualidad, la pobreza se ubica en alrededor del 25.5% de la población y la indigencia en torno a 2%, afectando más fuertemente a las generaciones más jóvenes.
- 1.2 En efecto, la incidencia de la pobreza en Uruguay ha estado preponderantemente asociada a la estructura de edades. En 2007, el 45% de los menores de 18 años pertenecía a hogares pobres en comparación con el 7.7% de los adultos mayores de 65 años en similar situación, en circunstancias que los primeros representan actualmente un 28% de la población total del país en comparación con el 13% que

representan los adultos mayores. Este proceso de “infantilización de la pobreza” ha estado acompañado por el surgimiento de nuevas lógicas de estratificación social: los niños que pertenecen a familias de los sectores más empobrecidos suelen vivir en situación de desintegración social, representan el primer eslabón en la cadena de reproducción intergeneracional de la pobreza y tienen una alta probabilidad de un futuro de pobreza.

- 1.3 A pesar de que la enorme mayoría de los niños que hoy nacen en el Uruguay sobreviven, una proporción importante lo hace acumulando déficits derivados de la situación de pobreza que los coloca en desventaja para afrontar los desafíos en las distintas etapas del ciclo de vida. Junto a la carencia de ingresos, la vulnerabilidad de niños y jóvenes que viven en condiciones de pobreza se expresa en un patrón de riesgos a lo largo del ciclo vital que se sintetiza a continuación.
- 1.4 **Primera Infancia (cero a tres años):** Los principales riesgos son los déficits nutricionales de las madres antes y durante el embarazo, las carencias nutricionales de los niños y niñas pequeños, junto a la ausencia de estimulación temprana. Ello se traduce en fuertes carencias de aprendizaje desde el inicio del ciclo escolar (retraso en el desarrollo psicomotriz, en el uso del lenguaje y en el desarrollo de la capacidad de razonamiento, entre otros aspectos). Por otra parte, si bien existe en el país una extendida red de atención socioeducativa (pública, social y privada), persisten importantes déficit de cobertura entre los niños que pertenecen a hogares pobres. En esta situación de pobreza hay en todo el país más de 20 mil embarazadas y 85 mil niños y niñas de cero a tres años (45% de la población total de tres años). De ellos, 75 mil viven en centros urbanos de más de 5 mil habitantes y más de la mitad del total de niños/as en situación de pobreza se encuentran en los departamentos de Montevideo y Canelones (área metropolitana). Al año 2007, más de la mitad (59%) de los menores de cuatro años en situación de pobreza no tenía cobertura educativa.
- 1.5 **Infancia (cuatro a 12 años):** Pese a la casi universalización de la educación primaria, con una escolarización superior al 99%, y a la reducción en las últimas décadas de la tasa promedio de repetición, aún persisten problemas asociados a: (i) la elevada repetición en el primer año escolar, con tasas que duplican el promedio de todo el nivel primario; (ii) el aumento de la asistencia insuficiente a clases o el abandono intermitente; y (iii) muy especialmente, la brecha de equidad derivada de tasas de repetición y sobreedad que se acentúan notoriamente en las escuelas públicas de contexto socio cultural crítico, para las cuales durante el año 2007 la tasa de repitencia fue un 50% superior respecto del total de escuelas públicas, tanto en la primaria en su conjunto (11,9% vs. 7,9%) como en el primer grado (25% vs. 17%). Adicionalmente, persisten los déficits nutricionales en esta fase del ciclo de vida, ya que el 22.5% de los menores en primer año de primaria tienen algún tipo de retraso en el crecimiento según los estándares de la Organización Mundial de la Salud (OMS).
- 1.6 **Adolescencia (13 a 18 años):** Los principales riesgos se relacionan con procesos de deserción y repitencia escolar en la educación media, en particular entre la

población socioculturalmente más vulnerable, lo que constituye uno de los temas críticos de la agenda educativa y social de mediano plazo. Los niveles de repitencia en el ciclo básico de educación media alcanzan a casi uno de cuatro estudiantes y todavía hay un 24% de jóvenes, entre 13 y 18 años, que están al margen del sistema educativo. También presentan importantes problemas de vinculación a circuitos estables de inclusión social. estimándose en la actualidad que un 13.5% de los adolescentes y jóvenes hasta 18 años no estudia ni trabaja. En términos de equidad, en el primer quintil de ingreso la inactividad alcanza a casi el 23% de los jóvenes mientras que en el quinto quintil solo afecta a un 2%. Los recientes resultados de PISA 2006 reflejan también la inequidad del sistema, dado que, mientras que 8 de cada 10 adolescentes de contexto “muy favorable” alcanzan niveles suficientes en las pruebas de matemática y lectura, solo uno de cada diez lo logra cuando pertenece a un contexto “muy desfavorable”. Adicionalmente, el embarazo adolescente sigue siendo elevado (14.3% en 2004) y está asociado a un alto porcentaje de niños con bajo peso nacidos de madres menores de 18 años.

- 1.7 **La política social del gobierno uruguayo:** Los nuevos riesgos sociales que enfrentan las generaciones más jóvenes plantean también nuevos desafíos a la matriz tradicional de bienestar social del país. Por una parte, el fortalecimiento de la inversión social en la infancia y adolescencia es un componente central de cambio y, consecuentemente, el gobierno uruguayo ha decidido elevar significativamente el porcentaje del Gasto Público Social (GPS) orientado a la protección social. Las estimaciones realizadas permiten esperar que entre 2005 y 2009, el GPS en términos reales haya crecido aproximadamente 15%, con un peso privilegiado de la educación y la salud. A su vez, tras una contracción en los últimos años del período presupuestal 2000-2004, se espera también que el Gasto Público en Infancia se haya expandido un 37% en el quinquenio 2005-2009.
- 1.8 Por otra parte, se hace necesario apostar a la construcción de una nueva matriz de bienestar que reestablezca la protección de aquellos sectores que estaban siendo excluidos por un modelo basado en el mercado de trabajo formal, y con una fuerte segmentación de servicios básicos como la educación y la salud. Frente a un panorama de políticas sociales fuertemente fragmentadas y focalizadas, caracterizado por una importante superposición de acciones y una distribución desigual de los servicios en el territorio, el desafío está en recuperar el rol del estado como principal rector de las políticas sociales. Con este objetivo, el gobierno creó en 2005 el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), asignándole entre sus cometidos el coordinar las políticas sociales y generar un sistema de información social que retroalimente la implementación y el diseño de las políticas que conforman el nuevo sistema de protección social del país.
- 1.9 Todos estos elementos contribuyen a lograr el objetivo último de promover la coherencia entre la política social y la económica, la conformación de políticas universales y la construcción de una estrategia nacional de desarrollo social. Los primeros pasos de esta estrategia combinan el despliegue de respuestas a problemas coyunturales originados en la crisis de 2002, mediante el Plan Nacional

de Atención a la Emergencia Social (PANES) que permitió aliviar la situación de pobreza extrema de más de 80.000 hogares y 335.000 personas a través de una transferencia condicionada de ingresos conocida como el ingreso ciudadano. Más recientemente y en respuesta a los desafíos estructurales, el gobierno ha iniciado la ejecución del Plan de Equidad que, en rigor, apunta a ser la Estrategia Nacional de Desarrollo Social, con una agenda que busca superar la fragmentación de los esfuerzos públicos, articular las políticas focalizadas (Red de Protección Social) con los servicios sociales universales (Matriz de Protección Social), promover una adecuada vinculación entre la implementación de las políticas en el territorio y los espacios de toma de decisiones, y construir así la necesaria intersectorialidad de las políticas sociales.

- 1.10 **Estrategia Nacional de Infancia y Adolescencia (ENIA):** Como parte de esta nueva orientación de política social definida por el Plan de Equidad, las autoridades uruguayas han decidido impulsar la preparación de la ENIA para que renueve los objetivos estratégicos, profundice los lineamientos de política pública y pueda seguir promoviendo la articulación y coordinación de esfuerzos intersectoriales en favor de la infancia y la adolescencia, con una visión de largo plazo y la perspectiva de convertirse en una política de Estado. De esta manera, la ENIA busca contribuir al desarrollo de políticas integradas dirigidas a la infancia y adolescencia desde un enfoque que haga explícitos los derechos y cometidos que establece la normativa internacional en los lineamientos y políticas gubernamentales orientadas a esta población objetivo.
- 1.11 A la fecha, se ha realizado el lanzamiento de la ENIA, se han elaborado tres documentos de apoyo al debate en los temas de sustentabilidad demográfica, sustentabilidad social y sustentabilidad democrática y se ha convocado a un amplio debate a la comunidad nacional e internacional, del cual participará también el Banco. El objetivo de las autoridades uruguayas es presentar la ENIA al país y la comunidad internacional el próximo 20 de noviembre de 2008 al conmemorarse un aniversario más de la Convención Internacional de los Derechos del Niño.¹ Para este evento, se espera contar con la aprobación de un marco de financiamiento para estas orientaciones de acciones estratégicas a realizar en el mediano y largo plazo en favor de la infancia y la adolescencia más vulnerable del país, representado por esta Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (véase también párrafo 3.12).
- 1.12 **Justificación de la Línea de Crédito:** De acuerdo con la política vigente para la modalidad de financiamiento CCLIP (GN-2264-4), la utilización de este instrumento del Banco se justifica por su apoyo específico a una estrategia nacional de desarrollo de largo plazo y de carácter multisectorial, como lo es la ENIA para el caso específico de Uruguay donde se potencian sus objetivos de desarrollo mediante el financiamiento de proyectos multisectoriales bajo la

¹ En el sitio Web <http://www.enia.org.uy/> puede revisarse el proceso de construcción de la ENIA y toda la documentación citada, antecedentes que han servido de base a la preparación de este documento.

coordinación del MIDES. En este carácter, tiene un vínculo directo con el tercer pilar de la Estrategia del Banco en Uruguay orientado a la reducción de la pobreza y la inclusión social y se encuentra priorizada en el programa vigente del Banco con el país.

- 1.13 Desde el punto de vista técnico, representa la posibilidad de invertir con visión estratégica de largo plazo en todo el ciclo de vida de la niñez y juventud uruguaya, con una perspectiva integral y multisectorial que asegura los retornos a una de las inversiones sociales más rentables representada por el capital humano de las nuevas generaciones. Bajo la óptica operativa, el CCLIP le permitiría al país poder contar con recursos oportunos que le confieran continuidad a los programas de inversión que se desarrollarán en el marco de implementación de la ENIA, en tanto también le permitiría al Banco vincularse en una relación de largo plazo con el sector de protección social del Uruguay y mantener una presencia continua en las acciones a favor de la infancia y adolescencia.
- 1.14 **La experiencia previa del BID:** Con apoyo del Banco y bajo el liderazgo del MIDES, Uruguay implementa el Programa de Infancia, Adolescencia y Familia en Riesgo (INFAMILIA, UR-0134; 1434/OC-UR) que ha iniciado un abordaje integral de esta compleja problemática a través de un modelo de prevención y atención en todas las fases del ciclo de vida. Dicha iniciativa que puede considerarse el antecedente previo para la preparación de la línea CCLIP, se encuentra en una fase avanzada en su ejecución (70% de los recursos de préstamo ejecutados y 90% comprometidos), ha cumplido con todas las condiciones contractuales de préstamo, con las políticas de desembolso y adquisición de bienes y servicios, con los estados financieros auditados y sin reserva y, por último, viene asegurando de manera adecuada el mantenimiento de las inversiones realizadas a través de la gradual incorporación de las iniciativas impulsadas en los presupuestos de los ministerios sectoriales con todo el cúmulo de lecciones aprendidas.²
- 1.15 El Programa INFAMILIA constituye también una experiencia importante de generación de capacidades de planificación, innovación, articulación, gestión y seguimiento de políticas sociales orientadas a la infancia y adolescencia, la cual servirá de base al proceso de fortalecimiento del MIDES. En ese sentido, INFAMILIA es el referente que da muestra que el MIDES cuenta al interior de su estructura con sólidos antecedentes de adecuado desempeño de un proyecto en términos de ejecución y resultados. Al respecto, se debe destacar que el proceso de construcción de la ENIA está siendo conducido por un equipo de técnicos de los organismos designados por el Comité de Coordinación Estratégica de Infancia y Adolescencia (CEE) y que conforman un Comité Técnico de Coordinación, siendo el Jefe del Programa INFAMILIA el responsable de liderar esta instancia, lo cual denota la importancia del rol de este Programa en la implementación de la

² Véase en <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1615320> el detalle sobre el cumplimiento de los criterios de elegibilidad de INFAMILIA como proyecto anterior a la línea CCLIP.

referida estrategia a ser apoyada mediante el CCLIP propuesto. Esto además constituye un reconocimiento a las capacidades técnicas y operativas desarrolladas por el MIDES en el área de infancia y adolescencia, a través del INFAMILIA.

- 1.16 En esta línea de desarrollo, INFAMILIA ha tenido promisorios resultados a través de la articulación y coordinación de esfuerzos intersectoriales del sector público y organizaciones de la sociedad civil en favor de la infancia y adolescencia más vulnerable del país. Algunos ejemplos ilustrativos de estos logros son los Centros de Atención de Infancia y Familia para la estimulación temprana y educación inicial en primera infancia que han aumentado en un 89% su cobertura en las zonas pobres del país entre 2003 y 2007 (39.000 menores de cuatro años atendidos); los maestros comunitarios en infancia que han duplicado su cobertura en las escuelas de contexto crítico entre 2005 y 2007, mejorando el proceso de aprendizaje en la enseñanza primaria (18.000 menores de 13 años atendidos con un 78% de promoción escolar en 2007); y las recientemente creadas aulas comunitarias que están permitiendo una mayor vinculación de los adolescentes con la educación secundaria para reducir la deserción y repitencia escolar (1.600 jóvenes atendidos entre 2007 y 2008). Por último, cabe destacar también el trabajo en la promoción de controles de salud en los adolescentes y atención a madres adolescentes, así como las acciones específicas con niños/as y adolescentes en situación de calle y víctimas de maltrato.
- 1.17 De acuerdo con su evaluación intermedia, INFAMILIA ha sido igualmente exitoso en favorecer cambio en los niveles de cobertura educativa y en la percepción de las madres respecto a valorar positivamente la matriculación temprana de sus hijos. A su vez, destaca la importancia y reconocimiento del programa de maestros comunitarios para atacar los problemas de repetición en la enseñanza primaria. Si bien no es posible todavía reportar impactos directos en las intervenciones dirigidas al tramo de edad adolescente, se observa un leve mejoramiento en materia de fecundidad juvenil, lo cual es vital revertir dado que esta es la etapa en que se cristalizan las exclusiones pasadas y se reproduce el ciclo intergeneracional de pobreza.
- 1.18 **Capacidad institucional del MIDES:**³ El MIDES es un ministerio de reciente creación en la administración pública uruguaya, iniciando sus funciones el 21 de marzo de 2005 con el mandato legal de asesorar al poder ejecutivo en el diseño de las políticas sociales de alcance nacional, así como de articular, coordinar y monitorear las acciones y, planes y programas llevados a cabo por organismos gubernamentales y no gubernamentales, tanto a nivel sectorial como territorial, para así evitar la duplicidad de acciones y mejorar la eficiencia a la hora de enfrentar la pobreza y la exclusión social.

³ Véase en <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1615276> el “Informe de Diagnóstico Institucional y Propuesta de Programa de Cooperación Técnica para el Fortalecimiento Institucional del MIDES”, realizada en el marco de las consultorías de apoyo a la preparación de esta operación.

- 1.19 Una de sus primeras y principales misiones fue la puesta en marcha, ejecución y seguimiento del PANES, concebido como un enfoque de emergencia para paliar temporalmente y de la forma más rápida posible los graves problemas de pobreza y exclusión social del país, cubriendo aproximadamente al 50% de los hogares pobres al finalizar el año 2007. Paralelamente y a través de la creación de una Dirección especializada para su ejecución, el MIDES asumió también el desafío de continuar la implementación del Programa INFAMILIA con el éxito referido anteriormente y que lo valida como la operación anterior que cumple con los criterios de elegibilidad del CCLIP.
- 1.20 No obstante, la necesidad de actuar rápidamente y la dimensión de problemas que debían resolverse con los limitados recursos disponibles de una institución nueva, fue relegando a un segundo plano las tareas de reflexión y definición sobre su estructura organizacional, así como las necesidades de fortalecimiento institucional y que son reconocidas hoy como una prioridad máxima por el MIDES. Más aún, cuando el éxito en su gestión con el PANES e INFAMILIA ha llevado al Poder Ejecutivo a encomendarle la coordinación, articulación y monitoreo del Plan de Equidad, concebido como una verdadera Estrategia de Desarrollo Social del gobierno uruguayo para avanzar sustancialmente en la superación de la pobreza y la marginalidad social, integrando paulatinamente los esfuerzos focalizados de superación de pobreza con las políticas universales de la matriz de protección social del país.
- 1.21 La magnitud de este cometido, apunta a la prioridad de fortalecer institucionalmente al MIDES que el propio gobierno uruguayo reconoce y apoya. En efecto, las autoridades han solicitado al Banco su apoyo para el logro de dicho objetivo a través de una Cooperación Técnica (UR-T1038) que dará inicio a un proceso comprensivo y de largo aliento, priorizando las acciones más urgentes en las áreas de planificación, recursos humanos, administración financiera, sistemas de información, seguimiento y evaluación y gestión territorial. Adicionalmente, se contará también con un plan de fortalecimiento institucional para el mediano y largo plazo que pueda acometerse con recursos presupuestarios del propio MIDES y, eventualmente, de la propia línea de crédito. Lo anterior, le permitirán a este ministerio consolidar y mantener su rol como organismo articulador y coordinador de los esfuerzos intersectoriales de política social en Uruguay que serán fundamentales en el contexto de la línea CCLIP, para lo cual contará también con la reconocida experiencia operativa de la Dirección de INFAMILIA.
- 1.22 Como avance en dicho proceso, el MIDES ha culminado, con el apoyo del Banco, el diagnóstico y definición de este plan de fortalecimiento institucional y se ha establecido como meta, a Diciembre de 2009, contar con un desarrollo avanzado de sus capacidades críticas de gestión para consolidarse como actor clave en su rol de articulador de esfuerzos intersectoriales para la implementación de las políticas sociales. En el ámbito de diagnóstico, se destaca que el MIDES tiene una clara definición de su misión y cometidos, que van desde el diseño y formulación de las políticas sociales hasta la ejecución de programas, pasando por la articulación y coordinación intergubernamental de los planes sociales. Asimismo,

se señala que esta claridad en su mandato le confiere una gran fortaleza para generar una cultura organizacional muy volcada hacia la articulación, la ejecución de las políticas y programas. El espíritu fundacional, caracterizado por una alta vocación de servicio y la fuerte capacidad de movilizar y desplegar recursos, han permitido alcanzar de forma eficaz los principales objetivos trazados en los planes y programas.

- 1.23 En cuanto al plan de fortalecimiento institucional, se prevén las siguientes acciones: (i) avanzar gradualmente en su ejecución, por lo que en sus dos primeros años se priorizarán los macroprocesos críticos relacionados a la gestión de políticas y programas, recursos humanos, recursos financieros y sistemas de información; y (ii) utilizar las capacidades y la experiencia acumulada del Programa INFAMILIA como referente interno de buenas prácticas en materia de gestión, para extender las mismas al resto de su estructura.

B. Objetivos, componentes y costos

- 1.24 El objetivo del CCLIP será apoyar la implementación de la ENIA en un horizonte de largo plazo, contribuyendo a su consolidación como política de Estado orientada a promover el desarrollo del potencial de capacidades de las nuevas generaciones y tener así más posibilidades de mejorar en forma sostenible las condiciones de vida de la infancia y adolescencia más vulnerable del país. Complementariamente, se buscará dar continuidad a las acciones que gradualmente se vienen realizando en el fortalecimiento institucional del MIDES para consolidar y mantener su rol como organismo articulador y coordinador de los esfuerzos intersectoriales de política social en Uruguay.
- 1.25 A modo de lineamiento orientador para las operaciones individuales de préstamo que puedan diseñarse bajo el marco del CCLIP, se espera que se puedan financiar proyectos multisectoriales de protección social, salud, educación, trabajo, deporte y cultura con componentes de apoyo a la primera infancia, infancia y adolescencia, considerando también la participación de los propios beneficiarios y de la sociedad civil, así como el fortalecimiento de las instituciones vinculadas a su atención y especialmente del MIDES para mantener su trayectoria de desempeño satisfactorio en los frentes que se cubrirán con la línea de crédito. Siguiendo la experiencia previa de INFAMILIA, se espera que los componentes de las operaciones individuales de préstamo financien un conjunto de intervenciones prioritarias a lo largo de todo el ciclo de vida de la niñez y la adolescencia.
- 1.26 En el componente de primera infancia, se anticipa que la prioridad sería el aumento de cobertura con un enfoque de atención integral desde el embarazo y de los menores hasta los 24 meses, abarcando la estimulación oportuna, el desarrollo psicomotor y la superación de los déficits nutricionales, al tiempo que se priorizará también los aumentos de cobertura y mejoramiento de calidad de la educación inicial para la población infantil entre los 24 y 48 meses. En cuanto al componente de Infancia, las prioridades se orientan a contribuir en la mejora de

los niveles de aprendizaje y en la reducción, tanto del retraso escolar como de la asistencia irregular con particular énfasis en la población más vulnerable. Asimismo, se espera promover actividades deportivas y culturales, junto con la prevención y tratamiento de conductas de riesgo y una mejor salud mental. Por último, en el componente de la adolescencia se prevé como prioritario la permanencia de los jóvenes en la educación formal, la disminución sustantiva de las tasas de repetición y la mejora de la calidad educativa, con una perspectiva transversal de equidad en las intervenciones y en las propuestas metodológicas, desarrollándose las competencias necesarias para que los adolescentes y jóvenes se incorporen y desempeñen adecuadamente en el ámbito público, ciudadano o político, en el mercado laboral, en el mundo empresarial o en la sociedad del conocimiento, en general. Se prevé también la promoción de actividades deportivas y culturales, así como también la prevención y tratamiento de conductas de riesgo y una mejor salud mental.

- 1.27 Dentro de estos lineamientos generales previstos para el diseño de las operaciones individuales de préstamo, se ha estimado un monto total de US\$200 millones para la línea de crédito, contemplando un plazo de 20 años para la utilización de sus recursos. Basados en la experiencia de INFAMILIA, en este plazo se podrían financiar, sin limitarse a ello, al menos cuatro proyectos de inversión por un monto individual de US\$50 millones en promedio, asumiendo un plazo de ejecución de cinco años para cada operación individual y que puede considerarse razonable en función de la experiencia previa de INFAMILIA. La primera operación individual de préstamo bajo la línea CCLIP se sometería eventualmente para aprobación durante el último trimestre de 2009 (véase párrafo 3.13).

C. Indicadores claves de la Matriz de Resultados

- 1.28 La Matriz de Resultados presenta como efectos esperados al término de la implantación de la ENIA y la conclusión del CCLIP los siguientes indicadores: (i) la reducción de 50% de la infancia y adolescencia en situación de pobreza; (ii) la erradicación de la indigencia en infancia y adolescencia; (iii) la mejora en el desarrollo infantil; (iv) la reducción de la mortalidad infantil; y (v) el aumento de la tasa bruta de escolarización en el ciclo básico de Educación Media hasta alcanzar el 100%. Estos indicadores se basan en el Informe de País sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio, que establece metas sobre las que existe un amplio consenso nacional.⁴ En la medida que se avance en la implementación de la ENIA y las operaciones individuales de préstamo del CCLIP, se espera complementar la Matriz de Resultados con algunos indicadores más específicos entre los cuales se considerarán, por ejemplo: (i) la reducción de la situación de vulnerabilidad de los niños y jóvenes, y (ii) la mejora en la capacidad del sector público de atender a los niños y jóvenes con políticas integrales.

⁴ Véase detalles en el Anexo I (Matriz de Resultados).

II. ESTRUCTURA DEL FINANCIAMIENTO Y RIESGOS

A. Instrumentos financieros

- 2.1 **Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP).** Dado el horizonte de mediano y largo plazo de la ENIA 2010-2030, el CCLIP constituye un instrumento efectivo en apoyo de una *política de Estado* a favor de la infancia y adolescencia en un plazo que supera con amplitud la gestión de un solo gobierno. Al mismo tiempo, el CCLIP permitirá dar un marco de continuidad a las acciones que gradualmente se vienen realizando para fortalecer institucionalmente al MIDES, como organismo articulador de los esfuerzos intersectoriales de política social en Uruguay.
- 2.2 Como instrumento financiero, las ventajas operativas del CCLIP permiten: (i) brindar recursos oportunos que confieren continuidad a los programas de inversión incorporados en la ENIA; (ii) prestar un apoyo eficaz y mantener una presencia continua en el sector de protección social de Uruguay; (iii) hacer hincapié en el análisis institucional, en este caso vía el fortalecimiento institucional del MIDES para mantener una senda satisfactoria de desempeño en los frentes cubiertos por el CCLIP; y (d) dar continuidad al personal del organismo ejecutor, particularmente del Programa INFAMILIA que representa la experiencia previa del CCLIP.

B. Salvaguardas ambientales y sociales

- 2.3 Dada la naturaleza de una operación CCLIP sin un primer proyecto de inversión conjunto, no se pueden determinar ex ante los potenciales riesgos e impactos ambientales y sociales. Adicionalmente y en consideración del objetivo del Programa, tampoco se prevé que las operaciones individuales vayan a generar riesgos e impactos significativos. Con todo, cada proyecto de inversión de la línea de crédito será respectivamente analizado y la herramienta de salvaguardias ambientales será utilizada para determinar lo anterior.

C. Riesgo fiduciario

- 2.4 De acuerdo con el diagnóstico institucional ya referido, el MIDES tiene actualmente debilidades vinculadas principalmente con el ciclo de formulación y evaluación de programas, los sistemas de información y el modelo de gestión administrativo, que podrían afectar al diseño de los programas, a la calidad de la evaluación, a la eficiencia en la gestión administrativa de los recursos y a los mecanismos de coordinación de los programas en el territorio. Si bien estas debilidades no están afectando en la actualidad de forma aguda a la capacidad de ejecución de los programas, existen riesgos de que en el mediano plazo estas puedan deteriorar el cumplimiento de la misión y de los objetivos programáticos del MIDES.

- 2.5 Como medidas mitigadoras, cabe indicar que el referido plan de fortalecimiento institucional del MIDES espera lograr un desarrollo avanzado de sus capacidades críticas de gestión relacionados con la formulación y ejecución de políticas y programas, recursos humanos, recursos financieros y sistemas de información. Asimismo, dicho plan de fortalecimiento contempla acciones orientadas a fortalecer las capacidades de gestión financiera y de procesos de adquisiciones en la Dirección General de Secretaría del MIDES, tomando como base las capacidades generadas por el Programa INFAMILIA.

D. Otros riesgos

- 2.6 El siguiente cuadro presenta los principales riesgos de implementación, y sus respectivas medidas de mitigación:

Factor de Riesgo	Medidas de mitigación
<i>Riesgo relacionado a la apropiación del país y prioridad del proyecto:</i> En el actual contexto, el CCLIP tiene alta prioridad para el Gobierno, dado que permitirá financiar la implementación de la Estrategia Nacional para la Infancia y Adolescencia (ENIA) 2010 – 2030 y dar continuidad al proceso de fortalecimiento institucional del MIDES. Sin embargo, la apropiación y prioridad nacional y sostenibilidad de dicha estrategia y su financiamiento pueden verse afectados, sino se logra imprimirle el carácter de política de Estado.	El MIDES ha logrado desarrollar un mecanismo efectivo de articulación, participación y construcción de políticas intersectoriales, el cual tiene como principal reto la coordinación de la implantación del Plan Equidad. En tal sentido, el Gobierno ha iniciado un proceso tendiente a fortalecer las capacidades del MIDES para consolidar su rol articulador de las políticas sociales. De otro lado, viene impulsando el proceso de elaboración de la ENIA, como un eje específico del Plan de Equidad de acciones dirigidas a la infancia y la adolescencia. Dicho proceso comprende, la convocatoria de un debate nacional entre los principales actores políticos y sociales del país, para discutir el documento que se encuentran elaborando expertos nacionales e internacionales en la materia. Lo anterior, puede contribuir a una mayor apropiación y prioridad del Proyecto y a su reconocimiento como política de Estado.
<i>Riesgo relativo a la no continuidad de las políticas sectoriales considerando la proximidad de las elecciones presidenciales:</i> La sostenibilidad de la ENIA puede verse afectada por un eventual cambio de política de un nuevo gobierno. Asimismo, su adecuada implementación depende de los procesos de reforma iniciados en los sectores salud y educación.	Existe un marco de mediano plazo en el desarrollo de políticas sociales definidas en el Plan Equidad, aprobado en abril del 2007 y que se encuentra en implementación. Uno de los componentes de la Red de Asistencia e Integración Social, priorizados en este Plan, es el de políticas de atención a la infancia y adolescencia. En ese marco, el MIDES ha iniciado el proceso de formulación de la ENIA. Precisamente, es este marco de política social en general y de políticas de infancia y adolescencia en particular, lo que orienta los procesos de reformas sectoriales y favorece una adecuada articulación de los esfuerzos intersectoriales como la ENIA.

III. PLAN DE EJECUCIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN

A. Esquema de ejecución

- 3.1 El MIDES será el Organismo Ejecutor del CCLIP de apoyo a la ENIA. Asimismo, se prevé que el Organismo Ejecutor pueda a su vez coordinar acciones con ministerios e instituciones sectoriales relevantes al cumplimiento del objetivo de este CCLIP. Dicha coordinación, se establecerá en planos estratégico, sectorial, operativo y territorial, que se detallan a continuación en función de los actores y roles principales en la formulación y ejecución de las políticas a favor de la infancia y la adolescencia.

1. Coordinación estratégica

- 3.2 El CCE, creado en el ámbito del Programa INFAMILIA, es responsable de asegurar al más alto nivel jerárquico, tanto la coherencia estratégica, la sostenibilidad, como la integralidad y eficiencia de las intervenciones. De carácter orientador y asesor, está conformado por representantes del Ministerio de Desarrollo Social, Ministerio de Salud Pública (MSP), Ministerio de Educación y Cultura (MEC), Ministerio del Interior, Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay (INAU), Instituto Nacional de la Juventud, Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), Consejos de Educación Primaria, Secundaria y Técnico Profesional y está presidido por el Director del Programa INFAMILIA. Asimismo, constituye el espacio donde los representantes del Poder Ejecutivo trabajan para la elaboración de insumos para las políticas dirigidas a la infancia y la adolescencia, en la órbita del Consejo Nacional de Políticas Sociales.

2. Coordinación sectorial

- 3.3 A nivel sectorial, la coordinación técnica de los esfuerzos interinstitucionales se realizará en el marco de las Comisiones de Infancia y de Adolescencia del propio CCE, identificando áreas de intervención y estableciendo acuerdos multisectoriales a través de un Comité Técnico de Coordinación (CTC). La Comisión de Infancia, está integrada por representantes del Consejo de Educación Primaria, de los Centros de Atención de Infancia y Familia, de la Dirección de Educación del MEC, de la Administración de Servicios de Salud del Estado (ASSE), del Programa de Salud de la Niñez del MSP; de la Dirección Nacional de Deportes del Ministerio de Turismo y Deporte (MTD) y del Programa INFAMILIA del MIDES. Por su parte, la Comisión de Adolescencia, está integrada por representantes de ANEP, MSP, INAU, MTD, Ministerio del Interior y del MIDES.
- 3.4 El CTC tiene por finalidad facilitar la coordinación técnica y operativa global de las acciones dirigidas a la infancia y adolescencia. Se integra con el Jefe del Programa INFAMILIA y los Coordinadores Técnicos de cada organismo co-ejecutor. En esta instancia se procura asegurar tanto la intersectorialidad de las intervenciones, así como la integralidad de las mismas a nivel territorial. Es

también en el ámbito del CTC, donde se pone en común el grado de concreción de la institucionalización de las acciones, el grado de avance de los proyectos y se elaboran participativamente los Planes Operativos Anuales (POA).

3. Coordinación operativa

- 3.5 Desde el punto de vista operativo, la Dirección del Programa INFAMILIA del MIDES, con apoyo de la Dirección de Políticas Sociales, la Dirección General de Secretaría, la Dirección de Monitoreo y Evaluación y la Dirección de Coordinación Territorial del propio MIDES tendrá la responsabilidad de ejecutar los POA acordados en el ámbito del CTC, brindando el apoyo técnico, administrativo, financiero y operativo que requiera la normal y oportuna ejecución de las acciones contempladas para cada componente de las respectivas operaciones individuales de préstamo

4. Coordinación territorial

- 3.6 La estrategia del MIDES de descentralizar los servicios a través de las **Oficinas Territoriales**, incluye el funcionamiento de las Mesas Interinstitucionales y los Consejos Sociales de cada Departamento del país que trabajan para identificar problemas y buscar soluciones en grandes ciudades y pequeñas localidades de todo el territorio nacional. Las Oficinas Territoriales, treinta y tres en todo el país, que cuentan con un coordinador territorial, asistente técnico y administrativo, promueven un modelo de articulación y planificación de trabajo conjunto a nivel central y territorial de todas las direcciones, institutos y programas del MIDES. Por su parte, INFAMILIA también cuenta con los **Responsables Territoriales**, cuya función es la coordinación y supervisión directa de las acciones en las zonas de intervención y promueven el trabajo en red, articulando los esfuerzos intersectoriales a nivel local del sector público y organizaciones de la sociedad civil a favor de la infancia y adolescencia más vulnerable.
- 3.7 Las **Mesas Interinstitucionales Departamentales**, una por Departamento del País, son un ámbito de articulación y coordinación de las políticas sociales territoriales, convocado por el MIDES para desarrollar a nivel departamental los lineamientos establecidos por el Gabinete Social y por el Consejo Nacional de Políticas Sociales. En el ámbito de infancia y adolescencia, funcionan también las Mesas de Coordinación Zonal (MCZ), integradas por diferentes actores que convergen en un territorio de referencia, provenientes tanto del ámbito institucional (público o privado) como del ámbito particular (vecinos). Las MCZ identifica los principales problemas de la infancia y la adolescencia a nivel local, a partir de la construcción de diagnósticos que responden al monitoreo de las prestaciones sociales en el territorio, con los cuales diseñan e implementan proyectos que proponen soluciones a los problemas detectados.
- 3.8 Los **Consejos Sociales**, actualmente en 13 departamentos del país, tienen como cometido la construcción de la agenda social departamental así como la observación, el análisis y la elaboración de recomendaciones sobre las políticas

públicas sociales desarrolladas a nivel territorial. Están integrados por actores sociales departamentales de diverso grado de organización y áreas de trabajo, con capacidad para proponer, aportar y acompañar las políticas públicas. En este plano de participación social, INFAMILIA cuenta ya con los **Servicio de Orientación, Consulta y Articulación Territorial (SOCAT)** que buscan promover la inserción y articulación de las distintas acciones del Programa en particular y del MIDES en general, así como de los diferentes actores que operan en un área territorial, incentivando la participación comunitaria y la integración social, mediante la conformación de un servicio de orientación y consulta, y el fortalecimiento y articulación de redes territoriales.

- 3.9 Por parte del Banco se requerirá el trabajo coordinado del Sector Social particularmente entre la División de Protección Social y Salud (SCL/SPH) y la División de Educación (SCL/EDU), así como con la Representación del Banco en Uruguay (CSC/CUR). En particular, se promoverá y garantizará una adecuada complementariedad y consistencia entre las propuestas específicamente sectoriales, tal como un posible nuevo préstamo en educación bajo la modalidad también de un CCLIP con primera operación individual de préstamo conjunta (UR-X1004 y URL1050), con aquellas iniciativas de naturaleza intersectorial que resulten desde el programa CCLIP del MIDES. Para estos fines, tanto en el Banco como en el organismo ejecutor se constituirán equipos multidisciplinarios y se garantizará la articulación efectiva entre los diversos actores institucionales participantes.
- 3.10 Bajo este modelo de coordinación general de la línea de crédito, la ejecución de cada operación individual se ajustará a los requisitos, normas y procedimientos operativos, técnicos y financieros establecidos en las estipulaciones que se acuerden en sus respectivos Contrato de Préstamos y Reglamentos Operativos.

B. Esquema de monitoreo y evaluación

- 3.11 Tanto el monitoreo como la evaluación de las distintas líneas de acción identificadas en la ENIA y en el CCLIP de apoyo contemplan, entre otros, los siguientes elementos: (i) la definición de indicadores de resultado e impacto establecidos en la Matriz de Resultados asociados a objetivos generales y específicos; (ii) la definición de indicadores asociados a procesos que den cuenta de las metas intermedias requeridas para alcanzar los indicadores de resultado previstos en la Matriz de Resultados; (iii) la identificación de los instrumentos necesarios para el relevamiento de datos, y la periodicidad de aplicación de instrumentos o mediciones, así como de metodologías de evaluación de impacto; y (iv) los sistemas de información asociados al seguimiento de las políticas de infancia y adolescencia. La Dirección de Monitoreo y Evaluación del MIDES, tendrá a su cargo la responsabilidad por el seguimiento del progreso y desempeño de la implementación de la ENIA y el CCLIP de apoyo. En el caso de las operaciones particulares, esa Dirección se apoyará en el equipo de INFAMILIA

del MIDES que estará vinculado en forma más estrecha al monitoreo del desempeño y el progreso de la implementación de dichas operaciones.⁵

C. Actividades de diseño post aprobación de la Línea CCLIP

- 3.12 Como se refirió anteriormente, la ENIA está en proceso de construcción y el gobierno uruguayo ha iniciado un amplio debate nacional con todos los actores del país involucrados en el trabajo con la infancia y la adolescencia, convocando a los partidos políticos, los organismos gubernamentales, las organizaciones de la sociedad civil y los organismos internacionales especializados. El objetivo es que el 20 de noviembre de 2008, cuando se celebra el aniversario de la Convención Internacional de los Derechos del Niño, pueda presentarse al país y a la comunidad internacional como una política de Estado con visión de largo plazo en favor de la infancia y la adolescencia uruguaya. Como un complemento importante de este proceso, las autoridades uruguayas han solicitado al BID su apoyo para que este lanzamiento pueda estar acompañado de un Convenio de CCLIP como marco general de los recursos a invertir en la ENIA.
- 3.13 Además y conscientes de la fase del ciclo político en que se encuentra el país, el gobierno uruguayo ha considerado que es más razonable la aprobación de la primera operación individual de préstamo de la línea CCLIP durante el último trimestre de 2009, de manera de poder consultar sus contenidos específicos con el nuevo equipo de gobierno que asumirá la conducción del país en marzo de 2010. Por esta razón, hay elementos del diseño tales como el mecanismo de priorización y asignación de recursos por sector y/o tipo de beneficiarios, la composición sectorial de los recursos y la evaluación de impacto de las operaciones individuales de préstamo, entre otros temas importantes, que formarán parte de los trabajos de preparación del primer proyecto de inversión de la línea CCLIP.
- 3.14 Complementariamente y con posterioridad a la aprobación del POD se podrá actualizar la Matriz de Resultados de la ENIA y el CCLIP de apoyo, y revisar los arreglos para el monitoreo y evaluación en la medida que avancen y se consoliden los trabajos técnicos y el amplio proceso de debate de la ENIA en el país.

D. Adquisiciones

- 3.15 Las adquisiciones de bienes y obras y la contratación de servicios de consultoría que se prevean para cada operación individual, se realizarán de conformidad con las “Políticas para la adquisición de obras y bienes financiados por el BID” (GN-2349-7), las “Políticas para la Selección y Contratación de consultores financiados por el BID” (GN-2350-7) y con las precisiones que se establezcan en cada contrato de préstamo individual y sus respectivos planes de adquisiciones. Adicionalmente, en dichos documentos se precisarán las modalidades de supervisión de las adquisiciones de bienes y obras y las contrataciones de servicios de consultoría que se realicen con cargo al financiamiento del Banco.

⁵ Véase <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1615329> con los detalles de los arreglos para el Monitoreo y la Evaluación.

Uruguay
CCLIP de Apoyo a la Estrategia Nacional de Infancia y Adolescencia
(UR-X1005)

Matriz de Resultados

Objetivo de la Línea CCLIP	Apoyar la implementación de la ENIA en un horizonte de largo plazo, contribuyendo a su consolidación con política de Estado orientada a promover el desarrollo del potencial de capacidades de las nuevas generaciones y tener así más posibilidades de mejorar en forma sostenible las condiciones de vida de la infancia y adolescencia más vulnerable del país.		
Indicadores de Resultados	Línea de Base	Valor Final (5 años después de ejecutado el CCLIP al 2035)	Observaciones
Reducción del porcentaje de niños y adolescentes pobres la pobreza infancia ¹	45% (2007)	Reducción de un 50% respecto al valor base	La selección de estos indicadores se ha basado en el <i>Informe de país sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)</i> presentado por el gobierno uruguayo a Naciones Unidas en marzo de 2005. Dicho informe, elaborado luego de un amplio proceso de diálogo sobre los ODM en el caso de Uruguay, estableció metas a lograr por el país hacia el año 2015. Sobre esa base, en el momento de elaboración de esta matriz, se recalcularon los valores de la línea de base de los indicadores seleccionados y se estimaron los valores finales esperados al 2035.
Erradicación de la indigencia en la infancia y adolescencia ²	4.3% (2007)	0%	
Mejora del desarrollo infantil a través del aumento de la cobertura de educación inicial ³	0 a 48 meses: 28% (2007)	Universalización de la educación inicial	
Reducción de la mortalidad infantil ⁴	11,9 por mil (2007)	Reducir en dos tercios la mortalidad infantil	
Aumento de la tasa bruta de escolarización en educación media obligatoria ⁵	94% (2007)	Universalización de la educación media obligatoria (100%)	

¹ Es el cociente de niños y adolescentes que viven en hogares pobres sobre el total de niños y adolescentes del país. La discriminación entre hogares pobres y no pobres se realiza comparando el ingreso per cápita del hogar con el valor de la CBT (canasta básica total, que incluye alimentación y otros bienes necesarios) del INE. Fuente: Encuesta Continua de Hogares (2007), INE.

² Es el cociente de niños y adolescentes que viven en hogares indigentes sobre el total de niños y adolescentes del país. La discriminación entre hogares indigentes y no indigentes se realiza comparando el ingreso per cápita del hogar con el valor de la CBA (canasta básica de alimentos) del INE. Fuente: Encuesta Continua de Hogares (2007), INE.

³ Cociente porcentual entre quienes asisten y el total de individuos de esas edades. Fuente: Encuesta Continua de Hogares (2007), INE.

⁴ Cociente entre el número de defunciones de niños menores de un año y el número de nacidos vivos para un año dado, multiplicado por mil. Fuente: MSP.

⁵ Cociente porcentual entre la población que asiste o a la educación media obligatoria sobre el total de la franja de 12 a 14 años. Fuente: Encuesta Continua de Hogares (2007), INE.

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/08

Uruguay. Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP) UR-X1005
Programa de Apoyo a la Estrategia Nacional
de Infancia y Adolescencia (ENIA)

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

1. Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el acuerdo o acuerdos que sean necesarios con la República Oriental del Uruguay, para establecer una Línea de Crédito Condicional (CCLIP) para un programa de apoyo a la Estrategia Nacional de Infancia y Adolescencia (ENIA), en adelante denominada “Línea de Crédito”, hasta por la suma de US\$200.000.000, con cargo a los recursos de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario del Banco.
2. Que el establecimiento y utilización de la Línea de Crédito se llevará a cabo de conformidad con: (a) los objetivos y reglamentos de la Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión establecidos mediante la Resolución DE-58/03, del 16 de julio de 2003 y su modificación aprobada mediante las Resoluciones DE-10/07, del 31 de enero de 2007, y DE-164/07 del 19 de diciembre de 2007; y (b) las disposiciones específicas establecidas en los documentos GN-2246-4 y GN-2246-7.
3. Que la aprobación de operaciones individuales con cargo a la Línea de Crédito estará sujeta a la condición de que, a excepción de la primera de dichas operaciones, el resultado del programa o programas anteriores financiados bajo la Línea de Crédito sea satisfactorio.
4. Que los montos autorizados para financiar operaciones individuales con cargo a la Línea de Crédito serán otorgados como préstamos individuales sujetos a los términos y condiciones financieras usualmente aplicables a los financiamientos con recursos de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario del Banco, que estén en vigencia en el momento en que la operación individual sea aprobada, los cuales deben ser especificados en el resumen de proyecto de la correspondiente propuesta de préstamo.
5. Que el Banco sólo podrá firmar un contrato o contratos con la República Oriental del Uruguay para conceder financiamiento para la primera operación individual después de que el acuerdo o acuerdos de Línea de Crédito suscrito(s) entre la República Oriental del Uruguay y el Banco entre(n) en vigencia.