Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2012 - DICIEMBRE 2012

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Transferencia de tecnología para una gestión ecoeficiente en cadenas de valor

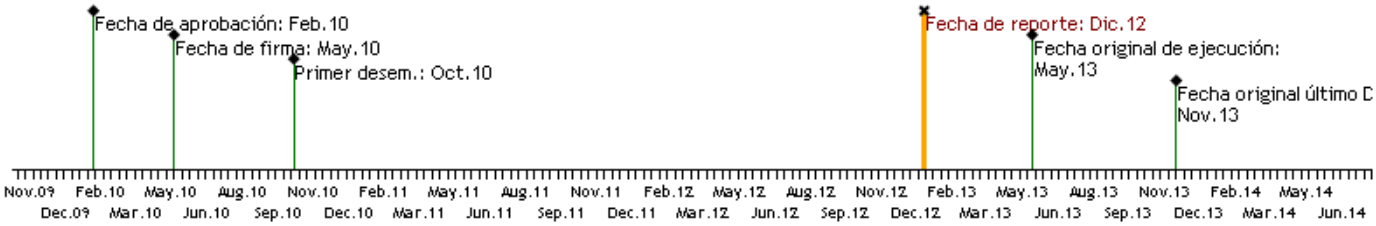
Nro. Proyecto: BR-M1065 - Nro. Operación: ATN/ME-12055-BR

Propósito: implantar um modelo de transferência tecnológica de ecoeficiência nas PME de três cadeias estratégicas do Nordeste, a saber: petroquímica, construção civil e setor automotivo.

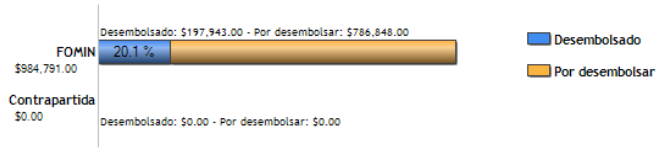
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
BRASIL	BRASIL	ENV - Medio ambiente	CPRO - Producción más limpia

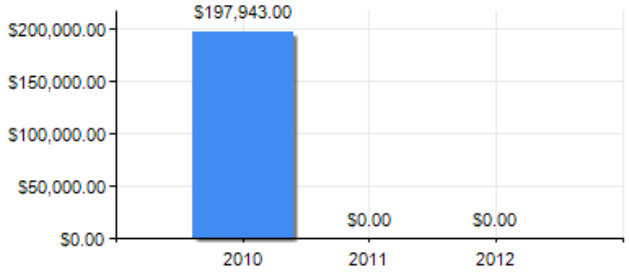
Agencia Ejecutora:	INSTITUTO EUVALDO LODI BAHIA NUCLEO REGIONAL	**Líder equipo de diseño:**	Shepherd, Daniel
		Líder equipo de supervisión:	Schweizer, Luciano

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

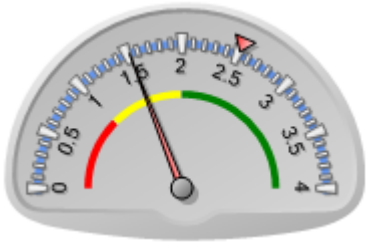


RECURSOS

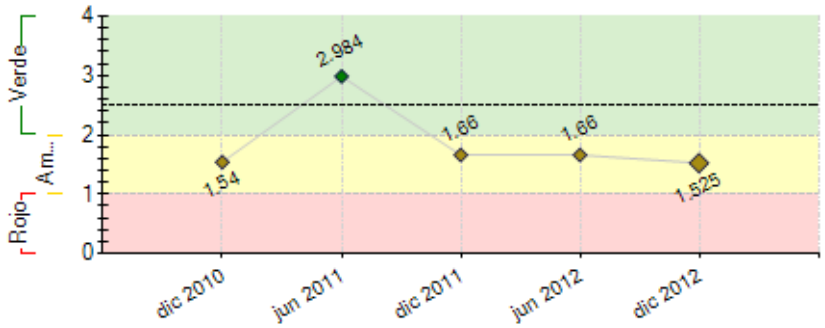




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Insatisfactorio: 1.525
Promedio FOMIN: 2.514

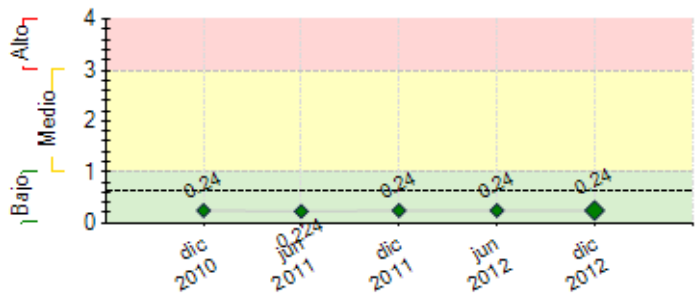


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Bajo
Adquisiciones:	Bajo
Capacidad Técnica:	Bajo



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.642

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

C1: a) Evento de Lançamento do Programa; b) Workshop sobre Transferência de Tecnologia; c) Ações de apresentação do Projeto e articulação com empresas âncoras, adesão da Braskem e COOPERCON.; d) Capacitação de consultores e equipe interna do IEL/BA nas metodologias Cinco Menos que são Mais e Produção Mais Limpa; e) atendimento a 80 empresas na elaboração de diagnóstico e plano de melhorias; f) assessoria na implementação do plano de melhorias em 7 empresas. **C2:** a) Missão Técnica Internacional à Alemanha, Áustria e França com o objetivo de conhecer boas práticas de implantação de tecnologias ecoeficientes e modelos de transferência de tecnologia; b) Seminário Tecnologias Ecoeficientes com palestrantes do programa alemão "*Modell Hohenlohe*", Braskem/Coopercon/Millennium/Cetrel/Renova; **C3:** a) relatórios semestrais de atividades e financeiro; **Coord.:** a) Criação do material de comunicação do Programa; b) Aumento da equipe: atualmente a equipe é formada por 1 coordenador, 3 estagiárias, 2 agentes de mercado e 1 apoio; c) Intensificação nas prospecções pelos agentes de mercado: 221 empresas prospectadas, 111 visitas realizadas, 84 contratos assinados. **Dificuldades encontradas:** a) o perfil técnico dos consultores tem influenciado na elaboração do relatório, e por esse motivo, o tempo de atendimento tem sido superior ao esperado. **Perspec.:** com o iminente aumento do n° de consultores, espera-se atingir a meta de atendimento ainda em 2013.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Os principais resultados atingidos foram: a) adesão de mais 49 empresas para elaboração de diagnóstico e Plano de Melhorias; c) finalização de 13 diagnósticos e assessoria na implementação do plano de melhorias em 01 empresa; d) apresentações do Programa em fóruns empresariais e institucionais; e) reunião do Comitê Gestor do Programa; f) Aumento da equipe: atualmente a equipe é formada por 1 coordenador, 3 estagiárias, 2 agentes de mercado e 1 apoio; g) início da contratação de mais consultores para realização de diagnóstico de implementação de plano de melhorias.
Ações críticas para o próximo semestre: a) aumento do n° de consultores; b) intensificação da prospecção para que a meta de atendimentos possa ser atingida; c) realização de oficinas de inovação; d) início da elaboração dos projetos de inovação; e) capacitação de consultores e empresários para que absorvam melhor a temática do projeto e possam apresentar melhores resultados.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: implantar um modelo de transferência tecnológica de ecoeficiência nas PME de três cadeias estratégicas do Nordeste, a saber: petroquímica, construção civil e setor automotivo.	**P.I1**	Numero de empresas participantes do projeto (grandes, médias e pequenas empresas) que implementam medidas de ecoeficiência e obtêm pelo menos um dos seguintes benefícios: (a) Aumento de 3% no valor agrergado dos produtos e serviços das empresas (valor=benefício/custo) em relação ao início de sua participação no projeto. (b) Aumento de 5% na optimização de seu processo produtivo (tempo de processamento + redução dos custos) em relação ao início de sua participação no projeto. (c) Redução de 5% no volume de dejetos (menor utilização de insumos e geração de subprodutos) em relação ao início de sua participação no projeto.	0 May 2010				220 May 2013	0	
	P.I2	Número de PMEs participantes do projeto executam projectos de inovação em ecoeficiência.	0 May 2010				15 May 2013	0	

Componente 1: Capacitação empresarial em gestão da ecoeficiência **Peso:** 40% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C1.I1**	Número acumulado de PME que formalizaram sua adesão ao projeto (participação formal).	0 May 2010	100 Nov 2010	280 May 2011		360 Nov 2011	84 Dic 2012	Atrasado
	C1.I2	Número acumulado de PME que receberam assessoramento tecnológico, realizaram atividades de autodiagnóstico e elaboraram um plano de melhoria.	0 May 2010	160 May 2011			360 Mar 2012	29 Dic 2012	Atrasado
	C1.I3	Número acumulado de PME que receberam assessoria (consultoria) tecnológica em ecoeficiência e implantaram o plano de melhoria.	0 May 2010	30 May 2011	110 May 2012		220 May 2013	2 Dic 2012	Atrasado
	C1.I4	Número acumulado de gestores de unidades do Sistema Indústria das regiões Norte-Noreste que receberam capacitação na metodología de transferência de tecnología B2B.	0 May 2010				15 May 2013	15 Abr 2011	Finalizado

Componente 2: Transferência de tecnologia de ecoeficiência para PME **Peso:** 30% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1**	Número acumulado de PME que elaboraram proyeto de inovação em ecoeficiência com EVTE.	0 May 2010	20 May 2012			40 May 2013	0 Jun 2011	Atrasado
	C2.I2	Percentual de empresários(as) participantes nas missões tecnológicas subscrevem acordos de negócios.	0 May 2010				20 May 2013	Dic 2012	
	C2.I3	Número acumulados de casos de transferência de tecnologia ecoeficientes viabilizadas/apoiadas pelo projeto.	0 May 2010	1 May 2012			3 May 2013	Dic 2012	Atrasado

Componente 3: Divulgação das lições aprendidas, das boas práticas e dos resultados do Programa **Peso:** 30% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Número acumulado de interessados no tema que se registram no portal do Projeto.	0 May 2010	125 May 2012	325 Nov 2012		500 May 2013	Dic 2012	Atrasado
	C3.I2	Número de exemplares distribuidos de publicação contendo os resultados obtidos, as lições aprendidas e as boas práticas do projeto.	0 May 2010				500 May 2013	Dic 2012	
	C3.I3	Número de pessoas que participaram de seminário para difundir os resultados do projeto.	0 May 2010				200 May 2013	Dic 2012	

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1	[*] Condiciones previas	5	Nov 2010	5	Oct 2010	Logrado
H2	[*] Plano de monitoramento do Projeto definido	1	Dic 2011	0	Jun 2012	No Logrado
H3	[*] Número de multiplicadores de ferramentas de gestão de eco eficiência capacitados e credenciados .	20	Dic 2011	22	Jun 2012	Logrado tarde
H4	Seminário tecnológico realizado	1	Dic 2011	1	Oct 2011	Logrado
H5	[*] Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de eco eficiência (realizam auto-diagnóstico assistido).	100	Jun 2012	7	Jun 2012	No Logrado
H7	Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de eco eficiência (realizam auto-diagnóstico assistido). Relatório técnico do Projeto.	360	Jun 2012	29	Dic 2012	No Logrado
H8	[*] Número acumulado de PME que implementam medidas eco eficientes (boas práticas em eco eficiência).	30	Jun 2012	1	Jun 2012	No Logrado
H10	Número acumulado de PME que implementam medidas eco eficientes (boas práticas em eco eficiência).	150	Jun 2012	2	Dic 2012	No Logrado
H13	[*] Mapeamento de empresas nacionais e internacionais fornecedoras de tecnologia realizado.	1	Jun 2012	1	Dic 2012	Logrado tarde
H6	[*] Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de eco eficiência (realizam auto-diagnóstico assistido). Relatório técnico do Projeto.	250	Dic 2012	29	Dic 2012	
H9	[*] Número acumulado de PME que implementam medidas eco eficientes (boas práticas em eco eficiência).	90	Dic 2012	2	Dic 2012	
H11	Número acumulado de PME que implementam medidas eco eficientes (boas práticas em eco eficiência).	220	Dic 2012	2	Dic 2012	
H12	Numero de projetos inovadores com EVTE são planejados	20	Dic 2012	0	Dic 2012	
H14	Missão tecnológica realizada	1	Dic 2012	0	Dic 2012	
H15	Número de casos de transferência de tecnologias eco eficientes viabilizados.	3	Jun 2013	0	Dic 2012	
H16	Seminário para disseminação dos resultados, lições aprendidas e boas práticas realizado.	1	Jun 2013	0	Dic 2012	

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Dificultades en adquisiciones

[X] Desempeño inadecuado de consultores

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Reduzido interesse por parte das empresas receptoras das tecnologias identificadas em formar alianças (joint ventures).	Bajo	Sensibilizar as empresas para atuarem em rede na identificação, investimento e uso da tecnologia	Project Coordinator
2. As empresas beneficiadas apresentam dificuldades em internalizar as tecnologias transferidas.	Bajo	Monitoramento dos processos de transferência de tecnologia.	Project Coordinator
3. Reduzida viabilidade técnica e econômica das idéias apresentadas.	Bajo	Garantir junto às empresas âncora e/ou empresas fornecedoras de tecnologia alternativas e soluções tecnológicas aos problemas a serem objeto de ação do Programa.	Project Coordinator
4. Dificuldade em acessar e compatibilizar as fontes de financiamento disponíveis no apoio da implementação dos projetos inovadores (por exemplo, FINEP e FAPESB) com os requerimentos dos projetos.	Bajo	Manutenção de diálogo com as fontes financiadoras, verificar possibilidade de alianças com as empresas âncoras e outras alternativas de capital empreendedor e semente.	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 11 **RIESGOS VIGENTES:** 4 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 7

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Nesse semestre iniciamos o recebimento da contrapartida empresarial para implementação do plano de melhorias. Conforme previsto, quando as empresas se comprometem financeiramente com o projeto, os resultados são melhores. Outras ações estão sendo avaliadas para garantirem a sustentabilidade do projeto: a) cobrar pela realização das oficinas de inovação; b) criação do portal com espaço para anuncio de empresas; c) realização de treinamentos para consultores e empresários.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. A estratégia de marketing atualmente adotada pelo Programa ainda não é suficiente para garantir a adesão das empresas. A sugestão é elaboração de vídeos com depoimento dos empresários que já foram atendidos, divulgação em mídias/redes sociais, entre outras ferramentas mais atuais.	Diseño	Caramés, Maihara
2. É importante a realização de um auto-diagnóstico prévio pelo empresário, para que o consultor conheça melhor a realidade da empresa e leve menos tempo na elaboração do diagnóstico. A sugestão é a elaboração de um check list temático para ser preenchido no momento da assinatura no contrato.	Implementación	Caramés, Maihara
3. O tema INOVAÇÃO ainda é muito desconhecido da maioria dos empresários e consultores. No momento da elaboração da consultoria, ambos ficam muito focados nos problemas mais óbvios e de resolução já conhecida. É importante a realização de um alinhamento para garantir a continuidade das empresas nas etapas posteriores do Programa, ja que, se a inovação não for incorporada desde o início, não teremos bons Projetos de Inovação, e consequentemente, a Transferência Tecnológica pode não ocorrer.	Sostenibilidad	Caramés, Maihara
4. Os meses de dezembro, janeiro e fevereiro são muito difíceis de realizar prospecção de empresas e finalizar o atendimento por se tratar de um período de férias coletivas e festas. Nesse sentido, as metas devem estar adequadas com a realidade local.	Diseño	Caramés, Maihara
5. A metodologia "5 – que são +" não satisfaz totalmente a demanda de médias ou pequenas empresas com certo nível de organização por ser muito simples. Nesses casos, a metodologia P+L (produção mais limpa) é a indicada.	Implementación	Caramés, Maihara
6. O perfil técnico adequado é fundamental para que os consultores consigam atingir o objetivo do projeto. Atualmente contamos com uma equipe de formação mista e observamos que os engenheiros têm mais facilidade e consequentemente maior agilidade na confecção dos relatórios.	Implementación	Caramés, Maihara
7. A média empresa é a mais difícil de prospectar porque a sensibilização inicial acontece com o engenheiro de processo ou pessoa encarregada pela produção. Essa pessoa leva a demanda até a direção e muitas vezes existe a necessidade de realização de 02 visitas para a assinatura do contrato, mesmo o diagnóstico sendo uma etapa gratuita.	Implementación	Caramés, Maihara
8. O tema Ecoeficiência ainda é desconhecido pela maioria das empresas, principalmente as micro e pequenas.	Implementación	Caramés, Maihara