Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2014 - DICIEMBRE 2014

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Transferencia de tecnología para una gestión ecoeficiente en cadenas de valor

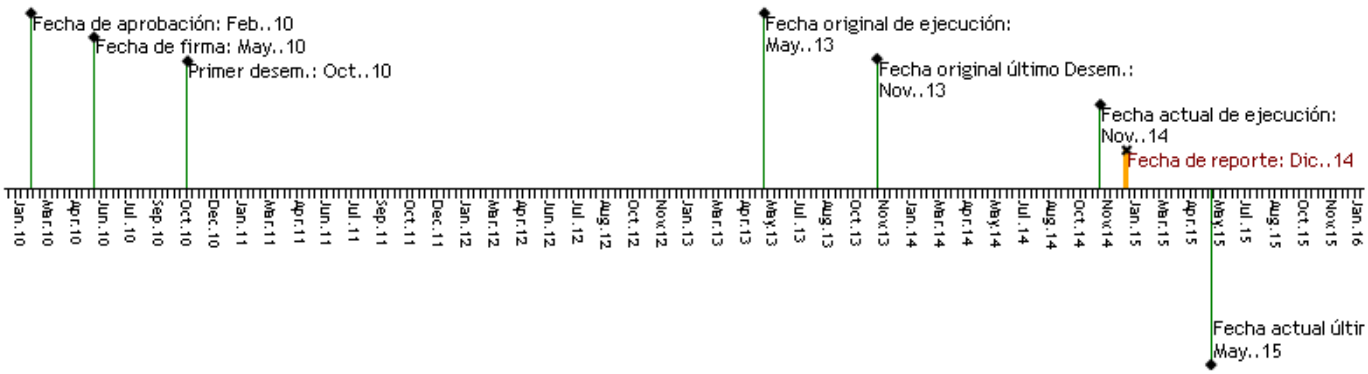
Número de proyecto: BR-M1065 - Nro. Operación: ATN/ME-12055-BR

Resultado: implantar um modelo de transferência tecnológica de ecoeficiência nas PME de três cadeias estratégicas do Nordeste, a saber: petroquímica, construção civil e setor automotivo.

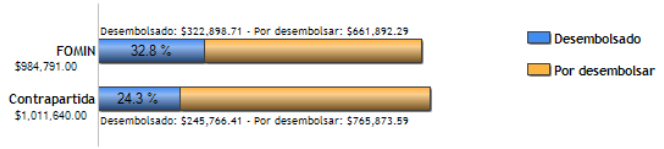
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
BRASIL	BRASIL	ENV - Medio ambiente	CPRO - Producción más limpia

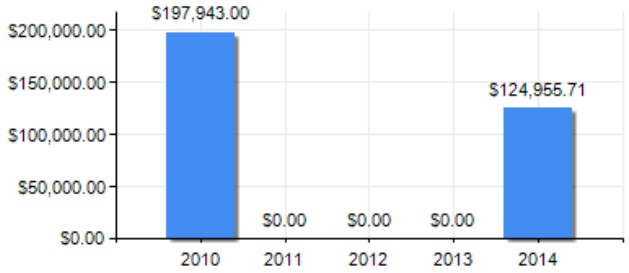
Agencia ejecutora:	INSTITUTO EUVALDO LODI BAHIA NUCLEO REGIONAL	**Líder equipo de diseño:**	Shepherd, Daniel
		Líder equipo de supervisión:	Brito, Luciana Botafogo

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

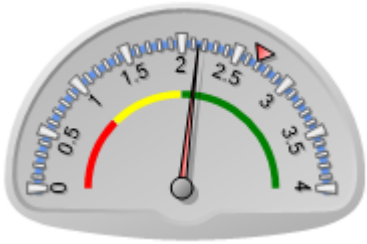


RECURSOS

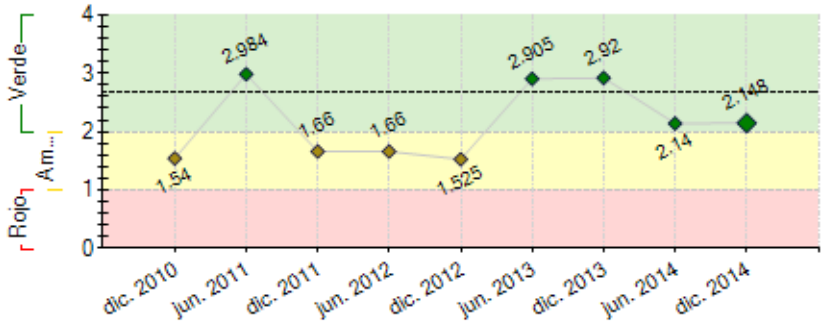




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.148
Promedio FOMIN: 2.69

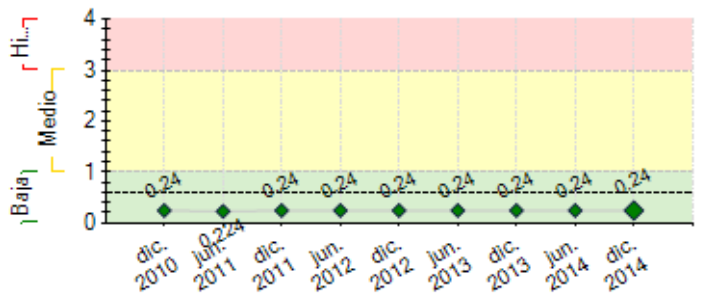


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Baja
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Baja



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.599

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Os atrasos ocorreram principalmente com relação a resposta dos empresários para as implementações. Isso impacta no desenvolvimento do trabalho. É necessário acompanhar de perto o desenvolvimento dos trabalhos e a empresa precisa estar engajada juntamente com os consultores.

As principais ou dificuldades foram com relação as informações de empresas e as empresas de consultoria.

Em contato com algumas empresas, observamos que a maioria delas não apresenta condições, principalmente técnica e física, de avançar em ações desse tipo. Por outro lado, observamos que algumas empresas responderam bem e tem grandes expectativas de continuidade em ações ecoeficientes, principalmente as empresas que participaram de todas as fases do projeto. A principio essas ações são para empresas que apresentam potencial, porém ainda são poucas.
?

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Este projeto vem sendo executado com constantes atrasos porém nos últimos semestres resolvemos, junto com o IEL Bahia, que reduziríamos o número de empresas atendidas ao mínimo para pelo menos conseguir testar todo o ciclo de transferência de tecnologia. Este sera o último semestre de execução do projeto e certamente devolveremos ao FUMIN os recursos remanescentes. A avaliação final do projeto foi contratada e certamente o projeto não cumprirá com os objetivos previstos, entretanto espera-se verificar se a metodologia desenvolvida poderá ser mantida pelo IEL porém com um formato destinto. A avaliação final poderá determinar, portanto, se o IEL poderá manter ou não o programa.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

O principal resultado no semestre foi a finalização do atendimento as empresas.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: implantar um modelo de transferência tecnológica de ecoeficiência nas PME de três cadeias estratégicas do Nordeste, a saber: petroquímica, construção civil e setor automotivo.	**R.1**	Numero de empresas participantes do projeto (grandes, médias e pequenas empresas) que implementam medidas de ecoeficiência e obtêm pelo menos um dos seguintes benefícios: (a) Aumento de 3% no valor agrergado dos produtos e serviços das empresas (valor=benefício/custo) em relação ao inicio de sua participação no projeto. (b) Aumento de 5% na optimização de seu processo produtivo (tempo de processamento + redução dos custos) em relação ao início de sua participação no projeto. (c) Redução de 5% no volume de dejetos (menor utilização de insumos e geração de subprodutos) em relação ao início de sua participação no projeto.	0 May. 2010				220 May. 2013	1 Feb. 2015	
	R.2	Número de PMEs participantes do projeto executam projectos de inovação em ecoeficiência.	0 May. 2010				15 May. 2013	2 Nov. 2014	
Componente 1: Capacitação empresarial em gestão da ecoeficiência **Peso:** 40% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Número acumulado de PME que formalizaram sua adesão ao projeto (participação formal).	0 May. 2010	100 Nov. 2010	165 Dic. 2013	225 Jun. 2014	360 Jun. 2014	213 Nov. 2014	Finalizado
	C1.I2	Número acumulado de PME que receberam assessoramento tecnológico, realizaram atividades de autodiagnóstico e elaboraram um plano de melhoria.	0 May. 2010	82 May. 2011	100 Mar. 2014	150 Jun. 2014	230 Nov. 2014	230 Nov. 2014	Finalizado
	C1.I3	Número acumulado de PME que receberam assessoria (consultoria) tecnológica em ecoeficiência e implantaram o plano de melhoria.	0 May. 2010	15 Mar. 2014	12 Oct. 2014		30 Nov. 2014	30 Nov. 2014	Finalizado
	C1.I4	Número acumulado de gestores de unidades do Sistema Indústria das regiões Norte-Noreste que receberam capacitação na metodología de transferência de tecnología B2B.	0 May. 2010				15 May. 2013	15 Abr. 2011	Finalizado
Componente 2: Transferência de tecnologia de ecoeficiência para PME **Peso:** 30%	**C2.I1**	Número acumulado de PME que elaboraram proyeto de inovação em ecoeficiência com EVTE.	0 May. 2010	3 Sep. 2014	3 Sep. 2014		40 Nov. 2014	2 Nov. 2014	Finalizado
	C2.I2	Percentual de empresários(as) participantes nas missões tecnológicas subscrevem acordos de negócios.	0 May. 2010				20 Sep. 2014		Atrasado

Clasificación: Satisfactorio	**C2.I3**	Número acumulados de casos de transferência de tecnologia ecoeficientes viabilizadas/apoiadas pelo projeto.	0 May. 2010				3 Nov. 2014		Atrasado
Componente 3: Divulgação das lições aprendidas, das boas práticas e dos resultados do Programa **Peso:** 30% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C3.I1**	Número acumulado de interessados no tema que se registram no portal do Projeto.	0 May. 2010	125 May. 2012	325 Nov. 2012		500 May. 2013		Atrasado
	C3.I2	Número de exemplares distribuidos de publicação contendo os resultados obtidos, as lições aprendidas e as boas práticas do projeto.	0 May. 2010				500 May. 2013		Atrasado
	C3.I3	Número de pessoas que participaram de seminário para difundir os resultados do projeto.	0 May. 2010				200 May. 2013		Atrasado

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	[*] Condiciones previas	1	Nov. 2010	5	Oct. 2010	Logrado
H1	[*] Plano de monitoramento do Projeto definido	0	Dic. 2011			Logrado tarde
H2	Seminário tecnológico realizado	1	Dic. 2011	1	Oct. 2011	Logrado
H3	[*] Número de multiplicadores de ferramentas de gestão de eco eficiência capacitados e credenciados .	20	Jun. 2012	20	Jun. 2012	Logrado
H4	[*] Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de eco eficiência (realizam auto-diagnóstico assistido).	7	Jun. 2012	7	Jun. 2012	Logrado
H5	[*] Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de eco eficiência (realizam auto-diagnóstico assistido). Relatório técnico do Projeto.	29	Jun. 2012	29	Dic. 2012	Logrado tarde
H6	[*] Número acumulado de PME que implementam medidas eco eficientes (boas práticas em eco eficiência).	1	Jun. 2012	1	Jun. 2012	Logrado
H7	[*] Número acumulado de PME que implementam medidas eco eficientes (boas práticas em eco eficiência).	2	Jun. 2012	2	Dic. 2012	Logrado tarde
H8	[*] Mapeamento de empresas nacionais e internacionais fornecedoras de tecnologia realizado.	1	Dic. 2012	1	Dic. 2012	Logrado
H9	[*] Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de eco eficiência (realizam auto-diagnóstico assistido). Relatório técnico do Projeto.	29	Dic. 2012	29	Dic. 2012	Logrado
H10	[*] Número acumulado de PME que implementam medidas eco eficientes (boas práticas em eco eficiência).	2	Dic. 2012	2	Dic. 2012	Logrado
H11	[*] Número acumulado de PME que implementam medidas eco eficientes (boas práticas em eco eficiência).	2	Dic. 2012	2	Dic. 2012	Logrado
H12	[*] Numero de projetos inovadores com EVTE são planejados	0	Dic. 2012			Logrado tarde
H13	[*] Missão tecnológica realizada	0	Dic. 2012			Logrado tarde
H16	Número de capacitações em ferramentas de gestão ecoeficiente realizadas	3	Jun. 2013	3	Jun. 2013	Logrado
H17	Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de ecoeficiência (realizam auto-diagnóstico assistido)	40	Jun. 2013	43	Jun. 2013	Logrado
H18	Número acumulado de PME que implementam medidas ecoeficientes (boas práticas em ecoeficiência)	5	Jun. 2013	5	Jun. 2013	Logrado
H14	[*] Número de casos de transferência de tecnologias eco eficientes viabilizados.	0	Jun. 2013			Logrado tarde
H15	[*] Seminário para disseminação dos resultados, lições aprendidas e boas práticas realizado.	0	Jun. 2013			Logrado tarde
H19	Sistemática de Acompanhamento do Projeto elaborada.	1	Sep. 2013	1	Sep. 2013	Logrado
H20	[*] Número de capacitações em ferramentas de gestão ecoeficiente realizadas	3	Mar. 2014	3	Jun. 2014	Logrado tarde
H21	[*] Número acumulado de PME que implementam medidas eco eficientes (boas práticas em ecoeficiência).	12	Mar. 2014	12	Dic. 2013	Logrado
H22	[*] Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de ecoeficiência (realizam auto-diagnóstico assistido). Relatório técnico do Projeto	82	Mar. 2014	82	Dic. 2013	Logrado
H24	[*] Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de ecoeficiência (realizam auto-diagnóstico assistido). Relatório técnico do Projeto.	82	May. 2014	82	Dic. 2013	Logrado
H27	Missão tecnológica realizada	1	May. 2014	1	Jul. 2014	Logrado tarde
H25	[*] Número acumulado de PME que implementam medidas ecoeficientes (boas práticas em ecoeficiência).	30	Ago. 2014	12	Dic. 2013	No Logrado
H26	[*] Numero de projetos inovadores com EVTE são planejados	3	Nov. 2014	2	Nov. 2014	No Logrado
H29	[*] Seminário para disseminação dos resultados, lições aprendidas e boas práticas realizado.	1	Nov. 2014	0	Nov. 2014	No Logrado

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Reduzido interesse por parte das empresas receptoras das tecnologias identificadas em formar alianças (joint ventures).	Baja	Sensibilizar as empresas para atuarem em rede na identificação, investimento e uso da tecnologia	Coordinador del proyecto
2. Reduzida viabilidade técnica e econômica das idéias apresentadas.	Baja	Garantir junto às empresas âncora e/ou empresas fornecedoras de tecnologia alternativas e soluções tecnológicas aos problemas a serem objeto de ação do Programa.	Coordinador del proyecto
3. As empresas beneficiadas apresentam dificuldades em internalizar as tecnologias transferidas.	Baja	Monitoramento dos processos de transferência de tecnologia.	Coordinador del proyecto
4. Dificuldade em acessar e compatibilizar as fontes de financiamento disponíveis no apoio da implementação dos projetos inovadores (por exemplo, FINEP e FAPESB)	Baja	Manutenção de diálogo com as fontes financiadoras, verificar possibilidade de alianças com as empresas âncoras e outras alternativas de capital empreendedor e semente.	Coordinador del proyecto

com os requerimentos dos projetos.

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 11 **RIESGOS VIGENTES:** 4 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 7

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Falta de un **mercado** para los servicios y/o actividades desarrollados por el proyecto (baja capacidad de pago o demanda por tales servicios)	As empresas têm demonstrado interesse em participar do programa porém não mantém os investimentos nas tecnologias recebidas. Com a crise econômica este problema pode se agravar.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Estamos estruturando a continuidade de atendimentos nessa área de ecoeficiência. O Projeto nos proporcionou muitos ensinamentos. Porém, ainda identificamos a facilidade de atender quando a um subsídio. Facilita a viabilidade de execução.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. O projeto foi desenhado sem necessariamente ter feito um diagóstico completo das demandas das empresas. Com isto houve uma dificuldade por parte destas empresas de aderirem ao programa. Em um próximo projeto, esta demanda deve ser melhor dimensionada.	Design	Brito, Luciana Botafogo *[FOMIN]*