Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2013 - DICIEMBRE 2013

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Transferencia de tecnología para una gestión ecoeficiente en cadenas de valor

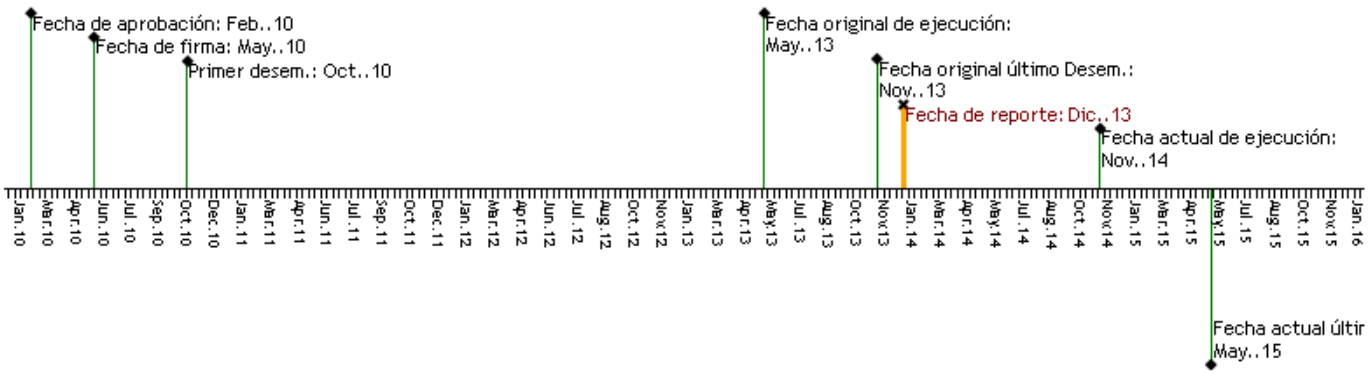
Nro. Proyecto: BR-M1065 - Nro. Operación: ATN/ME-12055-BR

Resultado: implantar um modelo de transferência tecnológica de ecoeficiência nas PME de três cadeias estratégicas do Nordeste, a saber: petroquímica, construção civil e setor automotivo.

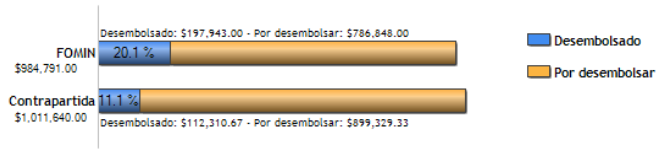
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
BRASIL	BRASIL	ENV - Medio ambiente	CPRO - Producción más limpia

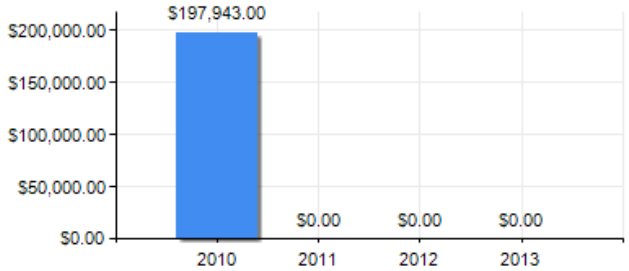
Agencia Ejecutora:	INSTITUTO EUVALDO LODI BAHIA NUCLEO REGIONAL	**Líder equipo de diseño:**	Shepherd, Daniel
		Líder equipo de supervisión:	Brito, Luciana Botafogo

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

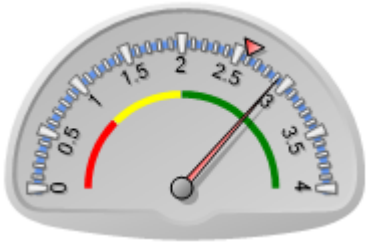


RECURSOS

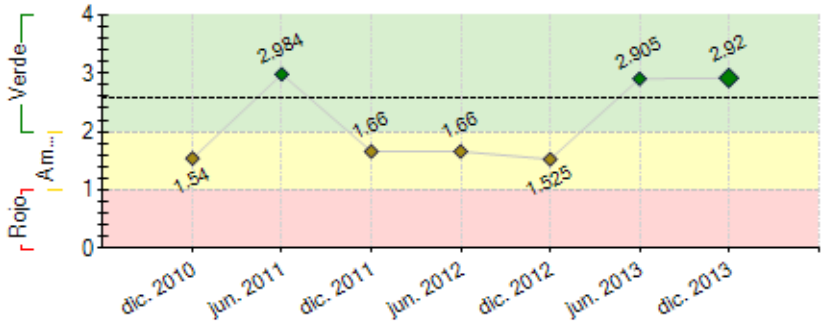




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.92
Promedio FOMIN: 2.591

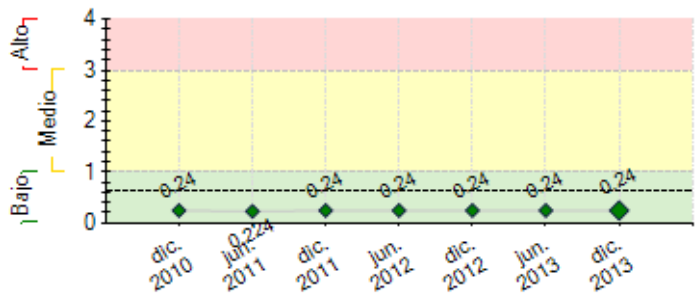


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Bajo
Adquisiciones:	Bajo
Capacidad Técnica:	Bajo



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.621

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

- **Comp 1**: a) Evento de Lançamento; b) Workshop sobre Transferência de Tecnologia; c) Ações de apresentação do Projeto; d) Capacitação de consultores nas metodologias Cinco Menos que são Mais e P+L (3 turmas); e) atendimento a 165 empresas na elaboração de diagnóstico e plano de melhorias (82 conc.); f) implementação do plano de melhorias em 15 empresas (12 conc.). g) contratação de 17 consultores para compor a equipe técnica.
- **Comp 2:** a) Missão Técnica Internacional com o objetivo de conhecer boas práticas de implantação de tecnologias ecoeficientes e modelos de TT; b) Seminário Tecnologias Ecoeficientes; c) elaboração de check list temático; d) mapeamento de tecnologias ecoeficientes;
- **Comp 3:** a) relatórios semestrais de atividades e financeiro; b) início da contratação das demais atividades.
- **Coordenação do Programa:** a) Material de comunicação do Programa; b) Priorização da equipe de mercado do IEL para prospecção de empresas.
- **Dificuldades encontradas:** a) qualidade da mão de obra local que tem impactado diretamente no cumprimentos dos prazos, nos forçando a intensificar o monitoramento, avaliações e punições; b) baixa adesão à fase de implementação.
- O Programa teve sua estratégia de venda modificada: não trabalhamos mais com etapas gratuitas. Isso irá garantir a adesão de empresas que priorizem a qualidade do trabalho e o prazo de execução.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
O projeto vem sendo executado com algum atraso, principalmente no que concerne a mobilização e comprometimento das empresas participantes. Os resultados obtidos pelas empresas, uma vez que estajam convencidas a participar, parece bastante promissor. Entretanto, deve ser elaborada nova estratégia de mobilização de empresas para que as metas possam ser atingidas.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

1) Semestre marcado pela intensificação da prospecção de empresas e ajustes na estratégia de venda do projeto. Espera-se que os problemas com relação ao comprometimento do empresário sejam minimizados. Foram contratados 17 consultores para os atendimentos e realizada mais uma capacitação na metodologia de atendimento.

2) Foram concluídos 82 diagnósticos e implementados planos de melhorias em 12 empresas. Nesse período elaboramos um check list temático, que a partir de agora será utilizado como autodiagnostico e futuramente será sistematizado em um aplicativo.
identificamos que algumas empresas implementaram as ações indicadas pelo projeto sem o auxílio do consultor. Essas empresas foram beneficiadas, não estavam sendo contabilizadas. Estamos mapeando essas empresas e elaborando relatórios para posterior consolidação de resultados. O problema com o prazo para conclusão dos atendimentos ainda continua, mas esperamos minimizar com a alteração na estratégia de venda.

3) No próximo semestre espera-se concluir as contratações iniciadas. A atuação no interior do estado será intensificada já que observou-se que o público é interessado e atuante no projeto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: implantar um modelo de transferência tecnológica de ecoeficiência nas PME de três cadeias estratégicas do Nordeste, a saber: petroquímica, construção civil e setor automotivo.	**R.1**	Numero de empresas participantes do projeto (grandes, médias e pequenas empresas) que implementam medidas de ecoeficiência e obtêm pelo menos um dos seguintes benefícios: (a) Aumento de 3% no valor agrergado dos produtos e serviços das empresas (valor=benefício/custo) em relação ao inicio de sua participação no projeto. (b) Aumento de 5% na optimização de seu processo produtivo (tempo de processamento + redução dos custos) em relação ao início de sua participação no projeto. (c) Redução de 5% no volume de dejetos (menor utilização de insumos e geração de subprodutos) em relação ao início de sua participação no projeto.	0 May. 2010				220 May. 2013	0	
	R.2	Número de PMEs participantes do projeto executam projectos de inovação em ecoeficiência.	0 May. 2010				15 May. 2013	0	
Componente 1: Capacitação empresarial em gestão da ecoeficiência **Peso:** 40% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C1.I1**	Número acumulado de PME que formalizaram sua adesão ao projeto (participação formal).	0 May. 2010	100 Nov. 2010	165 Dic. 2013	0 Jun. 2014	360 Jun. 2014	165 Dic. 2013	Finalizado
	C1.I2	Número acumulado de PME que receberam assessoramento tecnológico, realizaram atividades de autodiagnóstico e elaboraram um plano de melhoria.	0 May. 2010	82 Dic. 2013	100 Mar. 2014		360 May. 2014	29 Dic. 2012	
	C1.I3	Número acumulado de PME que receberam assessoria (consultoria) tecnológica em ecoeficiência e implantaram o plano de melhoria.	0 May. 2010	12 Dic. 2013	30 Mar. 2014		220 Oct. 2014	2 Dic. 2012	
	C1.I4	Número acumulado de gestores de unidades do Sistema	0				15	15	Finalizado

	Indústria das regiões Norte-Noreste que receberam capacitação na metodología de transferência de tecnología B2B.	May. 2010				May. 2013	Abr. 2011	

Componente 2: Transferência de tecnologia de ecoeficiência para PME **Peso:** 30% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1** Número acumulado de PME que elaboraram proyeto de inovação em ecoeficiência com EVTE.	0	10	20		40	0	
		May. 2010	Jun. 2014	Ago. 2014		Oct. 2014	Jun. 2011	
	C2.I2 Percentual de empresários(as) participantes nas missões tecnológicas subscrevem acordos de negócios.	0				20		
		May. 2010				Sep. 2014		
	C2.I3 Número acumulados de casos de transferência de tecnologia ecoeficientes viabilizadas/apoiadas pelo projeto.	0				3		
		May. 2010				Oct. 2014		

Componente 3: Divulgação das lições aprendidas, das boas práticas e dos resultados do Programa **Peso:** 30% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1** Número acumulado de interessados no tema que se registram no portal do Projeto.	0	125	325		500		Atrasado
		May. 2010	May. 2012	Nov. 2012		May. 2013		
	C3.I2 Número de exemplares distribuidos de publicação contendo os resultados obtidos, as lições aprendidas e as boas práticas do projeto.	0				500		Atrasado
		May. 2010				May. 2013		
	C3.I3 Número de pessoas que participaram de seminário para difundir os resultados do projeto.	0				200		Atrasado
		May. 2010				May. 2013		

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	[*] Condiciones previas	5	Nov. 2010	5	Oct. 2010	Logrado
H1	[*] Plano de monitoramento do Projeto definido	0	Dic. 2011			Logrado tarde
H2	Seminário tecnológico realizado	1	Dic. 2011	1	Oct. 2011	Logrado
H3	[*] Número de multiplicadores de ferramentas de gestão de eco eficiência capacitados e credenciados .	20	Jun. 2012	20	Jun. 2012	Logrado
H4	[*] Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de eco eficiência (realizam auto-diagnóstico assistido).	7	Jun. 2012	7	Jun. 2012	Logrado
H5	[*] Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de eco eficiência (realizam auto-diagnóstico assistido). Relatório técnico do Projeto.	29	Jun. 2012	29	Dic. 2012	Logrado tarde
H6	[*] Número acumulado de PME que implementam medidas eco eficientes (boas práticas em eco eficiência).	1	Jun. 2012	1	Jun. 2012	Logrado
H7	[*] Número acumulado de PME que implementam medidas eco eficientes (boas práticas em eco eficiência).	2	Jun. 2012	2	Dic. 2012	Logrado tarde
H8	[*] Mapeamento de empresas nacionais e internacionais fornecedoras de tecnologia realizado.	1	Dic. 2012	1	Dic. 2012	Logrado
H9	[*] Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de eco eficiência (realizam auto-diagnóstico assistido). Relatório técnico do Projeto.	29	Dic. 2012	29	Dic. 2012	Logrado
H10	[*] Número acumulado de PME que implementam medidas eco eficientes (boas práticas em eco eficiência).	2	Dic. 2012	2	Dic. 2012	Logrado
H11	[*] Número acumulado de PME que implementam medidas eco eficientes (boas práticas em eco eficiência).	2	Dic. 2012	2	Dic. 2012	Logrado
H12	[*] Numero de projetos inovadores com EVTE são planejados	0	Dic. 2012			Logrado tarde
H13	[*] Missão tecnológica realizada	0	Dic. 2012			Logrado tarde
H16	Número de capacitações em ferramentas de gestão ecoeficiente realizadas	3	Jun. 2013	3	Jun. 2013	Logrado
H17	Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de ecoeficiência (realizam auto-diagnóstico assistido)	40	Jun. 2013	43	Jun. 2013	Logrado
H18	Número acumulado de PME que implementam medidas ecoeficientes (boas práticas em ecoeficiência)	5	Jun. 2013	5	Jun. 2013	Logrado
H14	[*] Número de casos de transferência de tecnologias eco eficientes viabilizados.	0	Jun. 2013			Logrado tarde
H15	[*] Seminário para disseminação dos resultados, lições aprendidas e boas práticas realizado.	0	Jun. 2013			Logrado tarde
H19	Sistemática de Acompanhamento do Projeto elaborada.	1	Sep. 2013	1	Sep. 2013	Logrado
H20	[*] Número de capacitações em ferramentas de gestão ecoeficiente realizadas	4	Mar. 2014	3	Jun. 2013	
H21	[*] Número acumulado de PME que implementam medidas eco eficientes (boas práticas em ecoeficiência).	30	Mar. 2014	12	Dic. 2013	
H22	[*] Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de ecoeficiência (realizam auto-diagnóstico assistido). Relatório técnico do Projeto	100	Mar. 2014	82	Dic. 2013	
H23	[*] Numero de projetos inovadores com EVTE são planejados	20	Mar. 2014			
H24	Número acumulado de PME atendidas nas ferramentas de gestão de ecoeficiência (realizam auto-diagnóstico assistido). Relatório técnico do Projeto.	360	May. 2014	82	Dic. 2013	
H25	Número acumulado de PME que implementam medidas ecoeficientes (boas práticas em ecoeficiência).	220	May. 2014	12	Dic. 2013	
H26	Numero de projetos inovadores com EVTE são planejados	40	May. 2014			
H27	Missão tecnológica realizada	1	May. 2014			
H28	Número de casos de transferência de tecnologias ecoeficientes viabilizados	3	May. 2014			
H29	Seminário para disseminação dos resultados, lições aprendidas e boas práticas realizado.	1	Jun. 2014			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Reduzido interesse por parte das empresas receptoras das tecnologias identificadas em formar alianças (joint ventures).	Bajo	Sensibilizar as empresas para atuarem em rede na identificação, investimento e uso da tecnologia	Coordinador del proyecto
2. Reduzida viabilidade técnica e econômica	Bajo	Garantir junto às empresas âncora e/ou empresas fornecedoras de	Coordinador del proyecto

das idéias apresentadas.		tecnologia alternativas e soluções tecnológicas aos problemas a serem objeto de ação do Programa.	
3. As empresas beneficiadas apresentam dificuldades em internalizar as tecnologias transferidas.	Bajo	Monitoramento dos processos de transferência de tecnologia.	Coordinador del proyecto
4. Dificuldade em acessar e compatibilizar as fontes de financiamento disponíveis no apoio da implementação dos projetos inovadores (por exemplo, FINEP e FAPESB) com os requerimentos dos projetos.	Bajo	Manutenção de diálogo com as fontes financiadoras, verificar possibilidade de alianças com as empresas âncoras e outras alternativas de capital empreendedor e semente.	Coordinador del proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 11 **RIESGOS VIGENTES:** 4 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 7

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: PP - Poco Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Falta de un **mercado** para los servicios y/o actividades desarrollados por el proyecto (baja capacidad de pago o demanda por tales servicios)	As empresas não estão ainda mobilizadas para participar do projeto. Isto pode inviabilizar os resultados.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Nesse semestre foi definida uma nova estratégia de atuação junto ao mercado em que o diagnóstico deixou de ser oferecido de forma gratuita sendo substituído por um check list temático, que apresenta o resultado instantaneamente.
O diagnóstico mais elaborado, com a duração de 30 horas está sendo oferecido a partir do pagamento de uma contrapartida, compondo uma carga horária de 100 horas de consultoria, já que foi incorporado à implementação. Ou seja, passamos a oferecer para o mercado um pacote de 100 horas de consultoria.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. A participação de um representante da instituição no momento da apresentação do relatório de diagnóstico é essencial para adesão à fase seguinte, principalmente se essa pessoa possuir perfil comercial.	Implementation	Caramés, Maihara
2. O acompanhamento do atendimento junto ao consultor e empresa é fundamental para que o trabalho ocorra dentro do prazo estabelecido.	Implementation	Caramés, Maihara
3. Durante o repasse metodológico é imprescindível a participação de um consultor já experiente no projeto para apoiar na disseminação das boas práticas.	Implementation	Caramés, Maihara
4. O diagnóstico não deve ser oferecido de forma gratuita para as empresas. Muitos empresário aceitam aderir ao projeto pela gratuidade da consultoria e não estão preparados para recebê-la. Essa atitude compromete a qualidade do trabalho, nos prazos e na continuidade da empresa para as etapas posteriores.	Sustainability	Caramés, Maihara