

Documento de Cooperación Técnica

I. Información Básica de la CT

▪ País/Región:	MEXICO
▪ Nombre de la CT:	Desarrollo productivo de los estados sur- sureste de México
▪ Número de CT:	ME-T1492
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	Guaipatin, Carlos (IFD/CTI) Líder del Equipo; Solis Ahumada, Galileo Humberto (IFD/CTI) Jefe Alterno del Equipo de Proyecto; Barragan Crespo, Enrique Ignacio (LEG/SGO); De Gyves Sandoval, Alejandro (CID/CME); Genesis Morales (IFD/CTI); Jose Luis Enriquez (CID/CME); Maria Alejandra Galeano (IFD/CTI); Maria Elena Castellanos (IFD/CTI)
▪ Taxonomía:	Apoyo al Cliente
▪ Operación a la que la CT apoyará:	.
▪ Fecha de Autorización del Abstracto de CT:	25 Jul 2022.
▪ Beneficiario:	Estados Unidos Mexicanos
▪ Agencia Ejecutora y nombre de contacto:	Inter-American Development Bank
▪ Donantes que proveerán financiamiento:	OC SDP Ventanilla 2 - Instituciones(W2C)
▪ Financiamiento solicitado del BID:	US\$200,000.00
▪ Contrapartida Local, si hay:	US\$0
▪ Periodo de Desembolso (incluye periodo de ejecución):	36 meses
▪ Fecha de inicio requerido:	Diciembre 2022
▪ Tipos de consultores:	Firmas y Consultores Individuales
▪ Unidad de Preparación:	IFD/CTI-División de Competitividad, Tecnología e Innovación
▪ Unidad Responsable de Desembolso:	CID/CME-Representación México
▪ CT incluida en la Estrategia de País (s/n):	Si
▪ CT incluida en CPD (s/n):	No
▪ Alineación a la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020:	Productividad e innovación; Igualdad de género

II. Objetivos y Justificación de la CT

2.1 **Objetivo.** El objetivo general de esta Cooperación Técnica (CT) es impulsar políticas de desarrollo productivo en los estados del Sur-Sureste (SSE) de México. Los objetivos específicos son: (i) identificar actores relevantes (sector público, privado y universidad) en el ecosistema productivo; (ii) identificar fortalezas y oportunidades para catalizar procesos de desarrollo productivo (vocación productiva del territorio, oportunidades de vinculación con cadenas globales de valor, presencia de universidades/institutos de investigación, capital social, etc.); y (iii) apoyar mecanismos y procesos de colaboración público-privada, público-público y privada-privada.

2.2 **La región del sur- sureste de México se encuentra rezagada en comparación con el resto del país.** Durante 2020, la incidencia en pobreza en el sur (67,9%) y sureste (58,5%) fue mayor que la del norte (27,1%)¹, mientras que la productividad

¹ CONEVAL.

laboral en el sur (140,1) y sureste (200,6) fue menor que la del norte (301)². Además, en ese mismo año, la brecha laboral entre hombres y mujeres fue mayor en el sur³ y las capacidades productivas fueron inferiores⁴. Esta diferencia puede explicarse en parte por una transformación en la base industrial, comercial y logística que no ha sido homogénea a nivel nacional.

- 2.3 **Proceso de desarrollo asimétrico entre las regiones de México.** A partir de la firma del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN) en 1994, ha habido un proceso continuo de integración comercial en la región norteamericana. Esto favoreció mayormente a los estados del norte y del centro, dada su cercanía geográfica con la frontera con Estados Unidos: la infraestructura y base industrial de dichas regiones se desarrolló con mayor rapidez y orientación al comercio exterior que la del resto del país. De 1980 a 2019, el PIB per cápita de la región norte, centro y bajo experimentó un crecimiento acumulado cercano a 34%, mientras que la del sur fue de aproximadamente 7%⁵. Este patrón de desarrollo asimétrico genera desigualdades en términos de desarrollo social, que impiden aprovechar el potencial del país en su totalidad.
- 2.4 **Economía poco compleja.** Por lo mencionado anteriormente, la economía del SSE se mantiene poco compleja y diversa, especializándose en actividades de bajo valor agregado, lo cual ha sido identificado como la principal causa para explicar las brechas regionales⁶. En ese sentido, emerge la necesidad de una estrategia para analizar los limitantes de las cadenas de valor vigentes (consolidarlas y potenciarlas) y, a partir de esa base productiva, identificar las posibilidades de expansión hacia actividades más complejas con potencial de inserción en Cadenas Globales de Valor (CGV).
- 2.5 **Provisión de bienes públicos sectoriales.** Asimismo, podemos ver una diferencia en la capacidad industrial entre regiones al analizar el número de parques industriales con los que cuenta cada estado. Mientras Baja California y Nuevo León cuentan con 93 y 63 parques industriales, respectivamente, Oaxaca y Chiapas cuentan únicamente con 3 y 2, respectivamente⁷. Por otra parte, la identificación de cuellos de botella en los sectores estratégicos de los Estados del SSE es clave para la provisión de bienes públicos sectoriales. Un trabajo de BID (2022) para el Estado de Oaxaca identifica restricciones en lo referente a la genética de variedades frutihortícolas, acceso a infraestructura y tecnologías adecuadas, así como fallas de coordinación e información (agrupamientos, certificaciones).
- 2.6 **Fallas de coordinación e información entre el sector público y privado.** Las deficiencias de coordinación y liderazgo en el sector público y los problemas de coordinación dentro del propio sector privado impiden promover soluciones efectivas⁸. Mantener un diálogo fluido entre ambos sectores abre la posibilidad de inaugurar nuevas estrategias de producción, combinando nuevas tecnologías y conocimientos

² Excluye actividades relacionadas con el petróleo y gas, así como otras centralizadas. Fuente: INEGI. Censos Económicos, 2019.

³ ENOE_N.

⁴ INEGI. Censos Económicos, 2019.

⁵ Banco de Información Económica del INEGI.

⁶ Hausman et al 2015, 2016, 2020.

⁷ Foro Consultivo Científico y Tecnológico A.C., 2011

⁸ Center for International Development at Harvard University (2015). Implementando Políticas de Desarrollo Productivo en Chiapas: Marco Institucional.

con los que ya existen en la región⁹. En este sentido, Obaya y Stein (2021) han documentado para otras economías las bondades de estrategias como las mesas ejecutivas sectoriales para avanzar en estos problemas.

- 2.7 **Complementariedad con otras operaciones.** La CT se complementa con las siguientes cooperaciones técnicas: (i) "Apoyo para Acelerar la Transición Digital Empresarial" ([ATN/OC-19074-ME](#)) que dentro de sus actividades busca identificar oportunidades para mejorar la integración de las regiones que se encuentran aisladas de la actividad empresarial en México; (ii) "Inserción en Cadenas Globales de Valor y Atracción de Inversiones en México" ([ATN/OC-19381-ME](#)) que busca contribuir al desarrollo económico de México, en particular en el sur-sureste del país; y (iii) "Desarrollo Empresarial para la Competitividad e Integración" ([ATN/OC-18832-ME](#)) que contempla dentro de sus actividades la inserción de las empresas en las cadenas globales de valor que oriente al gobierno mexicano en el corto, mediano y largo plazo, incluyendo a las empresas de los estados del SSE.
- 2.8 **Alineación estratégica.** La CT es consistente con la Segunda Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) (AB-3190-2) en el enfoque estratégico de Productividad e Innovación debido a que se implementarán actividades para conectar al ecosistema empresarial en México con las necesidades sociales de los estados del sur- sureste, a través de la innovación social y está alineado con el tema transversal de Igualdad de Género, al considerar la brecha de género dentro del fortalecimiento del ecosistema empresarial. Adicionalmente, se alinea con el área prioritaria de "Instituciones eficaces, eficientes y transparentes" del Programa Estratégico para el Desarrollo Financiado con Capital Ordinario (GN-2819-14), en el resultado esperado de fortalecer la calidad de instituciones y políticas, así como la provisión de servicios e implementación de políticas, para mejorar la gestión pública y promover el desarrollo del sector privado. Además, es consistente con el Marco Sectorial de Ciencia, Tecnología e Innovación (GN-2791-13), en lo referido al fortalecimiento de las instituciones claves para impulsar la innovación debido a que se incluyen actividades para resolver problemas de coordinación entre los diferentes actores del ecosistema. Es consistente también con la Estrategia de País del Grupo BID (EBP) 2019-2024 con México (GN-2982-1), que busca respaldar el crecimiento económico incluyente y sostenible y el dinamismo de la productividad mediante la contribución a un desarrollo territorial más equilibrado y sustentable. Finalmente, se alinea con el Plan Nacional de Desarrollo de México 2019-2024 en las áreas de: (i) desarrollo sostenible; e (ii) impulso a la reactivación económica. Finalmente, se alinea con el área prioritaria de "instituciones eficaces, eficientes y transparentes" del Programa Estratégico para el Desarrollo Financiado con Capital Ordinario (GN-2819-14) ya que la CT busca: (i) fortalecer la calidad de instituciones y políticas, así como la provisión de servicios e implementación de políticas, para mejorar la gestión pública y promover el desarrollo del sector privado.

III. Descripción de los componentes y presupuesto

- 3.1 **Componente I. Análisis del ecosistema productivo (US\$80.000).** Este componente financiará un conjunto de actividades de recolección de datos, identificación de áreas de oportunidad, y elaboración de recomendaciones para obtener un análisis del ecosistema productivo de la región sur- sureste de México. Se

⁹ Center for International Development at Harvard University (2015). La Complejidad Económica de Chiapas: Análisis de Capacidades y Posibilidades de Diversificación Productiva.

financiarán las siguiente actividades: (i) mapeos de actores, sectores, productos y empresas en el sur- sureste que puedan aumentar su participación en la economía nacional e integración a las CGV; (ii) análisis de la interacción entre los principales actores del ecosistema e identificación de fallas de coordinación; e (iii) identificación de oportunidades para fortalecer la integración del ecosistema empresarial en México, incluyendo la cooperación de estados más desarrollados, la identificación de subinversión en bienes públicos, e intervenciones para fomentar temas verdes y de género.

- 3.2 **Componente II: Mecanismos de colaboración público- privada (US\$120.000).** El objetivo de este componente es financiar mecanismos institucionales para implementar procesos de colaboración entre el sector público y privado. Incluye las siguientes tareas: (i) implementar procesos de colaboración que involucren actores del sector público y privado y atiendan cuellos de botella (Ej.: mesas sectoriales); (ii) implementar actividades para conectar al ecosistema empresarial en México con las necesidades sociales de los estados del sur- sureste, a través de la innovación social; y (iii) desarrollar actividades de comunicación y diseminación que aporten a la sostenibilidad y apropiabilidad de los productos del proyecto por parte de los beneficiarios.
- 3.3 El presupuesto total de la CT es de US\$200.000, a ser totalmente financiado por el BID con recursos del Programa Estratégico para el Desarrollo Financiado con Capital Ordinario área prioritaria 3: instituciones eficaces, eficientes y transparentes (W2C) según el siguiente detalle:

Presupuesto Indicativo (US\$)

Actividad / Componente	BID/Financiamiento por Fondo	Financiamiento Total
Componente I. Análisis del ecosistema productivo.	80.000	80.000
1.1 Mapeos de actores, sectores, productos y empresas en el sur-sureste que puedan aumentar su participación en la economía nacional e integración a las CGV.	25.000	25.000
1.2 Análisis de la interacción entre los principales actores del ecosistema e identificación de fallas de coordinación.	25.000	25.000
1.3 Identificación de oportunidades para fortalecer la integración del ecosistema empresarial en México, incluyendo la cooperación de estados más desarrollados, la identificación de subinversión en bienes públicos, e intervenciones para fomentar temas verdes y de género.	30.000	30.000
Componente II. Mecanismos de colaboración público- privada.	120.000	120.000
2.1 Implementar procesos de colaboración que involucren actores del sector público y privado y atiendan cuellos de botella (Ej.: mesas).	50.000	50.000
2.2 Implementar actividades para conectar al ecosistema empresarial en México con las necesidades sociales de los estados del sur-sureste, a través de la innovación social	50.000	50.000

Actividad / Componente	BID/Financiamiento por Fondo	Financiamiento Total
2.3 Desarrollar actividades de comunicación y disseminación que aporten a la sostenibilidad y apropiabilidad de los productos del proyecto por parte de los beneficiarios.	20.000	20.000
Total	200.000	200.000

IV. Agencia Ejecutora y estructura de ejecución

- 4.1 La CT será ejecutada por el Banco y responde a una solicitud del cliente debido a que, de conformidad con el Anexo 2 de los Procedimientos para la Tramitación de Operaciones de Cooperación Técnica y Asuntos Afines (OP-619-4), la entidad solicitante no cuenta con la capacidad técnica, operativa o institucional necesaria para ejecutar las actividades previstas en el proyecto. La División de Competitividad, Tecnología e Innovación (CTI) ejecutará la operación debido a la taxonomía y los objetivos estratégicos específicos que persigue la presente CT y tomando en cuenta la experiencia de la División de CTI en el fortalecimiento de ecosistemas empresariales, fomento a la competitividad y desarrollo de capital humano. El UDR de la CT será la Representación del Banco en México (CME).
- 4.2 El BID contratará consultores individuales y/o empresas de consultoría de acuerdo con las actuales políticas de adquisiciones del BID a saber: (a) Contratación de consultores individuales, según lo establecido en las normas AM-650; (b) Contratación de firmas consultoras para servicios de naturaleza intelectual según la GN-2765-4 y sus guías operativas asociadas (OP-1155-4) y (c) Contratación de servicios logísticos y otros servicios distintos a consultoría, de acuerdo con la política GN-2303-28.

V. Riesgos importantes

- 5.1 Existe el riesgo de una posible falta de coordinación al implementar los procesos de colaboración que involucren a actores del sector público y privado (Componente 2) debido a que existen fallas de coordinación e información entre ambos sectores (2.6). Para mitigar este riesgo, desde el inicio de la implementación de las distintas actividades de ambos componentes, se involucrarán a los distintos actores del sector público y privado y a partir de ese primer acercamiento, se mantendrán reuniones periódicas de seguimiento. Finalmente, este proyecto tomará como base el trabajo que las entidades públicas y privadas han realizado, y de esa manera se le dará seguimiento al involucramiento y compromiso que se ha establecido hasta ahora.

VI. Excepciones a las políticas del Banco

- 6.1 No se prevén excepciones a las políticas del Banco.

VII. Salvaguardias Ambientales

- 7.1 La presente CT no financiará estudios de factibilidad o pre-factibilidad de proyectos de inversión ni estudios ambientales y sociales asociados por lo cual no cuenta con requisitos aplicables del Marco de Política Ambiental y Social (MPAS) del Banco.

Anexos Requeridos:

[Solicitud del Cliente - ME-T1492](#)

[Matriz de Resultados - ME-T1492](#)

[Términos de Referencia - ME-T1492](#)

[Plan de Adquisiciones - ME-T1492](#)