

MEMORANDO

Clasificación de Archivo: (ME-M1022)

FECHA: Noviembre 16, 2006

A: Oficina de la Vicepresidencia Ejecutiva

DE: Máximo Jeria, Gerente
Departamento Regional de Operaciones II

ASUNTO: MEXICO. FOMIN. Apoyo a la apertura de mercados para PyMEs por medio de la Política de Competencia. ME-M1022). Memorando de Donantes.

Anexamos para su consideración el Memorando de Donantes de la operación en referencia.

Esta operación ha sido negociada con la Agencia Ejecutora y la misma ha confirmado su acuerdo con las condiciones y contenido del documento.

El equipo de proyecto ha modificado el documento con base en comentarios escritos recibidos durante el período de distribución del proyecto para CRG virtual. Los comentarios y acciones tomadas se describen a continuación:

1. Se acordó incluir como parte de las actividades del componente 1 la difusión de los talleres en los medios de comunicación. Se agrego este detalle en el párrafo 2.3.
2. Se acordó definir en el documento el contenido mínimo de los acuerdos de cooperación que deberá firmar la CFC con PROFECO y el Consejo Federal de la Judicatura.

La Sra. Susana Sitja Rubio estará disponible para cualquier consulta en la extensión No. 3805.

MEMORANDO

Clasificación de Archivo: (ME-M1022)

FECHA: NOV 16 2006

A: Oficina de la Vicepresidencia Ejecutiva

DE: Máximo Jeria, Gerente
Departamento Regional de Operaciones II

SIGNED BY: MÁXIMO JERIA

ASUNTO: MEXICO. FOMIN. Apoyo a la apertura de mercados para PyMEs por medio de la Política de Competencia. ME-M1022). Memorando de Donantes.

Anexamos para su consideración el Memorando de Donantes de la operación en referencia.

Esta operación ha sido negociada con la Agencia Ejecutora y la misma ha confirmado su acuerdo con las condiciones y contenido del documento.


El equipo de proyecto ha modificado el documento con base en comentarios escritos recibidos durante el período de distribución del proyecto para CRG virtual. Los comentarios y acciones tomadas se describen a continuación:

1. Se acordó incluir como parte de las actividades del componente 1 la difusión de los talleres en los medios de comunicación. Se agrego este detalle en el párrafo 2.3.
2. Se acordó definir en el documento el contenido mínimo de los acuerdos de cooperación que deberá firmar la CFC con PROFECO y el Consejo Federal de la Judicatura.

La Sra. Susana Sitja Rubio estará disponible para cualquier consulta en la extensión No. 3805.

Vo.Bo.: 
Jorge Sapoznikow
Jefe/RE2/SC2

Vo.Bo.: 
Lionel Nicol
RE2/RE2

Vo.Bo.: 
Michael Woscoboinik, FOMIN

MEMORANDO

Clasificación de Archivo: (ME-M1022)

FECHA: Noviembre 16, 2006

A: Sr. Carlos M. Jarque
Secretario del Banco

VIA: Máximo Jeria, Gerente
Departamento Regional de Operaciones II

DE: Susana Sitja Rubio, RE2/SC2
Jefe de Equipo de Proyecto

ASUNTO: MEXICO. FOMIN. Apoyo a la apertura de mercados a PyMEs por medio de la política de competencia. (ME-M1022). Memorando de Donantes.

Adjunto sírvase encontrar el Memorando de Donantes de la operación de la referencia para distribución al Comité de Donantes.

Para efectos de la aplicación de la política sobre disponibilidad de información (GN-1831-3), este documento no tiene componente confidencial por lo cual no requerirá tratamiento especial.

Esta operación ha sido debidamente negociada con la Agencia Ejecutora, y por lo tanto se puede proceder a la distribución del documento.

Para su información el abstracto del proyecto fue revisado y aprobado por el CESI, Comité de Medio Ambiente e Impacto Social el 6 de octubre, 2006.

Para cualquier pregunta adicional, estaré disponible en la extensión 3805.

Distribución Autorizada por:

Oficina de la Vicepresidencia Ejecutiva

MEMORANDO

Clasificación de Archivo: (ME-M1022)

FECHA: NOV 16 2006

A: Sr. Carlos M. Jarque
Secretario del Banco

VIA: Máximo Jeria, Gerente
Departamento Regional de Operaciones II

SIGNED BY: MÁXIMO JERIA

DE: Susana Sitja Rubio, RE2/SC2 
Jefe de Equipo de Proyecto

ASUNTO: MEXICO. FOMIN. Apoyo a la apertura de mercados a PyMEs por medio de la política de competencia. (ME-M1022). Memorando de Donantes.

Adjunto sírvase encontrar el Memorando de Donantes de la operación de la referencia para distribución al Comité de Donantes.

Para efectos de la aplicación de la política sobre disponibilidad de información (GN-1831-3), este documento no tiene componente confidencial por lo cual no requerirá tratamiento especial.

Esta operación ha sido debidamente negociada con la Agencia Ejecutora, y por lo tanto se puede proceder a la distribución del documento.

Para su información el abstracto del proyecto fue revisado y aprobado por el CESI, Comité de Medio Ambiente e Impacto Social el 6 de octubre, 2006.


Para cualquier pregunta adicional, estaré disponible en la extensión 3805.

Distribución Autorizada por:

Oficina de la Vicepresidencia Ejecutiva

Vo.Bo. 
Lionel Nicol, RE2/RE2

Vo.Bo. 
Jorge Sapoznikow, Jefe/RE2/SC2

Vo.Bo. 
Michael Woscoboinik, FOMIN

MÉXICO

PROGRAMA DE APERTURA DE MERCADOS A PYMES POR MEDIO DE LA POLÍTICA DE COMPETENCIA

(ME-M1022)

MEMORANDO DE DONANTES

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Susana Sitja Rubio, Jefe de equipo; Elena Heredero (MIF); Sandra Bartels y Roberto Camblor (RE2/SC2); Alberto Bucardo (COF/CME); Maria Elena Nawar (MIF); y Javier Cayo (LEG/OPR2). Leila Sarquis (RE2/SC2) asistió en la producción del documento.

ÍNDICE

I. MARCO DE REFERENCIA Y JUSTIFICACIÓN	1
A. La problemática para implementar la política de competencia en México.	1
B. Proyectos similares del Banco y del FOMIN	3
II. EL PROGRAMA	3
A. Objetivos y descripción	3
B. Componentes	4
III. COSTO Y FINANCIAMIENTO	6
IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA	6
A. Organismo ejecutor	6
B. Ejecución y administración del proyecto	7
C. Estado de la preparación.....	7
D. Adquisiciones	8
V. MONITOREO Y EVALUACIÓN	8
VI. BENEFICIARIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA.....	9
VII. REVISIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL	9

ANEXOS

ANEXO I	Marco Lógico
ANEXO II	Programa de Presupuesto

APÉNDICES

Proyecto de Resolución

DATOS BÁSICOS SOCIOECONÓMICOS

Los datos básicos socioeconómicos, incluyendo información sobre deuda pública, se encuentran disponibles en la siguiente dirección:

http://www.iadb.org/res/externallink_list.cfm?language=en&parid=1&item1id=1&detail=Box1#b1

INFORMACIÓN DISPONIBLE EN LOS ARCHIVOS DE RE2/RE2

PREPARACIÓN:

Proyecto PROTLCUEM

SIGLAS Y ABREVIATURAS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CESI	Comité de Medio Ambiente e Impacto Social
CFC	Comisión Federal de Competencia de México
DF	Distrito Federal
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones
INEGI	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
LFCE	Ley Federal de Competencia Económica
PROFECO	Procuraduría Federal del Consumidor
PYMES	Pequeñas y Medianas Empresas
RE2	Departamento Regional de Operaciones II
SC2	División de Modernización del Estado y Sociedad Civil
SE	Secretaría de Economía
TLCUEM	Tratado de Libre Comercio Unión Europea-México
UE	Unión Europea
PROTLCUEM	Programa de Apoyo al Tratado de Libre Comercio Unión Europea-México
EE.UU.	Estados Unidos

**APERTURA DE MERCADOS A PYMES POR MEDIO DE LA POLÍTICA DE COMPETENCIA
(ME-M1022)**

RESUMEN EJECUTIVO

Organismo Ejecutor:	Secretaría de Economía a través de la Comisión Federal de Competencia de México		
Beneficiario:	Estados Unidos Mexicanos		
Beneficiarios directos:	Los de este programa serían los consumidores y empresarios.		
Financiamiento:	FOMIN (Ventanilla II - Facilidad de Recursos Humanos):	US\$	828.900
	Local:	US\$	828.900
	Total:	US\$	1.657.800
Objetivos:	El objetivo general de este programa es contribuir a la disminución de barreras monopólicas y prácticas anticompetitivas las cuales impiden la entrada, expansión y salida de Pequeñas y Medianas Empresas (PyMEs) en diversos mercados de México. El objetivo específico es mejorar la implementación de la política de competencia a fin de proteger la libre concurrencia de PyMEs en diversos sectores.		
Plazos:	Período de Ejecución:	36	Meses
	Período de Desembolso:	42	Meses
Condiciones contractuales especiales:	Como condiciones previas al primer desembolso, la Comisión Federal de Competencia (CFC) deberá haber: (i) seleccionado al coordinador del programa; (ii) integrado el Comité de Evaluación y Seguimiento; y (iii) puesto en vigencia el reglamento operativo del programa. Como condición previa al desembolso del primer componente, la CFC deberá haber renovado su acuerdo de cooperación con la Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO). Como condición previa al desembolso de los recursos del segundo componente, la CFC deberá haber establecido un acuerdo de cooperación con el Consejo de la Judicatura Federal.		
Excepciones a las políticas del Banco:	Ninguna.		
Revisión social y ambiental:	El CESI revisó el abstracto de este proyecto el 6 de Octubre de 2006 y no tuvo comentarios.		
Beneficios:	Los beneficiarios directos de este programa serían los consumidores y empresarios que se verían beneficiados por un conocimiento más claro de los aspectos de la política de competencia que les afectan; la CFC al ser más efectiva en su capacidad de emitir decisiones y defenderlas; y el poder judicial al contar con mayor capacidad de comprender los aspectos económicos que rigen las decisiones legales en materia de competencia.		
Coordinación con otras agencias:	El proyecto ha sido diseñado de manera que complemente el Programa de Apoyo al Tratado de Libre Comercio Unión Europea-México (PROTLCUEM), para el cual la CFC es el ejecutor del componente de Competencia.		

I. MARCO DE REFERENCIA Y JUSTIFICACIÓN

A. La problemática para implementar la política de competencia en México.

- 1.1 La Comisión Federal de Competencia de México (CFC) fue creada en 1993 como un órgano desconcentrado¹ de la Secretaría de Economía (SE), encargado de aplicar la Ley Federal de Competencia Económica (LFCE), que entró en vigor el 22 de junio de 1993. La CFC es un organismo técnicamente independiente cuyos comisionados son elegidos por períodos de diez años y son inamovibles en su cargo salvo por causa grave, debidamente justificada, aspecto que los protege de la influencia de las coyunturas políticas. La CFC logró la aprobación de una serie de reformas a la LFCE que entrarán en vigor el 28 de junio de 2006, las cuales simplifican y mejoran diversos procedimientos asociados con la aplicación de la LFCE. Entre estos se encuentran: (i) la reducción de plazos en el análisis de concentraciones y la aclaración de los agentes sujetos a la ley; (ii) la ampliación de las facultades de la CFC; y (iii) el establecimiento de opiniones vinculativas de la CFC, que son de carácter obligatorio y se emiten a entidades de la administración pública federal respecto de programas y políticas que pudieran tener efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia.
- 1.2 **Inicio de una investigación ante la CFC.** Para proteger la libre competencia, la CFC puede actuar de oficio, investigando mercados con indicios de prácticas monopólicas absolutas y relativas, o sobre la base de denuncias de consumidores y/o empresarios. Los casos que se reciben por denuncias pueden llegar a través de varios mecanismos: (a) por contacto directo con la CFC mediante su línea de teléfono gratuita o presentándose directamente en sus oficinas en el Distrito Federal (DF); (b) a través de las delegaciones de la Secretaría de Economía (SE) en los estados, y (c) a través de referencias que pudieran hacer otras dependencias sobre probables casos donde es evidente que existen problemas de competencia. El acceso a la CFC a través de estos dos últimos mecanismos depende mucho del conocimiento que tengan las personas que atienden a los denunciantes.
- 1.3 **El poder judicial y la competencia económica.** La CFC investiga las denuncias y casos y los tramita ante el Poder Judicial Federal. Sin embargo, la elevada carga de casos del poder judicial aunada a la falta de conocimientos especializados sobre el tema, impiden que jueces y magistrados revisen de forma sustantiva los casos de competencia. Esto se ha traducido en un lento avance de los casos, siendo uno de los efectos más ilustrativos de esta situación la proliferación de juicios de amparo que se otorgan con base en fallas de procedimientos y cuyo propósito es dilatar la acción de la CFC para así prolongar las rentas monopólicas de algunos importantes grupos económicos del país². En los últimos cinco años, por ejemplo, han ingresado 277 juicios de amparo contra actos definitivos de la CFC y 315 contra actos procesales.

¹ Órgano desconcentrado significa que es técnicamente independiente más no administrativamente.

² El juicio de amparo es un procedimiento previsto en los artículos 103 y 107 de la Constitución, destinado a brindar protección a todas las personas contra actos inconstitucionales del gobierno y que puede ser solicitado por cualquiera de las partes que estime que se le ha aplicado un estatuto inconstitucional o que no se han respetado los procedimientos reglamentarios.

- 1.4 **El sector de las PyMEs y la CFC.** De acuerdo a los Censos Económicos 2004 del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), en el año 2003 existían en México 2,911,688 Pequeñas y Medianas Empresas (PyMEs), de un total de 3,005,157 empresas. Las PyMEs son particularmente vulnerables a las prácticas anticompetitivas que pudieran llevar a cabo diversos agentes económicos, incluyendo prácticas de abuso de poder de mercado, así como la colusión entre competidores, particularmente en licitaciones públicas. En buena medida, muchos de estos comportamientos tienen origen en regulaciones municipales y estatales que violan la LFCE, y en el desconocimiento de conductas ilegales por parte de autoridades estatales y municipales así como de asociaciones, cámaras y gremios locales.
- 1.5 Hasta ahora, la CFC ha enfocado sus recursos en analizar sectores o industrias que afectan a la mayoría de los consumidores de manera horizontal, particularmente en los denominados sectores regulados: transporte, energía y telecomunicaciones y, recientemente, servicios financieros. La CFC es conciente de que existen prácticas monopólicas que afectan a las PyMEs que no ha podido investigar ya sea por desconocimiento por parte de estas empresas sobre el objeto de la ley o por la dificultad que representa analizar estos casos³, dado que requieren de un mayor esfuerzo para investigar y juntar evidencias que soporten la investigación ya que que generalmente involucran un análisis detallado sobre las conductas y el poder que detenta el agente denunciado en el mercado relevante.
- 1.6 **El proyecto propuesto.** El proyecto propuesto busca ampliar y facilitar el acceso de las PyMEs a los servicios de la CFC, mediante una experiencia piloto enfocada en tres estados mexicanos. En estos estados no sólo se buscará sensibilizar y capacitar a las PyMEs sobre la ley y servicios de la CFC, sino también realizar acciones de abogacía y capacitación en materia de competencia en otros frentes: (i) el poder judicial, a través de la entrega de cursos a magistrados y jueces de los circuitos federales en los estados; (ii) en la misma CFC, al mejorar sus procesos internos de investigación, monitoreo y evaluación de casos relativos a mercados donde predominen las PyMEs; y (iii) a través de alianzas con la SE y Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO), que permitan hacer más efectiva la actuación de la CFC en los estados. Dado el carácter piloto del proyecto se buscará maximizar el impacto demostrativo mediante difusión de la experiencia a otros estados interesados, y también a otras autoridades de competencia de la región que enfrentan problemas similares o que acaban de establecerse y se beneficiarían de conocer este tipo de experiencias. El proyecto propuesto es **innovador** pues busca mejorar el acceso de las PyMEs y público en general a los servicios que provee la CFC para asegurar un funcionamiento eficiente de los mercados y la protección del proceso de competencia y libre concurrencia y atender las violaciones a la LFCE cometidas por autoridades estatales y municipales debido a que desconocen la política de competencia.

³ Por ejemplo, el caso de la Sra Raquel Chávez, dueña de una tienda de abarrotes en la ciudad de México contra Coca-Cola, ha sido ampliamente publicitado en México. La Sra. Raquel acudió a la delegación de la PROFECO porque Coca-Cola se rehusaba a surtirle si ella continuaba vendiendo una cola más barata (Big Cola). La PROFECO la refirió a la CFC, quien tomó el caso y sancionó con una multa multimillonaria a la Coca-Cola por violaciones a la LFCE.

B. Proyectos similares del Banco y del FOMIN

- 1.7 En febrero de 2003 la CFC y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) acordaron implementar el programa “Apoyo para el fortalecimiento de la capacidad para implantar políticas de competencia”, financiado con recursos del Fondo Evergreen de EE.UU. El programa apoyó el fortalecimiento institucional de la CFC a través de un programa de capacitación y de definición de mecanismos de gestión de recursos humanos, coordinación con otras agencias reguladoras y un programa piloto de capacitación al sector judicial. Entre las actividades se financiaron 13 talleres de capacitación, tres de ellos para el Poder Judicial, actividad que permitió detectar la falta de conocimiento de los tribunales en materia de competencia económica.
- 1.8 El FOMIN ha aprobado cinco proyectos⁸ en las áreas de defensa de la competencia. Las lecciones aprendidas de estos proyectos señalan la importancia de: (i) incluir al sector empresarial y a la sociedad civil en la implementación de los mismos y (ii) contar con un marco institucional adecuado, dando prioridad en los objetivos del proyecto al fortalecimiento institucional.
- 1.9 Con relación al primer punto, el proyecto además de girar en torno al acceso de las PyMEs a los servicios que ofrece la CFC, incluye un componente específico dirigido a la formación y difusión al sector de las PyMEs, las asociaciones de consumidores y la PROFECO. Con relación al segundo punto, la experiencia muestra que la debilidad institucional de los organismos beneficiarios ha pesado negativamente en su capacidad para ejecutar los proyectos. Tal debilidad surge de la novedad misma de la disciplina, falta de independencia de los funcionarios a cargo, en este caso los Comisionados, y falta de capacidad institucional, lo que ha generado una insuficiencia de recursos presupuestarios como contrapartida en este tipo de proyectos. Para asegurar la ejecución del proyecto, el equipo del proyecto realizó un análisis cuidadoso de la capacidad institucional durante la preparación del proyecto y ha podido constatar la independencia de los Comisionados, la existencia de un marco institucional fortalecido con la reciente aprobación de la reforma de la ley, la capacidad técnica de los empleados de la CFC, y la disponibilidad de recursos de aporte local⁹ aspectos que mitigan el riesgo institucional.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos y descripción

- 2.1 El objetivo general de este programa es contribuir a la disminución de barreras monopólicas y prácticas anticompetitivas las cuales impiden la entrada, expansión y salida de PYMES en diversos mercados de México. El objetivo específico es mejorar la implementación de la política de competencia a fin de proteger la libre concurrencia de PyMEs en diversos sectores.

- 2.2 Los resultados esperados al finalizar la implementación de este Programa son: (i) mejor capacidad de gestión de casos y de información para dar seguimiento a todos las áreas de acción de la CFC, y en particular mejorar la información referente al segmento de las PyMEs, mejorando la eficiencia y eficacia de la institución; (ii) se reducen en 10% el número de amparos contra actos intraprocesales que se presentan al Poder Judicial por expediente; y (iii) aumenta el número de casos o consultas sobre temas de competencia relativos a PyMEs procedentes del interior del país.

B. Componentes

1. Capacitación a PyMEs sobre la política de competencia

- 2.3 El objetivo de este componente es aumentar el alcance y difusión de la política de competencia económica a PyMEs y a las autoridades federales y estatales. Para lograr este propósito, el Programa apoyará acciones para: (i) proveer capacitación a PROFECO, SE (a nivel federal y en 3 oficinas estatales) y a 3 gobiernos estatales; (ii) proveer capacitación a un mínimo de tres cámaras de industria y comercio en tres estados; (iii) capacitación directamente a las PyMEs en política de competencia a través de los programas organizados por la subsecretaría de PyMEs de la Secretaría de Economía; y (iv) el diseño de un manual de competencia orientado al sector privado. Se financiarán un total de 9 talleres en tres años para la PROFECO, SE, Gobiernos de tres Estados, y PyMEs (incluyendo cámaras gremiales). Estos talleres serán de tres días (un día para SE y PROFECO, una día para Gobiernos del Estado y un día para capacitación directa a camaras y PyMEs), y contarán con la participación total de 40 personas en promedio. El manual de competencia económica diseñado por la CFC será entregado a los participantes de cada taller. El párrafo 4.6 detalla los criterios para la selección de los estados. A fin de ampliar el ámbito de alcance de los talleres, se publicarán anuncios en los medios para promocionar la actividad. Como condición previa al desembolso de recursos de este componente, la CFC deberá haber establecido un acuerdo de cooperación con la PROFECO. En el reglamento operativo se describen los contenidos básicos de este acuerdo marco.

2. Capacitación del Poder Judicial para definir casos de competencia económica

- 2.4 El objetivo de este componente es mejorar la formación y conocimiento del poder judicial sobre cuestiones sustantivas de la competencia económica, incluyendo sus efectos sobre las PYMES. Para lograr el objetivo propuesto, la CFC establecerá alianzas con universidades y/o centros de investigación en los estados seleccionados para proveer capacitación al poder judicial. Se buscará crear un curso de certificación para magistrados, jueces y secretarios de actas de los juzgados que reciben y revisan los casos de competencia de la CFC.
- 2.5 Se financiarían tres actividades específicas: (i) preparación de un manual de competencia económica, texto que serviría de guía y referencia para jueces y magistrados al estudiar casos relacionados con el tema; (ii) cursos de formación

para funcionarios federales y estatales del poder judicial, a través de 24 talleres a ser efectuados en el DF y en un mínimo de 3 estados (2 talleres por año por estado) con la participación de 20 personas por taller. Estos cursos expondrían los conceptos económicos que contiene la legislación de competencia económica, así como el tipo de información que se debe presentar, examinar, interpretar y valorar en cada caso para llevar a cabo una adecuada evaluación; e (iii) intercambio de experiencias con autoridades judiciales de otros países para que los jueces federales de México conozcan de primera mano la experiencia de sus pares internacionales en la aplicación de la legislación de competencia. Como condición previa al desembolso de recursos de este componente, la CFC deberá haber establecido un acuerdo de cooperación con el Consejo de la Judicatura Federal.

3. Gestión del conocimiento

- 2.6 Este componente tiene por objeto sistematizar e integrar la información para dar seguimiento, consultar y compartir conocimientos entre las diferentes áreas de la CFC, a fin de mejorar su capacidad en el análisis e investigación. Para lograr este objetivo se financiarán las siguientes actividades: (i) estudio sobre la efectividad de las decisiones de la CFC, principalmente en temas que afectan a PyMEs; (ii) diagnóstico de competencia de varios sectores con bajos niveles de apertura, donde se identificarán al menos 3 sectores con estas características y se efectuarán diagnósticos sectoriales de los mismos; (iii) asistencia técnica sobre mejores prácticas para investigar prácticas monopólicas absolutas y relativas en temas vinculados a PyMEs; (iv) diseño e implementación de un sistema de seguimiento de denuncias, que incluirá el diseño conceptual del sistema, la adquisición e implantación de hardware y software, la incorporación de expedientes históricos a la base de datos y la capacitación de usuarios; y (v) asistencia técnica para realizar un análisis de la actuación frente al Poder Judicial de la CFC.

4. Difusión de Resultados

- 2.7 Este componente busca contribuir al efecto demostrativo del proyecto, financiando actividades que contribuyan a difundir sus beneficios, sobre todo en estados que no fueron beneficiarios de las actividades del Programa. Estas actividades incluirán: (i) diseño e implementación de una estrategia de comunicaciones orientada a PyMEs y consumidores; (ii) exposición de resultados en los medios de comunicación; (iii) la preparación de una memoria que sistematiza la experiencia del proyecto para difundirla; y (iv) organización de talleres para dar a conocer la experiencia y resultados en otros estados y países que puedan estar interesados en replicar las actividades del programa. Estos talleres formarán parte de talleres internacionales organizados por la CFC en otras regiones del país, y servirán también para dar a conocer el alcance de las actividades del proyecto con otras agencias de competencia de la región que pudieran replicar la experiencia en sus países.

III. COSTO Y FINANCIAMIENTO

- 3.1 Se estima que el costo total del programa ascenderá a US\$1.657.800, de los cuales el FOMIN – Ventanilla II financiará US\$828.900 de la facilidad de Recursos Humanos. La Secretaría de Economía, a través de la Comisión Federal de Competencia, contribuirán US\$828.900 al proyecto, de los cuales como mínimo un 50% será en efectivo. El aporte local incluirá recursos en efectivo para actividades que están siendo financiadas por un proyecto de la Unión Europea (UE) como parte del apoyo a la implementación del TLCUEM por un total de US\$245.300. Estas actividades incluyen el diseño de la base de datos para la gestión del conocimiento, talleres de capacitación a sociedad civil y organismos gubernamentales (incluyendo el Poder Judicial), estudios sectoriales y apoyo a la realización de talleres de difusión. Los recursos del FOMIN podrán financiar viajes y viáticos de personal de la CFC que estará encargada de proveer la capacitación para los componentes I y II.

CUADRO I – COSTO Y FINANCIAMIENTO (EN US\$)

COMPONENTES Y ACTIVIDADES	FOMIN	CONTRAPARTE		TOTAL
		TLCUEM	CFC	
COMPONENTE 1. Capacitación a PYMEs sobre la Política de Competencia	37,500	-	70,660	108,160
COMPONENTE 2: Capacitación del Poder Judicial para definir casos de competencia económica.	153,824	72,000	83,440	309,264
COMPONENTE 3: Gestión del conocimiento	392,936	140,800	97,100	630,836
COMPONENTE 4: Difusión de resultados	115,000	32,500	103,300	250,800
ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO	88,000	-	229,100	317,100
Evaluación de medio termino	10,000			10,000
Evaluación Final	15,000			15,000
Auditoría	15,000			15,000
Imprevistos	1,640			1,640
Sub-Total Gestión y Evaluación	41,640	-	-	41,640
Total	828,900	245,300	583,600	1,657,800

- 3.2 **Sostenibilidad.** La sostenibilidad del programa está relacionada con la capacidad de la CFC para promocionar y ampliar su impacto. Se espera que con este programa se consiga consolidar la demanda y oferta futura de servicios de la CFC por parte de PyMEs y consumidores. Este proyecto busca promover la apertura de mercados en el ámbito nacional, estatal y municipal a través del fortalecimiento de la CFC en su capacidad de acceder a los *stakeholders* de la política de competencia que han hecho poco uso de esta herramienta para evitar prácticas anticompetitivas.

IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Organismo ejecutor

- 4.1 El organismo ejecutor de esta cooperación técnica será la Secretaría de Economía a través de la Comisión Federal de Competencia de México (CFC). El mandato de la CFC es proteger el proceso de competencia y libre concurrencia, mediante la prevención y eliminación de monopolios, prácticas monopólicas y demás restricciones al funcionamiento eficiente de los mercados de bienes y servicios.

Con ello, se busca mejorar la competitividad de los mercados a través de una mayor eficiencia en la producción y asignación y la eliminación de comportamientos económicos que impidan la entrada de empresas, disminuyan los incentivos para la innovación y limiten las opciones de los consumidores. La política de competencia también regula la relación entre los particulares y los Municipios y Estados, ya que garantiza un entorno libre de barreras y restricciones a la entrada entre estados y municipios, y asegura la igualdad en el otorgamiento de permisos y concesiones por parte de las autoridades federales.

B. Ejecución y administración del proyecto

- 4.2 La unidad de planeación de la CFC será la encargada de actuar como unidad coordinadora del proyecto. A fin de fortalecer su capacidad de ejecución, el proyecto contratará un coordinador de programa, un asistente y un contador, este último a tiempo parcial. El coordinador se encargará de la gerencia administrativa de las actividades del programa, con el apoyo de un asistente, y un contador quien será el responsable del manejo de las operaciones contable-financieras relacionadas con este programa. La CFC nombrará de su personal técnico un Coordinador Técnico quien hará de enlace permanente con el coordinador, y sus funciones principales incluyen la revisión de los términos de referencia de las consultorías, control de la calidad técnica de las actividades del programa y revisión de los informes de progreso y planes de acción semestrales.
- 4.3 Se prevén períodos de ejecución y de desembolso de treinta y seis (36) y cuarenta y dos (42) meses, respectivamente. Se creará un fondo rotatorio por el 10% de aporte del FOMIN, el cual será desembolsado y administrado en una cuenta separada. La unidad coordinadora presentará balances financieros semestrales sobre el estado del fondo rotatorio a la Representación del Banco en México. La CFC trabajará estrechamente con la subsecretaría de PyMEs de la Secretaría de Economía a fin de lograr el mayor impacto en las acciones relacionadas con PyMEs.
- 4.4 La CFC creará un Comité de Seguimiento y Evaluación integrado por personal profesional de las distintas áreas de la institución, y encabezado por su presidente, a fin de que el proyecto incorpore las perspectivas de representantes de la sociedad civil (sector empresarial, académico y asociaciones de los consumidores) en sus actividades. El coordinador del programa será el encargado de juntar la información que revisará este comité.

C. Estado de la preparación

- 4.5 El diseño, el presupuesto y las actividades planificadas en el marco del programa se han preparado con la CFC. Se han acordado el presupuesto, marco lógico y plan de adquisiciones. Además, los recursos de contrapartida proveniente del programa con la UE ya han sido aprobados y el resto del aporte local esta incorporado al presupuesto de la CFC para 2007.
- 4.6 **Criterios para la selección de los Estados.** Se seguirán los siguientes criterios para la selección de los tres Estados: (i) capacidad de la Secretaría de Economía y

PROFECO en el estado; (ii) relevancia de las PyMEs en la economía estatal; (iii) número de casos relacionados a la LFCE que son presentados a circuitos federales en el estado.

- 4.7 **Condiciones especiales.** Como condiciones previas al primer desembolso, deberá haberse: (i) seleccionado al coordinador del programa, (ii) integrado el comité de evaluación y seguimiento; y (iii) entrado en vigencia del reglamento operativo del programa. Como condición previa al desembolso de recursos del primer componente, la CFC deberá haber renovado su acuerdo de cooperación con la PROFECO. Como condición previa al desembolso de los recursos del segundo componente, la CFC deberá haber establecido un acuerdo de cooperación con el Consejo de la Judicatura Federal. Estos acuerdos de cooperación deberán incluir, como mínimo: (i) objeto; (ii) mecanismo de cooperación operativa; (iii) tipos de capacitación; y (iv) mecanismo de difusión de información. Un modelo del acuerdo se puede encontrar como anexo al reglamento operativo del Programa.

D. Adquisiciones

- 4.8 La adquisición de bienes y servicios de consultoría se llevará a cabo de acuerdo con las Políticas y Procedimientos de Adquisiciones del Banco, documentos GN-2349-7 y GN-2350-7 y los lineamientos del FOMIN del 8 de agosto de 2006. El Anexo III incluye el plan de adquisiciones del programa preparado por los organismos ejecutores. Los ejecutores actualizarán el plan de adquisiciones como parte de sus informes semestrales.

V. MONITOREO Y EVALUACIÓN

- 5.1 **Monitoreo.** La Representación del Banco en México será responsable de las actividades de supervisión y control, del seguimiento del cumplimiento de las cláusulas contractuales, de la tramitación de solicitudes de desembolso y de recibir los estados financieros auditados. La CFC, a través de la unidad coordinadora presentará informes semestrales de progreso al Banco, con base en los objetivos e indicadores del Marco lógico, en un formato aceptable para el Banco dentro de los 30 días después de finalizado el semestre calendario. También preparará un informe final del programa, a ser entregado al Banco 60 días después de la fecha del último desembolso, que servirá de marco de referencia para preparar el informe de terminación de proyecto. La CFC deberá disponer de un **Sistema de Monitoreo** del Programa que estará basado en el cronograma de actividades, los indicadores del marco lógico y el POA. Este sistema será el principal instrumento para seguir los avances de la ejecución, el logro de los objetivos y el impacto conseguido.
- 5.2 **Auditorías.** Se llevarán a cabo **auditorías** anuales siendo la última auditoría una final de los estados financieros por parte de una empresa independiente, aceptable para el Banco.

- 5.3 **Evaluación.** La **evaluación intermedia** se realizará a los 18 meses del inicio de la ejecución o cuando se haya desembolsado el 50% de los recursos, lo que ocurra primero, con la finalidad de hacer los ajustes necesarios para asegurar el cumplimiento de las metas y objetivos del programa. La **evaluación final** se realizará en los tres meses posteriores al último desembolso del proyecto. La evaluación final detallará: (i) grado de culminación de las actividades; (ii) cumplimiento de los objetivos e indicadores descritos en el marco lógico; (iii) desempeño del organismo ejecutor; y (iv) calidad de los seminarios y talleres.
- 5.4 Al final de la ejecución se organizará un taller de cierre con la participación de representantes de la CFC, el Poder Judicial, el PROFECO, la subsecretaría de PyMEs de la Secretaría de Economía y los organismos subnacionales involucrados y personal del Banco; con el objetivo de evaluar los resultados alcanzados y proponer acciones para aumentar la sostenibilidad del proyecto.

VI. BENEFICIARIOS Y RIESGOS DEL PROGRAMA

- 6.1 **Beneficiarios.** Las PyMEs se ven particularmente afectadas por prácticas anticompetitivas incluyendo la colusión entre competidores para fijar precios, restringir la oferta, dividirse el mercado o concertar posturas en licitaciones. Los beneficiarios directos de este programa serían los consumidores y empresarios que se verían beneficiados por un conocimiento más claro de los aspectos de la política de competencia que los afectan; la CFC al ser más efectiva en su capacidad de emitir decisiones y defenderlas; y el poder judicial al contar con mayor capacidad de comprender los aspectos económicos que rigen sus decisiones en materia de competencia.
- 6.2 **Riesgos.** El principal riesgo de este tipo de operaciones viene dado por la debilidad institucional que ha caracterizado a las agencias de competencia en la región. La CFC tiene varios aspectos a su favor: (i) el mecanismo de nombramiento de los comisionados por períodos prolongados y sin posibilidades discrecionales de destitución aseguran su independencia de influencias políticas; (ii) el alto nivel del personal técnico se evidencia en su participación en los principales foros internacionales de competencia y en el éxito de su accionar en sectores caracterizados por prácticas monopólicas; y (iii) el nuevo marco legal aprobado en junio de 2006 le da un marco de acción más claro y facilita el desarrollo de sus investigaciones.

VII. REVISIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL

- 7.1 El proyecto no tendrá efectos negativos ambientales y sociales. Es más, se espera que el proyecto tenga un impacto positivo en la sociedad, dado que al proteger la competencia económica los consumidores cuentan con mayores opciones de consumo y menores precios, los trabajadores obtienen mayores opciones de empleo y las PyMEs no serían indebidamente desplazadas del mercado.
- 7.2 **Fecha de revisión del CESI:** 6 de octubre de 2006.

MEXICO
PROGRAMA DE APERTURA DE MERCADOS A PYMES POR MEDIO DE LA POLÍTICA DE COMPETENCIA (ME-M1022)
MARCO LÓGICO

Fin	Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Contribuir a la disminución de barreras monopólicas y prácticas anticompetitivas las cuales impiden la entrada, expansión y salida de PYMES en diversos mercados.	<ul style="list-style-type: none">Mejora la libre entrada y salida de mercados en México al mejorar el ambiente de competencia, en particular en sectores con predominancia de las PyME.	<ul style="list-style-type: none">Índice de libertad económica. Línea de base 2006: México ranking 60, índice 2,83; categoría: mayoritariamente libre.		
Propósito				
Mejorar la implementación de la política de competencia a fin de proteger la libre concurrencia de PyMEs en diversos sectores.	<p>Al final de 24 meses:</p> <ul style="list-style-type: none">Se reduce en 10% el tiempo promedio que toma procesar un expediente que no desemboca en sanción, desde el momento de su entrada. Línea de base: tiempo promedio ≥ 300 días por expediente (sin sistema de gestión.) <p>Al final del proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none">Se reducen en 10% el número de amparos contra actos intraprocesales que se presentan al Poder Judicial por expediente. Línea de base 2005: 19El número de casos o consultas relativos a PYMES procedentes de los estados participantes aumenta en un 25% comparativamente con los no seleccionados. Línea de base: 0.Se reduce en un 15% el tiempo promedio que toma procesar un expediente en la CFC, desde el momento de su entrada.Incremento de 20% en el número de llamadas que se reciben a través de la línea 800 de la Comisión, tomando como línea de base al promedio mensual de las llamadas en 2006.	<ul style="list-style-type: none">Reportes del sistema de gestión de la CFCEvaluación FinalEvaluación IntermediaInforme de Terminación del Proyecto (ITP)Informe de Seguimiento del Proyecto (ISDP)Informes semestrales	<ul style="list-style-type: none">Se mantiene en el Gobierno el interés en promover un ambiente de competencia en el país.	

Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Componentes			
<p><u>Componente 1:</u></p> <p>Capacitación a las PYMEs sobre la Política de Competencia</p> <p>Aumentar el alcance y difusión de la política de competencia económica a PYMES y a las autoridades federales y estatales.</p>	<p>Al final de 18 meses</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se han efectuado al menos 3 talleres de capacitación en 3 estados. • Al menos 150 PYMEs capacitadas en competencia a través de los Programas de la subsecretaría de PYMEs y la CFC en tres estados. <p>Al final del proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> • PROFECO, Secretaría de Economía y Gobierno Estatal capacitados en 3 estados. • 400 PYMEs capacitadas en competencia a través de los Programas de la subsecretaría de PYMEs y la CFC en tres estados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Memoria de las capacitaciones • Evaluaciones de los cursos • Evaluación Final • Evaluación Intermedia • Informe de Terminación del Proyecto (ITP) • Informe de Seguimiento del Proyecto (ISDP) • Informes semestrales 	<ul style="list-style-type: none"> • Se mantiene la independencia de la CFC • El TLCUEM se ejecuta de acuerdo a lo programado.
<p><u>Componente 2:</u></p> <p>Capacitación del Poder Judicial para definir casos de competencia económica.</p> <p>Mejorar la formación y conocimiento del poder judicial sobre las cuestiones sustantivas de la competencia económica y sus efectos sobre las PYMES</p>	<p>Al final de 18 meses</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se han capacitado 160 jueces y secretarios del Poder Judicial Federal distribuidos en circuitos judiciales federales de tres estados y del DF <p>Al final del Proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se expone a los jueces a experiencias de al menos dos países en temas de competencia. • El 80% de los participantes aprueban el curso y reciben un certificado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pruebas de evaluación del curso • Evaluación Final • Evaluación Intermedia • Informe de Terminación del Proyecto (ITP) • Informe de Seguimiento del Proyecto (ISDP) • Informes semestrales 	

Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
<p><u>Componente 3:</u></p> <p>Gestión del conocimiento</p> <p>Sistematizar e integrar la información para dar seguimiento, consultar y compartir conocimientos entre las diferentes áreas de la CFC, a fin de mejorar su capacidad en el análisis e investigación.</p>	<p>Al final del primer año:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El sistema de seguimiento y gestión de casos está en funcionamiento. • Se genera la información estadística sobre la actuación de la CFC y los expedientes en proceso e históricos. Línea de base: 0 • A partir de la sistematización se identifican sectores y mercados en los que participan mayoritariamente las PYMES y en los que la CFC ha tenido poca incidencia <p>Al final del proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las metodologías y procedimientos están estandarizados para llevar a cabo el mandato de la CFC. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reportes del sistema • Informe sobre la capacitación de los usuarios. • Informe de la CFC sobre los cambios en sus procesos que son generados por la sistematización de la información. • Evaluación Final • Evaluación Intermedia • Informe de Terminación del Proyecto (ITP) • Informe de Seguimiento del Proyecto (ISDP) • Informes semestrales 	
<p><u>Componente 4:</u></p> <p>Difusión de resultados</p> <p>Contribuir al efecto demostrativo del proyecto</p>	<p>Al final del proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> • Al menos 1 estado esta interesado en replicar la experiencia de capacitación de los estados seleccionados. • Se han efectuado 6 seminarios con un promedio de 300 participantes • Se han implementado los primeros 12 meses del plan de difusión de la CFC. 	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitud de capacitación de un Estado • Evaluación Final • Evaluación Intermedia • Informe de Terminación del Proyecto (ITP) • Informe de Seguimiento del Proyecto (ISDP) • Informes semestrales 	

Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Actividades	Hitos de actividades principales		
<p>Componente 1</p> <p>Capacitación a PYMEs sobre la Política de Competencia</p> <p>1.1 Diseño de los cursos de capacitación</p> <p>1.2 Diseño de un manual de Competencia orientado al sector privado</p> <p>1.3 Impartición de cursos de competencia económica a PYMES, PROFECO, Secretaría de Economía gobierno estatal y cámaras de industria y comercio en al menos tres estados</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Curso diseñado y aprobado por la CFC • Manual diseñado, aprobado por la CFC y publicado. • 9 cursos impartidos en al menos 3 estados (1 curso por estado por año) con 400 participantes PYMES, PROFECO, Secretaría de Economía gobierno estatal y cámaras de industria y comercio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Informe de consultoría • Registro de eventos • Cuestionarios • Informe de Seguimiento del Proyecto (ISDP) • Informes semestrales 	<ul style="list-style-type: none"> • La SE mantiene la asignación presupuestaria de la CFC al menos al nivel aprobado en 2006. • Se firman los acuerdos de cooperación con el Consejo de la Judicatura y la PROFECO
<p>Componente 2</p> <p>Capacitación del Poder Judicial para definir casos de competencia económica.</p> <p>2.1 Preparación de un manual de competencia económica.</p> <p>2.2 Diseño de los cursos de capacitación.</p> <p>2.3 Impartición de los cursos de formación</p> <p>2.3 Intercambio de experiencias con autoridades judiciales de otros países</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Manual aprobado por la CFC y publicado. • 18 cursos impartidos a 360 jueces y secretarios en los circuitos judiciales federales que corresponden a los estados seleccionados reciben capacitación en política de competencia. • 6 cursos impartidos y 120 magistrados, jueces y secretarios en el DF que reciben capacitación en política de competencia. Línea de base: 40 magistrados y jueces. • Intercambio de experiencias con jueces de 2 países. 	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de consultoría • Agenda de los cursos • Cuestionarios • Informe de Seguimiento del Proyecto (ISDP) • Informes semestrales 	

Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
<p><u>Componente 3</u></p> <p>Gestión del conocimiento</p> <p>3.1 Estudio sobre la efectividad de las decisiones de la CFC, principalmente en temas que afectan a PYMES</p> <p>3.2 Diagnóstico de competencia de varios sectores con bajos niveles de apertura.</p> <p>3.2.1 Identificación de al menos 5 sectores</p> <p>3.2.2 Diagnósticos sectoriales</p> <p>3.3 Asistencia técnica sobre mejores prácticas para investigar prácticas monopólicas absolutas y relativas en temas vinculados a PYMES</p> <p>3.4 Diseño e implementación de un sistema de seguimiento de denuncias.</p> <p>3.4.1 Diseño conceptual del sistema</p> <p>3.4.2 Adquisición de hardware y software</p> <p>3.4.3 Implantación del software</p> <p>3.4.4 Introducción de expedientes históricos a la base de datos</p> <p>3.4.5 Capacitación de usuarios.</p> <p>3.5 Análisis de la actuación legal de la CFC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio entregado y aprobado y recomendaciones de mejora • 5 sectores identificados a ser estudiados • Estudios de cada sector entregados y aprobados • Informe de consultoría • Sistema en funcionamiento • Informe de consultoría y plan de recomendaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Informe de consultoría • Reportes del sistema • Informe de Seguimiento del Proyecto (ISDP) • Informes semestrales 	

Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
<p>Componente 4</p> <p>Difusión de resultados</p> <p>4.1 Exposición en medios de comunicación</p> <p>4.2 Memoria que sistematiza la experiencia del proyecto y sirva para difundirla a otras Comisiones, estados, etc.</p> <p>4.3 Organización de talleres para dar a conocer la experiencia en otros estados que puedan estar interesados en replicar la experiencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 10 a 20 artículos, menciones en prensa, noticiarios, etc. por año en prensa especializada • Memoria publicada • 6 eventos en total • 1 evento en 3 estados distintos a los seleccionados • 1 evento en DF de lanzamiento (sensibilización de medios) y otro de cierre para presentar resultados 	<ul style="list-style-type: none"> • Informe de consultaría • Reportes del sistema • Informe de Seguimiento del Proyecto (ISDP) • Informes semestrales 	

RESUMEN														
828,900				14.8%	1,657,800	38.5%	828,900							
50.0%				21.7%	13.6%									
TOTAL PROYECTO					PROYECTANTE									
FOMIN	PROTLCUEM	PROYECTANTE		Subtotal	Subtotal		%							
		Efectivo	Especie		Importe									
Programa de apertura de mercados a PYMES por medio de la Competencia Económica														
COMPONENTE 1: Capacitación y asistencia técnica														
1.1. Diseño de los cursos de capacitación														
1.1.1 CFC														
1.1.2 Ajustes a los cursos con base en la experiencia de impartición					5,120	5,120								
1.2. Diseño de un manual de Competencia orientado al sector privado con enfoque en PYMES														
1.2.1 Contratación de consultor nacional														
1.3. Impartición de cursos de competencia económica a PYMES, PROPECO, Secretaría de Economía, gobierno estatal y cámaras de industria y comercio en al menos tres estados														
1.3.1 Pasajes y viáticos (instrucciones y personal de apoyo, CFC)				29,700		29,700								
1.3.2 Costo de personal de la CFC que imparte curso					14,400	14,400								
1.3.3 Renta de salón para el taller con bebidas				7,500		7,500								
1.3.4 Logística del taller (comunicación y anuncios)					20,160	20,160								
1.4 Materiales (impresiones, libros de texto de apoyo, diseño gráfico de materiales)				25,000		25,000								
COMPONENTE 2: Promoción y comercialización														
2.1. Diseño e impartición de los cursos de capacitación.														
2.1.1 Diseño CFC					10,240	10,240								
2.1.2 Dos capacitadores internacionales (España, EUA con traducción)				48,000	42,000	90,000								
2.1.3 Traducción simultánea					12,000	12,000								
2.1.4 Renta de salón para el taller con bebidas					18,000	18,000								
2.1.5 Logística del taller (comunicación y anuncios)					10,240	10,240								
2.1.6 Pasajes y viáticos para 2 capacitadores				38,400		38,400								
2.1.7 Pasajes y viáticos para personal de apoyo				40,400	60,400	100,800								
2.2. Preparación de un manual de competencia económica														
2.2.1 Supervisión CFC					2,560	2,560								
2.2.2 Contratación de consultor nacional				8,000		8,000								
2.3. Materiales (publicación del manual, CD-ROM para el curso, libros de apoyo, fotocopias)				19,024		19,024								
COMPONENTE 3: Seguimiento y evaluación														
3.1. Diseño e implementación de un sistema integral de información de competencia de seguimiento de denuncias.														
3.1.1 Diseño e implementación de un sistema integral de información de competencia de seguimiento de denuncias.														

PRESUPUESTO									
Apoyo a la apertura de mercados a PYMES por medio de la Competencia Económica									
TOTAL PROYECTO									
FOMIN PROTCUEM PROYONENTE Subtotal Subtotal									
Efectivo Especie Importe %									
Programa de apertura de mercados a PYMES por medio de la Competencia Económica									
3.1.1 Diseño conceptual del sistema: asesoría y consultoría internacional		90,000		4,800		4,800		94,800	
3.1.2 Adquisición de hardware y software	200,000			1,600		1,600		1,600	
3.1.3 Implantación del software		8,000	12,000				0	20,000	
3.1.4 Contratación de personal para introducir expedientes históricos a la base de datos			20,000			800		20,800	
3.1.5 Capacitación de usuarios									
3.1.6 Elaboración de un manual de procedimientos			20,000			4,800		24,800	
3.2. Diagnóstico de competencia de 3 sectores con bajos niveles de apertura, que incluyan el análisis de las PYMES.			20,000			1,600		21,600	
3.2.1 Contratación de consultor internacional que identifiquen al menos 3 sectores con posibles problemas de competencia	30,000						30,000	0	
3.2.2 Contratar 3 consultorías internacionales que estudien los 3 sectores identificados	65,000	25,000					90,000	25,000	
3.3. Asistencia técnica sobre mejores prácticas para investigar prácticas monopolísticas abusivas y relativas								0	
3.3.1 Contratar consultor internacional	36,000						36,000	0	
3.3.2 Viáticos y pasaje	9,300	9,300					18,600	9,300	
3.4 Análisis sobre actuación legal de la CRC								0	
3.4.1 A partir de base de datos obtener estadísticas sobre amparos, recursos de reconsideración e impugnación de multas. Consultor nacional	15,000						15,000	0	
3.4.2 Consultoría internacional para analizar la actuación legal de la CRC	20,000	8,500	11,500				40,000	20,000	
3.5 Materiales	17,636						17,636	0	
4.1. Estrategia de comunicación nacional enfocada en PYMES y consumidores									
4.1.1 Diseño de la estrategia						9,600	9,600	9,600	
4.1.2 Plan de implementación que incluya materiales, etc.	30,000					3,200	3,200	3,200	
4.2. Memoria que sistematiza la experiencia del proyecto y sirva para difundirla a otras Comisiones, estados, etc.	10,000							0	
4.3. Organización de talleres para dar a conocer la experiencia en otros estados que puedan estar interesados en replicar la experiencia.	75,000	32,500	42,500				150,000	75,000	
4.3.1 Viáticos y pasaje								0	
4.3.2 Salón, traducción, etc								0	
4.3.3 Logística de talleres						48,000	48,000	48,000	
ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO									
Coordinador técnico						16,800	16,800	16,800	
Coordinador del proyecto	88,000		59,000				147,000	59,000	
Asistente del proyecto			84,000				84,000	84,000	
Materiales									
Contabilidad a tiempo parcial						33,600	33,600	33,600	
Logística (comunicaciones, alquiler oficina, electricidad, etc.).						35,700	35,700	35,700	
Equipos (computadora, impresora)									
Evaluación de medio termino	10,000						10,000	0	

Página 3 de 3

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
FONDO MULTILATERAL DE INVERSIONES

Handwritten signature and date:
11/15/06

PROYECTO DE RESOLUCIÓN MIF/DE-___/06

México. Cooperación Técnica No Reembolsable ATN/MH-___-ME
Programa de Apertura de Mercados a PyMEs por medio
de la Política de Competencia

El Comité de Donantes del Fondo Multilateral de Inversiones

RESUELVE:

1. Autorizar al Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco, en su calidad de Administrador del Fondo Multilateral de Inversiones, proceda a formalizar los acuerdos necesarios con los Estados Unidos Mexicanos, y a adoptar las demás medidas necesarias para la ejecución de la propuesta de proyecto contenida en el documento MIF/AT-___ sobre una cooperación técnica no reembolsable para un programa de apertura de mercados a PyMEs por medio de la política de competencia.
2. Destinar, para fines de esta resolución, hasta la suma de US\$828.900, o su equivalente en otras monedas convertibles, con cargo a los recursos de la Facilidad de Recursos Humanos del Fondo Multilateral de Inversiones.
3. Establecer que la suma anterior sea otorgada con carácter no reembolsable.

(Aprobada el ___ de _____ de 200__)

LEG/OPR/RGII/IDBDOCS#841706
ME-M1022

DOCUMENT OF THE INTER-AMERICAN DEVELOPMENT BANK
MULTILATERAL INVESTMENT FUND

Handwritten signature
11/15/06

PROPOSED RESOLUTION MIF/DE-___/06

Mexico. Nonreimbursable Technical Cooperation ATN/MH-___-ME.
Program to Open Markets to SMEs through Competition Policy

The Donors Committee of the Multilateral Investment Fund

RESOLVES:

1. That the President of the Inter-American Development Bank, or such representative as he shall designate, is authorized, in the name and on behalf of the Bank, as Administrator of the Multilateral Investment Fund, to enter into such agreements as may be necessary with the United Mexican States, and to take such additional measures as may be pertinent for the execution of the project proposal contained in document MIF/AT-___ with respect to a nonreimbursable technical cooperation for a program to open markets to SMEs through competition policy.
2. That up to the amount of US\$828,900, or its equivalent in other convertible currencies, shall be authorized for the purpose of this resolution, chargeable to the resources of the Human Resources Facility of the Multilateral Investment Fund.
3. That the above-mentioned sum is to be provided on a nonreimbursable basis.

(Adopted on _____)

LEG/OPR/RGII/IDBDOCS#841805
ME-M1022

Sarquis, Leila Diana

From: Sarquis, Leila Diana

Sent: Tuesday, November 07, 2006 5:15 PM

To: Jera, Maximo; Nicol, Lionel Yves; Castagnino, Ernesto S.; Comas, Xavier; Reos, Orlando A.; Nepote-Cit, Maria Eugenia; Quevedo, Fernando; Kaplan, Robert N.; Antinori, Marcelo G.; Salazar Sanchez, Hector; Sapoznikow, Jorge; Puch, Renato L.; Alvarez, Carola; Korn, Joel B.; Silva, Cristobal; Garcia, Lluvisa; Gomes Lorenzo, Jose J.; Harrington, Lawrence; De la Hoz Vinas, Juan Carlos; Sitja Rubio, Susana; Woscoboinik, Michael L.; Heredero Rodriguez, Elena; Nawar, Maria Elena; Cayo, Javier; Bucardo, Alberto Francisco; Bartels, Sandra; Calvo, Guillermo; DEV-PLN; Office of the Manager and CDEO; SC2 Assistants

Subject: MEXICO. Programa de Apertura de Mercados por medio de la Socialización de la Competencia Económica (ME-M1022). Acta CRG Virtual

Por encargo del Sr. Jorge Sapoznikow, Jefe RE2/SC2, para su información adjunto el Acta del Comité de Revisión Gerencial Virtual de la referencia que se llevó a cabo del 20 al 27 de octubre de 2006.

Atentamente,

Leila Sarquis

Asistente de Proyectos

RE2\SC2

Banco Interamericano de Desarrollo

Tel: (202) 623-3082

Fax: (202) 623-2891

Email: leilas@iadb.org

MEXICO.
PROGRAMA DE APERTURA DE MERCADOS POR MEDIO DE LA SOCIALIZACIÓN DE LA
COMPETENCIA ECONÓMICA
(ME-M1022).

ACTA DEL COMITÉ DE REVISIÓN GERENCIAL VIRTUAL (CRG)

OCTUBRE 20 AL 27, 2006

I. INVITADOS

Miembros del CRG: DEV-PLN; Office of the Manager and CDEO; Máximo Jeria, RE2/MGR; Lionel Y. Nicol, RE2/RE2; Joel Korn, RE2/RE2; Renato Puch, RE2/RE2; María Eugenia Nepote-Cit, LEG; Jorge Sapoznikow, RE2/SC2; Marcelo Antinori, RE2/FI2; Robert Kaplan, RE2/EN2; Fernando Quevedo, RE2/OD3; Héctor Salazar Sánchez, RE2/SO2; Orlando Reos, RE1/SC1; Xavier Comas, RE3/SC3; Ernesto Castagnino, SDS/MGR; Jose J. Gomes Lorenzo, RE2/OD3; RES; Juan Carlos Hoz Vinas, COF/CME; Carola Álvarez, RE2/RE2; Cristóbal Silva, RE2/RE2; Guillermo Calvo, RES. Lawrence Harrington; COF/CME; Michael L. Woscoboinik, MIF.

Miembros del equipo de Proyecto: Jefe de equipo: Susana Sitja Rubio, RE2/SC2. Otros miembros: Elena Heredero (MIF); Alberto Bucardo (COF/CME); Maria Elena Nawar (MIF); y Javier Cayo (LEG/OPR2); Sandra Bartels, Roberto Camblor y Leila Sarquis (RE2/SC2).

Comentarios enviados por: Juan Carlos Hoz Vinas, COF/CME; Cristóbal Silva, RE2/RE2.

II. TEMAS TRATADOS

Los comentarios recibidos trataron los siguientes temas:

Difusión de las actividades de capacitación. El proyecto pretende ampliar y facilitar el acceso de las PyMES a los servicios de la CFC. Para ello se llevarán a cabo reuniones con Cámaras y agrupaciones de diversos sectores de actividad económica. Sin embargo, dudo mucho que la mayoría de las PyMES en los estados que serán seleccionados para la ejecución estén agrupados a estos organismos. El que el proyecto no considere actividades de difusión dirigidas a empresarios y consumidores mediante medios masivos de comunicación en forma previa a los eventos de capacitación (prensa, radio, carteles, etc.), podría limitar su efectividad en llegar a la mayor cantidad posible de PyMES y el consecuente logro de sus objetivos.

Comentarios del equipo. El proyecto incluye financiamiento para promocionar los eventos, y se ha especificado en el Memorando de Donantes en el componente.

Acuerdos de Cooperación. Se establecen como condiciones previas que la CFC deberá establecer acuerdos de cooperación con la PROFECO y la Judicatura Federal. Sin

embargo, estos acuerdos se expresan solo en forma enunciativa y no señalan las obligaciones y acciones específicas que comprenden. Me parece que el documento debería incorporar un anexo con un modelo propuesto en donde se establezca el alcance de estos acuerdos.

Comentarios del equipo. El acuerdo con PROFECO ya existe y se trata de renovar el mismo. Se incorporará al reglamento operativo un modelo del mismo y se detallará en el memorando de donantes los aspectos que debe contener.

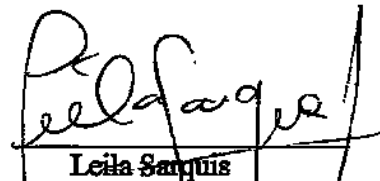
III. TEMAS NO RESUELTOS.

Ninguno.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

El Documento será revisado de acuerdo a los temas mencionados. Una vez incorporados estos comentarios, se enviará a la Vicepresidencia para ser sometido al Comité de Donantes. La Representación de México emitió su no-objeción a estas minutas y al documento.


Jorge Sapoznikow
Presidente


Leila Sanguis
Secretaria

(Concordancia enviada por email, Nov.7, 2006)

Juan Carlos de la Hoz, COF/CME

MEXICO.
PROGRAMA DE APERTURA DE MERCADOS POR MEDIO DE LA SOCIALIZACIÓN DE LA COMPETENCIA ECONÓMICA
(ME-M1022)

ACTA DEL COMITÉ DE REVISIÓN GERENCIAL VIRTUAL (CRG)

Octubre 20 al 27, 2006

Enviados por	Comentarios	Respuestas del Equipo de Proyecto
L. Juan Carlos De la Hoz Viñas, Deputy Representative (COF/CME)	<ol style="list-style-type: none"> 1. El proyecto debería considerar actividades de difusión dirigidas a empresarios y consumidores mediante medios masivos de comunicación en forma previa a los eventos de capacitación (prensa, radio, carteles, etc.), para no limitar su efectividad en llegar a la mayor cantidad posible de PyMES y el consecuente logro de sus objetivos. Ya que el proyecto pretende ampliar y facilitar el acceso de las PyMES a los servicios de la CFC. Para ello se llevarán a cabo reuniones con Cámaras y agrupaciones de diversos sectores de actividad económica. Sin embargo, dudo mucho que la mayoría de las PyMES en los estados que serán seleccionados para la ejecución estén agrupados a estos organismos. 2. Se establecen como condiciones previas que la CFC deberá establecer acuerdos de cooperación con la PROPECO y la Judicatura Federal. Sin embargo, estos acuerdos se expresan solo en forma enunciativa y no señalan las obligaciones y acciones específicas que comprenden. Me parece que el documento debería incorporar un anexo con un modelo propuesto en donde se establezca el alcance de estos acuerdos; 3. Faltan las notas al pie de página con número 8 y 7 (pp. 2 del Memo de Donantes). Sugiero revisar la redacción general del documento pues presenta varias inconsistencias y errores (como ejemplo ver la Justificación) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. En cuanto al comentario referente a la difusión, el componente 4 incluye difusión en medios. La SE y PROPECO hacen difusión de sus eventos y estas acciones están comprendidas en el financiamiento de los talleres. 2. La CFC como dice el documento ya ha tenido un acuerdo de cooperación con PROPECO y con el Consejo de la Judicatura para el proyecto previo. Podemos incorporarlos como archivos técnicos al reglamento operativo pero no como Anexos ya que no se incluyen en la distribución. Estos convenios se renuevan anualmente. 3. Finalmente, agradeceríamos si nos señalas cuales son los errores e incongruencias que ves, el documento ha sido revisado por el CRG y los especialistas del FOMIN y nadie ha notado incongruencias así que tal vez hay algo que no esta expresado claramente para quienes no conocen el proyecto.

II. Cristóbal Silva, RE2/RE2	<ol style="list-style-type: none">1. Se recomienda utilizar SCI para la Selección de Consultores Individuales en lugar del CI2. Cambiar el formato del Plan de Adquisiciones.3. Modificar los umbrales de bienes, obras y servicios, y distintos a consultaría; también los umbrales de consultorías.	1. El equipo tuvo en cuenta todas las sugerencias remitidas.
---	---	--

ACTA DEL COMITÉ DE MEDIO AMBIENTE E IMPACTO SOCIAL (CESI)¹

Reunión CESI 39-06, del 6 de octubre del 2006

ME-M1022. Programa de Apertura de Mercados a PYMES por medio de la Competencia Económica

Revisión del Abstracto

No hubo reunión formal por no haber temas para tratar en ella.

1. **Evaluación requerida:** ninguna
2. **Próxima acción:** ninguna
3. **Acuerdos alcanzados:**

Se aprueba de la manera como se presenta en el Abstracto.

Aprobado _____ **Janine Ferretti, Presidente, SDS/ENV**

¹ Invitamos a los equipos de proyecto consultar la nueva Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias que entró en vigencia el 19 de Julio del 2006. http://www.iadb.org/sds/env/site_5512_s.htm