

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

BOLIVIA

PROGRAMA DE SANEAMIENTO Y TITULACIÓN DE TIERRAS RURALES

BO-L1113

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Eirivelthon S. Lima (RND/CPE) y Juan Manuel Murguía Baysse (RND/CBO), Co-Jefes de Equipo; Álvaro García Negro (RND/CPR); Juan de Dios Mattos (CSD/RND); Mario González Flores (SPD/SDV); Michael Kent y Rachel Atkinson (VPS/ESG); Javier Jiménez (LEG/SGO); Carolina Escudero (FMP/CBO); Abel Cuba (FMP/CBO); Gina Peñaranda (CAN/CBO); y Yolanda Valle (CSD/RND).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO.....	1
I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS.....	2
A. Antecedentes, Problemática y Justificación	2
B. Objetivos, Componentes y Costo.....	9
C. Matriz de Resultados e Indicadores Claves	11
II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS	11
A. Instrumentos de Financiamiento	11
B. Viabilidad Económica.....	12
C. Riesgos Ambientales y Sociales	12
D. Riesgos Fiduciarios	13
E. Otros Riesgos del Proyecto	14
III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN.....	15
A. Resumen de los Arreglos de Implementación.....	15
B. Resumen de los Arreglos para el Seguimiento de Resultados.....	17

ANEXOS	
Anexo I	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) - Resumen
Anexo II	Matriz de Resultados
Anexo III	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

ENLACES ELECTRÓNICOS	
REQUERIDOS	
1.	Plan de Ejecución Plurianual (PEP)
2.	Plan Operativo Anual (POA)
3.	Plan de Monitoreo y Evaluación
4.	Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS)
5.	Plan de Adquisiciones
OPCIONALES	
1.	Análisis Económico del Proyecto
2.	Análisis Institucional
3.	Análisis del Sector
4.	Evaluación Ambiental y Social Estratégica del Programa
5.	Borrador del Reglamento Operativo del Programa (ROP)
6.	Presupuesto Consolidado

ABREVIATURAS	
ABT	Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra
APMT	Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAN	Comisión Agraria Nacional
CIOC	Comunidades Interculturales Originarias
CNRA	Consejo Nacional de Reforma Agraria
CO	Capital Ordinario
CRF	Marco Corporativo de Resultados
DDRR	Registro de Derechos Reales
DGP	Dirección General de Planificación
EASE	Evaluación Ambiental y Social Estratégica
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FES	Función Económica Social
FOE	Fondo de Operaciones Especiales
INE	Instituto Nacional de Estadísticas
INRA	Instituto Nacional de Reforma Agraria
MDRyT	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
MPD	Ministerio de Planificación y Desarrollo
OEC	Observatory of Economic Complexity
PA	Plan de Adquisiciones
PGAS	Plan de Gestión Ambiental y Social
PIB	Producto Interno Bruto
POA	Plan Operativo Anual
POD	Propuesta para el Desarrollo de la Operación
ROP	Reglamento Operativo del Programa
SECI	Sistema de Evaluación de Capacidad Institucional
SIC	Sistema Integrado de Catastro
SIMAT	Sistema de Mantenimiento y Administración de Tierra
SIST	Sistema Integrado de Saneamiento y Titulación
SNRA	Servicio Nacional de Reforma Agraria
SPF	Filtro de Política de Salvaguardias
SSF	Formulario de Clasificación de Proyecto
TCO	Tierra Comunitaria Originaria
TFP	Productividad Total de los Factores
TIOC	Territorios Indígena Comunitario Campesino
TIR	Tasa Interna de Retorno
UDAPE	Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas
VBPA	Valor Bruto de la Producción Agrícola
VPN	Valor Presente Neto
VT	Viceministerio de Tierras

RESUMEN DEL PROYECTO
BOLIVIA
PROGRAMA DE SANEAMIENTO Y TITULACIÓN DE TIERRAS RURALES
(BO-L1113)

Términos y Condiciones Financieras					
Prestatario: Estado Plurinacional de Bolivia				CO	FOE
Organismo Ejecutor: Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA)			Plazo de amortización:	30 años	40 años
			Periodo de desembolso:	5 años	5 años
			Periodo de gracia:	6 años	40 años
Fuente	Monto (US\$)	%	Periodo de gracia:	6 años	40 años
BID (CO):	51.000.000	51	Comisión de inspección y vigilancia:	(a)	N/A
BID (FOE):	9.000.000	9	Tasa de interés:	FU Fija ^(b)	0,25%
Cofinanciamiento Local:	40.000.000	40	Comisión de crédito:	(a)	N/A
Total:	100.000.000	100	Moneda de aprobación:	US\$	US\$
Esquema del Proyecto					
Objetivo del programa/descripción: Incrementar la seguridad jurídica de la propiedad rural.					
<p>Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento: (i) que el prestatario, por intermedio del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MEF), el Ministerio de Planificación de Desarrollo (MPD), y el Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA) suscriban un convenio subsidiario en el que se determinen entre otros aspectos los siguientes: (a) la forma como se van a transferir los recursos al INRA; y (b) el compromiso del INRA a llevar a cabo las actividades del Programa de conformidad con los términos del Contrato de Préstamo (¶3.2); (ii) la designación del Director de la Dirección General de Planificación (DGP) del INRA como Coordinador General del Programa y de los Coordinadores de los componentes del programa, de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco; y la contratación de los siguientes especialistas: financiero, adquisiciones, planificación, gestión ambiental, y gestión social mediante un proceso competitivo, en un proceso de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco (¶3.4); y (iii) la entrada en vigencia del Reglamento Operativo del Programa (ROP), en los términos previamente acordados con el Banco (¶3.7).</p> <p>Condiciones contractuales especiales por componente: La evidencia de suscripción y entrada en vigencia de los siguientes convenios de cooperación interinstitucional: (i) entre el INRA y el Registro de Derechos Reales (DDRR) de forma previa al desembolso para el financiamiento de las actividades relacionadas con Registros Públicos del Componente 2 (¶3.5); (ii) entre el INRA y la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra (ABT), la Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra (APMT) y el Viceministerio de Tierras (VT) de forma previa al desembolso para el financiamiento de las actividades relacionadas con el Plan de Gestión Ambiental y Social del Programa (PGAS) en el Componente 2 (¶3.5); y (iii) el INRA y el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) de forma previa al desembolso para el financiamiento de las actividades relacionadas con la Línea de Base del Programa del Plan de Evaluación y Monitoreo del Programa (¶3.5).</p>					
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna					
Alineación Estratégica					
Desafíos^(c):		SI <input type="checkbox"/>	PI <input checked="" type="checkbox"/>	EI <input type="checkbox"/>	
Temas Transversales^(d):		GD <input type="checkbox"/>	CC <input type="checkbox"/>	IC <input type="checkbox"/>	

^(a) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.

^(b) El Prestatario pagará intereses sobre los saldos deudores de esta porción del préstamo del Capital Ordinario a una tasa basada en LIBOR. Cada vez que el saldo deudor alcance el 25% del monto neto aprobado o US\$3 millones, lo que sea mayor, se fijará la tasa base sobre este saldo.

^(c) SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica).

^(d) GD (Igualdad de Género y Diversidad); CC (Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, Problemática y Justificación

- 1.1 **Derechos de Propiedad sobre la Tierra y la Competitividad Agropecuaria.** El sector agropecuario es uno de los sectores más importantes de la economía boliviana. Entre 2002 y 2014, el sector tuvo un crecimiento anual promedio del 4,16%, contribuyendo cerca de 13,4% al Producto Interno Bruto (PIB), empleando 30% del total de la fuerza laboral a nivel nacional y, específicamente, siendo aún más significativa en el área rural, empleando el 62% de la fuerza laboral. El sector agropecuario también contribuyó de forma significativa a las exportaciones bolivianas. Entre 1999 y 2014, las exportaciones crecieron a una tasa anual promedio de 13% saltando de US\$247 millones a US\$1.29 mil millones. En este periodo, el sector agropecuario aportó entre 14% y 18% del valor total las exportaciones del país¹. Considerando que la economía de los hogares rurales está fuertemente asociada a las actividades agropecuarias, el crecimiento del sector contribuyó a la reducción de 21 puntos porcentuales en los niveles de pobreza rural, reduciendo la pobreza del 62% a 39% (Castellani y Zenteno, 2015).
- 1.2 A pesar de la importancia del sector agropecuario, un examen detallado muestra niveles bajos de productividad. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el rendimiento agrícola de la producción de cereales es 57% del promedio de Sudamérica y el 39% en el caso de tubérculos. Además, un análisis del Banco, muestra que Bolivia ha tenido un crecimiento de la Productividad Total de los Factores (TFP) menor al promedio regional, con una disminución en la eficiencia pero con incrementos en el cambio tecnológico (Nin-Pratt, et. al, 2015). Datos de la Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE) muestran que el área cultivada se ha incrementado en 460 mil hectáreas entre 2006 y 2014. Esto indica que el crecimiento del sector se ha dado más por la ampliación del área cultivada, que por un incremento en la productividad. También se observa que el crecimiento del sector se concentró en un grupo reducido de rubros orientados a la exportación en el oriente del país, donde los productores se han beneficiado de las características naturales de la región (suelos, topografía, y agua), un buen nivel de gasto público en bienes públicos sectoriales y por las inversiones privadas en sistemas de producción intensivos con acceso a financiamiento y tecnologías de punta.
- 1.3 La contribución potencial del sector agropecuario al crecimiento económico y reducción de la pobreza rural depende del incremento de productividad de los agricultores, especialmente los pequeños y medianos productores (Banco Mundial, 2008; Escobal, J., 2012). En Bolivia, la mayoría de los pequeños y medianos productores agropecuarios están localizados en los valles y el altiplano. Los rubros principales de dichos productores agropecuarios son cultivos como papa, maíz, y cereales. Más del 80% de los predios pendientes de saneamiento y titulación pertenecen a la categoría de pequeños agricultores, en

¹ The Observatory of Economic Complexity (OEC). What Does Bolivia Export? (<http://atlas.media.mit.edu/en/profile/country/bol/>) e Instituto Nacional de Estadísticas (INE, 2012).

esta categoría incluye a los productores rurales con menos de 2 hectáreas en tierras altas y hasta 50 hectáreas en tierras bajas. Se estima que estos productores agropecuarios representan el 83% de los hogares rurales del país².

- 1.4 Para mejorar la productividad del sector agropecuario y por ende, la eficiencia y sostenibilidad en el uso de la tierra en Bolivia, se requiere inversiones en bienes públicos sectoriales para facilitar inversiones productivas privadas de los agricultores (Lopez, 2004, Blackman et al. 2014, Quisumbing y Kumar, 2014; Ali, et. al., 2014). Un requerimiento para lograr este objetivo es el establecimiento de derechos de propiedad seguros sobre la tierra. Según la evidencia empírica disponible, dichos derechos reducen el riesgo de expropiación e incentivan a los agricultores a realizar inversiones que incrementen la productividad y la sostenibilidad de las propiedades rurales. En el caso boliviano, la evidencia empírica es limitada porque no se han realizado evaluaciones rigurosas de impactos de titulación en productividad y gestión sostenible de los recursos naturales de los productores agropecuarios. No obstante, evidencia empírica en la región muestra un impacto positivo de la titulación en: uso de insumos, incremento de las inversiones productivas, dinamización del mercado de tierras, reducción de deforestación e ingreso de los productores (Aldana y Fort, 2001, Ghatak y Besley, 2010; Deininger y Chamorro, 2004; Hernández y Reardon, 2012; Foltz, Larson y Lopez, 2000, Torrero y Field, 2005; Zegarra, 2008, Gignoux, J. et al 2013; Lawry, et. al. 2014; y Rockson et. al., 2013).
- 1.5 **Derechos de Propiedad, Sostenibilidad y Conflictos.** Los derechos de propiedad por sí mismo no garantizan el uso sostenible de los recursos naturales. En Nicaragua, la asignación de derechos de propiedad mejoró la productividad agraria y también incrementó la tasa de deforestación (Liscow, 2013). Los datos preliminares para Bolivia (Santa Cruz) indican que la titulación de tierras, especialmente para los ganaderos, incrementa la deforestación (Murguía, 2016). Por lo tanto, si la formalización de los derechos sobre la tierra rural no va acompañada de un marco legal y los respectivos instrumentos de gestión ambiental, los resultados de la titulación rural tienden a generar degradación ambiental. En este sentido, la evidencia muestra que un requerimiento para garantizar los impactos positivos de la titulación de tierras rurales en la gestión ambiental es la capacidad de monitorear y sancionar infracciones (OCDE, 2009). Con respecto a los conflictos sociales, 10% de los últimos 25 millones de hectáreas intervenidos se encuentra paralizada por conflictos sociales. Se estima que en el área por formalizar el derecho de propiedad, 15 millones de hectáreas (§1.6), este problema sea significativo, ya que se trata de tierras con minifundio (Carrasco, 2016). En este escenario, la resolución de conflictos es importantes para destrabar la titulación.
- 1.6 **Estado de Avance del Saneamiento y Titulación.** Los avances en materia de saneamiento de la propiedad rural por el Gobierno de Bolivia han sido significativos, el proceso de saneamiento, catastro, titulación y registro de tierras rurales está llegando a su etapa final. El Cuadro 1 indica que la meta establecida para el saneamiento y titulación era de aproximadamente 106 millones de hectáreas. Entre 1996 y 2014, el Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA) ha intervenido en aproximadamente 93 millones de hectáreas de la siguiente

² <http://bolivia.um.dk/es/danida-es/programas-sectoriales/agricultura>

forma: (i) saneó y tituló aproximadamente 41 millones de hectáreas particulares, las cuales incluyen propiedades colectivas (Territorios Indígena Comunitario Campesino - TIOC y Comunidades Interculturales Originarias - CIOC) e individuales; (ii) saneó aproximadamente 25 millones de hectáreas de tierras fiscales; y (iii) avanzó con el proceso de saneamiento de tierras rurales, las cuales aún no cumplieron con todos los requerimientos legales y técnicos, en 27 millones de hectáreas. El trabajo de saneamiento, titulación y registro de tierras rurales que queda pendiente para los próximos años es continuar en las áreas sin intervención que suman 15 millones de hectáreas y finalizar el proceso de saneamiento en 25 millones de hectáreas que ya están intervenidas que aún no cumplieron con todos los requerimientos del proceso de saneamiento.

- 1.7 Los pueblos indígenas y las comunidades interculturales fueron los principales beneficiarios de las intervenciones del INRA, sumando aproximadamente 32 millones de hectáreas tituladas, lo cual representa el 78% del área total titulada en el país (Cuadro 1). Este resultado se explica por el efecto de la Ley 3545 que priorizaba el saneamiento y titulación de los TIOC y CIOC. Las medianas y pequeñas propiedades ocupan el segundo puesto en términos de área titulada con 5,6 millones de hectáreas, lo cual representa el 14% del área titulada en el país. Según el INRA, este avance de la titulación individual ocurre en las zonas de colonización, zonas de transición andino-amazónicas y áreas de manejo integrado del Parque Nacional Amboró (Cochabamba y Santa Cruz). Finalmente, 3 millones de hectáreas de empresas agropecuarias fueron atendidas en el proceso de saneamiento, representando el 8% del área titulada del país. Las propiedades empresariales están ubicadas en Santa Cruz, Pando y Beni.

Cuadro 1. Estado de avance del proceso de saneamiento y titulación entre 1996 y 2014.

Categorías	Títulos (Número)	Área (Hectáreas)	%
A. Meta de Saneamiento y Titulación	-	106.751.722	100
B. Área Titulada	391.685	40.786.475	38,2
<i>B1. Pequeña propiedad</i>	377.802	3.852.050	9,4
<i>B2. Mediana propiedad</i>	3.148	1.667.651	4,1
<i>B3. Empresa agropecuaria</i>	1.374	3.091.530	7,6
<i>B4. Propiedad comunitaria (CIOC)</i>	8.921	9.176.971	22,5
<i>B5. Territorios Indígena Comunitario Campesino (TIOC)</i>	440	22.998.273	56,4
C. Tierras fiscales saneadas	-	24.542.520	23,0
D. Área en proceso de saneamiento	-	26.867.679	25,2
E. Área sin Saneamiento y Titulación	-	14.555.048	13,6

Fuente: Instituto Nacional de Reforma Agraria, 2016 y Colque, et al 2016.

- 1.8 Según los datos del INRA (Andrade, 2016), las áreas que aún no fueron atendidas por la política de titulación están distribuidas por todo el país. No obstante, la demanda por titulación de tierras rurales se concentra principalmente en La Paz, Potosí, Oruro, Cochabamba, Beni, y Santa Cruz. En términos de número de títulos a entregar, La Paz (48%) tiene la mayor proporción seguido por Potosí (15%) y Cochabamba (14%). Los departamentos con mayor área por titular son: Santa Cruz (30%), La Paz (22%) y Beni (22%).
- 1.9 **Marco Institucional de Derechos de Propiedad.** La institucionalidad para el establecimiento de derechos de propiedad sobre las tierras rurales fue desarrollada con la Ley Agraria de 1953. Esta Ley creó el Servicio Nacional de Reforma Agraria (SNRA). EL SRNA es dirigido por el Presidente e implementado

a través del Consejo Nacional de Reforma Agraria (CNRA). El CNRA controlaba los aspectos operativos del trabajo de titulación de las tierras rurales en esta época. Este marco institucional fue rediseñado en 1996 con la promulgación de la Ley 1715/96. Con la nueva Ley, el CNRA fue reemplazado por el INRA, que fue definido en la Ley 1715/96 como una institución técnica y jurídica con competencias operativas para definir derechos de propiedad sobre la tierra rural. En 2006, la Ley de Reconducción Comunitaria de la Reforma Agraria, Ley 3545/06, modifica la Ley 1715/96 facilitando la titulación de tierras colectivas y estableciendo que todas las tierras fiscales disponibles deberán dotarse preferencialmente a favor de pueblos y comunidades indígenas o campesinas con escasez de tierra. También establece la reversión de las tierras privadas (medianos propietarios y empresas) al Estado por incumplimiento de la función económica-social (Endo, 2016; Colque, et. al., 2016).

- 1.10 Las Leyes 1715/96 y 3545/06, mantuvieron al SRNA como organismo responsable de planificar, ejecutar y consolidar el proceso de reforma agraria. El SRNA está conformado por: (i) el Presidente, autoridad máxima encargada de firmar los títulos ejecutoriales, entre otras atribuciones; (ii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT) responsable de, entre otras, desarrollar políticas y otras actividades estratégicas del sector; (iii) la Comisión Agraria Nacional (CAN), instancia mixta gubernamental y sociedad civil, como órgano de control social y conducción estratégica del proceso de reforma agraria; (iv) la Judicatura Agraria, órgano especializado en administración de justicia agraria, conformado por el Tribunal Agroambiental y los Juzgados Agroambientales, para la resolución de conflictos emergentes de la posesión y derecho de la propiedad de la tierra – fue concebida como institución independiente por lo que no es parte del SNRA; y (iv) el INRA, entidad pública descentralizada autónoma del MDRyT encargada de dirigir, coordinar y ejecutar, entre otras, las políticas de saneamiento de la propiedad agraria (Endo, 2016; Colque, et. al., 2016).
- 1.11 La Ley 1715/96 mantuvo sin cambios los tipos de propiedad rural definidos anteriormente por la Ley Agraria de 1953. Los tipos de propiedad rural incluyen: solar campesino, pequeña propiedad, mediana propiedad y empresa agropecuaria. Sin embargo, la Ley 1715/96 añadió un nuevo tipo de propiedad de carácter colectivo, la Tierra Comunitaria Originaria (TCO) y reconoció la igualdad de derecho de propiedad sobre la tierra entre hombres y mujeres, definiendo criterios de paridad en la distribución, administración, tenencia y aprovechamiento de la tierra. Otra modificación importante introducida por la Ley 1715/96 fue el desarrollo de nuevos instrumentos de reconocimiento de los derechos de propiedad rural. Los instrumentos de saneamiento fueron desarrollados para poner en marcha los múltiples objetivos de la Ley 1715/96: regularizar los derechos de propiedad, consolidar territorios indígenas, recuperar tierras ociosas, certificar las tierras fiscales, y distribuir dichas tierras a quien las necesite, resolver conflictos, y desarrollar el catastro rural (Endo, 2016).
- 1.12 El Registro de Derechos Reales (DDRR) complementa el marco institucional de derechos de propiedad mencionado arriba. El DDRR es el órgano del Consejo de Magistratura encargado de efectuar todas las inscripciones y anotaciones que recaigan sobre derechos reales, incluyendo inmuebles y derechos sobre inmuebles, en Bolivia. El DDRR fue creado por la Ley de Inscripción de Derechos Reales de 1887, sus reglas de funcionamiento están definidas en el

Código Civil y el Reglamento aprobado por Decreto Supremo 29757 de 2004. Para una operación masiva de saneamiento y titulación de tierras rurales, como la planteada en este programa, resulta de gran importancia el enlace técnico, operativo y tecnológico entre el INRA y DDRR para dar celeridad al registro de las propiedades rurales saneadas y catastradas. Los volúmenes de trabajo generados por el INRA sobrepasan las capacidades existentes en DDRR, en algunos casos recibiendo de una sola vez paquetes de más de 10.000 títulos de propiedad en archivos y planos de datos de titulación.

- 1.13 **Acciones del Banco y otras fuentes de financiamiento.** Las actividades de formalización de derechos de propiedades sobre tierra rural han sido apoyadas por varios financiadores. El Banco Mundial otorgó un crédito de US\$24,7 millones; el Fondo Nórdico de Desarrollo financió US\$7,5 millones; el Reino de los Países Bajos apoyó con un fondo no reembolsable de US\$8,8 millones; la Unión Europea también aportó al proceso un monto de US\$4 millones. El Banco inició su apoyo a la titulación de tierras en Bolivia a través del “Proyecto de Protección Ambiental y Social en el Corredor Santa Cruz – Puerto Suárez” (1099/SF-BO), a través del cual financió un subcomponente de titulación por US\$2,4 millones. El Banco consolidó su participación en este tema con una operación de titulación de tierras por US\$22 millones, “Programa de Saneamiento de tierras y Catastro Legal” (1512/SF-BO). Estos recursos suman US\$70 millones, los cuales fueron ejecutados entre 1996 y 2012.
- 1.14 Los avances en saneamiento de tierras se enmarcan en el conjunto de reformas del marco legal del país. Después que el CNRA fue reemplazado por el INRA se desarrollaron un conjunto de normas para acelerar el proceso de saneamiento de tierras rurales. A pesar de que la institucionalidad fue creada, el INRA aún no tenía la capacidad para implementar el nuevo marco legal para el saneamiento de tierras. Para superar las restricciones institucionales, se optó por la contratación de empresas de saneamiento de tierras, las cuales durante la ejecución de los contratos transfirieron tecnologías de saneamiento y formaron técnicos locales. Con la entrada en vigencia de la Ley 3545/06, la modalidad de saneamiento de tierras vía contratación de empresas quedó obsoleta y el INRA asumió la ejecución directa del saneamiento de tierras. De esta manera, los recursos financieros existentes fueron reasignados para financiar las brigadas especializadas del INRA (equipos, vehículos y técnicos). El Banco también apoyó el desarrollo, implementación e interconexión de las primeras versiones de los sistemas de catastro y registro de propiedad rural³.
- 1.15 **Problemas en Saneamiento, Catastro, Titulación y Registro de Tierras.** Los diagnósticos del proceso de saneamiento, titulación y registro de tierra rural indican que los siguientes temas ameritan atención:
- 1.16 **Limitaciones del marco normativo.** Según el diagnóstico del marco legal vigente ([Endo, 2016](#)), el mismo permite iniciar la ejecución del programa. No obstante, los siguientes problemas deben ser superados durante la ejecución del programa: (i) los manuales de saneamiento, titulación y catastro están desactualizados; (ii) los procedimientos de saneamiento de la propiedad rural no

³ Los Informes de Terminación de Proyecto (PCR) del ([1099/SF-BO](#)) y del Programa ([1512/SF-BO](#)) detallan los esfuerzos del Banco y Gobierno para superar los desafíos del trabajo de saneamiento en Bolivia.

están totalmente adaptados a las nuevas áreas de intervención; (iii) los procedimientos de saneamiento de tierra rural no incorporan los cambios tecnológicos que incidirán de forma positiva sobre la titulación; (iv) el mecanismo de resolución de conflictos vigente necesita de reformulación para reducir la carga de litigios pendientes en los procesos de titulación; (v) la posibilidad de utilizar la tierra como garantía para obtención de crédito está restringida a la mediana propiedad y las empresas agropecuarias; y (vi) los costos de mantener las propiedades rurales en la formalidad son altos y los incentivos para el mantenimiento del catastro rural no son suficientes.

- 1.17 **Limitaciones del proceso de saneamiento.** El barrido catastral⁴ es la metodología más eficiente para regularizar de forma masiva la tenencia de la tierra en áreas rurales donde exista un gran número de productores y bajos niveles de titulación. El barrido catastral aprovecha economías de escala y, por ende, presenta costos por títulos menores que el saneamiento por demanda individual. La operación 1512/SF-BO ayudó al gobierno a implementar el método de barrido catastral. La operación 1512/SF-BO financió los insumos básicos para implementar el barrido, las cuales incluyeron: (i) la conformación de brigadas de técnicos de saneamiento – contratación de técnicos; (ii) la adquisición del equipamiento para el trabajo de campo; y (iii) el apoyo logístico. Según el diagnóstico del saneamiento ([Andrade, 2016](#)), para cumplir con las metas del programa es fundamental que: (i) el personal de las brigadas que trabajan en el INRA con contratos eventuales sean mantenidos durante la ejecución del programa; (ii) los equipamientos para el trabajo de campo sean modernizados; y (iii) la infraestructura de apoyo logístico sea reemplazada. Se estima que se requerirá financiar alrededor de 150-200 brigadas de campo por año, las cuales están conformadas por siete técnicos en saneamiento. Las operaciones de campo de cada brigada requieren de una infraestructura mínima de equipos GPS, computadores portátiles, estaciones totales y vehículos.
- 1.18 **Deficiencias de la plataforma tecnológica.** Según el diagnóstico de la plataforma tecnológica ([Solíz, 2016](#)), la tecnología vigente permite continuar el proceso de saneamiento, catastro, titulación y registro de tierras rurales. Sin embargo, los siguientes problemas deben ser superados: (i) la consolidación del Sistema de Mantenimiento y Administración de Tierra (SIMAT) y del Sistema Integrado de Catastro (SIC) como herramientas técnicas; (ii) la migración de los datos del Sistema Integrado de Saneamiento y Titulación (SIST) para los sistemas SIMAT/SIC; (iii) reemplazar el uso del SIST por el SIMAT/SIC en todas las oficinas del INRA; (iv) mejorar el enlace electrónico del proceso masivo de titulación y registro de propiedades entre el INRA y DDRR; (v) la reorganización de los centros de datos y la actualización de los servidores de datos; (vi) la actualización de los equipos (computadoras); (vii) el desarrollo del nodo INRA con GeoBolivia; (viii) la revisión y consolidación de los sistemas administrativos; (ix) la depuración de los datos espaciales; (x) la finalización del proceso de digitalización e indexación del fondo documental del INRA; y (xi) el desarrollo de la plataforma INRA.

⁴ El barrido catastral es una metodología de levantamiento sistemático de todos y cada uno de los predios rurales de una zona para recoger la información técnica y legal sobre el inmueble y su propietario para la formalización masiva de la tenencia de la propiedad rural.

- 1.19 **Limitaciones de las herramientas de gestión ambiental y social.** Según los resultados de la Evaluación Ambiental y Social Estratégica (EASE) del programa (ver [Carrasco, 2016](#)), existen en la actualidad un marco legal suficientemente desarrollado para la gestión ambiental y social de los procesos de formalización de la propiedad rural. Sin embargo, las herramientas de gestión para manejar los posibles problemas ambientales y sociales por la formalización de la propiedad rural no están totalmente desarrolladas. La principal conclusión del EASE indica que las debilidades anteriores generan una situación en la que las normas vigentes no se ejecutan a cabalidad y/o no se verifica su cumplimiento. En este sentido, los siguientes problemas deben ser superados durante la ejecución del programa: (i) el monitoreo de cobertura forestal no genera información en tiempo real para monitorear y fiscalizar la deforestación; (ii) el catastro rural no incluye información de carácter ambiental necesaria para facilitar el monitoreo y fiscalización a nivel de cada propiedad rural; y (iii) las herramientas que tiene el INRA para manejar los conflictos sociales no son suficientes para atender la complejidad de los conflictos y de los procesos de resolución de los mismos.
- 1.20 **Lecciones aprendidas.** El proyecto propuesto ha tomado en cuenta las lecciones de los préstamos 1099/SF-BO y 1512/SF-BO y otras operaciones similares financiadas por el Banco en la región (ver Cuadro 2).

Cuadro 2. Lecciones aprendidas de la experiencia del Banco en el sector

Problema por área de trabajo	Reflejo en el diseño del proyecto
<u>Marco Legal.</u> Es necesario asegurar que el marco legal permite llevar a cabo la titulación rural.	Si bien el marco legal vigente permite avanzar con la ejecución del saneamiento, titulación y registro de tierras rurales, el programa financiará actividades para mejorar el marco normativo.
<u>Organización Institucional.</u> La titulación requiere la participación de varias agencias públicas, que no comparten información y ni coordinan bien las actividades.	El proyecto financiará el fortalecimiento de las instituciones claves involucradas en proceso de formalización de la propiedad rural.
<u>Salvaguardia de la información.</u> Es necesario proteger la información del catastro rural.	La metodología de trabajo para el levantamiento catastral será 100% digital con sistemas de “backups”.
<u>Levantamiento catastral.</u> La técnica de barrido catastral ha dado buenos resultados.	La metodología de barrido será mejorada para trabajar en las zonas altas donde existe el minifundio a través del uso de vehículos aéreos no tripulados, por ejemplo.
<u>Sistema de seguimiento y control de calidad.</u> La falta de sistemas de seguimiento dificulta la administración de los avances en la titulación rural.	El proyecto desarrollará un sistema integrado de seguimiento de los avances, incluyendo la reactivación de mecanismos de monitoreo participativo.
<u>Participación de las Comunidades.</u> La participación de las comunidades en el proceso de titulación fue un factor clave en el éxito de la operación.	El programa volverá a instalar los Comités Inter-institucionales de titulación con la participación de las autoridades de comunidades y territorios indígenas.
<u>Apoyar instituciones permanentes.</u> Es importante concentrar esfuerzos en apoyar instituciones permanentes.	El proyecto apoyará el INRA, la DRRR, la ABT, y la AMPT, las cuales son instituciones permanentes del estado, en las labores de formalización y gestión ambiental y social de la propiedad rural.
<u>Gestión de las Brigadas de Saneamiento.</u> Es crítico diseñar una metodología de barrido catastral con los incentivos y penalidades	En el primero año de ejecución del programa, se asignará recursos para el diseño de un sistema de monitoreo de las brigadas de campo tomando en cuenta los incentivos y penalidades para cumplir con las metas.

Fuente: OVE, 2014. Evaluación Comparativa: Proyectos de Regularización y Administración de Tierra, PCR de los siguientes proyectos: 906/OC-PE, 1340/OC-PE, 1099/SF-BO y 1512/SF-BO.

- 1.21 **Conceptualización de la operación.** El proyecto se conceptualiza como una operación que continua el proceso de formalización de la propiedad rural iniciado por el Gobierno de Bolivia a través de los préstamos 1099/SF-BO y 1512/SF-BO. El diseño del proyecto enfatiza los aspectos claves identificados en el diagnóstico de la situación actual: (i) el fortalecimiento de las campañas de barrido masivo integrado de saneamiento de la propiedad rural – lo que permitirá avanzar con la titulación rural de forma costo-efectiva; (ii) la modernización del sistema catastro y registro público– que contribuirá a fortalecer la integración de las entidades tituladoras y registro públicos, así como la administración eficiente y segura de la información catastral; (iii) el fortalecimiento de los instrumentos de gestión ambiental y social – lo que contribuirá a la disminución de los problemas ambientales y sociales identificados; y (iv) el mantenimiento del catastro y registro público de las propiedades rurales – lo que contribuirá a la reducción de los costos de transacción para el usuario final.
- 1.22 **Alineación estratégica con la Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2010-2020, el Marco Corporativo de Resultados CRF 2016-2019 y la Estrategia del Banco con Bolivia 2016-2020.** El programa es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2010-2020 (AB-3008). Específicamente, el programa se alinea con el reto de desarrollo de bajos niveles de productividad e innovación, a través del incremento de la productividad de los agricultores relacionado con el establecimiento de derechos de propiedad seguros sobre la tierra. El programa se encuentra alineado con la Estrategia del Banco con Bolivia 2016-2020 (GN-2843) al contribuir con el área prioritaria de aumento de la productividad y diversificación de la economía y con sus objetivos estratégicos: (i) promoción de la innovación; y (ii) provisión de bienes y servicios públicos de calidad. La operación está incluida en el Documento de Programación de País 2016 y el OPR 2016 (GN-2849). Finalmente, el programa es consistente con el Marco Sectorial de Agricultura y Gestión de Recursos Naturales (GN-2709-5), el cual identifica la seguridad de la tenencia de la tierra como una actividad clave para mejorar la productividad y uso sostenible de los recursos naturales.
- B. Objetivos, Componentes y Costo.** El objetivo del programa es incrementar la seguridad jurídica de la propiedad rural.
- 1.23 **Población Objetivo.** Los beneficiarios del programa son pequeños y medianos productores agropecuarios y comunidades indígenas. Los pequeños y medianos productores se caracterizan por tener explotaciones pequeñas de agricultura familiar, orientadas principalmente al autoconsumo con bajos niveles de acceso a financiamiento y tecnologías productivas. Las comunidades indígenas tienen como base de su sustento el uso de los recursos naturales, acompañado de una agricultura en pequeña escala, cuyo tamaño suele ser menor a una hectárea.
- 1.24 **Componente 1: Saneamiento, titulación y registro de tierras (US\$74,9 millones).** Este componente apoyará el saneamiento, titulación y registro de las tierras rurales. En este sentido se requiere financiar las siguientes etapas del proceso: (i) preparatoria, la cual apoyará: evaluaciones de las áreas de intervención, preparación del diagnóstico técnico y legal, densificación de puntos geodésicos; (ii) levantamiento de campo, la cual apoyará: difusión del saneamiento, señalización de los vértices y linderos, suscripción de actas de

conformidad, levantamiento de la ficha predial rural, verificación de la Función Social (FS) y/o Función Económica Social (FES), resolución de conflictos, y conformación de la base de datos del catastro; y (iii) titulación y registro, la cual financiará: la elaboración de los proyectos de resoluciones, la firma de resoluciones, la emisión de los títulos de propiedad, y el registro del título en DDDR. Además, este componente apoyará la gestión de los conflictos sociales, las actividades que serán financiadas incluyen: capacitación del personal del INRA en resolución de conflictos, implementación de brigadas de resolución de conflictos, fortalecimiento del Tribunal Agroambiental para resolución de conflictos, desarrollo y puesta en operación de protocolos y mecanismos de atención al usuario y fortalecimiento de la Unidad de Transparencia del INRA.

- 1.25 El Componente 1 financiará con recursos del préstamo los insumos claves para continuar con el saneamiento de tierra rural (§1.17). Los insumos claves para llevar a cabo el trabajo saneamiento incluyen: (i) la manutención del personal eventual del INRA; (ii) la adquisición de equipos de informática, equipos de navegación, mensura y mobiliario; y (iii) la adquisición de vehículos de apoyo logístico. Para el caso de la contratación del personal técnico para el trabajo de saneamiento de tierras, se financiará con recursos del préstamo los requerimientos de personal una suma de hasta US\$47 millones. Se identificó la figura de “contratista de servicios” prevista en el párrafo 3.21 de la Política para la Selección y Contratación de Consultores financiados por el Banco (GN-2350-9) como adecuada a las necesidades del INRA. Según la Política del Banco mencionada, esta figura es recomendable cuando la ejecución de un proyecto requiere la contratación de gran cantidad de personas que prestan servicios por contrato.
- 1.26 **Componente 2: Administración de Tierras (US\$16,95 millones).** Este componente financiará: (i) la modernización de la plataforma tecnológica de catastro rural del INRA y la plataforma de registro de tierras rurales del DDDR para facilitar la administración de los procesos masivos de catastro, titulación y registro de tierra rural; y (ii) el Plan de Gestión Social y Ambiental del Programa (PGAS), lo cual contribuirá a la gestión social y ambiental de la tierra titulada.
- 1.27 Para la modernización del sistema catastral del INRA, el componente financiará: la unificación del SIMAT y SIC como herramientas técnicas para la administración de tierras rurales, el desarrollo e implementación del nodo INRA-GeoBolivia, el diseño y la implementación de la plataforma de servicios INRA, y la digitalización e indexación del fondo documental del INRA. Para la modernización del sistema de registro de los DDDR, el componente comprende: el desarrollo de la plataforma de servicios de DDDR, la capacitación del personal de las oficinas de DDDR en el uso de la plataforma desarrollada, y la implementación de las campañas de mantenimiento catastral. Para la implementación del PGAS, el componente financiará: el fortalecimiento del sistema nacional de monitoreo de la cobertura forestal, y el desarrollo de la dimensión ambiental del catastro rural, medidas de gestión territorial indígena, y

medidas para fortalecer el enfoque de género e interculturalidad en el proceso de titulación⁵.

C. Matriz de Resultados e Indicadores Claves

- 1.28 El programa cuenta con una matriz de Resultados (ver Anexo II) acordada con el INRA que presenta los indicadores de impacto, resultados, y productos con sus respectivas líneas de base, metas, y medios de verificación. Los principales resultados del programa son: (i) sanear y titular aproximadamente 24,5 millones de hectáreas; (ii) inscribir en DDRR derechos de propiedad de aproximadamente 1.340.000 parcelas de pequeños y medianos productores rurales, lo que beneficiará aproximadamente 490.000 familias; (iii) sanear y titular los territorios indígenas pendientes; (iv) modernizar los sistemas de información catastral y registral; y (v) fortalecer institucionalmente al Gobierno de Bolivia para mejorar la gestión ambiental y social de la tierra. En el largo plazo, el impacto del programa se verá reflejado en un aumento de los ingresos agropecuarios de los pequeños y medianos productores agrarios.

Cuadro 3. Principales Indicadores de la Matriz de Resultados

Indicadores de Impacto	Tiempo de Medición	Justificativa de su selección
Ingresos agropecuarios por hogar (US\$)	Línea base y evaluación final del programa	Ver ¶1.3 . Mayor productividad, resulta en mayores ingresos.
Valor bruto de la producción agropecuaria por hectárea (US\$/ha)	Línea base y evaluación final del programa	Ver párrafos ¶1.3 y 1.4 . Mayor certeza sobre la tenencia de la tierra incrementa la inversión productiva; y esta inversión incrementa la productividad agropecuaria.

II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

A. Instrumentos de Financiamiento

- 2.1 El costo total del programa es de US\$100 millones que serán financiados por el Banco de forma *Blend* de la siguiente forma: US\$51 millones con cargo a los recursos del Capital Ordinario (CO) y US\$9 con cargo al Fondo de Operaciones Especiales (FOE). La contrapartida local es de US\$40 millones. La distribución por fuente de financiamiento se presenta en el Cuadro 4 que sigue:

Cuadro 4. Costos y Financiamiento del Programa (en millones de US\$)

Categoría de Inversión	BID	Local	Total	%
I. Administración	2,80	4,44	7,24	7,24
Unidad Ejecutora	2,80	4,44	7,24	7,24
II. Costos Directos	56,32	35,56	91,88	91,88
Componente 1. Saneamiento, titulación y registro	46,92	28,01	74,93	74,93
Componente 2. Administración de Tierras	9,40	7,55	16,95	16,95
III. Monitoreo y evaluación	0,58	-	0,58	0,58
IV. Auditoría	0,30	-	0,30	0,30
Total	60,00	40,00	100,00	100,00

⁵ En la etapa final de diseño del Programa de Saneamiento de Tierras Rurales, el Ministerio de Medio Ambiente y Agua, punto focal técnico para el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF), solicitó al BID un proyecto adicional a ser financiado por el Fondo GEF para implementar la dimensión ambiental del Catastro Rural por un monto aproximado de US\$6 millones. Este proyecto adicional complementará las actividades previstas en el Programa (PGAS).

- 2.2 El programa se estructura bajo la modalidad de Operación de Inversión Específica, a ser ejecutado en 5 años con el siguiente cronograma de desembolso y de acuerdo al plan financiero preliminar:

Cuadro 5. Costos y Financiamiento del Programa (en millones de US\$)

Fuente	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Total
Total BID	20,95	19,11	9,07	6,95	3,92	60,00
%	34,9%	31,8%	15,1%	11,6%	6,5%	100%

B. Viabilidad Económica

- 2.3 El [análisis económico ex ante del programa](#) utiliza una metodología de costo-beneficio. El análisis se basa en los costos y beneficios incrementales esperados del programa utilizando un horizonte de análisis de 15 años y una tasa de descuento del 12%. Los costos del programa incluyen inversión, operación y mantenimiento. Los beneficios provienen de la estimación de los cambios marginales de ingresos agropecuarios al mejorar la seguridad de tenencia sobre la tierra y de la reducción en el tiempo de trámites en el registro de la propiedad. Para cuantificar los beneficios directos asociados con la mejora en la situación de tenencia, se utilizaron datos de la Encuesta Agropecuaria 2008; el Censo Agropecuario 2013 y bases de datos de titulación del INRA. Los resultados indican que las familias que obtuvieron sus títulos incrementaron sus ingresos agropecuarios anuales en US\$336 y el Valor Bruto de la Producción Agrícola (VBPA) en US\$216/hogar. Para estimar los beneficios por reducción de costos y tiempos de trámites en la oficina de DRR, se utilizaron encuestas y análisis de procesos, tanto en el INRA como en la oficina de DRR. Los resultados muestran beneficios de US\$22.1 millones, por la reducción de un 16% en el tiempo de procesamiento de los trámites. El análisis del costo-beneficio indica que el programa presenta un Valor Presente Neto (VPN) positivo y una Tasa Interna de Retorno (TIR) del 51%. Se realizó un análisis de sensibilidad ante variaciones en la velocidad de generación de los beneficios de la titulación. En el peor caso, donde los beneficios se van incrementando lentamente, la TIR llega a 36%. Los beneficios de reducción en el tiempo de trámites en el registro superan los costos esperados de mantenimiento del catastro, lo que aumenta la sostenibilidad del sistema al transferir estos beneficios a los usuarios.

C. Riesgos Ambientales y Sociales

- 2.4 De acuerdo a la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703) este programa ha sido clasificado como Categoría "B". Durante la preparación del programa se ha desarrollado una Estrategia Ambiental y Social Estratégica ([EASE](#)) que identificó que el programa tendrá impactos positivos significativos y riesgos e impactos negativos. Los principales riesgos identificados en la EASE fueron resumidos en el Informe de Gestión Social y Ambiental del Programa ([IGAS](#)), los cuales incluyen: (i) incumplimiento de la demanda por titulación de los pueblos indígenas por conflictos ya existentes en las zonas de intervención; (ii) debilitamiento de las organizaciones de las comunidades campesinas por la demanda de titulación individual; (iii) mantenimiento de la desigualdad de género en el acceso y uso de la tierra; (iv) agudización de los conflictos sociales existentes y generación de nuevos conflictos por la titulación de tierras; y (v) pérdida de la biodiversidad y servicios

de ecosistema en las tierras bajas por la deforestación de las propiedades tituladas. Para mitigar estos riesgos e impactos negativos, se ha elaborado un Plan de Gestión Ambiental y Social del Programa (PGAS). El Cuadro 6 presenta de forma resumida los principales riesgos y las medidas de mitigación planteadas en el PGAS. De esta forma, se ha dado cumplimiento a los requerimientos de las políticas de salvaguarda del Banco, especialmente, se ha dado cumplimiento a los requerimientos de la Política Operativa de Pueblos Indígenas (OP-765). El IGAS presenta en detalle el cumplimiento de las políticas de salvaguardas (¶3.18, del IGAS). Finalmente, se ha realizado un proceso de consulta, resultando en actas de conformidad con el programa firmadas por las principales organizaciones nacionales representativas de los beneficiarios del programa (¶3.22 y 3.23 del IGAS).

Cuadro 6. Principales riesgos y medidas de mitigación

Problema y Riesgos (IGAS)	Principales Medidas de Mitigación (PGAS)
<u>Problema:</u> Demanda remanente de los indígenas de tierras bajas consiste en tierras con presencia de terceros. <u>Riesgo:</u> Incumplimiento de la titulación de las poblaciones indígenas y potencial fragmentación de sus territorios.	(i) Se implementarán mecanismos participativos de titulación de las áreas remanentes; (ii) Se evaluará el cumplimiento de la demanda territorial de las poblaciones indígenas; (iii) Se capacitará el INRA para incorporar un enfoque de interculturalidad en las actividades de titulación de tierras rurales.
<u>Problema:</u> Parcelación de tierras colectivas en comunidades campesinas. <u>Riesgo:</u> Debilitamiento de las organizaciones comunitarias	(i) Se contribuirá a la toma de decisiones que sean adecuadas para las comunidades a través la provisión de información sobre las ventajas y desventajas de la titulación colectiva e individual.
<u>Problema:</u> Desigualdad de género en el acceso y el uso de la tierra. <u>Riesgo:</u> Mantener la desigualdad de género en el acceso y uso de la tierra a través de la titulación rural	(i) Se fortalecerá la Unidad de Género del INRA; (ii) Se capacitará el INRA para implementar un enfoque de género en la titulación y registro; (iii) Se promocionará el conocimiento/ejercicio de sus derechos sobre la tierra por las mujeres
<u>Problema:</u> Agudización de los conflictos existentes y emergencia de nuevos de los conflictos sociales; <u>Riesgo:</u> Retraso en la formalización de los derechos de propiedad	(i) Se implementará una estrategia integral de resolución de conflictos sobre la tierra rural; (ii) Se capacitará en resolución de conflictos al personal del INRA; (iii) Se conformarán brigadas especializadas de resolución de conflicto en el INRA; (iv) Se fortalecerá la capacidad de resolución de conflictos del Tribunal Agroambiental
<u>Problema:</u> Aumento de la deforestación en las propiedades tituladas; <u>Riesgo:</u> Pérdida de biodiversidad y servicios de ecosistema	(i) Se fortalecerá el sistema nacional de monitoreo de la cobertura vegetal; (ii) Se desarrollará la dimensión ambiental del catastro rural; (iii) Se actualizará los Planes de Uso de Suelo;

Fuente: Informe de Gestión Ambiental y Social del Programa y Plan de Gestión Ambiental y Social del Programa, 2016.

D. Riesgos Fiduciarios

2.5 Los resultados de la evaluación institucional permiten concluir que el INRA cuenta con la capacidad institucional para asumir las responsabilidades de organismo ejecutor de la operación propuesta. Los resultados demuestran que la capacidad de programación y organización, la capacidad de ejecución, y la capacidad de control presentan un grado de desarrollo satisfactorio y un nivel de riesgo bajo. Sin embargo, a partir del análisis de riesgo se ha identificado algunas debilidades institucionales que inciden en la capacidad fiduciaria de la institución. En base a dichos resultados, se desarrolló un plan de fortalecimiento

institucional para mitigar los riesgos identificados. Las principales acciones incluyen: (i) la contratación de especialistas de adquisiciones y financieros para fortalecer las capacidades de ejecución; (ii) profundizar e institucionalizar un marco funcional de gestión de riesgos; y (iii) desarrollar un marco de procedimientos internos de contabilidad y tesorería, así como la actualización de los documentos de gestión administrativa interna.

E. Otros Riesgos del Proyecto

- 2.6 La EASE ha identificado el riesgo que la presencia de terceros con derechos legítimos dentro de los Territorios Indígena Originario Campesinos (TIOCs) de tierras bajas se vuelva un obstáculo para culminar la titulación del territorio pleno reivindicado por estas TIOC. Esto se podría traducir en un riesgo reputacional para el Banco. Para mitigar este riesgo, el Componente 1 incluye mecanismos participativos de titulación⁶ que involucren a las autoridades de las TIOC, para consensuar los procesos y resultados de titulación. Además, el PGAS incluye un diagnóstico del cumplimiento de la demanda territorial de los pueblos indígenas de tierras bajas, así como la formulación de nuevas políticas públicas en el caso que esta demanda no haya sido atendida. Durante la preparación del programa se ha realizado un extensivo proceso de consulta con las principales organizaciones representativas de los beneficiarios y afectados de la titulación de tierras. Estas consultas han resultado en la firma de actas de conformidad con el programa por parte de los participantes, superando lo que se requiere para proyectos con el grado de riesgo e impactos identificados (§3.20 a 3.24 del IGAS para mayores detalles sobre las consultas).
- 2.7 Como se identificó anteriormente, el Gobierno de Bolivia viene apoyando financieramente la formalización de la propiedad rural en los últimos 20 años. El programa propuesto con un costo total US\$100 millones finalizará el trabajo de saneamiento de las tierras rurales de todo el país, 106 millones de hectáreas. Una vez finalizada la inversión para formalizar las propiedades rurales, la sostenibilidad de largo plazo depende de la capacidad de los actores claves involucrados en mantener la información de las propiedades rurales actualizadas, tanto en el sistema de catastro rural (INRA) como en el sistema de Registro de Derechos Reales (DDRR) como fue identificado el informe del marco legal sobre la formalización de la propiedad rural ([Endo, 2016](#)). El programa busca mejorar, simplificar y reducir los costos de los servicios de catastro rural y registro de propiedades así como generar información sobre las obligaciones y beneficios para que los propietarios tengan los incentivos y reporten a las entidades oficiales la existencia de cambios en la titularidad sobre los derechos (por transferencias de mercado o por herencia) o a través de los procesos de conservación catastral (subdivisiones o acumulaciones).

⁶ El principal mecanismo de participación son los Comités Interinstitucionales de Titulación. En estos comités participan las autoridades de organizaciones indígenas, campesinas y representantes de los beneficiarios del programa. El rol del Comité es de acordar con el INRA los planes de trabajo de la titulación de las comunidades y TIOC beneficiadas, y de impulsar la participación y el monitoreo de la ejecución de estos planes por parte de la población beneficiaria. El rol de los comités serán debidamente aclarados en el Reglamento de Operaciones del Programa.

III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

A. Resumen de los Arreglos de Implementación

- 3.1 El prestatario será el Estado Plurinacional de Bolivia y el INRA será el Organismo ejecutor, legalmente constituido a través de la Ley 1715/96 como entidad pública descentralizada del MDRyT con jurisdicción nacional y personalidad jurídica.
- 3.2 Las responsabilidades del INRA como Organismo Ejecutor incluyen, entre otras, las siguientes: (i) mantener registros contables consolidados que permitan identificar las fuentes y usos de los recursos del programa por componente; (ii) preparar y presentar al Banco las solicitudes de desembolso y justificaciones de gastos respectivas, así como los estados financieros de los componentes a su cargo; (iii) contratar las auditorías externas anuales del programa y presentar los informes respectivos al Banco; (iv) preparar los procesos de concursos públicos y licitaciones, y realizar las contrataciones, pagos pertinentes y supervisión técnica de los contratos de las actividades bajo su responsabilidad; (v) preparar, presentar al Banco y poner a disposición del público los informes consolidados de seguimiento e informes de evaluación requeridos; y (vi) velar por el cumplimiento de las Cláusulas Contractuales establecidas en el Contrato de Préstamo, del ROP y de los convenios suscritos para la implementación del programa. **Será condición previa al primer desembolso, la suscripción de un convenio subsidiario entre el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MEF), el Ministerio de Planificación de Desarrollo (MPD), y el INRA en lo cual se determinen entre otros aspectos los siguientes: (i) la forma como se van a transferir los recursos al INRA; y (ii) el compromiso del INRA a llevar a cabo las actividades del programa de conformidad con los términos del Contrato de Préstamo.**
- 3.3 La ejecución del programa utilizará la estructura organizacional existente del INRA, tanto en materia técnica como fiduciaria (adquisiciones y finanzas) y jurídica. En este sentido, la Dirección General de Planificación (DGP) será designada como responsable de la coordinación general del programa y del PGAS. La Dirección General de Saneamiento y Titulación será designada como responsable por la ejecución del Componente 1, la Dirección General de Administración de Tierra será designada como responsable por la ejecución del Componente 2. Finalmente, la Dirección General de Administración y Finanzas realizará la gestión del presupuesto, adquisiciones, análisis legal y control financiero del programa.
- 3.4 El Director de la DGP del INRA actuará como Coordinador General del programa con autonomía suficiente para la toma de decisiones operativas, la preparación de toda la documentación, programación de acciones y la coordinación con las entidades participantes y con el BID. **La designación del Director de la DGP del INRA como Coordinador General del Programa y de los Coordinadores de los componentes del programa, de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco; y la contratación de los siguientes especialistas: financiero, adquisiciones, planificación, gestión ambiental, y gestión social, mediante un proceso competitivo, en un proceso de**

conformidad con los términos previamente acordados con el Banco, será una condición previa al primer desembolso.

- 3.5 Durante la preparación del programa se ha previsto la suscripción de convenios de colaboración interinstitucional entre el INRA y Oficina de DDRR, Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra (APMT), Instituto Nacional de Estadísticas (INE), y la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra (ABT). Dichos convenios establecerán las bases de cooperación mutua entre los involucrados y detallarán las actividades materia del convenio, los compromisos de las partes incluyendo la operación y mantenimiento de las inversiones y demás condiciones necesarias para la ejecución. La evidencia de suscripción y entrada en vigencia de los siguientes convenios de cooperación interinstitucional: (i) entre el INRA y DDRR será condición especial de desembolso para el financiamiento de las actividades relacionadas con Registros Públicos del Componente 2; (ii) entre el INRA, la ABT, la AMPT y el Viceministerio de Tierras (VT) será condición especial de desembolso para el financiamiento de las actividades relacionadas con el Plan de Gestión Ambiental y Social del Programa en el Componente 2; y (iii) el INRA y el INE será condición especial de desembolso para las actividades relacionadas con la línea de Base del Programa del Plan de Monitoreo y Evaluación del Programa.
- 3.6 Para facilitar la implementación del PGAS, el INRA, dentro del marco del programa, podrá brindar cooperación y coordinación técnica a las instituciones públicas pertinentes, que coadyuven a lograr el objetivo del programa.
- 3.7 **Reglamento Operativo del Programa.** La ejecución del programa se regirá por un [Reglamento Operativo del Programa](#) (ROP). El ROP establece directrices y procedimientos operativos relacionados con: (i) las responsabilidades de las entidades que participan del programa; (ii) procedimientos operativos para la planificación y programación de las actividades que se financiarán; (iii) instrucciones financieras y de adquisiciones; (iv) procedimientos para la gestión ambiental y social del programa; y (v) instrucciones de operación para la implementación de las actividades de seguimiento y evaluación de impacto del programa. **Será condición contractual previa al primer desembolso, la entrada en vigencia del ROP, en los términos previamente acordados con el Banco.**
- 3.8 **Adquisiciones.** Las adquisiciones de obras, bienes y servicios de consultoría financiadas con recursos del programa se llevarán a cabo conforme a las políticas del Banco establecidas en el GN-2349-9 y GN-2350-9 y conforme a los establecido en el Contrato de Préstamo y el Acuerdo y Requisitos Fiduciarios del Programa (ver Anexo III) que incluye el Plan de Adquisiciones (PA) para los primeros 18 meses. Dicho plan incluye la compra de vehículos, equipos de operaciones e informático, mobiliario, consultores individuales, firmas consultoras y otros. Asimismo, el PA incluye la contratación de “contratistas de servicios” que corresponde al personal dedicado al proceso de saneamiento y titulación (§1.26). Para estos consultores individuales se mantendrán los procedimientos de contratación que actualmente maneja el INRA para periodos anuales o plurianuales. El PA será actualizado anualmente o cuando se presenten cambios sustanciales, sujeto a la aprobación del Banco. Las

adquisiciones se podrán realizar aplicando la modalidad de revisión ex post conforme a lo establecido en el Anexo II.

- 3.9 **Reconocimiento de gastos retroactivos.** El Banco podrá reconocer con cargo al aporte local, hasta la suma de US\$6.000.000 (15% del aporte local), como gastos elegibles efectuados por el INRA antes de la fecha de aprobación del préstamo en gastos operativos y de personal eventual, siempre que se haya cumplido con requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir del 6 de Enero de 2016, fecha de aprobación del perfil del programa, pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo.
- 3.10 **Auditoría.** Durante el período de desembolsos del préstamo, dentro de los 120 días siguientes al cierre del ejercicio fiscal del INRA, se presentarán al Banco los estados financieros auditados anuales del programa. La auditoría será efectuada por una firma de auditores independientes aceptable al Banco. La determinación del alcance y otros aspectos relaciones se regirá por la Políticas de Gestión Financiera para Proyectos Financiados por el Banco (OP-273-6) y la Guía de Estados Financieros y Auditoría Externa.

B. Resumen de los Arreglos para el Seguimiento de Resultados

- 3.11 **Seguimiento.** El programa cuenta con un plan de monitoreo y evaluación. El INRA elaborará y enviará al Banco, a más tardar 60 días después del fin de cada semestre durante la ejecución del proyecto, un informe de seguimiento. Estos informes se focalizarán en el cumplimiento de los indicadores de productos y los avances en resultados, la identificación de problemas encontrados y las medidas correctivas adoptadas. El INRA presentará a satisfacción del Banco, a más tardar dentro del último trimestre de cada año durante la ejecución del proyecto, el Plan Operativo Anual (POA) correspondiente para el año siguiente. El INRA realizará dos evaluaciones independientes financiadas con recursos del préstamo: (i) la evaluación intermedia será presentada al Banco a más tardar 90 días después de que se haya ejecutado el 50% de los recursos del préstamo; y (ii) la evaluación final, a más tardar 90 días después de que se haya ejecutado el 90% de los recursos del proyecto. Estos informes incluirán una evaluación de la calidad de los datos del sistema de seguimiento, el grado de cumplimiento de los productos, resultados y avances de los impactos esperados establecidos en la Matriz de Resultados, así como el nivel de cumplimiento del PGAS, incluyendo avances en los indicadores sociales y ambientales.
- 3.12 **Evaluación.** Las estimaciones de impacto se basarán en el método de diferencias en diferencias de un panel de hogares con un grupo de tratamiento y dos grupos control. Para esto se han previsto dos encuestas, línea de base y evaluación final. Se propone una muestra que incluya la identificación no aleatoria de un grupo de municipios con un alto porcentaje de titulación en los primeros dos años del programa y luego, mediante un proceso de emparejamiento (PSM), se identifica un grupo de municipios de control con alto porcentaje de titulación previa a 2016 (grupo control 1) y otro de municipios control que serán titulados al final del programa (grupo de control 2). Los municipios del grupo control 1 servirán para verificar la proporción del cambio

marginal atribuible a medida que pasa el tiempo, mientras que los municipios del grupo control 2 permitirán medir los impactos del programa en el periodo de ejecución. La muestra para el estudio de línea base se estima en 3.500 agricultores, distribuida en 50 municipios (20 de tratamiento y 30 de los dos grupos de control; dentro de cada municipio los hogares se seleccionarán al azar). Similar muestra se utilizará para la evaluación final. El presupuesto de recolección de datos ha sido incluido en el proyecto. El diseño de la operación provee una buena oportunidad para generar evidencia empírica sobre el impacto de la titulación de tierras rurales en la productividad, ingresos y uso sostenible de los recursos naturales.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo			
Resumen			
I. Alineación estratégica			
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID		Alineado	
Retos Regionales y Temas Transversales		-Productividad e Innovación	
Indicadores de contexto regional			
Indicadores de desarrollo de países			
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país		Alineado	
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2843	Mejorar la provisión de bienes y servicios de públicos de calidad.	
Matriz de resultados del programa de país	GN-2849	La intervención está incluida en el Programa de Operaciones de 2016.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)			
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad		Altamente Evaluable	Ponderación
		9.8	10
3. Evaluación basada en pruebas y solución		9.3	33.33%
3.1 Diagnóstico del Programa		3.0	
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas		3.6	
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados		2.7	
4. Análisis económico ex ante		10.0	33.33%
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, Análisis Costo-Efectividad o Análisis Económico General		4.0	
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados		1.5	
4.3 Costos Identificados y Cuantificados		1.5	
4.4 Supuestos Razonables		1.5	
4.5 Análisis de Sensibilidad		1.5	
5. Evaluación y seguimiento		10.0	33.33%
5.1 Mecanismos de Monitoreo		2.5	
5.2 Plan de Evaluación		7.5	
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación			
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad		Bajo	
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad		Sí	
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales		Sí	
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación		Sí	
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		B	
IV. Función del BID - Adicionalidad			
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales			
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)	Sí	Administración financiera: Presupuesto, Tesorería, Contabilidad y emisión de informes.	
No-Fiduciarios		Adquisiciones y contrataciones: Sistema de información.	
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:			
Igualdad de género	Sí	El Plan de Gestión Ambiental y Social propone una serie de medidas destinadas a fortalecer la participación de mujeres en los beneficios de la titulación de las tierras. Éstas incluyen el fortalecimiento del INRA con un especialista en género; la adopción de un enfoque transversal de género en todas las actividades del INRA; y una estrategia comunicacional destinada a aumentar el conocimiento de las mujeres de sus derechos y de los beneficios de la titulación.	
Trabajo			
Medio ambiente	Sí	El programa fortalecerá el sistema de monitoreo de deforestación y la inclusión de la dimensión ambiental en el sistema de catastro. Estos instrumentos de gestión ambiental mejoran las capacidades del Gobierno para monitorear y sancionar infracciones ambientales como la deforestación ilegal.	
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto			
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.		Sí	El programa generará información valiosa sobre la causalidad entre titulación y: i) el incremento de la productividad; ii) incremento en inversiones intra-prediales; y iii) incremento en el uso de servicios financieros .

Nota: (*) Indica contribución al Indicador de Desarrollo de Países correspondiente.

El objetivo del programa es incrementar la seguridad jurídica de la propiedad rural. Se espera que esto logre aumentar el ingreso de los hogares rurales beneficiados a través de un incremento en el valor bruto de la producción agropecuaria. El diagnóstico provisto en el documento y la documentación que lo respalda es sólido en lo que se refiere a la situación actual, las deficiencias y causas de la inseguridad de tenencia en el país. Asimismo, las intervenciones propuestas bajo los componentes 1 y 2 responden claramente a las deficiencias identificadas en el diagnóstico y se presenta evidencia que valida la efectividad de las acciones propuestas en otros contextos.

La lógica vertical de la matriz de resultados está bien delineada. En general los indicadores a todo nivel son SMART. La línea de base para algunos indicadores de impacto y resultados es del 2008, y por lo tanto no representa el punto de partida del programa.

El análisis económico ex ante del programa utiliza una metodología de costo-beneficio. Los beneficios provienen de la estimación de los cambios marginales de ingresos agropecuarios al mejorar la seguridad de tenencia sobre la tierra y de la reducción en el tiempo de trámites en el registro de la propiedad.

Eplan de monitoreo y evaluación propone una estrategia de identificación basada en diferencias con emparejamiento estadístico. En general el plan cumple con los requisitos establecidos en los Lineamientos de la DEM.

MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivo del Proyecto:	El objetivo general del Programa es incrementar la seguridad jurídica de la propiedad rural.
-------------------------------	--

IMPACTO ESPERADO

Indicadores	Unidad de medida	Línea de base		Metas		Medio de verificación	Observaciones
		Valor	Año	Valor	Año		
<u>IMPACTO ESPERADO</u>							
Impacto: Aumentar los ingresos neto total del hogar Indicador: Incremento en el ingreso neto total del hogar	USD/año	801	2008	974	2021	Informe de Evaluación de Impacto del Programa	Para estimar el incremento en el ingreso neto del hogar que tendrían los agricultores al mejorar la seguridad de la tenencia de sus tierras, se utilizaron los datos de la Encuesta Nacional Agropecuaria (2008). Para la identificación del estatus de titulación de los productores, se usaron los datos del INRA (2000-2006) a nivel municipal. La estimación se basó en un modelo simple de función de ingresos en base a los activos y características de los agricultores (Zegarra, 2016). Se utilizó el “ <i>lower bound</i> ” del intervalo de confianza.
Impacto: Aumentar la productividad agropecuaria de los productores agropecuarios Indicador: Incremento en el Valor Bruto de la Producción Agropecuaria (VBA)	USD/ha	870	2008	1,075	2021	Informe de Evaluación de Impacto del Programa	Para estimar el incremento en el ingreso neto del hogar que tendrían los agricultores al mejorar la seguridad de la tenencia de sus tierras, se utilizaron los datos de la Encuesta Nacional Agropecuaria (2008). Para la identificación del estatus de titulación de los productores, se usaron los datos del INRA (2000-2006) a nivel municipal. La estimación se basó en un modelo simple de función de ingresos en base a los activos y características de los agricultores (Zegarra, 2016). Se utilizó el “ <i>lower bound</i> ” del intervalo de confianza.

RESULTADOS ESPERADOS

Resultados Esperados	Unidad de medida	Línea de base		Intermedios		Metas		Medio de verificación	Observaciones
		Valor	Año	Valor	Año	Valor	Año		
<p>Resultado Final. Aumento de la inversión productiva.</p> <p>Indicador. Valor de la inversión productiva (maquinaria y equipos) de los productores agropecuarios</p>	USD invertidos por año	215	2008	-	-	241	2021	Informe de Evaluación de Impacto del Programa;	<ul style="list-style-type: none"> - El valor de la meta surge de las estimaciones de la evaluación económica del Programa. Se utilizó el “<i>lower bound</i>” del intervalo de confianza de las estimaciones. - Estos valores serán verificados con las encuestas de línea de base y seguimiento de la evaluación de impacto del Programa.
<p>Resultado Intermedio. Reducción del costo de la titulación de propiedades rurales.</p> <p>Indicador. Costo promedio del proceso completo de titulación de propiedad rural</p>	USD por hectárea	8.31	2016	-	-	7	2021	Sistema de Monitoreo y Seguimiento del INRA	<ul style="list-style-type: none"> - El valor de la a línea de base es resultado del diagnóstico del saneamiento, catastro, titulación y registro de la tierra rural (Andrade, 2016). - El valor de la meta surge de las recomendaciones de mejora de los procesos, infraestructura operativa, y tecnología de saneamiento de tierras rurales, las cuales podrían reducir en 15% el costo de titulación por hectárea.
<p>Resultado Intermedio. Reducción del tiempo promedio de registro de compra venta de propiedad</p> <p>Indicador. Tiempo que se requiere para inscribir la compra y venta de propiedad en los Registros Públicos</p>	Número de días laborales	39.7	2016	-	-	25	2021	Sistema de Monitoreo y Seguimiento del Programa	<ul style="list-style-type: none"> - El valor de la a línea de base es resultado del diagnóstico del tiempo que incurre el ciudadano y las personas jurídicas para en la realización de los tramites de inscripción de propiedad en la Oficina de Derechos Reales (Medeiros, et al, 2016). - Estos valores serán verificados con el estudio de estrategias para el mantenimiento de la formalidad previsto para el primero año de ejecución del Programa.
<p>Resultado Intermedio. Reducción del área intervenida bajo conflictos por saneamiento y titulación</p> <p>Indicador. Número de hectáreas bajo conflictos por</p>	Millones de Ha	5	2016	-	-	3	2021	Sistema de Monitoreo y Seguimiento del Programa	<ul style="list-style-type: none"> - El valor de la a línea de base es resultado de la Evaluación Ambiental y Social Estratégica (Carrasco, et al, 2016 y Endo, 2016). - El valor de la meta surge de las recomendaciones de mejora de los

Resultados Esperados	Unidad de medida	Línea de base		Intermedios		Metas		Medio de verificación	Observaciones
		Valor	Año	Valor	Año	Valor	Año		
saneamiento y titulación de propiedad rural resueltos									instrumentos de resolución de conflictos (Carrasco et al, 2016 & Endo, 2016)
Resultado Intermedio. Fortalecimiento institucional del INRA & DDDR Indicador. Oficinas del INRA y DDDR compartiendo información de catastro y registro de forma automática	%	0	2016	0	2019	100	2021	Sistema de Monitoreo y Seguimiento del Programa	- El valor está basado en las recomendaciones del componente 2 (Solíz, 2016).

PRODUCTOS

Productos	Costo estimado (US\$)	Unidad de medida	Línea de base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Medio de verificación
Componente I: Saneamiento, titulación y registro de tierras rurales										
Producto #1. Títulos de propiedad rural entregados a los productores agropecuarios y comunidades indígenas										
<u>Indicador 1.1.</u> Número de beneficiarios con títulos registrados en las Oficinas de Derechos Reales	74.938.706	Hogares	566.356	104.707	151.866	107.635	82.217	49.650	1.062.431	Sistema de Monitoreo y Seguimiento del Programa
<u>Indicador 1.2</u> Número de títulos de propiedad registrados en las Oficinas de Derechos Reales		Título	653.535	296.320	426.990	292.354	212.185	115.289	1.996.732	
Producto # 2. Gestión Intercultural de Conflictos										
<u>Indicador 2.1.</u> Capacitación del personal del INRA en resolución de conflictos sociales	70.000	Número de Personas Capacitada	0	200	300	300	100	-	900	Sistema de Monitoreo y Seguimiento del Programa
<u>Indicador 2.2.</u> Implementación de una brigada especializada en conflictos sociales	150.000	Número de Brigadas	0	1	-	-	-	-	1	

Productos	Costo estimado (US\$)	Unidad de medida	Línea de base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Medio de verificación
Indicador 2.3. Fortalecimiento del Tribunal Agroambiental para resolución de conflictos	150.000	Número de Técnicos Capacitados	0	30	30	50	20	30	160	
Producto # 3. Desarrollo y puesta en marcha del mecanismo de atención al usuario de los servicios de saneamiento, catastro, titulación y registro										
Indicador 3.1. Desarrollo de protocolos y mecanismos de atención al usuario	50.000	Número de Protocolos	0	1	-	-	-	-	1	Sistema de Monitoreo y Seguimiento del Programa
Producto # 4. Fortalecimiento de la Unidad de Transparencia del INRA										
Indicador 4.1. Actualización del manual de transparencia	108.000	Numero de Manuales	0							Sistema de Monitoreo y Seguimiento del Programa
Indicador 4.2. Implementación del manual en todas las oficinas del INRA		Número de técnicos capacitados	0	200	300	300	100	-	900	
Componente II: Administración de tierras										
Producto #1. Actualización e Implementación del Sistema SIMAT/SIC para finalizar el saneamiento de las propiedades agrarias										
Indicador 1.1. Actualización de los sistemas SIMAT/SIC	824.802	Softwares Actualizados	0	2	0	0	0	0	2	Sistema de Monitoreo y Seguimiento del Programa
Indicador 1.2. Implementación de los sistemas SIMAT/SIC		Número de oficinas usando los softwares	1	5	4	-	-	-	10	
Producto #2. Desarrollo de la Plataforma Informática de Servicios de Derechos Reales										
Indicador 1.3. Puesta en operación de la Plataforma Informática de servicios de Derechos Reales	800.000	Plataforma	0	-	1	-	-	-	1	Sistema de Monitoreo y Seguimiento del Programa

Productos	Costo estimado (US\$)	Unidad de medida	Línea de base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Medio de verificación
Producto #3. Diseño e implementación de la Plataforma de Servicios INRA										
Indicador 1.4. Diseño de la Plataforma	3.868.430	Número de plataforma diseñada	0	1						Sistema de Monitoreo y Seguimiento del Programa
Indicador 1.5. Puesta en operación de la plataforma		Puesta en operación de la plataforma	0	-	1	-	-	-	1	
Indicador 1.5 Implementación del nodo GeoBolivia		Nodo funcionando	0	-	1	-	-	-	1	
Producto #4. Mantenimiento Catastral										
Indicador 1.6. Campanas de mantenimiento catastral	600.000	Número de Campañas	0	1	1	1	1	1	5	Sistema de Monitoreo y Seguimiento del Programa
Producto #5. Digitalización e indexación de la base documental del INRA										
Indicador 1.7. Digitalización e indexación de carpetas	1.900.000	Número de Carpetas Digitalizadas & Indexadas	0	1000	1000	1000	1000	1000	5000	Sistema de Monitoreo y Seguimiento del Programa
Producto #6. Fortalecimiento de los Centro de Operaciones del INRA										
Indicador 1.8. Infraestructura permanente para el INRA	6.044.172	Número de oficinas reformadas o construidas	2	-	3	4	1	-	10	Sistema de Monitoreo y Seguimiento del Programa

ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS

PAÍS:	Estado Plurinacional de Bolivia
PROYECTO No./NOMBRE:	BO-L1113 – Programa de Saneamiento y Titulación de Tierras II
ORGANISMO EJECUTOR:	Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA)
PREPARADO POR:	Carolina Escudero (PRM) y Abel Cuba (FM)

I. RESUMEN EJECUTIVO

- 1.1 El presente Anexo III se elaboró considerando lo siguiente en la determinación del nivel de riesgo fiduciario asociado al Programa: (i) resultados del último informe de gasto público y rendición de cuentas PEFA 2009; y (ii) análisis de la capacidad institucional aplicado durante el diseño de la operación al INRA.
- 1.2 La Ejecución del Programa estará a cargo del INRA, entidad descentralizada del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT).
- 1.3 Los registros contables de la operación se llevarán dentro del Sistema de Gestión Pública (SIGEP). Para los reportes financieros requeridos por el Banco utilizarán el Sistema de Administración de Proyectos del Banco (SIAP-BID), desarrollado por CAN/CBO. Para la ejecución de esta operación se aplicarán los documentos de licitación estándar del BID o los documentos acordados con el Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (VIPFE) y puestos a disposición a través del SICOES¹; igualmente, se utilizará el SICOES para la publicación de avisos específicos de adquisiciones.
- 1.4 El Gobierno de Bolivia y el Banco han elaborado un acuerdo a través del cual se adoptaría el uso parcial de las Normas Básicas del Sistema de Administración de Bienes y Servicios (NB-SABS) en las operaciones financiadas por el BID en Bolivia. Este Programa podría aplicar dicho acuerdo una vez que haya entrado en vigencia.

II. CONTEXTO FIDUCIARIO DEL ORGANISMO EJECUTOR

- 2.1 El MDRyT, como entidad pública se rige por la Ley No.1178 de Administración y Control Gubernamentales del 20 de julio de 1990 (SAFCO), que regula los sistemas de administración y de control de los recursos del estado y su relación con los sistemas nacionales de planificación e inversión pública.
- 2.2 El INRA utiliza para todos sus registros financieros el SIGEP que permite la disponibilidad de información sobre la ejecución presupuestaria, de forma segura y confiable. Con apoyo del Banco, se ha desarrollado en este sistema un Módulo de Gestión Contable que sistematiza la emisión de reportes respetando las estructuras de financiamientos y la moneda de los préstamos con la Cooperación internacional, el cual se espera entre en producción en 2017; Entre tanto, el INRA utilizará como registro complementario, contable y de reportes, el SIAP-BID para la rendición de cuentas e informes financieros. Como entidad del estado, el INRA tiene la supervisión de la Contraloría General del Estado (CGE) y de una Unidad de Auditoría Interna.

¹ Subsistema Nacional de Adquisiciones que ha sido autorizado para uso en operaciones del Banco.

III. EVALUACIÓN DEL RIESGO FIDUCIARIO Y ACCIONES DE MITIGACIÓN

- 3.1 La evaluación SECI practicada al INRA determinó un grado de desarrollo institucional y capacidades adecuadas y un nivel de Riesgo Fiduciario BAJO. Sin embargo, se prevé fortalecer el equipo que estará a cargo de la ejecución del Programa, con la contratación de personal con dedicación exclusiva en las áreas de gestión financiera y adquisiciones, además de promover talleres de actualización en políticas del Banco en temas fiduciarios.

IV. ASPECTOS A SER CONSIDERADOS EN ESTIPULACIONES ESPECIALES AL CONTRATO

- 4.1 **Reglamento Operativo del Programa (ROP).** Deberá incluir el esquema de ejecución, procedimientos y los flujos de información, previamente acordado entre las partes y el Banco.
- 4.2 **Tipo de cambio acordado con el ejecutor para la rendición de cuentas.** Se utilizar el tipo de cambio vigente en el país del prestatario en la fecha efectiva de la conversión de recursos en moneda extranjera a moneda local, en las cuentas de los ejecutores.
- 4.3 **Estados financieros y otros informes auditados.** Dentro del plazo de ciento veinte (120) días siguientes al cierre de cada ejercicio económico del Organismo Ejecutor y durante el plazo para desembolsos del financiamiento, se presentarán al Banco los estados financieros auditados del programa, debidamente dictaminados por una Firma de Auditoría Independiente (FAI) aceptable al Banco. El último de estos informes será presentado dentro de los ciento veinte (120) días siguientes a la fecha estipulada para el último desembolso del financiamiento.
- 4.4 Los términos de referencia para la contratación de la FAI deben contar con la aprobación previa del Banco, los cuales podrán incluir productos enmarcados en las NIA, relacionados con la auditoría financiera del Programa y trabajos relacionados de auditoría.

V. ASPECTO A SER MENCIONADO EN EL ANEXO UNICO, DENTRO DE LA DESCRIPCION DEL COMPONENTE CORRESPONDIENTE

- 5.1 El Programa prevé la compra de 41 camionetas 4x4 por un monto de hasta US\$1.762.178 para las actividades de saneamiento y titulación del INRA. Los detalles sobre los plazos para la compra, el método de adquisición y precio estimado se definen en el Plan de Adquisiciones debidamente acordado con el Banco. Por otro lado, el ROP incluye el análisis técnico y legal que sustenta la necesidad de compra de vehículos así como las especificaciones técnicas que deben utilizarse para realizar el proceso de licitación.

VI. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ADQUISICIONES

- 6.1 **Ejecución de las adquisiciones.** Las adquisiciones se realizarán en el marco de las políticas GN-2349-9 y GN-2350-9.
- 6.2 **Adquisiciones de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría.** Los contratos de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría previstos en el Programa, y sujetos a Licitación Pública Internacional (LPI), se ejecutarán utilizando los Documentos Estándar de Licitación (DELS) emitidos por el Banco.

- 6.3 La contratación de obras estimadas en montos por debajo de US\$3.000.000 se ejecutarán aplicando el método de Comparación de Precios, utilizando el Documento Estándar de Comparación de Precios para la Contratación de Obras elaborado por el Banco para las Operaciones en Bolivia; y las obras estimadas en montos por debajo de US\$250.000 se contratarán aplicando el método de Comparación de Precios utilizando el Documento de Solicitud de Cotizaciones para Contratación de Pequeñas acordado con el VIPFE que está disponible en el SICOES.
- 6.4 La adquisición de bienes comunes (equipo informático, mobiliario, etc.) estimados en montos por debajo de US\$200.000, se realizará aplicando el método de Comparación de Precios y utilizando el Documento de Solicitud de Cotizaciones para Compra de Bienes acordado con el VIPFE que está disponible en el SICOES.
- 6.5 **Selección y Contratación de Consultores.** La selección de consultores se realizará aplicando los métodos de selección de las Políticas GN-2350-9, teniendo en cuenta lo siguiente:
- a. **Selección de Firmas Consultoras.** La selección de firmas consultoras para el proyecto se hará utilizando la Solicitud Estándar de Propuesta (SEP) emitida por el Banco y Documentos de Solicitud de Propuestas para contratos por montos inferiores a US\$200.000 acordados con el VIPFE que están disponibles en el SICOES.
 - b. **Lista Corta de Firmas Consultoras.** La lista podría estar integrada en su totalidad (100%) por firmas bolivianas para contratos con valor de hasta US\$200.000.
 - c. **Selección de Consultores Individuales.** La selección de Consultores Individuales se realizará sobre la base de comparación de las calificaciones individuales de los candidatos. Cuando la convocatoria se realice por el SICOES bastará contar con un candidato calificado, cuando la convocatoria sea por invitación se deberá comparar las calificaciones de al menos tres (3) candidatos aptos para realizar el trabajo. Cuando los trabajos involucren vinculación de otras personas para brindar asistencia administrativa u operativa, se analizará la pertinencia de apoyarse en consultorías individuales con servicios complementarios caso a caso.
 - d. **Contratistas de Servicios.** El Programa, según se explica en el POD, requiere mantener al personal eventual que ha recibido capacitación y está actualmente trabajando en el proceso de saneamiento, titulación y registro de tierras, para asegurar el cumplimiento de las metas del Programa en tiempo y forma. En tal sentido, este personal será financiado con recursos del préstamo con una suma de hasta US\$47.000.000 en el marco de la disposición 3.6 de la Política GN-2350-9.
- 6.6 **Planificación de las adquisiciones.** El INRA publicará el Plan de Adquisiciones en el Sistema de Ejecución de Planes de Adquisiciones (SEPA), y lo actualizará por lo menos anualmente para reflejar las necesidades reales de ejecución del proyecto y el progreso alcanzado.
- 6.7 **Adquisiciones Anticipadas/Financiamiento Retroactivo.** El Banco podrá reconocer con cargo al aporte local, hasta la suma de US\$6.000.000 (15% del monto estimado del aporte local), como gastos elegibles efectuados por el INRA

antes de la fecha de aprobación del préstamo en gastos operativos y de personal eventual, siempre que se haya cumplido con requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir del 6 de Enero de 2016, fecha de aprobación del Perfil del Programa, pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo.

6.8 **Preferencia Nacional.** Para la ejecución de esta operación, no se considera la inclusión de preferencia nacional en los procesos de adquisición.

6.9 **Términos de Referencia y Especificaciones Técnicas.** La revisión de los criterios para la selección de listas cortas, los TdR y/o de las especificaciones técnicas son responsabilidad del Organismo Ejecutor en coordinación con el Jefe de Equipo de Proyecto BID del Programa, y en todos los casos deben ser acordados de forma ex ante.

6.10 **Tabla de montos límite (miles US\$).**

Obras		Bienes y Servicios Diferentes a Consultoría			Consultoría	
Licitación Pública Internacional	Comparación de Precios	Licitación Pública Internacional	Licitación Pública Nacional	Comparación de Precios	Publicidad Internacional Consultoría (excepto cuando se aplica SCC)	Lista Corta 100% Nacional (excepto cuando se aplica SCC)
Mayor que US\$3.000	Menor que US\$3.000	Mayor que US\$200	Menor o igual que US\$200	- Menor o igual que US\$50, y - Menor o igual que US\$200 para bienes y servicios comunes	Mayor que US\$200	Menor o igual que US\$200

6.11 **Adquisiciones principales(*)**. Las adquisiciones principales previstas en esta operación se detallan a continuación:

Actividad	Tipo de Licitación	Fecha Estimada	Monto Estimado (miles US\$)
Consultoría Firmas			
14 contratos para servicios relacionados con la verificación de uso de terreno, marco conceptual del catastro ambiental rural, sistema nacional de catastro ambiental, análisis de servidumbres ecológicas, fortalecimiento del sistema nacional de monitoreo de cobertura vegetal, entre otros.	SCC	Según datos en el PA	US\$1,160
Consultoría para el desarrollo de 8 planes de gestión territorial indígena de acuerdo a priorización	SBCC	Año 2 – Q1	US\$960
Consultoría de apoyo al fortalecimiento del Tribunal Agroambiental en materia de resolución de conflictos.	SBCC	Año 1 – Q2	US\$150
Auditoría externa del Programa	SBCC	Año 1 – Q4	US\$300
Desarrollo de la línea base del Programa	SBCC	Año 1 – Q1	US\$275
Evaluación final del Programa	SBCC	Año 5 – Q4	US\$275

Consultoría Individuos			
Contratistas de Servicios. Contratación directa del personal eventual con el que cuenta el INRA, que ha sido capacitado y está familiarizado con:	CD	Según datos en el PA	US\$47,594
<ul style="list-style-type: none"> - Los procesos de saneamiento, titulación y registro; y - para las tareas de coordinación y planificación, gestión administrativa y financiera, asesoramiento jurídico, coordinación y gestión departamental, y gestión social y ambiental del Programa. 			
Actividad	Tipo de Licitación	Fecha Estimada	Monto Estimado (miles US\$)
Varios contratos para integrar los equipos técnicos a cargo de:			
<ul style="list-style-type: none"> - Actualización del SIMAT/SIC, - Desarrollo de la plataforma informática de servicios de Derechos Reales, - Diseño e implementación de la plataforma de servicios del INRA, - Clasificación de la pequeña propiedad, - Apoyo en temas de interculturalidad, - Diseño y desarrollo de protocolos de mecanismos de atención al usuario, y - Fortalecimiento de la unidad de transparencia del INRA 	CCII o CCIN	Según datos en el PA	US\$3,932
Bienes			
3 contratos (dos de ellos de varios lotes) para adquisición de equipo informático	LPI	Según datos en el PA	US\$3,046
Equipos de navegación (GPS)	LPI	Año 1 – Q2	US\$1,210
41 Camionetas 4x4	LPI	Año 1 – Q2	US\$1,762
2 contratos para adquirir mobiliario para las oficinas descentralizadas del INRA	CP	Según datos en el PA	US\$96
2 contratos para adquirir software	CP	Según datos en el PA	US\$155
Obras			
Varios contratos para construcción o mejoramiento de infraestructura existente para el INRA	CP	Según datos en el PA	US\$6,044
Servicios diferentes a Consultoría			
Digitalización e indexación de expedientes de titulación	LPI	Año 2 – Q4	US\$1,900
Preparación y ejecución de campañas de comunicación y registro para la actualización y mantenimiento de la base catastral	LPI	Año 2 – Q1	US\$600
Desarrollo de manuales y actividades de capacitación al personal del INRA sobre la nueva plataforma de servicios de la institución	CP	Año 2 – Q1	US\$268
Varios contratos para servicios varios relacionados con actividades de capacitación, etc.	CP	Según datos en el PA	US\$441

* Para acceder al plan de adquisiciones de los 18 primeros meses, haga click [aquí](#)

6.12 Supervisión de Adquisiciones. El proyecto puede ejecutarse aplicando la modalidad de revisión ex post a los procesos de hasta el 100% del Umbral de LPN, conforme la siguiente cuadrícula (las contrataciones directas y no enunciadas en la cuadrícula estarán sujetas a revisión ex ante). La firma Auditora Externa del Programa realizará la revisión ex post de adquisiciones anualmente. Por otro lado, no obstante a calificación de riesgo fiduciario bajo, el Banco ofrecerá capacitación y asesoría permanente durante la ejecución del Programa.

Límite para Revisión Ex-Post			
Obras	Bienes y Servicios Diferentes a Consultoría	Servicios de Consultoría Firmas Lista Corta puede ser 100% Nacional	Servicios de Consultoría Individuos
Contratos por montos iguales o menores que US\$3.000.000.	Contratos por montos iguales o menores que US\$200.000.	Contratos por montos iguales o menores que US\$200.000.	Sin límite de monto.

- 6.13 **Gastos Operativos o Recurrentes.** Son aquellos gastos (operativos, de mantenimiento, entre otros), requeridos para poner en funcionamiento el Programa, y que serán acordados con el JEP e incluidos en el PA. Este tipo de gastos se ejecutarán siguiendo los procedimientos administrativos del Organismo Ejecutor, referenciados en el ROP.
- 6.14 **Contrataciones Directas².** Las contratación de bienes y servicios diferentes de consultoría (por ejemplo para talleres/reuniones: alquiler de salas/locales, equipo audiovisual, transporte, facilitadores, etc.) por montos individuales menores a US\$500 y que en bloque no superen los US\$5.000, podrán ser contratados directamente en aras de lograr economía y eficiencia en la ejecución. Para ello, dichas contrataciones deberán ser aprobadas por el JEP a través del PA.
- 6.15 **Archivos.** El INRA será responsable de establecer los documentos de soportes, procedimientos y controles necesarios para la ejecución del Programa, así como el resguardo de los mismos conforme a lo establecido en el contrato de préstamo y a las leyes locales.

VII. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA GESTIÓN FINANCIERA

- 7.1 **Programación y presupuesto.** El INRA utilizará una Dirección Administrativa (DA)³, bajo la cual se creará el Proyecto, permitiendo de este modo que presupuestariamente exista un registro e identificación individualizada de las fuentes de financiamiento y recursos utilizados en la ejecución del mismo. Tanto la inscripción como las futuras modificaciones presupuestarias se fundamentarán en el POA y el PEP aprobadas en común acuerdo con el Banco. Las modificaciones presupuestarias deben ser aprobadas con Resolución Ministerial del MPD, vía el MDRyT.
- 7.2 **Contabilidad y sistemas de información.** Las transacciones del Programa se registrarán en el SIGEP. Este sistema integra en un único registro sus diferentes momentos contables y cumple con los requisitos presupuestarios (ejecución del presupuesto), contables (afectan activos, pasivos, patrimonio y resultados) y de tesorería (transferencia de efectivo), sobre la base contable del devengado. Adicionalmente, para la contabilidad del proyecto se preparará un catálogo de cuentas que permita identificar los gastos realizados por cada gestión sobre la base de efectivo, homologando las categorías de inversión del Programa con las partidas presupuestarias y cuentas contables respectivas. En adición, transitoriamente el INRA utilizará el sistema SIAP-BID, como complementario

² OP-272-2, establece un umbral de hasta US\$750,000 para compras o contrataciones directas de bienes, obras y servicios diferentes a consultoría, y la disposición 3.6(a) de la GN-2349-9 se refiere a los casos en los que no se justifica ni economía ni eficiencia en la realización de concursos.

³ En la Estructura Programática presupuestaria que dispone el SIGEP, una DA permite incorporar varios Proyectos cuyo registro y control son independientes.

- para la emisión de informes financieros del Programa, hasta tanto se ponga en vigencia el Módulo de Gestión Contable del SIGEP.
- 7.3 **Desembolsos y flujo de caja.** El préstamo se desembolsará bajo la modalidad de anticipos de fondos principalmente, en función de la programación financiera del Programa, a ser periódicamente actualizada. El Banco podrá efectuar un nuevo anticipo de fondo cuando se haya justificado al menos el 80% del total de los anticipos de fondos anteriormente desembolsados. Los fondos del financiamiento serán depositados en una Libreta independiente en moneda dólares americanos, y transferidos posteriormente a otra Libreta en moneda local, ambas en la CUT⁴.
- 7.4 **Control interno y auditoría interna.** Anualmente, la gestión financiera del INRA es sujeta de revisiones de confiabilidad por parte de la Unidad de Auditoría Interna (UAI), y dada la importancia relativa del Programa se prevé que el Programa será incluido dentro de este tipo de revisiones. El Banco, como una actividad estratégica dentro de su mandato, anualmente coordinará con las UAI reuniones de coordinación para poder identificar acciones de monitoreo sobre el Programa.
- 7.5 **Control externo e informes.** A fin de cumplir con la presentación de los Estados Financieros del Programa Auditados anualmente, el INRA contratará una firma de auditoría independiente aceptable para el Banco siguiendo las políticas del BID, cuyo costo se prevé sea cubierto con recursos del Programa.
- 7.6 **Plan de supervisión financiera.** Los planes y periodicidad de la supervisión estarán diseñados en base a los riesgos fiduciarios identificados. Las acciones que se contemplan son: (i) la realización de la auditoría externa anual contratada para revisión de los estados financieros del Programa; (ii) visitas in situ a los lugares de inversión del financiamiento; y (iii) visitas de verificación de cumplimiento de acuerdos a las recomendaciones de control interno efectuado por la auditoría externa del Programa.

⁴ CUT; Cuenta Única del Tesoro.

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/16

Bolivia. Préstamo ____/BL-BO al Estado Plurinacional de Bolivia
Programa de Saneamiento y Titulación de Tierras Rurales

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con el Estado Plurinacional de Bolivia, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un programa de saneamiento y titulación de tierras rurales. Dicho financiamiento será hasta por la suma de US\$51.000.000, que formen parte de los recursos de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario del Banco, corresponde a un préstamo paralelo en el marco del alivio de la deuda multilateral y reforma del financiamiento concesional del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el __ de _____ de 2016)

BO-L1113
LEG/SGO/CAN/IDBDOCS#40385375-16

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/16

Bolivia. Préstamo ___/BL-BO al Estado Plurinacional de Bolivia
Programa de Saneamiento y Titulación de Tierras Rurales

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con el Estado Plurinacional de Bolivia, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un programa de saneamiento y titulación de tierras rurales. Dicho financiamiento será hasta por la suma de US\$9.000.000, que formen parte de los recursos del Fondo para Operaciones Especiales del Banco, corresponde a un préstamo paralelo en el marco del alivio de la deuda multilateral y reforma del financiamiento concesional del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el ___ de _____ de 2016)

BO-L1113
LEG/SGO/CAN/IDBDOCS#40385407-16